

اكتائيل المنهج
في تحقيق المطلب

محمد بن محمد طاهر البزازي الكرماني

تأليف

المصنف محمد بن محمد طاهر البزازي الكرماني

نِسْءِ



کرباسی، محمد جعفر ابن محمد طاهر، ۱۰۸۰-۱۱۷۵
اکلیل المنهج في تحقيق المطلب / لمحمد طاهر الخراساني الكرباسي؛ تحقيق السيد جعفر الحسيني الإشكوري. -
قم: دارالحدیث، ۱۳۸۲.
۶۴۸.

ISBN: 964 - 7489 - 78 - 1

۳۵۰۰۰ ریال

عربی

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

کتاب نامه: ص ۶۲۹- ۶۴۰؛ همچنین به صورت زیرنویس.

۱. حدیث- علم الرجال. الف. حسینی اشکوری، سید جعفر، ۱۳۵۳. ، مصحح. ب. مؤسسه فرهنگی دارالحدیث. سازمان چاپ و نشر. ج. عنوان.

۲۹۷ / ۲۶۴

BP ۱۴۴ / الف ۷۱۳۸۳

إكْلِيلُ الْمَنَهْجِ فِي تَحْقِيقِ الْمَطْلَبِ

مُحَمَّدُ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ طَاهِرُ الْخُرَاشَبَانِيِّ الْحَكِيمِ الْبَغْدَادِيِّ



تَحْقِيقُ

السَّيِّدِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْخُرَاشَبَانِيِّ الشَّيْخِيِّ

اكلیل المنهج في تحقيق المطلب

ألف: محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني الكرياسي

محقق: السيد جعفر الحسيني الإشكوري

المساعدان: نعمة الله الجليلي و محمد رضا جديدي نژاد

الاخراج الفني: فخرالدين جليلوند

الناشر: دار الحديث للطباعة والنشر

الطبعة: الثاني، ١٤٢٦ ق / ١٣٨٤ ش

المطبعة: دار الحديث

الكمية: ٥٠٠

ثمن: ٣٥٠٠ تومان



ایران: قم المقدسة، شارع معلّم، الرقم، ١٢٥، هاتف: ٧٧٤٠٥٤٥ - ٧٧٤٠٥٢٣ - ٢٥١

لبنان: بيروت، حارة حريك، شارع دكاش؛ هاتف: ٠٣/٥٥٣٨٩٢ - ٠١/٢٧٢٦٦٤

E-mail: hadith@hadith.net

Internet: <http://www.hadith.net>

ISBN: 964 - 7489 - 78 - 1

تصدير

لا ريب أنَّ الحديث والسنة هو المصدر الرئيسي الثاني لفهم الدين وتحصيل العلوم الإلهية بعد كتاب الله العزيز ، وهو بيان للقرآن وتفسير لكلام الله سبحانه ومتَّمَّ للقوانين والحقائق الكامنة في القرآن المجيد ، وله السهم الأوفر في التوصل إلى ينبوع الصافي للحقائق والمعارف الدينية ، واستنباط الأحكام الشرعية ؛ فلا بدَّ لنا من الاهتمام بدراسة علم الحديث وما يتعلَّق به ، حتَّى يمكننا الرجوع إلى السنة المطهرة .

ومن البديهي أنَّ الوقوف على الأحاديث الشريفة والاستفادة منها تتطلب الثبَّت منها والتحقُّق من صدورها ، أو الحصول على ما يجعلها حجة على المكلفين ؛ حيث لا يمكن لنا الاستدلال بكلِّ حديث روي عن المعصومين عليهم السلام ؛ لوجود الأدلة النقلية والتاريخية التي تشير إلى وجود جملة من الكذابين والوضَّاعين الذين تلاعبوا في الأحاديث الشريفة حسب ما تملي عليهم أهواؤهم ومصالحهم الشخصية .

ولذلك يجب الوقوف على أحوال الرواة الذين حملوا إلينا تلك الأحاديث جيلاً بعد جيل ، حتَّى يحصل عندنا الاطمينان بصدور الرواية عنهم عليهم السلام . وهذا ما يسمَّى بـ «علم الرجال» الذي يتعيَّن على كلِّ فقيه يريد استنباط الأحكام الإلهامُ به على نحو يمكنه تمحيص الأحاديث والثبَّت منها . ولذا لقي علم الرجال عناية فائقة من علماء الفريقين ، فصنَّفوا فيه كتباً كثيرة وأصولاً قيَّمة .

ومتنَّ وفقه الله تعالى بالتأليف في هذا المضمار من علماء الشيعة هو العلامة الميرزا محمَّد الاسترابادي (م ١٠٢٨ق) في كتابه المسمَّى بـ «منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال» المعروف بـ «رجال الكبير» . وحيث كان هذا الأثر كثير النفع ، صار في مَدَّة قليلة مشهوراً عند علماء الحديث ، بحيث كتبوا عليه الحواشي والشروح كثيرة ، منها : الحاشية عليه لمحمَّد بن حسن العاملي ، المعروف

بـ «محمّد السبط» (م ١٠٣٠ ق) والحاشية عليه لنعمة الله النصيري الشيرازي (كان حياً ١٠٥١ ق) والحاشية عليه لعناية الله القهبائي (م ق ١١) والحاشية عليه لميرزا عبدالله الأفندي (م ١١٣٠ ق) والحاشية عليه للسيد عبدالله الجزائري (م ١١٧٣ ق) والشرح والحاشية عليه لمحمّد باقر الوحيد البهبهاني (م ١٢٠٦ ق) والحاشية عليه لأحمد بن صالح البحراني (م ١٣١٥ ق).

وهذا الكتاب الذي بين يديك أيها القاري العزيز، المسمّى بـ «إكليل المنهج في تحقيق المطلب» لمؤلفه المولى محمد جعفر بن محمد طاهر بن عبدالله الخراساني الاصفهاني الكرباسي، هو أحد الحواشي والشروح على «منهج المقال» الذي لم ينشر حتّى الآن.

قصد المؤلف أن يكتب كتاباً يبيّن فيه القواعد والمقاصد الرجاليّة مفصّلاً، ولما رأى أنّه اعتنى العلماء في عصره إلى كتاب «منهج المقال» جمّع فوائده على إطار هذا الكتاب تكمّله له وحاشية عليه؛ على أنّه رأى المصنّف ثلاث حواشي من فحول الرجال على «منهج المقال» كانت في معرض التلف، فأضافها إلى مجموعته الرجاليّة، وجعل لكلّ منها رمزاً:

١. الحاشية لمحمّد بن الحسن الحرّ العاملي، صاحب وسائل الشيعة، برمز: «م دح»؛

٢. الحاشية للشيخ محمد بن الحسن بن زين الدين العاملي، برمز: «م د»؛

٣. الحاشية للشيخ محمد بن عبدالفتاح السراب التنكابني، برمز: «م ح د».

واستفاد أيضاً من مطالب لم يعلم قائله، فعند نقل هذه المطالب أتبعها بقوله: «كذا أفيد». وكلّما زاد من فوائده وتحقيقاته، فعينه برمز: «جع». وقد أضاف رجالاً لم يسّمهم الاسترآبادي، فعين ذلك بقوله: «ملحق».

ونعرب في ختام المطاف عن جزيل شكرنا وتقديرنا إلى المحقّق الفاضل حجّة الاسلام السيّد جعفر الحسيني الاشكوري لتصحيحه وتحقيقه هذا الأثر القيم؛ نسأل الله تعالى أن يتقبّله منه ويجعله ذخراً له ولنا يوم لا ينفع مال ولا بنون، إنّه سميع الدعاء.

قسم إحياء التراث

في مركز بحوث دار الحديث

محمد حسين الدرايتي



الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين،
ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الآن إلى قيام يوم الدين.

المؤلف في سطور

هو المولى محمد جعفر بن محمد طاهر بن عبد الله الخراساني الطوسي الاصفهاني الكرمانى الكرباسي اليزدي .

سمي بالخراساني والطوسي لأنه ولد في «خراسان» الكبير ، ونشأ فيها آنذاك ، ووجه تلقيبه بالأصفهاني لأنه كان مقيماً بأصبهان وما حولها سنوات كما سنشير إليها .

وأما وجه تسميته بالكرمانى فما نعلم أنه كان مدة بكرمان أم لا ، والمظنون أنه اشتبهت لفظة الكرباسي بالكرمانى في بعض المصادر ، والمعلوم أنه كان يبيع الكرباس (نوع من القماش) في سوق «نيم آورد» بأصبهان .

وبقي من مختلف انتساباته «اليزدي» . قال صاحب رياض الجنة في ترجمته : «القاطن بدار العبادة يزد حياً وميتاً»^١ ، وقد ألف رسالته المسماة بـ «التبشير» في يزد سنة ١١٥١ ، ودفن فيها .

أقول : والذي كتب المترجم له في تأليفاته من هذه الانتسابات : الخراساني ، وفي التبشير : الطوسي فقط ، وأما الانتسابات الأخر فمن زيادات أرباب التراجم وأصحاب الكتب .

مولده ونشأته

ولد الكرباسي في سنة ١٠٨٠ كما صرح بذلك نفسه في رسالة «التبشير» ، وأنشد تاريخ ولادته في

نهاية «إكلیل المنهج» بهذا البيت :

به سال الف وثمانين به طالع مسعود رسيد مؤدة مولود عاقبت محمود^١

ولم يصرّح بمكان ولادته، والذي في نسخة من كتابه «مسائل أيادي سبأ» نسبة ذلك إلى «خبوشان»^٢ وهي مدينة صغيرة قرب نيشابور وهي المشهورة بـ«قوجان» الآن. وقد صرّح بخطّه في ولادة ابنه عبد الكريم عند بداية «إكلیل المنهج» أنّ جدّه عبد الله كان يسكن في قرية من توابع سيزوار فيها سجّادات مشهورة.

وكتب غلامرضا عبد اللّهي في مقاله^٣ ولادته بحوض كرباس في هرات، والظاهر أنّه اعتمد عليه في «دانشنامه مشاهير يزد»^٤ فصّرّح بولادته في هرات. والظاهر أنّه قول لا يعتمد عليها ولا يقرّها المصادر التاريخية.

وعلى أيّ حال، فالمرّجّح له بعد ما مضى سنين من أيّام طفوليّته سافر إلى المشهد الرضوي عليه آلاف التحية والثناء لأخذ العلوم وتحصيل الفنون، فاستفاد من المحدث الخبير «الحرّ العاملي» صاحب وسائل الشيعة.

وقد ذكر بعضاً من ترجمته في رسالته «تباشير» إلّا أنّه لم يشر إلى أوان أيّامه وكيفيّة اقامته وزمان هجرته إلى طوس، والمذكور فيها هجرته من طوس إلى بلدة اصفهان بتاريخ ٢٧ شعبان من سنة ١١٠٣، وسكن في مدرسة خربة هناك، ثم انتقل لبرودة الهواء إلى مسجد وسكن فيها سبع سنوات إلى سنة ١١١٠ التي توفي فيها العلّامة المجلسي قدّس سرّه، ويذكر هو أنّ المسجد كان خرباً أيضاً. والجدير بالذكر أنّ هنا مطالب:

١. أنّه رحل إلى أصفهان في الثالثة والعشرين من عمره لتكميل دراساته العالية، وممّا استفاد من مؤلفاته التي كتبها في أوائل ورده بأصفهان أنّه درس المقدّمات العلمية في المشهد الرضوي، ولم يصرّح بأساتيده في المشهد المقدس.

٢. استفاد المترجم له من مجلس العلّامة المحدث المجلسي سبع سنوات، والذي يظهر من اجازة المجلسي له أنّه أخذ كثيراً من العلوم الدينية والكتب الروائية منه طاب ثراه، وآلف طيلة ذاك الأوان بعض تأليفاته في المسجد المذكور، وعلى بعض مؤلفاته إجازة المجلسي لسنة ١١٠٧.

١. فهرس مكتبة المرعشي الفارسية، ج ٢، ص ١٩٦، برقم ٦٠٢/٤.

٢. بحذف حرف «ز».

٣. تحت عنوان «آشنائی با مشاهير علم وادب استان يزد» المطبوع في جريدة «جمهوری اسلامی» ١٧ آذار ١٣٧١ من الهجرة التسمية.

٤. دانشنامه مشاهير يزد، ج ٢، ص ١٢٠٢.

٣. الذي يظهر من كتب التراجم وكتاب المؤلف «نوادير الأخبار» أنَّ من مشايخه الروائية المحدث الخبير الحرّ العاملي قدّس سرّه، فكتب له إجازة روائية، والمظنون قوياً أنَّ تاريخ هذه الإجازة قبل سنة ١١٠٣، أي قبل هجرته إلى أصبهان. ولا يظنُّ أن الحرّ أعطاه إجازة في أسفاره إلى أصبهان حيث إنَّ الذي صرّحوا به في ترجمة الحرّ أنّه سافر إلى أصبهان مرّتين: مرّة في سنة ١٠٨٥، فأخذ إجازة من العلّامة المجلسي، وكتب بعد رجعه إلى مشهد الرضوي إجازة للعلّامة المجلسي؛ ومرّة في سنة ١٠٩١ فكتب العلّامة المحقّق آقا حسين الخوانساري له إجازة.

وقد رحل الحرّ العاملي إلى جوار ربّه في سنة ١١٠٤، فلم يبق بعد مهاجرة المترجم له إلى أصبهان إلّا سنة واحدة؛ ففتنّ.

٤. حينما رحل الكرباسي إلى أصبهان كان أيّام حكومة الشاه سليمان الصفوي، وبعد موته في سنة ١١٠٥ انتقل الأمر إلى السلطان حسين. وفي تلك الأيّام نرى كثيراً من علماء الدين وأعيان المشاهير قاطنين في أصبهان. ولا يبعد تلمّذ المترجم له عند بعضهم والاستفادة من مجلسهم، منهم: آقا جمال و آقا رضي الخوانساريان، الشيخ جعفر القاضي، مير اسماعيل ومحمّد صالح الخاتون آباديان، سراب التنكابني، أولاد المحقق السبزواري، والفاضل الهندي وغيرهم.

هذا، وبعد مضيّ الفترة الصعبة في خربة المسجد، أعطي إلى المترجم له حجرة في مدرسة المولى عبد الله، فانتقل إليها في يوم الجمعة ١٧ جمادى الأولى من سنة ١١١٠، وأقام بها إلى سنة ١١٢٢. ونرى في تلك الفترة أنَّ الميرزا جعفر بن محمّد باقر السبزواري -ولد صاحب الذخيرة- كان يدرّس في مدرسة المولى عبد الله، فلا يبعد أن يكون المترجم له تلمّذ لديه أيضاً.

وقد صرّح المترجم له أنّه لمّا خرج من تلك المدرسة في ربيع الأول من سنة ١١٢٢ كان في نهاية القوام وشدة الإقتدار وقوة الرياسة، مرجعاً للخواصّ والعوامّ، فأراد أن يرتزق من عمل نفسه، فاشتغل في سوق «نيم آورد» ببيع الكرباس، مشغولاً بالتأليف حين التجارة.

واستمرّ عمله هذا إلى سنة ١١٢٥، فانقطع من العلائق الدنيوية وعطل العمل والمحل واعتزل في يوم الثلاثاء ٧ ربيع الثاني من تلك السنة.

والذي يظهر من حالاته أنّه كان يسكن أصبهان في بعض أيّام فتنّة الأفغان (١١٣٠ - ١١٤٢)، ففرّ في سنة ١١٣٤ منها إلى قرية «كوبا» (كوهپايه) في نواحي أصبهان واختفى في بعض جبالها، فألّف كتابه هذا -إكليل المنهج- في القرية المذكورة مع قلّة الإمكانية والكتب المحتاجة إليها.

وكان يتردّد بين كوهپايه وأصبهان -على الظاهر-، وكان يسكن بعض أقارب زوجته بكوهپايه

وكان ولادة ابنه عبد الكريم بها في سنة ١١٤٣. والسنوات التي بين ١١٤٣ إلى ١١٥١ تكون نقطة سوداء في ترجمة المؤلف من حيث السكنى والرحيل، إلا أن من المسلّم أنه في السنة ١١٥١ كان يزيد و ألف رسالة التبشير فيها. وظهر ممّا قلنا فساد ما قاله في «دانشنامه مشاهير يزد»^١ من مقارنة وروده إلى يزد فتنه الأفغان وكونه بها إلى أن مات. وممّا وجدنا من أسفاره ورحلاته أنه كتب على نسخة «إكليل المنهج» أن بداية سفره يوم الثلاثاء ١٩ محرم ١١٥٤ ولم يصرّح بمقصده. وكان مدّة اقامته الطويلة في يزد يقيم صلاة الجماعة في مسجد اشتهر باسمه في محلّة «شاه أبو القاسم».

شيوخه في الإجازة

أمّا شيوخه في الرواية المصرّح بأسمائهم في ترجمته أو المذكور في المصادر الرجالية، هي:

١. المولى محمّد بن الحسن الحرّ العاملي:

صرّح المترجم له في بداية كتابه «نوادير الأخبار» أنه يروي عنه.

٢. المولى محمّد بن عبد الفتّاح سراب التنكابني:

هو من مشايخ المترجم له على ظنّ من صاحب روضات الجنّات^٢، وعلى يقين من الشيخ الطهراني^٣.

٣. المولى محمّد باقر بن محمّد تقي المجلسي.

صرّح المترجم له في أكثر من موضع إلى تلمّذه لدى المجلسي.

على أنّا حصلنا على إجازة المجلسي له فيها تصريح بتلمّذه، ندرجه هنا لاستفادة الباحثين، وهي:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى.

أمّا بعد: فقد قرأ عليّ وسمع منّي المولى الأولي، الفاضل الكامل، العالم العامل، المتوقّد الذكيّ

٢. روضات الجنّات، ج ٣، ص ٢٦١.

١. دانشنامه مشاهير يزد، ج ٢، ص ١٢٠٢.

٣. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤١.

الألمعي «مولانا محمد جعفر بن المولى محمد طاهر» - رزقه الله نيل أعلى مدارج المعالي والمفاخر، وصانه عن الزلل في المزلق والمعائر، وختم له بالخير والسعادة في الدنيا واليوم الآخر - شطراً من العلوم الدينية والمعارف اليقينية، وكثيراً من الأخبار المأثورة عن النبي المصطفى وعترته الطاهرة - صلوات الله عليهم - حذاء نعمهم المتكاثرة، قراءة تحقيق وسماع تدقيق.

ثم استجازني تأسيّاً بسلفنا الصالحين - رضوان الله عليهم أجمعين -، فاستخرت الله سبحانه وأجزت له - كثر الله أمثاله وبلغه آماله - أن يروي عني كلّ ما صحت لي روايته، وجازت لي إجازته ممّا صنف في الإسلام من مؤلفات الخاصّ والعامّ في فنون العلوم وأصنافها من التفسير والحديث والدعاء والأصول والفقه واللغة والصرف والنحو والمنطق والمعاني والبيان وغيرها ممّا أورده علماؤنا - قدّس الله أرواحهم - في إجازاتهم بطريقي المتعدّدة المتّصلة إلى مؤلفها، وهي أكثر من أن أحصيها، وقد أوردت جُلّها في آخر مجلّدات كتابي الكبير، وأذكر له هنا طريقاً واحداً وهو:

ما أخبرني به عدّة من الأفاضل الكرام، وجمّ غفير من المشيخة الاعلام، منهم: والذي العلامة - نور الله ضرائحهم بحقّ روايتهم - عن شيخ الإسلام والمسلمين بهاء الملة والحقّ والدين، محمد العاملي - قدّس الله لطيفه -، عن أبيه النبيه الفقيه عزّ الدين الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي - أجزل الله تشريفه - عن الشيخ الأعلام الأفخم السعيد الشهيد زين الملة والدين بن علي بن أحمد الشامي الشهير بالشهيد الثاني - رفع الله درجته -، عن شيخه الأكمل الأجل نورالدين علي بن عبد العالي الميسي - برد الله مضجعه -، عن الشيخ العالم الثقة شمس الدين محمد بن المؤدّن الجزيني - قدّس سره - عن الشيخ النجيب الكامل الزكي ضياء الدين علي - رحمه الله - عن والده أفضل العلماء المتبحّرين الشيخ السعيد الشهيد شمس الدين محمد بن مكّي - حشره الله مع الشهداء الأوّلين - عن الشيخ المدقّق الأمجد فخر الدين أبي طالب محمد - طاب ثراه - عن والده العلامة آية الله في العالمين جمال الملة والحقّ والدين الحسن بن يوسف بن المطهر الحلّي - أجزل الله مثوبته - عن شيخه المحقّق السعيد نجم الملة والدين أبي القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد - قدّس الله نفسه - عن السيّد الأجلّ النسابة شمس الدين فخّار بن معد الموسوي - طهر الله رمسه - عن الشيخ النبيل أبي الفضل شاذان بن جبرئيل القتي - طيب الله تربته - عن الشيخ الفقيه العماد أبي جعفر محمد بن أبي القاسم الطبري - برد الله مضجعه - عن الشيخ الجليل الرضي ذي المنن أبي علي الحسن - رحمه الله عليه - عن والده الأفضل الأكمل شيخ الطائفة المحقّقة وملاذها ومعاذها في جميع الأمصار والأعصار أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي - جزاه الله عن الإيمان وأهله أحسن الجزاء - عن شيخه المحقّق السعيد المفيد أبي عبد الله محمد بن

محمّد بن النعمان - أنزله الله تعالى أعلى غرف الجنان - عن الشيخ الثقة أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه - رحمة الله عليه - عن الشيخ الأفخم ثقة الإسلام أبي جعفر محمّد بن يعقوب الكليني - شكر الله مساعيه الجليلة في الإسلام .

«ح»: وبالاسناد المتقدم، عن الشيخ المفيد أبي عبد الله - رحمه الله - عن الشيخ الصدوق رئيس المحدثين أبي جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي، رضي الله عنه وأرضاه . فأبحث له دام تأنيده أن يروي عني كلّ ما علم أنّه داخل في مقروءاتي أو مسموعاتي أو مجازاتي، لا سيّما ما حوته إجازات العلّامة والشهيد والشيخ حسن - قدس الله أرواحهم - وما اشتمل عليه فهرس كتابي الكبير، وأن يروي عني جميع مؤلّفات مشايخي سيّما والدي العلّامة - طيّب الله تربتهم - من شرحي الفقيه وشرح تهذيب الحديث وحديقة المتقين وغيرها .

وأن يروي كلّ ما أفرغته في قالب التصنيف، أو نظمته في سلك التأليف لا سيّما كتاب بحار الانوار، وكتاب الفرائد الطريفة في شرح الصحيفة الشريفة، وكتاب مرآة العقول، وكتاب ملاذ الأخيار، وكتاب شرح الأربعين، وكتاب عين الحياة، وكتاب حلية المتقين، وكتاب تحفة الزائر، وكتاب حياة القلوب، وكتاب جلاء العيون، وكتاب ربيع الأسابيع، وكتاب مقباس المصاييح، وكتاب مشكوة الأنوار، وكتاب عمل السنّة، ورسائل العقائد، والشك والسهو، والأوزان، والاختيارات وغيرها من رسائلي ومسائلي وتراجم الأدعية والأخبار .

وأخذت عليه ما أخذ عليّ من ملازمة التقوى ورعاية غاية الاحتياط في النقل والفتوى، فإنّ المفتي على شفير جهنّم، وسلوك سبيل الإحتياط الذي لا يصل سالكه ولا يظلم مسالكه في مسعى الأمور .

وألتمس منه اخطاري بباله في حياتي وبعد وفاتي سيّما في مآن إجابة الدعوات، وإن أراد الاطلاع على سائر طريقي وأسانيدى فليرجع إلى آخر مجلّدات كتابي الكبير وقد أوردت بعضها في مفتاح شرح الأربعين وبعض اجازات خلّص الاخوان .

وكتب بيمينه الوازرة الدائرة أفقر العباد إلى غفور ربّه الغني «محمّد باقر بن محمّد تقي» - عفى الله عن جرائمها - في محروسة أصبهان - صينت عن طوارق الحدنان - في شهر ذي القعدة الحرام، من سنة سبع ومائة وألف من الهجرة المقدّسة، والحمد لله أولاً وآخراً، والصلاة على سيّد المرسلين محمّد وعترته الغرّ الميامين .

تلاميذته والمجازون منه

لم نطلع على تلاميذه والمجازين منه إلا على نذر يسير لا تزيد على ستة، وهو أن الخوانساري صاحب الروضات عدّ المولى إسماعيل الخواجوي (المتوفى سنة ١١٧٣) من تلاميذه في فني الدراية والرجال^١.

وصرّح الشيخ آقا بزرگ الطهراني بأنّ محمّد بن علي بن عبد النبي المقابي من مُجازيه، فإنّ المقابي في الإجازة التي كتبها لولده الشيخ علي عدّ المولى رفيع الجيلاني والمترجم من أساتذته الروائية^٢. ونقل عن الأردبيلي في جامع الرواة أنّه عدّ المترجم له من أساتذته، صرّح بذلك في حاشية كتابه وقال في مدحه: «الاستاد الاستاد دام أيّام افادته إلى يوم التناد الشيخ الجليل والماهر النبيل كوثر الدراية وجعفر الرواية»، ولكن لم أجد ما نقل عنه في جامع الرواة المطبوع.

وقد يفهم ممّا كتبه المولى المترجم له لبعض أولاده أو غيره ممّن صرّح بتأليف الكتاب لهم، أنّهم كانوا في عداد تلاميذه، فممّا صنفه وقدمه إلى الغير كتاب «گوهر مراد» كتبه لابنه عبد الرزاق؛ «مسائل رضاع» كتبه لابنه عبد الكريم؛ رسالة «المواعظ والأخلاق» كتبه للأمير شكر الله الكرمانى و«آداب المتعلّمين» كتبه لميرزا محمّد.

قالوا فيه

قد أطرى على المترجم له كثير من أرباب التراجم والرجال، نشير إلى بعضها في المقام:

فقد أثنى عليه العلامة المجلسي - كما أشرنا فيما سبق - في إجازته له:

وسمع منّي المولى الأولي الفاضل الكامل العالم العامل المتوقّد الذكي الألمي...

وقال المولى عبد النبي القزويني في «تنميم أمل الآمل»:

كان فاضلاً نبيه الشأن، وعالماً رفيع المكان، سموّ فضله وعلوّ علمه ممّا أيّده البديهة والبرهان،

والتتبع والتفحص لكتبه يصيره كالعيان، جمع بين العلوم العقلية والنقلية، فمهر فيهما واكتسبهما

فحذق فيهما، ومع ذلك كان منزهاً مقدساً خليفاً ورعاً متعبداً زاهداً، لا يشتبهه في شيء من ذلك منه^٣.

وأثنى عليه الأردبيلي في حاشية كتابه «جامع الرواة» على ما نقل عنه، فقال:

١. روضات الجنات، ج ٣، ص ٢٦١.

٢. انظر: الدرعية، ج ١، ص ٢٤٢، الرقم ١٢٨٢، طبقات أعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ٤٤١.

٣. تنميم أمل الآمل، ص ٩٥.

الاستاد الأستاذ دام أيام إفاداته إلى يوم التناد، الشيخ الجليل والماهر النبيل، كوثر الدراية وجعفر الرواية^١.

وقال الخوانساري في «روضات الجنات»:

الذي كتبه الفاضل الكامل المتتبع الماهر مولانا...^٢

وأعاد الصفائي الخوانساري في «كشف الأستار» ما أورده صاحب الروضات في مدحه^٣.

وقال العلامة الطهراني في «طبقات أعلام الشيعة»:

عارف متصوِّف جليل ماهر...^٤

وعبر عنه المحدث القمي في «فوائد الرضوية»:

عالم فاضل كامل صاحب كتاب...^٥

وقال الميرزا محمد حسن الزنوزي في «رياض الجنة»:

كان عالماً فاضلاً كاملاً عادباً ورعاً مقدساً تقياً تقياً فقيهاً محدثاً حكيماً عارفاً مرضاً مرضاً صاحب الكرامات^٦.

وقال والدي العلامة المحقق - دام بقاء - في «تلامذة العلامة المجلسي»:

العالم الجليل الماهر المحقق...^٧

وفي بداية نسخة مخطوطة من تأليفات المترجم له: «مدارك المدارك» كتب عنه، والكاتب

مجهول إلا أنه من العلماء:

تأليف الفتى الصفي الوفي الفاضل البهي، ذي المناقب، سمي الإمام السادس، خلف المرحوم الحاج محمد طاهر...

وجاء في كتاب «النجوم السرد» هذه التعبيرات بالفارسية:

از علما و اوتاد و ابدال و سالك إلى الله و صاحب كشف و كرامات بوده^٨.

مؤلفاته

كان المترجم له يشتغل بالتأليف والتصنيف إلى جنب التعليم والتعلم، ونحن نذكر هاهنا كتبه التي

١. تلامذة العلامة المجلسي، ص ٨٨، والعبارة غير موجودة في جامع الرواة المطبوع.

٢. روضات الجنات، ج ٣، ص ٢٦٠.

٣. كشف الأستار، ج ٤، ص ١٧-١٨.

٤. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤٩.

٥. فوائد الرضوية، ص ٤٤٩.

٦. رياض الجنة، ج ٢، ص ٢٨٢-٢٨٣.

٧. تلامذة العلامة المجلسي، ص ٨٨.

٨. النجوم السرد يذكر علماء يزد (المخطوط)، ص ٥٣.

وصلت إلينا على ترتيب حروف المعجم مع الإشارة إلى مخطوطاته الموجودة في مختلف المكتبات وتعريف مختصر للرسائل والكتب .

١. آداب المتعلمين :

رسالة فارسية في كيفية تحصيل العلم والكتب التي تجدر للطالب قراءتها في كل فنّ، ألفه باسم ميرزا محمّد في منهجين :

منهج اول : در بيان آنچه محصلين را دانستن است .

منهج دوم : در تقديم بعضى بر بعضى .

أوله : « الحمد لله رب العالمين ... معروض اخ گرامى و موفق به توفيقات سبحانى ميرزا محمّد مى دارد داعى احقر ابن محمّد طاهر محمّد جعفر » .

* نسخة منها في مكتبة مركز إحياء التراث الاسلامي بقم تحت رقم (٤٠٥١/١٣) ضمن مجموعة .

٢. أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام :

في بيان أصحاب مولى الموحدين عليه السلام ، والمظنون أنّه قسم من تلخيص «سير السلف» للطلحي الأصبهاني المندرج في نهاية «إكلیل المنهج» ولا يكون تأليفاً مستقلاً .

٣. أصحاب النبي صلى الله عليه وآله :

قد أشار بعض المصادر إلى هذا التأليف ولم نحصل على نسخة منه . والظاهر أنّه جزء مما لخص صاحب الإكلیل من «سير السلف» وضمّه إلى «إكلیل المنهج» وقال في أوله :

ثمّ أعلم أنّ كثير ما ذكره المصنّف من أصحاب الرسول ﷺ بعلامة «ل»، ومن أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام بعلامة «ى» مذكورة على وجه الإهمال ، فأحببت أن أذكر جملة من أحوالهم وأحوال من في طبقتهم ومن يتبعهما أيضاً ، كلّ ذلك من كتاب «سير السلف» تأليف الإمام إسماعيل بن محمّد بن الفضل الطلحي التيمي الاصفهاني الثقة ، وقد مدح لجميع من ذكر في كتابه مدحاً جليلاً في مواضع ، فجميع ما ذكرناه فهو من هذا الكتاب اختصاراً لا الترجمة ، فإنّها قد قرّرها الإمام أحمد بن محمود اليزدي ، وأنا لا أخرج من ترتيب اختاره لأنّه راعى في ذلك تقديم الاولى بالتقديم على من دونه

١. طبقات اعلام الشيعة . القرن ١٢ ، ص ١٤١ : تلامذة العلامة المجلسي . ص ٨٨ : معجم المؤلفين . ج ٩ ، ص ١٥٥ : مصفى المقال ، ص ١٠٦ : الذريعة . ج ٢ ، ص ١٢٠ : اعيان الشيعة . ج ٩ ، ص ٢٠٣ .

٢. طبقات اعلام الشيعة . القرن ١٢ ، ص ١٤١ : تلامذة العلامة المجلسي . ص ٨٨ : معجم المؤلفين . ج ٩ ، ص ١٥٥ : مصفى المقال ، ص ١٠٦ : الذريعة . ج ٢ ، ص ١٢٠ .

بحسب الرتبة والفضل والجلالة، وذكر أولاً العشرة المبشرة، ثم ذكر الصحابة بعد ذكر العشرة على حروف المعجم.

٤. إكليل المنهج في تحقيق المطلب^١:

تعليقات وحواش على «منهج المقال» للميرزا محمد الأسترآبادي، جمع فيه تحقیقاته الرجالية وزاد عليها حواشي ثلاثة من فحول الرجال: الشيخ محمد بن الحسن الحرّ العاملي؛ الشيخ محمد بن الحسن بن زين الدين العاملي؛ والشيخ محمد بن عبد الفتاح سراب التنكابني، وجعل لكل واحد رمزاً. ألفه في سنة ١١٣٤ عند فتنه الأفغان وهربه إلى كوبا (كوهياه) في حوالي أصبهان وليس عنده إلا نزر يسير من الكتب المذونة في هذا الفن، فجاور الجبال وألف الرجال.

* والنسخة الوحيدة من هذه التحفة الفريدة كان فيما سبق من متعلكات صاحب الروضات، ثم انتقلت إلى المرحوم المحقق السيد جلال الدين المحدث الأرموي، إلى أن انتقل أخيراً إلى مركز إحياء التراث الإسلامي بقم، وتحفظ فيها تحت رقم (٣٨٣٠/٢).

وسنردّ إليها ونبحث عنها تفصيلاً.

٥. التباشير (الطباشير)^٢:

رسالة على مذاق العرفاء والصوفية، كتب المؤلف بعض الرياضات النفسانية على طريق الرمز والایماء، وأشار إلى بعض حالاته، ألفه في يزد سنة ١١٥١.

أولها: «الحمد لله الذي جعلني من أمة محمد صلى الله عليه وآله... أما بعد شب جمعه نوزدهم شهر جمادى الثاني سنة هزار ويكصد وپنجاه ويك كه قمر در جوزا وشمس در میزان بود».

وهي الرسالة الوحيدة التي صارت مطمح اعتراض العلماء وردّهم على المؤلف، وسنعرض إلى بعض المنتقادات في قسم «آراؤه الخاصة» الآتية.

*نسخة منها في مكتبة المسجد الأعظم بقم تحت رقم (٢٥٠٩)، وأخرى في مكتبة المجلس

١. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤١: فوائد الرضوية، ص ٤٤٩: تلامذة العلامة المجلسي، ص ٨٨: معجم المؤلفين، ج ٣، ص ١٤٠، وج ٩، ص ١٥٥: مصفى المقال، ص ١٠٦: أعيان الشيعة، ج ٤، ص ١١٤: إيضاح المكنون، ج ١، ص ١١٦: هدية العارفين، ج ١، ص ٣٤٤: الذريعة، ج ٢، ص ٢٨١ وج ١٠، ص ١٠٤-١٠٥: روضات الجنات، ج ٣، ص ٢٦٠: أعيان الشيعة، ج ٩، ص ٢٠٣: كشف الاستار، ج ٤، ص ١٧.

٢. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤١: فوائد الرضوية، ص ٤٤٩: تنميم أمل الأمل، ص ٩٦: تلامذة العلامة المجلسي، ص ٨٩: معجم المؤلفين، ج ٣، ص ١٤٠، وج ٩، ص ١٥٥: مصفى المقال، ص ١٠٥: أعيان الشيعة، ج ٤، ص ١١٤: هدية العارفين، ج ١، ص ٣٤٤: الذريعة، ج ١٥، ص ١٤٥، وج ٣، ص ٣٠٩: روضات الجنات، ج ٣، ص ٢٦٠: أعيان الشيعة، ج ٩، ص ٢٠٣: كشف الأستار، ج ٤، ص ١٨.

النيابي برقم (٥١٢)، وأخرى في مكتبة السيد المرعشي برقم (٣٣٩٠/٥).

٦. حاشية تهذيب الأحكام^١:

بَوَّبَ ما كتبه أستاذه العلامة المجلسي على «تهذيب الأحكام» ورَتَّبَها وأضَافَ عليها حواشي بعض أصحاب الفن، وجمع في نهاية كلِّ باب ما قاله الأصحاب ولم يعلم قائله، وعلى كثير من مطالب أستاذه توضيحات للمحشِّي نفسه بعنوان «قلت».

أَوَّلُه: «نحمده حمداً كما هو أهلُه، ونصلِّي على رسوله وآله كما هو أمره، فيا أهل طوس فما زلتم صفوة الكؤُس هذه درر بهيَّة وزهر سنيَّة روت من بحار الأنوار».

* نسخة منها في مكتبة المجلس النيابي برقم (٧٩٥) إلى كتاب الحج، كتبت في القرن الثاني عشر.

٧. حاشية كفاية المقتصد (المعتقد)^٢:

حاشية على كفاية المقتصد للمحقِّق السبزواري في الفقه، وما حصلنا على نسخة منها إلى الآن.

٨. حرمة الغناء:

رسالة وجيزة في حرمة الغناء، فدرس أقوال العلماء ومدى اعتبار الروايات مع اتفاق الكلمة على حرمة الغناء في الجملة، كتبه المؤلِّف باللغة العربية.

أَوَّلُها: «الحمد لله رب العالمين ... بعد فيقول العبد الجاني ... لقد اتَّفقت كلمة الأصحاب على حرمة استعمال الغناء في الجملة».

* نسخة منها في مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي تحت رقم (٤٠٥٠/٢٦)، كتبه محمَّد بن محمَّد كاظم في أصبهان سنة ١١٢١.

٩. حقيقت منى ومذى ووذى وودى:

رسالة مختصرة فارسية في بيان حقيقة المنى والمذى والوذى والودى وتعريف كلِّ منها والأحكام المترتبة على كلِّ واحدة منها، ألفه في سنة ١١١٨.

أَوَّلُه: «الحمد لله ربِّ العالمين ... بعد چنین گوید بنده قاصر که این فائده ای است در بیان معرفت حقیقت منی ومذى ووذى وودى واحكام هر يك».

* نسخة منها تحتفظ في مركز إحياء التراث الإسلامي برقم (٤٠٥٠/٢٢) كتبت في عصر المؤلِّف.

١. نهرس مكتبة المجلس النيابي، ج ٢٣، ص ٩٤.

٢. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤٢؛ تنعيم أمل الأمل، ص ٩٦؛ الذريعة، ج ٦، ص ١٨٩، الرقم ١٠٣٣.

١٠. خمسة ضروريه^١:

بنى المؤلف على تأليف خمس رسائل فقهيه باللغة الفارسية ، كان يعتقد احتياج كل انسان إليها : الإرث ، الرضاع ، الطلاق ، القضاء والنكاح . والموجود من هذه الرسائل بحث الإرث والرضاع فقط ، ولعلّه لم يوفق لتأليف كلّها .

أولها : « نحمدك اللهم على أن رببتنا بلبان الايمان ... ونصلي على نبيك وارث الأنبياء » .

※ نسخة منها في مكتبة الوزير في يزد تحت رقم (١٣٢٥) كتبها عبد الله بن فرخ التويسركاني سنة ١١٢٤ في يزد آباد من قرى اصفهان وقابله في نفس السنة على نسخة المؤلف .

١١. رضاعيه (مسائل رضاع)^٢:

فارسيّة في أحكام الرضاع ومختلف مسائلها ، مشتملة على مقدّمة وثلاثة فصول ، ألفه لابنه عبد الكريم وسمي الرسالة في أولها بـ (مسائل الرضاع) .

أولها : « الحمد لله رب العالمين ... بعد اين رساله اي است مسمي به مسائل الرضاع كه به جهت فرزند ارجمند عبد الكريم أيده الله بروح منه تحرير یافته » .

※ نسخة منها بخط المؤلف في مركز إحياء التراث الإسلامي برقم (١ / ٣٨٣٠) ، وهبها المؤلف إلى ابنه المذكور كما في بداية النسخة .

و الجدير بالذكر في المقام أمران :

الأول : ولادة عبد الكريم - ابن المترجم له - في سنة ١١٤٣ كما سيأتي الإشارة إليه في « أولاده » ، والظاهر أنّ الرسالة ألّف في يزد ، لأنّ المؤلف كان مقيماً بها في سنة ١١٥١ قطعاً كما ذكرنا ، وقد مضى من عمر ابنه في تلك السنة اثنتي عشرة سنة فقط .

الثاني : كتب المؤلف في موضوع الرضاع ثلاث رسائل :

الف - الرسالة المذكورة أعلاه .

ب - الرسالة التي في ضمن « خمسة ضروريه » وهي تختلف عن تلك الرسالة .

ج - رسالة مختصرة في الرضاع المحرّم ، نسخة بخط المؤلف في مركز إحياء التراث الإسلامي برقم (٣٨٣٠) تشتمل على ثلاثة أوراق كتبت بين « مسائل الرضاع » و « إكليل المنهج » .

١. فهرس مكتبة الوزير ، ج ٣ ، ص ٩٢٨ - ٩٢٩ .

٢. طبقات اعلام الشيعة ، القرن ١٢ ، ص ١٤٩ : فوائد الرضوية ، ص ٤٤٩ : تنعيم أمل الآمل ، ص ٩٦ : معجم المؤلفين ، ج ٩ ، ص ١٥٥ ، الذريعة ،

ج ١١ ، ص ١٩٠ ، رقم ١١٦٣ : روّضات الجنّات ، ج ٣ ، ص ٢٦٠ : اعيان الشيعة ، ج ٩ ، ص ٢٠ : كشف الاستار ، ج ٤ ، ص ١٨ .

١٢. شرح الكتب الأربعة^١:

عدّة من تأليفاته القزويني والشيخ الطهراني، ولم نجد نسخة منه.

١٣. الصحف الإدرسية^٢:

منشآت عربية في المناجات مع الربّ تعالى شأنه، تبع فيها «الصحف الإدرسية» لابن متويه المدرج كلّها في كتاب الدعاء من بحار الأنوار، وقد جاء المؤلف بعض هذه المنشآت في رسالته المسماة بـ «التبشير».

* نسخة منها في مكتبة الرضوية برقم (١٤٦٩١) كتبت سنة ١٢٤٧.

١٤. فوائد الأخبار للأصدقاء والأخبار^٣:

جمع الأحاديث الفقهية على ترتيب كتب الفقه مراعيّاً في أولها اسم الراوي الأوّل عن المعصوم، أو الكلمة الأولى من الحديث إذا كان مرسلأً، وشرحها استدلالاً على ضوء كتابي «الوافي» و«البحار»، فيذكر اسم الراوي وقطعة من أوّل الحديث ثم يشرحها، ثمّ كتاب الطهارة في العشرة الثانية من رجب سنة ١١٢٠، وكتاب الصلاة في يوم الأربعاء ١٩ ذي القعدة ١١٢٣ في سوق نيم أورد باصهان. أولها: «أسألك اللهم خلوص النية في كلّ حول وقوّة وأعوذ بك من سوء السيرة من كلّ خلقه ردية».

* نسخة منها في مكتبة السيّد المرعشي برقم (١٦٠١) وهي مصحّحة على نسخة المؤلف ومضاف عليها، وتمّ مقابلتها ليلة ٢٩ صفر سنة ١١٢٥، وهي مشتملة على كتاب الطهارة.

* ونسخة منها في المكتبة المركزية بجامعة تهران برقم (٦٧٨٧) المكتوبة في أواخر رمضان ١١٣٤، وهي مشتملة على كتاب الصلاة.

١٥. قاعدة الجمع بين الأخبار المختلفة:

رسالة مبسّطة عربية في قاعدة الجمع بين الأخبار المختلفة، وزاد على الموضوعات المدرجة أربع مسائل لتنوير البحث، وهي:

المسألة الأولى: في التراجيح المنصوصة.

١. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤٢: تنسيم أمل الآمل، ص ٩٦.

٢. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤١: تنسيم أمل الآمل، ص ٩٦: تلامذة العلامة المجلسي، ص ٨٩: الذريعة، ج ١٥، ص ١٣: كشف الأنوار، ج ٤، ص ١٨.

٣. تراجم الرجال، ج ٣، ص ١٦٠-١٦١: معجم المؤلفين، ج ٣، ص ١٤٠: أعيان الشيعة، ج ٤، ص ١١٤: التراث العربي، ج ٤، ص ٢٠٣. فهرس المكتبة المركزية بجامعة تهران، ج ١٦، ص ٣٦٠.

المسألة الثانية: في تفسير ظواهر القرآن.

المسألة الثالثة: في العلم المعتبر عند الشارع.

المسألة الرابعة: في الأوامر والنواهي المطلقة.

ألفه في ٢٧ ربيع الثاني من سنة ١١٢١.

أولها: «الحمد لله رب العالمين ... بعد، فيقول العبد الجاني ... ينبغي للناظر في أخبار أهل البيت عليهم السلام أن يعرف قاعدة الجمع بين الأخبار المختلفة».

* نسخة منها موجودة في مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي تحت رقم (٤٠٥٠/٢٧)، وقد كتبت في عصر المؤلف.

١٦. گوهر مراد^١:

في المواعظ والأخلاق بالفارسية، ألفها نصيحة لولده عبد الرزاق في سنة ١١٢٣.

أولها: «الحمد لله رب العالمين ... وبعد أي فرزند سعادتمند عبد الرزاق بدانکه خلق در پذیرفتن».

* نسخة منها في مكتبة المجلس النيابي برقم (٢٧٩٣/٤) كتبها محمد جعفر بن محمد قلي في سنة ١١٢٨، وأخرى بمكتبة الأدب في جامعة طهران تحت رقم (٢٠٥/٦)، كتبت في القرن الثالث عشر الهجري.

١٧. مدارك المدارك (ادراك المدارك)^٢:

شرح على كتاب الطهارة من مدارك الأحكام للسيد محمد العاملي، وقد فرغ منه سنة ١١٠٧

في اصبهان.

أولها: «نحمدك اللهم وبك نعتصم ... فيشهد العبد ... شهادة أن لا إله إلا الله ... فائدة ربما أذكر بعد

ما فرغت عمّا يتعلّق بشرح».

* نسخة منها في مكتبة المجلس النيابي برقم ٢٧١، باستكتاب المؤلف، وفي أولها فوائد من

المؤلف، وفي آخرها إجازة العلامة المجلسي له في ثلاث صفحات.

١٨. مسائل أيادي سبا^٣:

١. طبقات اعلام الشيعة. القرن ١٢، ص ١٤١، الذريعة، ج ١٨، ص ٢٥٠، الرقم ٢٥٧، فهرست كتابخانه ادبيات دانشگاه تهران، ج ٣، ص ٢٣؛

فهرست كتابخانه مجلس شورای اسلامي، ج ١٠، ص ٥٠؛ فهرست نسخه‌های خطی فارسی، منزوی، ج ٢، ص ١٦٧١.

٢. فهرس مكتبة المجلس النيابي، ج ٢٤، ص ١٩٩-١٩٢.

٣. طبقات اعلام الشيعة، القرن ١٢، ص ١٤٢، تلامذة العلامة المجلسي، ص ٨٨، الذريعة، ج ٢٠، ص ٣٣٧، فهرس مكتبة السيد المرعشي، ج ٢،

ص ١٩٦؛ فهرس المكتبة الرضوية، ج ٢٠، ص ٤٤٧.

۲۸۶ سؤالاً فقهيّاً مختصر، قدّمه إلى العلامة المجلسي عدّة من العلماء، وهم: الحاجّ محمّد شريف البيرجندي، والمولى مجد الدين التستري (الشوشتری)، والمولى ميرزا محمّد بن فيّاض الاصفهاني، والمولى محمود المبيدي، والحاجّ مولى حسين التفرشي، وقد أجاب المجلسي عنها على طريق فتاوي.

ألّفها المترجم له بطلب من بعض أهالي مشهد وسبزوار في إثني عشر باباً على طريق السؤال والجواب، بادئاً بأحكام الطهارة وخاتماً بأحكام الإرث، والمتفرّقة من المسائل.

وهذه عناوين الأبواب:

باب أوّل: در بيان كيفيت وضو و غسل و تيمم.

باب دوم: در بيان آنچه متعلق است به تطهير و طهارت.

باب سوم: در بيان احكام نماز واجب و مستحب.

باب چهارم: در روزه ماه مبارك رمضان و احكام آن.

باب پنجم: در خمس و زكات و بيان استطاعت حج.

باب ششم: در امر به معروف و نهی از منكر و صلّه ارحام و مواضع وجوب اين دو.

باب هفتم: در معاملات و آنچه مناسب اين باب است.

باب هشتم: در نذر و هبه و كفاره.

باب نهم: در نكاح و رضاع و عدّه و آنچه مناسب اين باب است.

باب دهم: در برخی وجوه محرمه و بيان اسباب ملاهی.

باب يازدهم: در برخی مسائل ميراث.

باب دوازدهم: در بعضی مسائل متفرقه.

أولها: « الحمد لله مجيب السائلين ... و بعد گزارش بر ورق نگارش می نماید معتكف زاویه خمول و بی نشانی ».

* نسخه منها في مكتبة السيّد المرعشي برقم (۶۰۲/۴) كتبها محمّد علي بن محمّد بن تقی بن محمّد مهدي الهرندي الأصفهاني في سنة ۱۲۱۴.

* و نسخه منها في مكتبة الرضوية برقم (۱۳۵۶۶) كتبها محمّد محسن بن محمّد باقر الأصفهاني الخراساني في يوم الجمعة ۱۷ جمادى الثانية ۱۱۲۷.

١٩. معاديه :

رسالة وجيزة فارسية في المعاد و دراسة الأقوال المختلفة فيه . كتبه باسم معز الدين في أصبهان .
أولها : « الحمد لله الذي أنشأ كل شيء وإليه عاد ... بعد مشهود ضمير خبير ومكشوف رأى مستنير
متفكران مبدأ ومعاد وهوشمندان عالم كون وفساد مى دارد » .

※ نسخة منها مكتوبة في عصر المؤلف تحتفظ في مركز إحياء التراث الاسلامي برقم (٤٠٥٠/٢٠) .

٢٠. المواعظ و الأخلاق^١ :

في آداب السلوك مع الرفقة في السفر ، كتبها للعالم الجليل الأمير شكر الله الكرمانى حين إرادته
السفر إلى العتبات العاليات .

أولها : « الحمد لله رب العالمين ... وبعد ، فيا أخى وفقك الله تعالى لما يحب ويرضى ، أوصيك
ونفسي الجانية بتقوى الله والعمل به » .

※ نسخة منها في مكتبة المرعشي برقم (٩٤٤٠/٣) كتبها محمد باقر بن محمد مهدي الهرندي

القهبائي في شهر رمضان ١١٦٢ .

٢١. نوادر الأخبار^٢ :

أورد فيه الأخبار النادرة ثم شرحها ، وقد فرغ منه ليلة السبت ٢٩ ذي القعدة ١١٢٢ .

ولم نحصل على نسخة من هذا الكتاب .

آراؤه الخاصة

قد اعترض بعض العلماء على المؤلف بآراء كان المؤلف يعتقد بها - على زعمهم - ولعل أول من انتقد به
المولى عبد النبي القزويني صاحب تميم أمل الآمل المعاصر للمؤلف ، وقد كان ساكناً بيزد ، وكان
مطلعاً على آرائه ومعتقداته أكثر من غيره ، وقد أخذ الآخرون منه ، فهجموا على المؤلف في تلك الآراء
الخاصة به ، وعقائده تلخص في مسألتين :

١. مسلك الأخباريين :

قال القزويني في تميم أمل الآمل : وكان رأيه رأي الأخباريين^٣ .

١. طبقات اعلام الشيعة . القرن ١٢ ، ص ١٤٢ : الذريعة ، ج ٢٣ ، ص ٢٢٩ : فهرس المكتبة المرعشي ، ج ٢٤ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

٢. طبقات اعلام الشيعة . القرن ١٢ ، ص ١٤٢ : تميم أمل الآمل ، ص ٩٦ : تلامذة العلامة المجلسي ، ص ٨٩ : معجم المؤلفين ، ج ٣ ، ص ١٤٠ .

أعيان الشيعة ، ج ٤ ، ص ١١٤ : الذريعة ، ج ٢٤ ، ص ٣٤٣ ، الرقم ١٨٤٠ .

٣. تميم أمل الآمل ، ص ٩٦ .

والذي قال المترجم له عن الأخباريين وتعريفهم ما أورده في ترجمة أحمد بن محمد بن خالد عند توضيح قول الماتن، صاحب **منهج المقال** : (على طريقة أهل الأخبار) فقال :
تعريف أهل الأخبار بمن لا يبالي عمن أخذ اصطلاح من «غض»، ومراده أهل القصص كالمذاحين، وما ورد في كلامهم : أن فلاناً من أهل الأخبار أو أخباري، ما أرادوا ذلك، بل معناه أنه يحفظ الأخبار والوقائع .

وفي ترجمة وهب بن مُنَبِّه : أخباري علامة قاض صدوق صاحب كتب .
وفي ترجمة عبد العزيز بن يحيى : (كان شيخ البصرة وأخباريها) : والاصطلاح الموجود في زماننا : فلان أصولي، فلان أخباري لعله مأخوذ من المعنى الذي زعمه «غض»، ومن نعرفهم في زماننا بالأخباري حاشاهم أن يكون حالهم على ما زعموا، بل أنهم صرّحوا بعدم جواز العمل بالظنّ ويقولون : لا يجوز التدبّر إلاّ بالعلم الشرعي، ومرادهم ما ذكرنا في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين .
وقال في أواخر ترجمة الحسين بن يزيد النخعي في معنى الغلوّ والغالي :
وجه ما ذكر من أنه يوجب الاتهام غير ظاهر، بل غير صحيح، والظاهر من قوله : «لا يجوز العمل برواية النوفلي» أن القائل بجواز العمل برواية المجهول من أصحابنا، وليس من أصحابنا من يقول بذلك، وإسناد هذا القول إلى الأخباريين افتراء عليهم كما أشرنا إليه عند ذكر أحمد بن إبراهيم بن أحمد .

وقال في ترجمة عبد الله بن الحارث :

والظاهر منه أن أصحابنا من يقول بجواز العمل برواية المجهول وليس كذلك، وإسناد ذلك إلى الأخباريين من أصحابنا افتراء عليهم، ومضى في عنوان أحمد بن إبراهيم بن أحمد بأنهم لا يعملون إلاّ بالأخبار المحفوفة بقرائن الصحة، والقرائن في ذلك تكون من جهات شتى مبينة في مظانها، وحينئذ اشتغال السند على بعض ممن لا يجوز العمل بروايته على زعمهم لا يضّر في ذلك، وهم يتحاشون عن العمل بغير الصحيح، أي الثابت وروده عن الأئمة عليهم السلام، ومضى على عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام .

٢. مشرب العرفاء :

قال القزويني عنه في هذا المجال : إلاّ أنه في آخر عمره ظهر منه العجيب وبرز منه الغريب، رأيت منه مجموعاً قد كتب فيه أربعين صحيفة أولوها ونظم فيه كلمات وسفر فيه عجيبات وقال : إن المجيء بالقرآن المعجز ليس مما يختم به سيّدنا خاتم النبيين ﷺ، بل يمكن أن يأتي به أدنى أحد من رعاياه وخدامه ...

ورسالته الموسومة بالتبشير معروفة فيها أمور ظاهرها كفرٌ، ولا يمكننا أن نطلع على بواطنها، ولا اعلم أنه كيف ظهر منه تلك الفلتات وبرز منه تلك الفراطات، وظاهر الشرع لازم الاتباع يمنعنا من أن نؤمن به، ولذلك لم نزر قبره ولم ندع له بدعاء... كان ذكره «الله الله» يقول صباحاً ومساءً، ليلاً ونهاراً، لا يفتر منه ساعة، قيل: وادمانه فيه وولوعه فيه أخرج مقلتيه من عينيه وأخذهما بيديه شاكرًا راضياً، وأمره العجيبة كثيرة، إن أردنا أن نذكرها لم تحوهِ كراريس، غير أن قصد الاختصار يمنعنا عن ذلك.

والذي أوجب هجمة البعض على المترجم له ما قاله في رسالته في آداب السير والسلوك المسمى بـ«التبشير» وجاء برموز وإيماءات، وتعرض في طيّ مقاله إلى بيان مقاصده، ونحن نذكر صريح بعض عباراته حتّى يكون القارئ على بصيرة كاملة في حكمه وقضائه على المؤلف، وهي:

اما بعد: شب جمعه ١٩ شهر جمادى الثاني ١١٥٩.. در این شب معرفت میزان الله بوجه بنده را حاصل شد، و در بیان میزان الله آنچه بعبارت درآید هکذا: میزان الله نوری باشد که مقوم همه انوار باشد، و به عبارت دیگر معیاری باشد که معطی نور باشد، و به عبارت دیگر نفس سیّوح باشد، و به عبارت دیگر يك يك از اصوات متألفه متفقه الهیه باشد به شرط تألیف... و شرط تألیف را مثال و صورت آن باشد که صاحب قالب متصف باشد به جمیع اوامر، و مجتنب باشد از جمیع مناهی شرعی، یا گوئیم متصف باشد به جمیع حسنات و خالی از جمیع سیئات باشد... پس مجرد اجتناب از زیاده از قدر ضرورت همین در اكل و شرب کافی نباشد، بلکه اجتناب از گفتن و شنیدن و بوئیدن و دیدن و جمیع آنچه از قالب یافته شده می باشد از زیادتى بر قدر ضرورت خلّو از آنها معتبر باشد، و اگر از بعضی زیادتها خالی نباشد لا جرم در وقت طهارت و پاکیزه شدن نفس آن زیادتها پیدا شوند و چون باران باریدن گیرند در دل، و بی اختیار خاطر شرّ به بارش آید... و بدانکه اكل و شرب اگر چه امر در ایشان سهل نماید، لیکن چون تعلق ایشان به قالب است و قالب بالضرورة محتاج الیه نفس است، رعایت میزان الله در اكل و شرب بیشتر باشد و بیشتر معتبر باشد نظر به صفات قلب، و شرور حاصله از اكل و شرب را مدخلیت عظیم باشد و در مسلمانی نفس بسیار قوی باشد...، پس شکسته ساختن قالب به جوع و عطش از ضروریات باشد و انسان را از آن چاره ای نباشد، به هر قدر که نفس به سبب جوع در پایین آید و افتاده شود، روح اوج گیرد و بلند شود و صاحب بینش گردد... و بالجمله باید کسی چیزی را از خیر کم نشمرد و ترک کند، و چیزی را از شر کم نشمرد و به فعل آورد، که بعضی از کما در وقتی و زمانی چنان خلق شده نسبت با بعضی از اشخاص که جلیل و کثیر باشد، پس فرمود به کردن باید کرده شود، و فرموده به ناکردن باید کرده نشود، و نظر نباید به آن کردن که آیا نظر شارع به وجوب آنست یا اولویت آن...

فمئال ميزان الله على جهة الخصوص من الأكل والشرب ما يكتفى به بإلهام الله تعالى، وترى الكفاف به بقدر الضرورة من الحبوب كخبز الشعير والحنطة، وإن خطر عليك مع ذلك خوف الموت وإلقاء النفس إلى التهلكة فهو من حيل نفسك والشيطان في مقام الحق البهي ... وحيث آل الأمر إلى ما ذكرنا من مثال ميزان الله على جهة الخصوص، احتجنا إلى تقدير مثال ميزان الله في الأكل والشرب، وهو المقصود من وضع الكتاب التبشير ... لكن في ذلك مشقة عظيمة، ومن كان هذا شأنه فقد أقام مقام من يرى الموت الأحمر في كل لحظة من لحظات زمانه ... فمثال ميزان الله لا يدخل فيه الراحة وحققة ميزان الله دخول الراحة فيه يضعف شوق لقاء الله، ويخرجك هذا الراحة عن الصراط المستقيم، والزوال عن الصراط المستقيم الذي لا يعلم حد استقامته واستوائه إلا الله مقتضاه البعد شيئاً إلى نهاية البعد ... ومن المعلوم أن الخروج من الميزان الوجداني الذي هو ميزان الله يستلزم الدخول إلى ميزان آخر ... ومقابل ميزان الله تعالى من تلك الموازين الكثيرة ميزان الشيطان، و ميزان الشيطان تحت جميع الموازين.

ثم ذكر الصحائف العشرة من الصحف الإدرسية إلى أن قال:

وبالجملة لا طريق للعلم مئي في خالص الصحف الإدرسية إلا بعد حضور الكتاب، والكتاب ليس بمحضري، وكان غرضي مجرد القراءة والمناجات بها مع ربي الذي جعل الاخوة بين إدريس عليه السلام وبينني، ولا يخفى أن نظم صحف الإدرسية تفرق نظم القرآن ونسقه، لكمال إنصاف رسول الله الحب لله والبغض لله ... وفي تضاعيف الصحف الإدرسية لا يترأى ذكر العلم وأنه تعالى محيط بكل شيء، علماً وأمثال ذلك مما يناسب فيه ذكر العلم، بل الغالب ذكر العدل ... ومحمد ﷺ قاسم الجنة والنار، ولا يتم ذلك إلا بأن يكون مظهراً للحب إلى الله والبغض في الله، فرسول الله ﷺ صاحب المرتبة العظيمة، وإدريس عليه السلام صاحب الرتبة الصغيرة ... وقد استبان مما ذكرنا أن العزلة من أي جهة كانت هي مثال ميزان الله تعالى ... وقد استبان أيضاً أن الملك لما لم يكن إلا ملك الله، فيكون جلّ جلاله مراد الرجال، ولا مراد لهم سواء في هذه النشأة الأولى وعالم الصورة والمثال ... وقد استبان أيضاً أن محمداً ﷺ من عظم مقامه يختص كتابه بكتاب واحد لا كتاب فوقه مشتملاً على جميع الكتب والصحف، وجميع الكتب والصحف يكون من بركة محمد ﷺ، وفي قرآنه يكون تبيان كل شيء، وبالجملة القرآن مختص بمحمد ﷺ ولا يكون لغيره مثل هذا القرآن، نعم يكون لهم دون القرآن مختصاً بالأحكام أو البشارة أو الموعظة ويكون صحفاً فيها ما يناسب حالهم وأهل ذلك الزمان وغيرهم ... ويظهر من بعض الروايات حرمة الأكل بطريقة ما يأكل العجم ... وربما اتفق بعض الصحف على نظم القرآن، وذلك لتحقق السبقية لهم ببركة محمد ﷺ لكونهم من أمته ... والصحيفة على نظم القرآن لا يخرج عن كونه

صحیفة ولا یدخل فی معنی القرآنیة ، فإنّ القرآن ما جاء به محمد ﷺ مشتملاً علی سور و آیات مخصوصة ، فیہ تبیان کلّ شیء ، ولم یبق تبیان لشیء إلاّ وهو فی القرآن ، وأعجبني أن أذكر هنا عدّة صحیفة ممّا وهب الله جلّ جلاله بعدہ ونفت الملك علی قلبي فی أواخر کتاب التباشیر ... تمام شد سخن در لیلة نود و نه و در لیلة تالی لیلة سابق که لیلة السبت باشد و ما آرا لیلة التباشیر نام نهادیم ... به بنده تباشیری نموده شد بر وجهی که تبرید دل حزین بآن شد ، و دیدنی این لیلة چیز هائی باشد که به هیچ وجه بنوشتن در نیاید ... و این مذکورات کسی را واضح تواند بود که خود غیبی باشد ، پس آنچه نوشته شده دیدنی باشد نه شنیدنی و خواندنی ... پس در لیلة نود و نه نعمت الان و فی کل اوان والی الأبد به صورت نود و نه بخشیده شد ، و در لیلة تباشیر مژده خلاصی و تمام شدن محنت بر وجهی که خدا خواسته رسید ، و از جمله واردات همین لیلة که خود را با محمد بن محمد طوسی دیدم علی وجه المعانقه و ادریس علیه السلام ما هر دو را معانقه کرده بود ، جعفر طوسی و محمد طوسی هر یک با ادریس ذو التمرین بودیم و ادریس علیه السلام فوق ما بود و محمد طوسی فوق جعفر طوسی می نمود ولیکن هر سه بر وجهی بودیم با یکدیگر بر هم بسته و اولی ما را ظاهر نمی شد ، پس درست باشد اگر گوئیم میان ما سه فرقی در مرتبه نبود و فرقی نگذاریم در میان خود ، رسیدیم به مقام وعده و ذکر نمودن بعضی از صحف ممّا نفت روح القدس بقلبی : صحیفة وهی الأولى : لا یتمشی لأحد أن یعرفک ولو كنت خلقتہ فی عالم الغیب ، نعم تولج اللیل فی النهار و تولج النهار فی اللیل فتتحرك فی نهارک و نستقرّ فی لیلک .

ثمّ ختمها بأربع عشرة صحیفة من منشأته .

و أمّا نسبة المؤلف إلى الصوفیة فغیر لائق به ، فإنّہ نفسه ذمّ هذه الطائفة فی ترجمة أحمد بن هلال عند قول صاحب المنهج : (احذروا الصوفی المتصنّع) ، و نقل أحادیث فی مذمتهم ، لو شئت فراجع ، و العلم عند الله تعالى .

و قد نسب إلى المؤلف - طاب ثراه - کرامات و بعض الكشف و الشهود ، لا نريد هنا تفصیلها و البحث عنها ، و من أراد ذلك فلیراجع إلى : النجوم السرد (المخطوط) ، ٥٣ - ٥٤ : جامع جعفری ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ؛ ریاض الجنة ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ - ٢٨٦ .

وفاته و مدفنه

قد اختلف فی تاریخ وفاة المترجم له و يمكن حصرها فی ثلاثة :

قد حكّت على قبره الشريف كلمات نذكرها كما هي :

صاحب المقامات السنية ، وكاسب الحالات العلية ، الجد الأعظم والنحرير المعظم ، أويس عصره
وكميل دهره ، المولى الكامل المكمل والمقتدى الفاضل المفضل العابد ، فخر الأمة مولانا محمد جعفر
الملقّب بكرباسي الذي وصل إلى الرضوان بالتأسي ، أسكنه الله الجنان وآمنه من المخاوف والأحزان ،
وكان ارتحاله ﷺ من الدار الفانية إلى عالم البقاء في خمسين بعد المائة والألف من هجرة سيّد الأنبياء
عليه وآله آلاف التحية والثناء^١ .

ومما ذكرنا علم أنّ هذا القول باطل .

٢. بعد سنة ١١٥١ :

بما أنّ المؤلف ﷺ كتب رسالته التبشير في سنة ١١٥١ ذكر كثير من علماء الفن أنّه مات بعد هذه
السنة بعد أن لم يطلعوا على سنة وفاته دقيقاً .

وهذا صحيح إجمالاً إلا أنّه يختلف مع سنة وفاته بكثير ؛ وقد صرح نفسه في بداية الإكليل أنّه عزم
السفر في سنة ١١٥٤ ، فمن المسلّم أنّه توفي بعد سنة ١١٥٤ .

٣. سنة ١١٧٥ :

قد تنبأ المؤلف إلى سنة وفاته ١١٧٥ في رسالة التبشير فقال :

نه مرضم مرض موت باشد چنانکه از مضامين کتاب تبشير ظاهر است و هر لحظه چشم انتظار در
راه . و انتهای مرض به ٧٥ هجری .

ويقال : إنّ مات في تلك السنة .

وانتقل بعد وفاته إلى المقبرة القديمة في يزد المسماة بـ «جوى هُزهُر» ، وبعد سنوات من دفنه بنى
عليها المبرور حسين علي الهراتي - من متولي يزد - عمارة ، صارت الآن بعد أحداث الشوارع إلى
جنب الشارع «مهدي» ، و يلتجأ إليها كثير من الناس .

أشعاره

للمترجم له أشعار فارسية رأيت بعضها على مصنفاته التي كانت بخطّه ، فمّا كتب على نسخة من كتابه
«مدارك المدارك» هذه الأشعار :

لمحرّره في ترجمة الوضوء الأول والثاني والثالث لغسل الوجه ، والرابع لغسل اليدين ، والخامس

لمسح الرأس والرجلين :

خود گفته‌ای چو عهد شکستی بیا بیا	غریق در گنه نظری کن به سوی ما
ما را امید آنکه نیاری به روی ما	رفتیم از درت چه ندیدیم رو ز کس
باز آمدم رفتن ز رو آبروی ما	کس نا امید باز نگردد ز کوی ما
از خاک برآمدم و سراپای ما خطاست	دست تهی و نامۀ عصیان ما شده سیاه
عفو است کار دوست گر این است خوی ما	از آب رحمت بنما شستشوی ما

وقد ورد في آخر كتابه «إكليل المنهج» هذه الأبيات :

نیست استاد مرا در دهر جفت	طفل مکتب رفت از مکتب و گفت
روید اول در دلش این وسوسه	بار الها هر که شد در مدرسه
بشکنی شاخش و پس بیرون کنی	هر که را از مدرسه بیرون کنی

و کذا ورد فيه :

سفینه سفینه گنه گم کند	چه عثمان عفوش تلاطم کند
جهانی ببخشد به يك ذره‌ای	ز بحری کند عفو ار قطره‌ای
زهی لطف احسان آموزگار	به مویی جهانی کند رستگار

أولاده

حصلنا على بعض أولاد المترجم من خلال النسخ الخطية التي عليها خط المؤلف، وقد وهب النسخة إلى أحد أولاده، أو صَفَّ كتابه باسم أحدهم، وقد حصلنا على أربعة أولاد وهم :

١. عبد الرزاق :

قد آلف كتابه «گوهر مراد» لأجله كما أشار إليه شيخ مشايخنا العلامة المحقق الطهراني في

«الذريعة»^١

٢. عبد الكريم :

كتب المترجم له رسالته الرضاعية له، وصرَّح بتاريخ ولادته في بداية «إكليل المنهج» فقال :
تاريخ ولدي عبد الكريم جعله الله من أحبائه لقبه رفيع الدين عند طلوع الشمس يوم السبت طالع
الدلو والقمر في القوس والشمس في الدلو، في قرية كوپا بعد ما انتقل أمه حاملًا به من أصفهان سنة مائة

وثلاث وأربعين بعد ألف سنة ١١٤٣، ووالد جدّه لأبيه عبد الله كان من توابع سبزواري قرية يعملون فيها قالي، وقالي سبزواري مشهور، ووالد أمّه أبو الفضائل بن نصير بن مير خواجه علي بن الأمير سكندر الجنگيزي، نقله الأمير سكندر الجنگيزي ملك إيران إلى أصفهان من خراسان وأسكنه في قرية كوبا ضيفاً له، كتبه محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني.

وقد وهب المؤلف النسخة مع الرضائية إلى ابنه هذا.

٣. محمد حسين :

وهب المترجم له نسخة من تأليفه «مدارك المدارك» إلى ابنه هذا كما صرح في بداية النسخة.

٤. إبراهيم :

نقل المترجم له نسخة المدارك المذكورة - بعد هبتها إلى محمد حسين - إلى ابنه الآخر إبراهيم كما صرح بذلك في أول النسخة.

منهج الإكليل

قصد المؤلف - قدس سره - أن يكتب كتاباً يبين فيه القواعد والمقاصد الرجالية مفصلاً، ولما رأى أنه اعتنى العلماء في عصره إلى كتاب «منهج المقال» للأستريادي، فجمع فوائده على إطار كتاب المنهج تكلمة له وحاشية عليه.

على أنه رأى المصنف - قدس سره - ثلاث حواشي على منهج المقال كانت في معرض التلف، فأضافها إلى مجموعته الرجالية، وجعل لكل منها رمزاً:

١. حاشية محمد بن الحسن الحرّ العاملي صاحب وسائل الشيعة، برمز «م د ح».

٢. حاشية الشيخ محمد بن الحسن بن زين الدين العاملي، برمز «م د».

٣. حاشية الشيخ محمد بن عبد الفتاح السراب التنكابني، برمز «م ح د».

واستفاد أيضاً من مطالب لم يعلم قائله، فعند نقل هذه المطالب أتبعها بقوله «كذا أفيد»، وكلما زاد من فوائده وتحقيقاته فعينه برمز «جع».

وقد أضاف رجالاً لم يُسمَّهم الأستريادي، فعين ذلك بقوله «ملحق» قبل اسم الرجل. وأكثر استفادته في ذلك من «نقد الرجال» للفرشي، فقد اعتنى صاحب الإكليل - قدس سره - وأطرى الثناء على مؤلف نقد الرجال في أكثر من موضع، وعدّه كشرح على منهج المقال.

ولما رأى أن صاحب المنهج لم يذكر أصحاب النبي والوصي عليهما وآلهما السلام كما يليق، فزاد

في آخر الكتاب خلاصة من كتاب «سير السلف» لإسماعيل بن محمد الطلحي التيمي الاصفهاني على ترتيب أصل الكتاب، وزاد في آخر الكتاب المعروفين بالكُنَى من الأتباع وتبع الأتباع، ولم يذكر في ترجمة الرجال إلا ما هو الضروري.

أهمية كتاب إكليل المنهج

نشير فيما يلي إلى نكات نراها أوجبت أن يكون كتاب إكليل المنهج إكليلاً نترأ بين الكتب الرجالية ومصدراً جامعاً هاماً، وهي:

١. توضيح المصطلحات الرجالية نظير: طبقة، ثقة، عدل، أصل، و...، والمذاهب والفرق كالناووسية والكيسانية.

٢. تبيين المشتركات الرجالية وتمييزهم كفاسم بن محمد الجوهري المشترك بين عدة رجال وغيره بكثير.

٣. بيان المباني الرجالية من أصحاب الكتب الرجالية القديمة إلى عصر المؤلف لاسيما متقدمي الأصحاب.

٤. تحقيقات مختصة بالمؤلف لم يسبقه أحد من الرجاليين.

٥. ردود المؤلف على أصحاب الحواشي وصاحب المنهج وتوضيح عبارتهم.

٦. تصريح المؤلف إلى روايات تفيد في ترجمة بعض الرجال، أغفل عنها علماء الفن.

٧. الإشارة إلى مباحث شتى كالمباحث التاريخية، نظير بيعة العقبة وبيعة الشجرة.

٨. الاستقصاء التام بالنسبة إلى بعض الرواة فيمن روى عنهم ورووا عنه.

طريق العمل ومنهج التحقيق

١. استنساخ الكتاب من المخطوطة وتنزيده ثم مقابلته وتصحيحه.

٢. إخراج المصادر التي استفاد منها المؤلف في طي كتابه، وتخريج المآخذ من الكتب الأصلية إذا لم يذكر المصنف مأخذه.

٣. قوّمنا النصّ طبق ما في المصادر المطبوعة المعول عليها حيث إنّ كتابة يد المصنف - قدّس سرّه - كانت بلا نقطة حيناً، وذا أغلاط أدبية أو سهوية في حين آخر.

٤. في أسماء الرجال المختلفة قراءتها حرّكناها حتّى يعلم الوجه الصحيح وتسهل قراءتها، وأمّا

في الأسماء ذات الوجهين أو الوجوه الصحيحة ، فانتخبنا أشهر التلفُّظ وأوردناه في المتن وأدرجنا غيره في الهامش .

٥ . طريق المؤلف أن يأتي بمقدار من عبارة المنهج بعنوان « قوله - قوله » حتَّى يعلم أن الهامش مرتبط إلى آية عبارة ، وفي بعض الأحيان عبارة المصنّف مبهمة ذات اختصار مُجَلّ ، فأضفنا جزءً من عبارة المنهج ما بين المعقوفتين [] ، وهكذا عملنا في أسماء الرجال المترجمين .

٦ . كلّمَا زيد على متن المؤلف أدرجناه ما بين المقوفتين ، حيث إنه نقل المؤلف كلمات الأصحاب ولم ينقل بعض عبارتهم - لنقص نسخته أو سهو قلمه وما إلى ذلك - وأما إذا لم يذكر العبارة تلخيصاً وحذف بعض المطالب اختصاراً فتحن أدرجنا مكان الحذف نقطتين (...) .

٧ . الرموز المستخدمة في المتن أدرجناها بقلم أسود وأضخم .

٨ . قرّرنا لكل اسم من أسامي الرجال عدداً لتعيين تعداد الرجال الذين أسماهم المؤلف رضوان الله عليه ، ووضعنا للقسم الثاني - خلاصة سير السلف - أرقاماً من جديد حيث إنّه يعدّ كتاباً غير منهج المقال .

٩ . وضعنا فهرس عامة في آخر الكتاب ليسهل تناول مطالب الكتاب للفارئ الكريم .

كلمة الشناء والتقدير

وأخيراً ، من اللازم عليّ أن أقدم شكري المتواصل إلى كلّ من آزرني في إنتاج هذا العمل لا سيّما الإخوة الأفاضل : الشيخ محسن فيض پور في مقابلة الكتاب ، الشيخ نعمة الله الجليلي في تقويم النصّ ، الشيخ محمّد رضا جديدي نژاد في تعريب بعض كلمات الرجالية ، الشيخ محمّد حسين درايّتي مسؤول قسم إحياء التراث في مؤسسة دار الحديث ، والشيخ مهدي مهريزي مدير مؤسسة دار الحديث ، وأرجو من الله سبحانه وتعالى صحتهم ودوام توفيقهم لمرضاته .

ورجائي أن يحفظ الله تعالى شأنه سماحة سيدي الوالد العلامة المحقّق المدقّق السيّد أحمد الحسيني الإشكوري حيث إنّه أرشدني بتجاربه القيّمة وآزرني بنكاته الثمينة المفيدة لإنجاز العمل ، فدعائي المتواصل وثنائي العاطر إليه وإلى كلّ من حرّضني وساعدني لإخراج هذا الكتاب إلى عالم النور ، وما توفّيقني إلّا بالله وعليه توكلت .

قم المشرقة، أوّل جمادى الثانية ١٤٢٤

السيد جعفر الحسيني الاشكوري

مصادر مقدمة التحقیق

اعیان الشیعة، ج ۴، ص ۱۱۴، وج ۹، ص ۲۰۳؛ ایضاح المکنون، ج ۱، ص ۱۱۶؛ تتمیم أمل الآمل، ص ۹۵-۹۷؛ تذکرة القبور مهدوی، ص ۲۳۰؛ تراجم الرجال، ج ۳، ص ۱۶۰-۱۶۱؛ تلامذة العلامة المجلسی، ص ۸۸-۸۹؛ جامع جعفری، ص ۲۹۳-۲۹۴؛ خاتمة مستدرک الوسائل، ج ۵، ص ۲۵۶؛ دانشنامه مشاهیر یزد، ج ۲، ص ۱۲۰۲؛ الذریعة، ج ۲، ص ۱۲۰، الرقم ۴۸۴، و ص ۲۸۱، الرقم ۱۱۴۱، وج ۳، ص ۳۰۹، الرقم ۱۱۴۳-۱۱۴۵، وج ۶، ص ۱۸۹، الرقم ۱۰۳۳، وج ۱۰، ص ۱۰۴-۱۰۵، وج ۱۱، ص ۱۹۰، الرقم ۱۱۶۳، وج ۱۲، ص ۲۷، الرقم ۱۵۳، وج ۱۵، ص ۱۳، الرقم ۶۷، و ص ۱۴۵، الرقم ۹۶۵، وج ۱۸، ص ۲۵۰، الرقم ۲۵۷، وج ۲۰، ص ۳۳۷، وج ۲۳، ص ۲۲۹، الرقم ۸۷۵۵، وج ۲۴، ص ۳۴۳، الرقم ۱۸۴۰؛ روزنامه جمهوری اسلامی ۱۷ آذر ۱۳۷۱، ص ۹؛ روضات الجنات، ج ۳، ص ۲۶۰-۲۶۱؛ ریاض الجنة، ج ۲، ص ۲۸۲-۲۸۶؛ زندگینامه علامه مجلسی، ج ۲، ص ۲۹؛ طبقات الفقهاء، القرن ۱۲، ص ۳۵۸-۳۵۹؛ طبقات أعلام الشیعة، القرن ۱۲، ص ۱۴۱-۱۴۲؛ طرائف المقال، ج ۲، ص ۶۴۰؛ علامه مجلسی بزرگمرد علم و دین، ص ۱۸۳ و ۳۴۸؛ فوائد الرضویة، ص ۴۴۹؛ فهرست کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ج ۲۳، ص ۹۴-۹۵، وج ۲۲، ص ۲۲۳-۲۲۴، وج ۲۴، ص ۱۹۱؛ فهرست کتابخانه مرعشی، ج ۵، ص ۳-۴، وج ۲۴، ص ۲۰۳-۲۰۴؛ فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۱۶، ص ۳۶۰؛ فهرست کتابخانه وزیری، ج ۳، ص ۹۲۸-۹۲۹؛ کشف الأستار، ج ۴، ص ۱۷-۱۹؛ گنجینه خطوط دانشمندان، ج ۱، ص ۶۹۷، وج ۲، ص ۱۲۴۸؛ مرآة الکتب، ج ۴، ص ۴۸-۴۹؛ مصفی المقال، ص ۱۰۵-۱۰۶؛ معجم المؤلفین، ج ۳، ص ۱۴۰، وج ۹، ص ۱۵۵؛ النجوم المسترد (مخطوط)، ص ۵۳-۵۴؛ هدیة العارفین، ج ۱، ص ۳۴۴؛ یادگارهای یزد، ج ۲، ص ۳۶۲، و ص ۹۰۷.

بيان الرموز المستعملة في الكتاب

ج: أصحاب الإمام الجواد <small>عليه السلام</small>	ق: أصحاب الإمام الصادق <small>عليه السلام</small>
جج: رجال الشيخ الطوسي	قب: تقريب التهذيب
جش: رجال التجاشي	قر: أصحاب الإمام الباقر <small>عليه السلام</small>
جع: المؤلف محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني	قي: رجال البرقي
د: أصحاب الإمام الجواد <small>عليه السلام</small>	كذا أفيد: لبعض الأصحاب
د: رجال ابن داود الحلبي	كر: أصحاب الإمام العسكري <small>عليه السلام</small>
دي: أصحاب الإمام الهادي <small>عليه السلام</small>	كش: اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)
ر: الاستبصار فيما اختلف من الأخبار	ل: أصحاب رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>
ري: أصحاب الإمام العسكري <small>عليه السلام</small>	لم: من لم يرو عن الأئمة <small>عليهم السلام</small>
ست: فهرست الشيخ الطوسي	م: أصحاب الإمام الكاظم <small>عليه السلام</small>
سين: أصحاب الإمام الحسين <small>عليه السلام</small>	م ح د: الشيخ محمد بن عبد الفتاح سراب التنكابني
صا: الاستبصار فيما اختلف من الأخبار	م د: الشيخ محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني العاملي
صر: الاستبصار فيما اختلف من الأخبار	م د ح: الشيخ محمد بن الحسن حرّ العاملي
صه: خلاصة الأقوال (رجال العلامة الحلبي)	ن: أصحاب الإمام الحسن <small>عليه السلام</small>
ضا: أصحاب الإمام الرضا <small>عليه السلام</small>	ي: أصحاب أمير المؤمنين علي <small>عليه السلام</small>
ضج: إيضاح الإشتباه	يب: تهذيب الأحكام
ظم: أصحاب الإمام الكاظم <small>عليه السلام</small>	ين: أصحاب علي بن الحسين <small>عليه السلام</small>
غض: رجال ابن الغضائري	يه: من لا يحضره الفقيه
في: الكافي	

إكليل المنهج

في

تحقيق المطلب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على محمد وآله الطاهرين.

وبعد ؛ فهذه مقدمة لفنّ الرجال يتّضح بها مقاصده وقواعده ، ترتبط بكلّ كتاب في هذا الفنّ من المتقدمين والمتأخّرين ، مطوّلاتها ومختصراتها ممّا يبحث فيه عن أحوال الرجال ، نعم ارتباطها بكتاب **منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال** أشدّ ، فهي من المعدّات لفنّ الرجال ، استقصيت فيها جميع ما يحتاج إليه الطالب في معرفة هذا الفنّ ، ومن أراد كمال البصيرة في هذا الفنّ لا بدّ له أن يصرف برهته من زمانه فيه ، وفيما ذكرته تسهيل للأمر جدّاً .

وكان كتاب **المنهج** هذا - وهو تأليف المولى الأولى الفاضل «محمد بن علي الأسترآبادي» الشقة العدل رحمته - ممّا لم ير مثله في هذا الفنّ ، وكان في زماننا مرجعاً للأعلام ، وأضافوا إليه فوائد بحسب ما يوافق آراءهم ، منهم :

الشيخ الجليل العلامة «الشيخ محمد بن الحسن الحرّ العاملي» قدّس سرّه وعلامته «م د ح» .

والشيخ الفاضل «محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني» وعلامته «م د» .

والفاضل المحقّق «محمد المعروف بسرّاب» وعلامته «م ح د» .

فأعجبني أن أجمع هذه الفوائد حفظاً لها ، فشرعت في جمعها ، وأضفت عليها زيادات ممّي وعلامته «جع» ، وفائدة شريفة عليه ممّا اتّفقت لبعض الأصحاب علامته «كذا أفيد» ، وما ألحق من الرجال فيما بين العنوانات علامته قبل الاسم لفظة «ملحق» ، مثلاً إذا كان الملحق آدم بن علي ففي محله هكذا : ملحق آدم بن علي .

وسمّيتها بـ : **إكليل المنهج في تحقيق المطلب** .

باب فاتحة الكتاب

قوله: (ولأبوابه).

الضمير فيه لكتاب رجال الشيخ؛ فإنه يقول فيه: باب في ذكر أصحاب رسول الله ﷺ، وباب في ذكر أصحاب علي عليه السلام، باب في ذكر أصحاب الحسن عليه السلام، هكذا إلى آخر الأئمة عليهم السلام، وهذا هو السبب في توسيط علامات أصحاب كل إمام بين علامات كتب وغيرها؛ لأن ذلك من تنمة كتاب رجال الشيخ فلا توسيط بغيرها «كذا أفيد».

ويأتي في القاسم الجوهري في الإكليل وضْعُ الكتاب على هذا الترتيب. والأبواب على ذلك الترتيب تشمل على سبع طبقات.

والطبقة عبارة عن جماعة من الرواة اشتركوا في السنّ ولقاء المشايخ، وقد يذكر في بعض الرجال: أنه من أصحاب أبي جعفر عليه السلام ومات في عهد أبي عبد الله عليه السلام، وفي بعض الأخبار: أن الصادق عليه السلام قال: إنه من أصحاب أبي مع كونه في زمانه عليه السلام، وفي بعضهم: أنه يروي عن أصحاب فلان، أو متأخر الموت، أو قديم الموت، وفي بعضهم: أنه قد عمّر وعلا به الإسناد، أو عمّر ولقي فلاناً، وفي بعضهم: أنه من أحداث أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، وغير ذلك ممّا في معرفة الطبقات دخل فيه. ويأتي في المنهج في علي بن جعفر بن محمد ما يدلّ على أنه قد ينسب الراوي إلى من كان روايته عنه أشهر.

الطبقة الأولى: أصحاب علي بن الحسين - واعتبار الطبقة منه عليه السلام لما يظهر من حديث دعائم الإسلام في ترجمة عيسى بن السّري^١ - وأصحاب الباقر والصادق عليه السلام، ومنهم أبان بن تغلب لقي علي بن الحسين وأباجعفر وأباعدالله عليه السلام وروى عنهم، ومات سنة إحدى وأربعين ومائة في حياة أبي عبد الله عليه السلام.

الطبقة الثانية: أصحاب الباقر والصادق عليه السلام، ومنهم المتأخّر للموت، فيشارك من في عصر الكاظم عليه السلام في الراوي.

الطبقة الثالثة : من أدرك عصر الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام ، ومنهم من لم يشتهر روايته عن الصادق ولا عن الكاظم عليهم السلام ، ولكن عاصرها ، فاشتركوا مع الأوائل والأواخر في الراوي ، ومنهم من لم يشتهر عن الرجال مثله ، ومنهم من كثر روايته عن الرجال من مثله .

الطبقة الرابعة : منهم من كان من أصحاب الصادق والكاظم عليهم السلام [أيضاً] روى عنهما وأكثر الرواية عن الطبقة الأولى والثانية ومشاركهم ورووا جميع أصولهم ، ومنهم من كان من أصحابهما أيضاً إلا أنهم عمروا بعدهما فاشتركوا مع الأولين والآخرين في الرواية والراوي .

الطبقة الخامسة : أصحاب الكاظم والرضا عليهم السلام ، ومنهم من عاصر الكاظم عليه السلام ولم يرو عنه ، وروى جميع الأصول والمصنفات لأصحاب الطبقة الثالثة ومن تأخر عنهم إلى عصرهم ، ومنهم من عمر فاشترك مع من تأخر عنه وعلا إسناده .

الطبقة السادسة : أصحاب الرضا عليه السلام ، ومنهم من عاصر الجواد والهادي والعسكري عليهم السلام وروى عنهم ، ومنهم من لم يروى وروى المؤلفات والمرويات للطبقة الخامسة ، ومنهم من عمر ، فعلاً إسناده وشارك الأواخر في الرواية ، ومنهم أحدث أصحاب الرضا عليه السلام واشتركوا مع الأوائل في رواية المؤلفات والمرويات لأصحاب الطبقة الخامسة المعمرين منهم .

الطبقة السابعة : من يُعلم في أكثرهم بـ «لم» كـ محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن الحسن الصفار إلى محمد بن مسعود العياشي ، ومنهم من كان [من] أصحاب العسكري عليه السلام ، وكثير منهم عاصروه ولم يرووا عنه ، وأهل هذه الطبقة يروون جميع المؤلفات والمسوغات لدى الطبقة السادسة ، ولعل بعضهم يروي عن مثله لعدم تيسر اللقاء .

ويلحق بهذه الطبقة الشيخ الكليني ، وعلي بن الحسين بن بابويه ، ومحمد بن الحسن بن الوليد ، وكلّ مشايخ الصدوق ومشايخ جعفر بن محمد بن قولويه ، ثمّ مشايخ المفيد وابن عبدون والحسين بن الفضائري ، ثمّ مشايخ محمد بن الحسن الطوسي رحمهم الله جميعاً «ج» .

قوله : (فلأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله «ل») .

والعلامة لأبوابه في المنهج كما ترى ، وفي نقد الرجال وغيره يشبّه «ج» بعد العلامات ، والعلامات من غير إثبات «ج» إشارة إلى الأئمة عليهم السلام ، في المنهج : أبان «ق» ، وفي غيره : أبان «ق» .

جج»، في المنهج: يروي عن الكاظم عليه السلام في «ق»، وفي غيره: يروي عن «ظلم» في «ق، جج»، وفي نقد الرجال: للكاظم «م، جج»، وللجواد «د، جج»، وللعسكري «كر، جج»، وقد يقال في جميع الأبواب: قال الشيخ في الرجال والعلامة «جج»، ويقال: لم يذكر الشيخ الرجل في «جج» وذكره في «ست»، فكتاب الرجال اسم للأبواب وعلامته «جج».

ثم لا يخفى أن وضع الأبواب وإيراد الأصحاب كلًّا في بابه، وكذا ضبط مراتب الرجال في رواية بعضهم عن بعض من القرائن الرجالية على التعيين عند الاشتراك، إلا أنه في الكافي: عن أبي بصير قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: الحديث أسمع منك أرويه عن أبيك، أو أسمع عن أبيك أرويه عنك؟ قال: «سواء إلا أنك ترويه عن أبي أحب إلي». وقال أبو عبد الله عليه السلام لجميل: «ما سمعت مني فاروه عن أبي»^١.

وفي موضع آخر:

عن حماد بن عثمان وغيره قالوا: سمعنا أبا عبد الله عليه السلام يقول: «حديثي حديث أبي، وحديث أبي حديث جدِّي، وحديث جدِّي حديث الحسين، وحديث الحسين حديث الحسن، وحديث الحسن حديث أمير المؤمنين، وحديث أمير المؤمنين حديث رسول الله صلى الله عليه وآله، وحديث رسول الله صلى الله عليه وآله قول الله عزَّ وجلَّ»^٢.

ويأتي في ترجمة أبان بن تغلب: «فما روى لك فاروه عني»^٣، وأيضاً: «فما روى [لك] عني فاروه عني»^٤.

وفي الكافي:

عن محمد بن علي رفعه قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: «إياكم والكذب المفترع» قيل له: وما الكذب المفترع؟ قال: «أن يحدثك الرجل بالحديث فتتركه وترويه عن الذي حدثك عنه»^٥. ومنه يظهر أن رواية بعض عن غير من يروي عنه كان أمراً شائعاً بينهم.

وبالجملة الدلائل الرجالية والقرائن المعتمدة فيها ليست ممَّا يطمئن القلب بها، وكان أمرهم مبنياً على التسامح وتقليد كتب المتقدمين من غير تحقيق وتأمل شافٍ، وناهيك في ذلك ما ترى في عثمان العمري ومحمد بن عثمان وحفص العمري ومحمد بن حفص وجعفر العمري، على ما بين في ذيل كتاب الإكليل بعلامة «هه» بالفارسية، فتلك أمارات رعايتها من المستحسنات كما يأتي في الإكليل في

١. الكافي، ج ١، ص ٥١، ح ٤. ٢. الكافي، ج ١، ص ٥٣، ح ١٤.

٣. وسائل الشريعة، ج ١٩، ص ٣١٧؛ رجال النجاشي، ص ١٣؛ إيضاح الاشتباه، ص ١٩٧.

٤. اختيار معرفة الرجال، ج ٢، ص ٦٢٣؛ وحكاة عنه في نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٧٢؛ جامع الرواة، ج ٢، ص ٢٢٩.

٥. الكافي، ج ١، ص ٥٢، ح ١٢.

عنوان حجر بن زائدة «جع».

قوله: (ولأصحاب الصادق عليه السلام «ق»).

اعلم: أن الموجود في هذا الكتاب من الرجال في الأسماء والكنى والألقاب سبعة آلاف إلا خمسين، ولكن فيها تكرار في الأسماء قليل، وفي الكنى والألقاب كثير، والموجود فيه من النساء سبع وستون، والموجود فيه من أصحاب الصادق عليه السلام ألفان وثمانمائة وزيادة يسيرة، والباعث على هذا الضبط أن المفيد قال في الإرشاد:

كان الصادق عليه السلام أنه إخوته ذكراً وأعظمهم قدراً... إلى أن قال: وإن أصحاب الحديث نقلوا أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات وكانوا أربعة آلاف رجل^٢، انتهى.

وقد ذكر مثل ذلك ابن شهر آشوب في مناقبه ووثقهم^٣، ونحو ذلك الطبرسي في إعلام الوري^٤، إلا أنه مدح الأربعة آلاف مدحاً جليلاً، واللازم من هاتين العبارتين توثيق جميع المذكورين من أصحابه عليه السلام إلا من نُصَّ على ضعفه، بل ربما يقال بالتعارض فيمن نُصَّ على ضعفه بين التوثيق والتضعيف، ولم أجد من فطن لذلك، لكن يحصل الشك من حيث إن الأربعة آلاف غير منصوص على أعيانهم في عبارة المفيد، فلعلهم غير المذكورين في كتاب الرجال أو بعضهم من المذكورين وبعضهم من غيرهم، ولا يخفى بُعد احتمال المغايرة على من تتبّع كتب الرجال، وقد اختلف الأصوليون في جواز توثيق غير المعيّن، فتأمل.

وقد تقدّم^٥ في ترجمة أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة: أنه صنّف كتاب الرجال الذين روى عن الصادق عليه السلام، وأنه جمع فيه أربعة آلاف رجل ونقل عن كل واحد منهم حديثاً واحداً^٦، والله أعلم.

وصرح ابن شهر آشوب في المناقب: أن الجماعة الموثقين هم الذين ذكرهم ابن عقدة^٧. وجميع الكتب المذكورة في هذا الكتاب ستة آلاف وستمائة وزيادة يسيرة، والله أعلم «م د ح».

ويأتي في الإكليل في عنوان محمد بن سنان عند قولنا: قوله: (فالشّخ المفيد...) ما يناسب المقام، والذي أذهب إليه في التوثيق ما يأتي في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين عند قوله: (فهو على الوجوه ثقة) «جع».

٢. الإرشاد للمفيد، ج ٢، ص ١٧٩.

٤. إعلام الوري، ج ١، ص ٥٣٥.

٦. كما في خلاصة الأقوال، ص ٣٢٢.

١. كذا في الأصل، وفي الإرشاد: قد جمعوا.

٣. المناقب لابن شهر آشوب، ج ٤، ص ٢٤٧.

٥. كذا في الأصل، والصحيح: وقد يأتي.

٧. المناقب لابن شهر آشوب، ج ٤، ص ٢٤٨ و٢٤٩.

قوله : (ولأصحاب الرضا عليه السلام « ضا ») .

في العيون على ما يستفاد من حديث غياث بن أسيد :

ولد الرضا عليه السلام بالمدينة سنة ست^١ وخمسين ومائة بعد وفاة أبي عبدالله عليه السلام بخمس سنين ، وتوفي سنة ثلاث ومائتين وقد تمّ عمره تسعاً وأربعين سنة وستة أشهر منها مع أبيه موسى عليه السلام [تسعاً وعشرين سنة وشهرين وبعد أبيه أيام إمامته عشرين سنة وأربعة أشهر ، وقام عليه السلام بالأمر وله تسع وعشرون سنة وشهران] ، وكان في أيام إمامته عليه السلام بقيّة ملك الرشيد ، ثمّ ملك بعد الرشيد محمّد المعروف بالأمين وهو ابن زبيدة ثلاث سنين [وخمسة وعشرين يوماً] . ثمّ خلع الأمين وأجلس عمّه إبراهيم [بن] شكيلة أربعة عشر يوماً ، ثمّ أخرج محمّد بن زبيدة [من الحبس] وبويع له ثمانية^٢ وجلس [في الملك] سنة وستة أشهر وثلاثة وعشرين يوماً ، ثمّ ملك المأمون^٣ « جع » .

قوله : (ولمن لم يرو عنهم عليه السلام « لم ») .

والظاهر أنّ هذا أيضاً مرتبة يمكن استعلام حال الرواة منها عند الاشتباه ، فمن صادف وجوده في هذه المرتبة فهو قد صادف زمانه قريباً من أوّل زمان الغيبة ، إلّا أنّه يظهر من تتبّع كلامهم أن ليس الأمر على ذلك ، والذي يظهر من موارد البحث عن أصحابهم عليه السلام أنّ الأمر في ذلك ملتبس . ويأتي في الإكليل في عنوان القاسم بن محمّد الجوهرى ما يناسب ذلك .

ويظهر كثيراً أنّ ذكر الرجل في باب واحد من الأئمة لا يلزم الرواية عنه ، وقد يتفق روايته عمّن تقدّم عنه أو تأخّر عنه ، وقد يكون ممّن لم يرو عن واحد من الأئمة ففي غير « لم » أيضاً لا دلالة على ضبط المرتبة ، والأمر في الكلّ ملتبس « جع » .

قوله : (لفهرست علي بن عبدالله) .

في المنهج عند ترجمة سلّار بن عبدالعزيز كتب في الحاشية هكذا : ذكر توثيقه الشيخ الجليل الثقة أبو الحسن علي بن عبيدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه في فهرسته « جع » .

١. كذا في الأصل . وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام : ثلاث . وهو الصحيح .

٢. كذا في الأصل . وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام : ثمانية .

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام . ج ١ ، ص ٢٨ .

[أبواب الهمزة]

قوله : (باب آدم) .

تقديم آدم في جميع الأبواب لأنّ بعد الهمزة منه ألفاً لاغيره كما [يظنّ ، وقد] توهم [فيه] بعض الأفاضل « م د ح » .
ولعلّ بعض الأفاضل أضاف على الوجه المذكور أنّه أبو البشر ، وسَمي أبو البشر آدم لأنّ بعد الهمزة منه ألفاً « جع » .

[١] آدم أبو الحسين [النّحاس الكوفي]

قوله : (ويأتي عن « جش » [ابن المتوكّل أبو الحسين موثقاً]) .

قاعدة المصنّفين من أهل الرجال ذكر الرجال باعتبار اختلاف النسب والكنى والألقاب وغيرها كلّ في محلّه ، ثمّ البحث عن حاله ، ويتبعه البحث عن الاتّحاد والتغاير ؛ ولذلك يقال : حكم أصحاب الرجال بصحّة الرواية من باب الاجتهاد ؛ لأنّه مبنّي على تمييز المشتركات ، وإن كان حكمهم بالتوثيق من باب الشهادة .

والشيخ الطوسي في « سمعت » وفي أبوابه سيّما في « ق » قد يذكر الرجل الواحد بأدنى تفاوت من غير التفات ، كما في عبدالله بن إبراهيم بن أبي عمير الغفاري ^١ ، وبذلك يطول الكلام ويتكثّر العنوان ويعدّد الموثّق مهماً ، وعكسه ، وإليه أشار المصنّف في ترجمة حسان بن مهران حيث قال في « ق » : « حسان بن مهران الجمال الكوفي ، ثمّ حسان بن مهران الغنوي الكوفي ، وهذا وإن كان ظاهره التعدّد إلّا أنّ عادة الشيخ رحمه الله في الكتاب نقل جميع ما ذكره الأصحاب وإن احتمل الاتّحاد ، وظاهر النجاشي تحقيق الحال وذكر ما هو المأل ، انتهى .

ويأتي في الإكليل في عنوان أبان بن أرقم : الفائدة فيما هو عادة الشيخ ، وطريقة المصنّف بالنسبة إلى الشيخ أنّ يذكر الرجل بحسب ما يكرّر من الشيخ ذكره بأدنى تفاوت في محلّه مع إشارة خفيفة إلى الاتّحاد وعدمه ، مثلاً قال : إبراهيم أبو إسحاق الحارثي في « ق » ، ويأتي عن « ق » ابن إسحاق ، ثمّ قال

في موضع آخر: إبراهيم بن إسحاق الحارثي «ق» أبو إسحاق الحارثي في «ق». ومقتضى ذلك أن يكنفي المصنّف فيما نحن فيه بقوله: آدم أبو الحسين النخّاس الكوفي «ق»، ويأتي ابن الحسين النخّاس؛ فإنّ التحقيق على هذا النمط المذكور في آدم المستلزم للتطويل على هذا الوجه - وإن كان راجحاً من وجه - إلا أنّ الفقيه الباحث عن الأحكام من جهة الروايات، لا يتيسّر له ملاحظة جميع ذلك ويورث له الكلاله، فإنّ غرضه استعمال الأحكام من جهة الروايات، وقد يتفق له في البين الحاجة إلى مراجعة كتاب الرجال لاستعلام حال بعض الرجال كمراجعته إلى كتاب اللغة، وجميع همته مصروفة إلى الرجوع إلى شغله ممّا هو فيه، وتطويل الكلام على هذا الوجه يوجب له كلاله تامّة، ولأجل ذلك عدل المصنّف فيما يأتي عن هذه الطريقة واختصر بما هو أسهل.

ونعم ما فعل السيّد المحقّق المصطفى في نقد الرجال وكتابه على أحسن نظم وأسلوب، وقد استبان ممّا ذكرنا أنّ قول المصنّف في آخر ترجمة آدم بن المتوكّل: (فالذي يظهر من كلام الشيخ ...)، ليس على ما ينبغي، إذ ليس غرض الشيخ في أمثال ذلك الإشعار بشيء.

وفي نقد الرجال:

آدم بن المتوكّل أبو الحسين ... - إلى أن قال: - ففي قول «د» رايّاً عن النجاشي: (إنّه كوفي مهمل)^١ نظر^٢، ويظهر من الفهرست أنّ آدم يبياع اللؤلؤ غير آدم بن المتوكّل؛ لأنّه ذكرهما^٣، انتهى. وهو حسن، ولم يذكر آدم يبياع اللؤلؤ الكوفي، وهو أحسن «جع».

قوله: (فهو على الوجه ثقة).

يعني: إن كان آدم أبو الحسين ابن المتوكّل - وليس هو يبياع اللؤلؤ، أو هو يبياع اللؤلؤ - ففي «جش»: ابن المتوكّل ثقة^٤، وإن كان آدم ابن الحسين النخّاس فهو أيضاً ثقة.

أقول: ولا يخفى أنّ ثبوت وصف التوثيق بهذا العنوان ممّا لا يطمئن القلب به، والذي أذهب إليه أنّه لا يجوز التدبّر بالظنّ، ولذلك وقع الذمّ على متابعة الآباء والكبراء ووقع الأمر بالتبيين والنهي عن اتّباع الظنّ، فلا جرم يكون من الاعتقاد ما يخرج عنه الظنّ مطلوباً من الشارع من جهة التدبّر وهو العلم، ويقال بالفارسيّة: «دانستن ودانش». ولا يذهب معنى العلم عن البُله والمجانين فضلاً عن غيرهم؛ فإنّه

١. الرجال لابن داود، ص ٢٩.

٢. وجه النظر أنّ النجاشي قال في ترجمته (ص ١٠٤، الرقم ٢٦٠): ثقة روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٨، الرقم ٧: الفهرست للطوسي، ص ٤١، الرقم ٥٦ و ٥٧.

٤. رجال النجاشي، ص ١٠٤، الرقم ٢٦٠.

إذا استعلم من مجنون من أمر [و] هو يقول: أعلم، أو لا أعلم، فمعنى العلم بين لاسترة فيه .
 هذا هو الذي سَمَّيناهُ بالعلم العادي الشرعي . والثقة مثلاً من يعلم صدق قوله المقترن بشرائط آخر ،
 فالثقة من يركن القلب بقوله كركونك في الأمور العادية ، ألا ترى أنك تسكن في بيتك وتنام فيه وتجتمع
 مع أحبائك وتجالسهم ، وذلك كله لركونك بعدم انهدام البيت ، مع احتمال الانهدام ببعض الأسباب
 احتمالاً لا يقدر في ركونك هذا أصلاً ، وهذا ميزان الركون ، فلتطلب عند قول الثقة مثل هذه الحالة من
 جهة قوله لئلا يشتبه الأمر عليك .

إذا عرفت هذا فنقول : إذا أخبرك الثقة بزعمك بأن فلاناً ثقة ، استعمل الميزان وراجع إلى نفسك ، فإن
 حصلت فيك - بسبب قوله هذا - حالة لم تكن قبله ، وعرض فيك ركون مثل الركون فيما ذكرنا ، فما
 أخطأت في زعمك في كون المزكي ثقة عندك ، وصح لك أن تعتقد بفلان ثقته وإلا فلا ، وكلام الأكثر في
 هذا المقام غير منقح « جمع » .

[٢] آدم بن إسحاق [بن آدم ... الأشعري]

عمّه زكريّا بن آدم . زميله^١ الرضا عليه السلام من مدينة إلى مكة للحج ، وفي « يب » : روى إبراهيم بن هاشم
 عنه ، وهو عن عبدالله بن محمد الجعفي^٢ « جمع » .

قوله : (و « جس » : له كتاب) .

أي : وزاد « جس » ، قاعدة العلامة في « صه » أن ينقل لفظ النجاشي في جميع الأبواب ويزيد
 عليه ما يقبل للزيادة كما يأتي في المنهج في ترجمة عبدالله بن ميمون ، وقاعدة المصنّف أن يذكر
 « صه » ، ثم إن كان من « جس » شيء لم يذكره « صه » قال : وزاد « جس » ، وإن كان عبارة « صه »
 زائداً^٣ على « جس » يقول : وفي « جس » إلى أن قال : وعادة « جس » ترك الترجمة ، فإن كان في « صه »
 ترجمة فالمصنّف قد يقول : وزاد « جس » بترك الترجمة ، وقد لا يقول لظهوره أنه من عادته كما في
 ثابت بن شريح .

ومقتضى القاعدة في آدم بن إسحاق أن يقول المصنّف بعد قوله « صه » : وزاد « جس » ، ... ، وفي
 « ست » : له كتاب ، لكنّ المصنّف بعد قريب العهد لم يجر الكلام على قواعده « جمع » .

٢ . تهذيب الأحكام ، ج ١٠ ، ص ١١٦ ، ح ٤٦١ .

١ . كذا في الأصل ، والصحيح : زميل .

٣ . كذا في الأصل ، والصحيح : زائدة .

قوله : (وأحمد بن محمد بن خالد) .

تقدّم طريق الشيخ إلى أحمد من «ست» أنفأ ، وقاعدة «جش» فيما يختلف فيه طريقه إلى الكتاب أن يذكر طريقاً واحداً كما أشار إليه في ترجمة ثابت بن شريح^١ وعبيد الله بن علي^٢ «جع» .

قوله : (وفي «د» أنه لم يرو [عنهم]) .

في «يب» : روى إبراهيم بن هاشم عنه ، وهو عن عبد الله بن محمد الجعفري^٣ ، وإبراهيم بن هاشم يروي عن إسماعيل بن مرّاز^٤ وإبراهيم «ضا» وإسماعيل «لم» ، «جع» .

[٣] آدم بيّاع اللؤلؤ [الكوفي]

في الكافي : حميد بن زياد ، عن الحسن ، عن جعفر بن سماعة ، عن آدم بيّاع اللؤلؤ ، عن عبد الله بن سنان ، عن أبي عبد الله عليه السلام^٥ «جع» .

[٤] آدم بن الحسين النّخّاس

النّخّاس قد يكون في الدوابّ كما يظهر من ترجمة بشر بن طرخان^٦ «جع» .

قوله : (له أصل) .

الظاهر أنّ الأصل هو كتاب من يروي عن الأئمة [عليهم السلام] كما يأتي في المنهج في ترجمة إبراهيم بن عثمان على بعض نسخ الكتاب ، ومن ذلك يقال لأربعمائة مصنف من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام : أطبقوا على العمل برواياتها ، فكتب الأصول ممّا يعتمد على رواياتها ، وربّما يظهر من «جش» : أنّ الأصل هو كتاب يرويه جماعة .

قال الشيخ : إبراهيم بن أبي البلاد له أصل ، إبراهيم بن عبد الحميد له أصل ، إبراهيم [بن] مهزم له أصل ، قال النجاشي فيهم : له كتاب يرويه جماعة ، له كتاب نوادر يرويه عنه جماعة ، له كتاب

١ . رجال النجاشي ، ص ١١٦ ، الرقم ٢٩٧ .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٢٣٠ ، الرقم ٦١٢ .

٣ . تهذيب الأحكام ، ج ١٠ ، ص ٦٢ ، ح ١٢ ، وفيه : الجعفري ، وج ١٠ ، ص ١١٦ ، ح ٧٨ ، وفيه : الجعفري ، وهذا صحيح كما مرّ .

٤ . تهذيب الأحكام ، ج ٣ ، ص ٢١١ ، ح ٢٢ ، وج ٣ ، ص ٢١٦ ، ح ٤٠ .

٥ . الكافي ، ج ٧ ، ص ٦٨ و ٦٩ .

٦ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٣١١ ، الرقم ٥٦٣ .

رواه عنه جماعة .

وقد يطلق الأصل على الكتاب المرجع في الحلال والحرام ، وهو كتاب جامع للأبواب ؛ ولذلك تسمى الكتب الأربعة أصولاً ، ويؤيده ما في ترجمة بندار بن محمد : له كتب منها : كتاب الطهارة وكتاب الصلاة وكتاب الصيام وكتاب الزكاة وغيرها على نسق الأصول . وكون كتاب الرجل من الأصول أو كان مما يرويه جماعة يدل على حسن حال مصنفه .

وفي المنهج في ترجمة مروك قال أصحابنا القميون : نوادره أصل - على بعض نسخ الكتاب ^١ - ، وفي ترجمة أحمد بن الحسن بن سعيد : له كتاب النوادر ، ومن أصحابنا من عدّه من الأصول ^٢ ، فإذا كان حال الكتاب بحيث دل على توثيق مصنفه - من جهة استقامة رواياته - يعدّ من الأصول « جمع » .

[٥] آدم بن عبدالله القمي

في العيون :

حدثنا أبي عليه السلام قال : حدثنا محمد بن يحيى العطار وأحمد بن إدريس جميعاً عن أحمد بن محمد بن يحيى ^٣ بن عمران الأشعري ، قال : حدثني الحسين بن عبيدالله ^٤ ، عن آدم بن عبدالله الأشعري ، عن زكريّا بن آدم ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام ^٥ .

زكريّا زميله ^٦ الرضا عليه السلام من مدينة إلى مكة للحج ، ومقتضى نسبة زكريّا بن آدم - على ما يأتي في المنهج - رواية الأب عن الولد ، وأنت ترى أنّ آدم بن عبدالله القمي « ق » ، ولا منافاة « جمع » .

قوله : (فالظاهر أنّه جدّ آدم [بن إسحاق المتقدم]) .

وأب لزكريّا بن آدم « جمع » .

[٦] ملحق : آدم بن علي

في أوائل كتاب الحج : موسى بن القاسم ، عن محمد بن سهل ، عن آدم بن علي ، عن أبي الحسن عليه السلام ^٧ . « جمع » .

١ . وفي بعض نسخ المنهج : قال أصحابنا القميون : له نوادر .

٢ . كذا في الأصل والمنهج ، ولكن في فهرست للطوسي ، ص ٦٤ ، الرقم ٨٠ : أحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي .

٣ . في العيون : محمد بن أحمد بن يحيى .

٤ . كذا في الأصل ، والصحيح : زميل .

٥ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٣٢ ، ح ٧ .

٦ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٤ ، ح ٥ ، ص ٨ ، ح ٢٠ ، ص ٤١١ ، ح ٧٧ : الاستبصار ، ج ٢ ، ص ١٤٤ ، ح ١ ، ص ٣٢٠ ، ح ٥ .

[٧] آدم بن المتوكل

قوله: (وفي «د، ق» ...).

في نقد الرجال: ففي قول «د» راوياً عن النجاشي «إنه كوفي مهمل»^١، نظر^٢.
وكان المصنف احتياط وذكر عبارته في ذلك، وقوله: (في نسخة لا تخلو من صحة) ناظر إلى قول
«د» في حكمه بأنه مهمل «جع».

قوله: (وهو يؤيد الإهمال).

إذ «هه» موضوع لذكر المذمومين والمذمومين. قال بعض أصحابنا: مراد ابن داود بنسبة الإهمال
إلى الشيخ والنجاشي الذكر من غير توثيق ولا تضعيف «جع».

قوله: (عن أبي محمد يعني عبيس [عنه]).

يأتي في المنهج في ترجمة عباس بن هشام: كنيته أبو الفضل. وفي الإكليل في عنوان عباس بن
هشام كلام فارجع إليه «جع».

قوله: (فالذي يظهر من كلام الشيخ).

قد علم ممّا ذكرنا في عنوان آدم أبو الحسين عادة الشيخ في أمثال ذلك، وليس مراده الإشعار بشيء
كما هو قاعدة النجاشي «جع».

[٨] آدم بن محمد [القلانسي]

قوله: (روى عنه الكشي [في الرجال] ٣).

في المنهج في ترجمة سلمان الفارسي: روى الكشي عن آدم بن محمد القلانسي البلخي. ويأتي في
ترجمة محمد بن أحمد بن نعيم روايته عن محمد بن شاذان^٤ «جع».

١. الرجال لابن داود، ص ٢٩، الرقم ٣: رجال النجاشي، ص ١٠٤، الرقم ٢٦٠.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٨، الرقم ٧.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ١٨، الرقم ٤٣، ص ١٩٢، الرقم ٣٣٨.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣٣، الرقم ١٠١٧.

قوله: (إِنَّ الْمُفَوَّضَةَ قَالُوا ...).

وهو موافق لما يأتي في الإكليل في عنوان محمد بن عيسى بن عبيد «جع».

[٩] آدم بن يونس [بن أبي المهاجر النسفي]

هذا الكلام من فهرست الشيخ منتجب الدين بن بابويه رحمته، ولم ينقل المصنف جميع ما في ذلك الفهرست؛ لأنه مخصوص بالرجال المعاصرين للشيخ الطوسي والمتأخرين عنه، ووجودهم في الأسانيد عزيز، وجميعهم ممدوحون وثقات من علماء الأصحاب «م د ح».

وهذا المقام يقتضي بيان أمرين:

الأول: أن توثيق الرجال قد يكون بالتصريح واللفظ الصريح، وقد يكون بالاستفادة والمفهوم من الفحوى، مثال ذلك تصريح الصدوق في أول الفقيه بأن أخباره حجة، فجميع ما ذكره في أسانيده موثق بهذا المعنى، ومثله الشيخ الكليني في صدر الكتاب، ومثله الشيخ الطوسي.

وفي الفقيه في باب الحدود ذكر حديثاً فيه وهب بن وهب، ثم قال:

قال مصنف هذا الكتاب: جاء هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب وهو ضعيف ^٢.

قال في العيون:

قال مصنف هذا الكتاب: كان شيخنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رحمته سئى الرأي في محمد بن عبدالله المسمعي راوي هذا الحديث، وأنا أخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لأنه كان في كتاب الرحمة وقد قرأته [عليه] فلم ينكره ورواه لي ^٣.

وكالصريح في التوثيق ما يأتي في ترجمة سعد بن عبدالله: وأعلمت على الأحاديث التي رواها محمد بن موسى الهمداني، وقد رويت عنه كل ما في كتب المنتخبات مما عرفت طريقه عن الرجال الثقات ^٤.

وقال النجاشي في ترجمة أحمد بن محمد بن عبيدالله: رأيت هذا الشيخ وكان صديقاً لي ولوالدي وسمعت منه شيئاً كثيراً، ورأيت شيوخنا يضعفونه فلم أرو عنه وتجنبته ^٥.

وفي ترجمة محمد بن عبدالله بن [محمد بن] عبيد [الله]: رأيت هذا الشيخ وسمعت منه كثيراً، ثم

١. الفهرست للمنتجب الدين، ص ٣٤، الرقم ٦.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٤، ح ٤٥.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣١١، هامش الرقم ٢، وكذا في الفهرست للطوسي، ص ٢١٥ و٢١٦، الرقم ٣١٦ نقلاً عن ابن بابويه.

٤. رجال النجاشي، ص ٨٥ و٨٦، الرقم ٢٠٧.

٥. من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٣٤، ح ٥٠٢٣.

توقفت على الرواية^١ إلا بواسطة بيني وبينه^٢.

وبالجملة: ليس مصنف من أصحابنا إلا وأنه صرح في صدر كتابه أو آخر كتابه باعتبار روايات كتابه، والنجاشي منع ذكر ما ذكرنا عنه: قال في ترجمة ابن الجندي: أحمد بن محمد [بن عمران ...] أستاذنا رحمه الله ألحقنا بالشيخ في زمانه^٣.

قال بعض أصحابنا من أهل الرجال: ليس هذا نصاً في تعديله، فسنه أهل الرجال أن لا يعتبروا بالتوثيق إلا من لفظ صريح، ولذلك اختص المصنف بالذكر بعض من في ذلك الفهرست، وصح قول المحشي: «وجميعهم معدو حون وثقات».

ثم لا يخفى أن قول النجاشي: «إلا بواسطة بيني وبينه» يقتضي أن الثقة لا يروي الرواية لغيره إلا إذا كان صحيحاً عنده، وحيث يروي الثقة عن الضعيف لغيره فلعله ثبتت صحتها من جهة أخرى، ومن ذلك يعلم أن الرواية عن الضعفاء لا تصلح قاذحة بحال الرجل إذا كان ثقة كمحمد بن الحسن بن الوليد وابن أبي عمير وغيرهما، لا إمكان التصحيح من جهة أخرى، واختيار الطريق من جهة الضعيف - المعلوم ضعفه عند الراوي - كان لوجه من الوجوه كقرب الإسناد ونحوه، ورواية الصدوق ما في طريقه محمد بن عبدالله المسمعي من هذا الباب^٤ «جمع».

قوله: (ثقة عدل).

المراد بالثقة من يوثق بخبره ويؤمن منه الكذب عادة، وهو لا يستلزم العدالة قطعاً، ويأتي في الإكليل في عنوان الحسين بن المختار ما يؤيد ذلك، وكذا ما في ترجمة إبراهيم بن عبد الحميد، فبناءً على صحة تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة يلزم ضعف الأحاديث كلها عند التحقيق على ما قال «م د ح» في بعض فوائده، وهذه عبارته:

لأن الصحيح عندهم ما رواه العدل الإمامي الضابط في جميع الطبقات، ولم ينصوا على عدالة أحد من الرواة إلا نادراً، وإنما نصوا على التوثيق وهو لا يستلزم العدالة قطعاً، بل بينهما عموم من وجه كما صرح به الشهيد الثاني وغيره، ودعوى بعض المتأخرين أن الثقة بمعنى العدل الضابط ممنوعة وهو مطالب بدليها^٥، انتهى.

ويؤيد ذلك ما يقال في الجمع بين قول الشيخ والنجاشي - حيث قال النجاشي: ثقة، وقال الشيخ:

٢. رجال النجاشي، ٣٩٦، الرقم ١٠٥٩.

٤. وقد نسي المؤلف بيان الأمر الثاني، فتأمل.

١. كذا في الأصل، وفي الرجال: عن الرواية عنه.

٣. رجال النجاشي، ص ٨٥، الرقم ٢٠٦.

٥. وسائل الشريعة، ج ٣٠، ص ٢٦٠.

واقفي مثلاً - من تجويز الجمع بين الوقف والثقة ، وكالصريح في ذلك ما في ترجمة عبدالعزيز بن يحيى : ثقة إمامي المذهب «صه» ، ولو كان كونه إمامياً داخلأ في مفهوم الثقة لما ذكره ثانياً ، وفي «صه» و «جش» في ترجمة موسى بن محمد الأشعري : ثقة من أصحابنا .

ويؤيده أيضاً ما في ترجمة أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع في «جش» : كان ثقة في الحديث صحيح الاعتقاد ، وفي «ست» : ثقة في الحديث صحيح العقيدة ، وفي ترجمة أحمد بن أبي بشر : ثقة في الحديث واقف المذهب .

يستبان من أمثال ذلك : أن الثقة إن كان إمامياً يقيّدونه بما يدلّ عليه ، كما إذا كان فاسد المذهب يقيّدونه بما يدلّ عليه ، وفي عرف أصحاب تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة - كالعلامة وشيخه ابن طائوس ومن تأخر عنهما - المراد بالثقة العدل الضابط ، لكن حمل لفظ الثقة في كلام السابقين على ما يوافق عرف هؤلاء - وأنهم أرادوا بذلك ما هو المتعارف بين هؤلاء - مطالب بدليله .

والمستفاد من كلامهم تغاير الاصطلاحين ، ولذلك قال المفيد وغيره : إن أصحاب الحديث نقلوا أسماء الرواة عن الصادق عليه السلام من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات وكانوا أربعة آلاف رجل^١ . وقال الصدوق : وأعلمت على الأحاديث التي رواها محمد بن موسى الهمداني ، وقد رويت عنه كل ما في كتب المنتخبات مما عرفت طريقه عن الرجال الثقات^٢ .

ومن المعلوم الرواية عن فاسد المذهب فيها ؛ وفي إسحاق بن عمار في «فهم» : ابن عمار ثقة ، له كتاب^٣ ، وفي «ست» : إسحاق بن عمار الساباطي له أصل وكان فطحياً إلا أنه ثقة^٤ . وأمثال ذلك في نقل أحوال الرجال كثيرة .

ومن المعلوم أن الشيخ لم يذهب عنه حال ابن عمار من كونه فطحياً . وكتب «م د ح» على ترجمة سعيد بن المسيّب : روى في الكليني^٥ توثيقه في أحوال علي بن الحسين ، ولا منافاة بين فساد مذهبه وكونه ثقة ، وهو ظاهر ، انتهى «جمع» .

[١٠] أبان بن أبي عَياش

في ميزان الاعتدال لأهل الخلاف : أن أبان بن [أبي] عَياش يكنى أبا إسماعيل البصري^٦ «م د ح» .

١. الإرشاد للمفيد ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .

٢. الفهرست للطوسي ، ص ٢١٥ و ٢١٦ ، الرقم ٣١٦ في ترجمة سعد بن عبد الله القمي نقلأ عن الصدوق .

٣. رجال الطوسي ، ص ٣٤٣ ، الرقم ٣ .

٤. الفهرست للطوسي ، ص ٣٩ ، الرقم ٥٢ .

٥. كذا في الأصل ، والصحيح : الكشي كما في وسائل الشيعة ، ج ٣٠ ، ص ٣٨٣ .

٦. ميزان الاعتدال ، ج ١ ، ص ١٠ ، الرقم ١٥ .

وفي العيون : عن أبان بن خلف ، عن سليم بن قيس الهلالي ، عن سلمان الفارسي ^١ .
ولعل اسم أبي عيَّاش : خلف « جع » .

قوله : (فلم يرو عن سليم [بن قيس أحد من الناس سوى أبان]) .
يأتي في الإكليل في عنوان أبان بن عمر بن أبي عبدالله ما يناسب المقام ، ورواية إبراهيم بن عمر
اليمني عن سليم بن قيس « جع » .

[١١] أبان بن أرقم العنزي [القيسي]

قوله : (أسند عنه « ق ») .

والذي يظهر لي أنَّ الشيخ كان له دفاتر بعدد أسماء الأئمة ، وعند مطالعة الأخبار ونقلها إلى الأبواب
اللائقة بها حيث وصل نظره إلى واحد من رجال الإسناد ممن لم يكن له اطلاع بحاله أو تذكر به - غير أنَّه
كان في ذلك الإسناد - أدخله في باب أسماء الأئمة في دفتر إمام كان من أصحابه ، وقد ذكره مع أبيه ،
وقد أضاف النسبة إليه - إن كان مذكوراً بنسبة - ومن لم يكن مذكوراً بنسبة ذكره كذلك ، وذكر في « ق » :
إدريس لم ينسب . وقد يكرَّر عنه مثله .

والمصنَّف ذكر في آخر باب في ذكر نساء لهنَّ رواية : « فصل فيمن لم يسمَّ » اقتداءً بالشيخ ونقلًا عنه
من « ق » أبو بكر الحضرمي عَمَّن سمع

وكثيراً ما راجعنا في معرفة حال الرجال المذكورة في أسناد الأخبار في كتب الأخبار في أبواب
الأئمة للشيخ ، وجدنا الرجل مذكوراً في بابه بعين العبارة المذكورة في الإسناد بغير زيادة ونقصان ،
ولذلك قد ترى « لم » في أبواب الأئمة ، وترى من يروي عن الأئمة في « لم » ، فحيث لم يتذكر الشيخ من
حال الرجل غير أنَّه من أصحاب إمام ذكره في باب ذلك الإمام بلفظ « أسند عنه » .

والإيراد بهذا الوجه لا يخلو من فائدة أخرى أيضاً ، إذ في ذكر الواحد مختلفاً إشعاراً بأنَّه مذكور في
الأخبار بهذه العنوانات المختلفة ، وأيضاً فيه سهولة التناول . ويحتمل أن يكون المراد بقوله : « أسند
عنه » إشعاراً بحسن حاله بمعنى أنَّ الرجل هذا من رواة الأخبار ويروي أصحاب الرواية عنه .

إلا أنَّني لم أجِد لفظه « أسند عنه » إلا في تضاعيف كلام الشيخ الطوسي وهو أيضاً في « ق » ، وأيضاً
في المختصرات من الترجمة . وفي المنهج : عبدالطاء الكوفي أسند عنه « ق » ، عبدالحميد بن زياد

الكوفي أسند عنه «ق»، الربيع بن زيد الكندي البصري أسند عنه «ق»، وهكذا، ولم نجد «أسند عنه» في غير «ق» ولا من غير الشيخ، ولينظر في ذلك.

والذي خلع بالبال أنه قد اتفق لأصحاب الرجال تأليف كتب في أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام منهم: أحمد بن محمد بن سعيد المعروف بابن عقدة، له كتاب أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام أربعة آلاف رجل أخرج فيه لكل رجل الحديث الذي رواه، يعني لكل رجل حديث واحد، ومنهم: أحمد بن علي بن عباس المعروف بابن نوح، له كتاب الزيادات إلى أبي العباس بن سعيد في رجال جعفر بن محمد عليه السلام، وغير ابن عقدة وابن نوح أيضاً صنفوا في خصوص رجال الصادق عليه السلام كتباً، ولعل الشيخ عند مطالعة أخبار تلك الكتب حيث بلغ نظره إلى من لم يعرفه بكتاب أو لم يتذكر له كتاب، ذكر الراوي عنه عليه السلام بقوله: «أسند عنه» «جع».

[١٢] أبان بن تغلب

قوله: (لما أتاه نعيه: أما والله [لقد أوجع قلبي موت أبان]).

في الكافي في مولد أبي جعفر محمد بن علي: عده من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن محمد بن سنان، عن أبان بن تغلب، عن أبي عبدالله عليه السلام^٢. وفيه تأكيد لرواية محمد بن سنان، عن الصادق عليه السلام لموت أبان في حياته عليه السلام، وقد ذكر «م د ح» روايته عنه إلا أنه قال: «هو أخو عبدالله بن سنان» ولم يذكر حجة لذلك «جع».

قوله: (فجمع بين كتاب أبان [ومحمد بن السائب الكلبي]).

اختلف «ست» و«جش» في الجامع بين الكتب، ففي «ست» ما ترى^٣، وكذا «ق». وفي «جش» أنه محمد بن عبد الرحمن [بن] فنتي^٤. ولم أره في كتب الرجال الموجودة سوى أنه في طريق محمد بن سماعة وخيران الخادم^٥ «م د».

والظاهر أن بين الكتب كانت مناسبة تامة في النقل والأسلوب والمقاصد، وكانت حرية أن تكون هذه كتاباً واحداً، فاتفق هذا الجمع من غير واحد، فبعد اختلاف النسبة وبيانها يحكم بالشعائر.

٢. الكافي، ج ١، ص ٤٦٩، ح ٢.

١. كذا في الأصل، وفي رجال النجاشي: على.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٤٤-٤٧، الرقم ٦١.

٤. رجال النجاشي، ص ١٠-١٣، الرقم ٧.

٥. كما في رجال النجاشي، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩٠، وص ١٥٥، الرقم ٤٠٩.

ويؤيد التعدّد قوله: (وأما المشترك الذي لعبدالرحمن)، إذ علم فيما تقدّم أنّ المشترك عمله عبدالرحمن، وفي الطريقتين المشار إليهما أحمد بن محمّد بن عبدالرحمن بن فنتي لا محمّد «جع».

قوله: (حدّثنا أبو بكر محمّد بن يوسف الرازي المقرئ).

الذي يظهر أنّ الممارس لعلم القرآن من جهة اللفظ من القراءات وما يتعلّق بها وهو المراد بالقارىء، ومن جهة المعنى من الأحكام الواقعة فيها وما يتعلّق بها وهو المراد بالمفسّر، وإذا تصدّى لتعليم الناس بمعالم الدين وبيان الشريعة لهم وقرأ عليهم القرآن في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فهو المقرئ، والمعلّم، والنقيب.

وعن محمّد بن إسحاق: أنّ النبي ﷺ أرسل مصعب بن عمير إلى المدينة لتعليمهم القرآن والشريعة ومعالم الإسلام، ولذلك سمّوه: مقرئ مدينة^١، انتهى «جع».

قوله: (وقال أبو عمرو الكشي [في كتاب الرجال: روى أبان عن علي بن الحسين ﷺ]).

والغرض له من إيراد ذلك بيان فضله وبيعة علمه وأنّه كان مخالطاً للعامة ومشاهيرهم، وكان فضله وصدقه متفقاً عليه بينهم على نحو وجوده بين أصحابنا. ونقل عن بعض أصحابنا أنّه قال: قال صاحب كتاب ميزان الاعتدال في معرفة الرجال:

أبان بن تغلب الكوفي شيعي جلد لكنّه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته [...] وكان غالباً في التشيع [...] فلقاتل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع وحدّ الثقة العدالة والإتقان، فكيف يكون عدلاً من هو صاحب بدعة؟ وجوابه: أنّ البدعة على ضربين: فبدعة صغرى كخلو التشيع أو كالتشيع بلا غلو ولا تحرف، فهذا أكثر في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق، ولو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبويّة، وهذه مفسدة بيّنة، ثم بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلو فيه والسخط على أبي بكر وعمر والدعاء إلى ذلك، وهذا النوع لا يحتاج بهم ولاكرامة^٢، انتهى.

أقول: لا يخفى أنّ كلمة التوحيد كما لها ثمرة بحسب الآخرة، ثمرة بحسب الدنيا أيضاً، وهي أنّ القائل بها بمجرّد لسانه محفوظ الدم والمال - وإن علم نفاقه -، وكذا الإقرار بالرسالة له ثمرة، وهو قبول شهادته مع اجتماعه مع المسلمين وعدم افتراقه عنهم عندهم، وهكذا كان الأمر بينهم أولاً وآخرأً، وما سواه أمر غير معهود عندهم وهو بدعة لذلك، فمن علم منه التبرّي عن الخلفاء فلاكرامة له ولا حرمة، وبذلك يذهب عنه كرامة الإسلام وفائدته.

١. المبسوط للرخسي، ج ٢، ص ٢٤: المناقب لابن شهر آشوب، ج ١، ص ١٥٧: صحيح ابن حبان، ج ٦، ص ٢٠ و ٢١.

٢. ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٥ و ٦، الرقم ٢.

ويشبه ذلك ما عندنا الإمامية أنَّ التشييع والإقرار بالأنمة [عيسى] وعدم ظهور الفسق يكفي في قبول الشهادة، ويثبت الحكم بشهادة الرجلين كذلك للحرمة بالولاية وإن لم يحصل بشهادتهما العلم بالواقعة، بخلاف الإخبار؛ فإنه لا بدَّ أن يكون المخبر ثقة - بالمعنى الذي ذكرناه في الإكسلي في عنوان آدم أبو الحسين - لحصول العلم بقوله، فخير الثقة حجة وإن كان فاسد المذهب؛ لحصول العلم، ونحن حينئذٍ في الحقيقة نعمل من جهة علمنا، والإنسان لا يمكنه نفي علمه بخلاف الشهادة.

ومن ذلك يعلم ما يقال أنَّ الإعلام بالتزكية هل هو إخبار أو شهادة؟ والحقُّ أنَّه إخبار وليس بشهادة حتَّى لا يكفي بالواحد، لكن لا بدَّ أن يكون هذا الخبر موجباً للعلم العادي الشرعي حتَّى يكون حجة. وما ذكرناه هو الفرق بين الخبر والشهادة، ويعتبر حصول العلم في الخبر دون الشهادة^١ «جع».

قوله: (وروي عن الأعمش).

سيأتي إن شاء الله تعالى إسماعيل بن عبدالله الأعمش من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه ابن أبي عمير^٢، فالظاهر أنَّه هو، ويحتمل سليمان بن مهران لكنَّه بعيد، فتدبرَّ «م د».

المراد بالأعمش هنا - وفي كلِّ موضع يكون التعبير بالأعمش بقول مطلق - هو سليمان بن مهران، وكان مخالطاً للعامة، من أصحابنا. ويدلُّ عليه ما كتب المصنَّف على سليمان وفي ترجمة يحيى بن وثاب، والمصنَّف فيما يأتي عند قوله: (وما ذكره عن «كش»)، فلم أجده فيه في باب (جعل الثالث مرسله لرواية الثانية من جهة رواية ابن أبي عمير، عن علي بن إسماعيل بن عمار، عن ابن مسكان، عن أبان بن تغلب، وإسماعيل بن عبدالله الأعمش يروي عنه ابن أبي عمير، فكيف يروي أبان عن أعمش هذا؟! «جع».

قوله: (أخبرنا محمد بن جعفر النحوي).

هذا من مشايخ النجاشي، وكثيراً ما يروي عنه ويعبَّر عنه بالنحوي وبالأديب وبالتيمي أيضاً^٣، وفي ترجمة جعفر بن أحمد بن يوسف يروي محمد بن جعفر التيمي عن محمد بن جعفر الذهلي^٤ «جع».

قوله: ((أخبرنا [أبو الحسين التيمي]).

١. نحن لانجوز العمل بالظنِّ كما هو مقتضى الدليل، بل العمل في الشهادة لأنَّ حرمة المسلم تقوم مقام العلم ونصده، ولا يحلُّ تكذيبه ويشترط

شرعاً الاتان ليدكر إحداهما الأخرى «منه».

٢. رجال الطوسي، ص ١٦٠، الرقم ١٠١.

٣. رجال النجاشي، ص ١٢٣، الرقم ٣١٥.

٤. رجال النجاشي، ص ٣٩٤، الرقم ١٠٥٤.

يحتمل أن يكون أحمد بن محمد بن موسى المعروف بابن أبي الصلت التميمي كما سيجيء عن «لم»، ويحتمل محمد بن جعفر «م د».

تكرر رواية «جش» في الإسناد عن الكتب عن أبي الحسين التميمي، عن أحمد بن محمد بن سعيد، وهو واحد من مشايخه، وهو غير ابن الصلت ومحمد بن جعفر.

وقول المحشّي: «سيجيء عن لم»، لم أطلع عليه، وتصفحت الكتاب من أوله إلى ترجمة أحمد بن محمد بن موسى لم أجده. وكان في ترجمة إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى في «ست»: أخبرنا به أحمد بن محمد بن موسى المعروف بابن الصلت الأهوازي قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد ابن عقدة الحافظ^١.

وكان في ترجمة أحمد بن محمد بن سعيد وفي «ست»: سمعنا من ابن المهدي ومن أحمد بن محمد المعروف بابن الصلت رويًا عنه وأجاز لنا ابن الصلت عنه^٢.

وبعد ذلك في الترجمة: أخبرنا بجميع رواياته وكتبه أبو الحسن أحمد بن محمد بن موسى الأهوازي، وكان معه خط أبي العباس^٣.

وفي ترجمة أحمد بن محمد بن موسى [المعروف بأ] بن الصلت الأهوازي أبو الحسن، روى الشيخ الطوسي عنه، عن ابن عقدة^٤.

وبالجملة لم أطلع على ما أشار إليه المحشّي بقوله: «سيجيء» فيما تصفحت، والشيخ روى عنه لا النجاشي، وهو الأهوازي لا التميمي، بغير أبي في ابن الصلت، وكنيته أبو الحسن بغير الياء، وليس فيه ذكر «لم» ولا غيره^٥. ومحمد بن جعفر ذكره بالنحوي وبالأديب ولم نطلع له بكنية.

نعم في ترجمة جميل بن درّاج: أخبرنا محمد بن جعفر التميمي^٦، وكذا في ترجمة محمد بن الحسن بن علي [أبو عبد الله المحاربي]^٧ «جع».

قوله: (فقال أبو البلاد).

١. الفهرست للطوسي، ص ٧٠-٩، الرقم ١.

٢. رجال الطوسي، ص ٤٤١ و ٤٤٢، الرقم ٣٠. وهذا الكلام نقله المصنف من كلام صاحب المنهج.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٦٨ - ٧٠، الرقم ٨٦. ٤. هذا الكلام من صاحب المنهج في ترجمته.

٥. ويأتي في ترجمة أبان بن عثمان أن له كتاباً كبيراً، ورواية هذا الكتاب في «جش»: أبو الحسين التميمي، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن علي بن الحسن بن فضال، وفي «ست»: أحمد بن محمد بن موسى، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن علي بن الحسن بن فضال «منه».

٦. رجال النجاشي، ص ١٢٧، الرقم ٣٢٨.

٧. رجال النجاشي، ص ٣٥٠، الرقم ٩٤٣.

لعلّه والد إبراهيم بن أبي البلاد، ويأتي في ترجمة أبان بن عثمان رواية إبراهيم بن أبي البلاد. ولعلّ مراد أبي البلاد أنّ علامة الشيعة حبّ أبان، ويلصق به قوله: «تدري من الشيعة...» «جع».

قوله: (مَصَّ بنظر أمّه).

محَلَّ هذه اللفظة إذا تكلم أحد يقول: مرتفع هو دونه ولم يكن أهلاً له، وذكره ويريد به اتّصاف نفسه بملكمة شريفة، يقال له: دع هذا الكلام، فإنّ التصديّ بذكره لا طائل تحته، واشتغل بمصّ فرج من بزعمك له عليك كرامة، فإنّ الاشتغال بذلك ربّما كان فيه اعتناء وفائدة ولا اعتناء بما تقول وتدّعيه.

ومن ذلك ما اتّفق في الحديبية حيث جاء عروة بن مسعود الثقفي بالرسالة من قريش إلى رسول الله ﷺ وذكر اجتماع قريش واستعدادهم للمحاربة، قال له أبوبكر: دع ما تقول وامصص بظر اللات^٢.

والغرض من هذا التطويل بيان أن ليس ذلك شتم قبيح لا ينبغي لأهل المروّة التكلّم به، بل هو يذكر ما صار مثلاً في المقام اللائق به أولى. وفي بعض النسخ: (غَضَّ بظر أمّه)، وهو تصحيف النسخ «جع».

قوله: (مررت بقوم يعيبون على [روايته عن جعفر ﷺ]).

هؤلاء من جهال العامة، كما يظهر من ترجمة مفضل بن عمر حيث ذكر هناك: قال أبو عمرو الكشي: قال يحيى بن عبد الحميد الحماني^٣ «جع».

قوله: (لقاء الأحياء بالأموات).

وقيل: هو إشارة إلى ما هو مشهور أنّ في بلاد مصر في يوم من أواخر جمادى الثانية يقذف أرض عندهم أمواتها في ذلك اليوم، وأهل مصر كلّهم ذلك اليوم يخرجون إلى تلك الأرض لرؤية ذلك، وهو معنى ملاقة الأحياء الأموات، وهذا أمر مشهور لا مجال لردّه، والله أعلم «كذا أفيد».

مقتضى العادة في أمثال ذلك أن يشدّوارحالههم من الآفاق لرؤية ذلك، وحينئذٍ كان النقل به متواتراً. والحق أنّ ذلك من قصص أصحاب التواريخ ولا اعتناء به.

١. كذا ورد في الأصل، ولكن الصحيح: بظر أمّه.

٢. المصنّف لابن أبي شيبة، ج ٨، ص ٥١٣ و ٥١٤: المسند لأحمد بن حنبل، ج ٤، ص ٣٢٩: المعجم الكبير، ج ٢٠، ص ١١: كنز العمال، ج ١٠، ص ٤٩٢ و...

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٢٣-٢٢٥، ج ٥٨٨.

نعم؛ نقل عن معاني الأخبار في آخر الأبواب :
عن الشعبي قال : قال ابن الكوا لعلي عليه السلام : يا أمير المؤمنين أرايت قولك : «العجب كل العجب من^١ جمادى ورجب» ، قال : [عليه السلام] ويحك يا أعور هو جمع أشنات ونشر أموات وحصد نبات وهنات بعد هنات مهلكات [مبيرات ، لست أنا ولأنت هناك]^٢ « جمع » .

قوله : (وما ذكر عن « كش » [فلم أجده فيه في بابه) .
يأتي في الحسين بن إشكيب في الإكليل أن للكشي كتاباً آخر في الرجال ، ذكر قوله : (في بابه) احتياط من المصنّف ؛ لأنّ في « كش » قد استفاد حال الرجال في غير بابه سيّما في تضايف الأسانيد ، كما في ترجمة زرارّة في حديث أبو الحسن محمّد بن بحر الكرماني^٣ ، وقد ذكره المصنّف في محلّه عن « كش » « جمع » .

قوله : (وهو مخلّط [على قول « جش »]) .
يأتي الكلام في التخليط في الإكليل في عنوان عبدالعزيز « جمع » .
قوله : (ويأتي عن « جش ») : أنّه من وجوه من روى [الحديث] .
والمصنّف يفهم من نحو ذلك التوثيق ، كما يظهر من ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشاء « جمع » .

قوله : (والظاهر أنّ الثالثة مرسلّة) .
فيه دلالة على جواز الحكم بالإرسال فيما ظاهره الاتّصال إذا كان التوسّط بهذا القدر الذي وقع في سند الرواية الأولى ، ومضى عن محمّد بن أبي عمير ، عن عبدالرحمن بن الحجّاج قال : كنّا في مجلس أبان بن تغلب « جمع » .

قوله : (وفي « يه » يكتنى أباسعيد) .
مضى هذه الترجمة في رواية عبدالرحمن بن الحجّاج « جمع » .

١ . كذا في الأصل ، وفي معاني الأخبار : بين .

٢ . معاني الأخبار ، ص ٤٠٦ ، ح ٨١ ، باب نوادر المعاني .

٣ . اختيار معرفة الرجال ، ص ١٤٧ ، الرقم ٢٣٥ .

[١٣] أبان بن عبد الملك الخثعمي

قوله: (وربما يحتمل أن يكون [هذا والثَّقفي واحداً]).

لا ينبغي الغفلة من أنَّ مجرد اختلاف النسبة لا يدلُّ على التعدّد مطلقاً، وفي بعض الأسناد: عن موسى بن عمران النخعي، عن عمّه الحسين بن يزيد النوفلي. ويأتي في الإكليل في عنوان الحسين بن يزيد ما يناسب ذلك «جع».

قوله: (في القاموس [خنعم كجعفر]).

في الصحاح: خنعم أبوقبيلة وهو خنعم بن أنمار من اليمن، وقيل: هم من معد وصاروا باليمن^١ «كذا أفيد» «جع».

[١٤] أبان بن عثمان الأحمر [البجلي، أبو عبدالله]

قوله: (وفي «كش» [في بابه]).

في نقد الرجال لم يذكر رواية إبراهيم بن أبي البلاد وقال: قال المحقق في المعتبر في أوصاف المستحقين من الزكاة: [إنَّ] في أبان بن عثمان ضعفاً^٢.

ولعلَّ المصنّف لم يذكر ذلك لأنَّ ضعفه هو ما روى الكشي من أنَّه كان من النابوسية^٣. ويدلُّ على توثيقه وجلالته قوله عليه السلام في ترجمة أبان بن تغلب لأبان بن عثمان: «إنَّ أبان بن تغلب قد روى عني رواية كثيرة فما رواه لك فاروه عني»^٤ «جع»^٥.

قوله: (أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن هؤلاء).

هذا وأمثاله من العبارات ممَّا يقول به الكشي وأضرابه، والأصحاب يعولون عليه، وأنَّ ذلك سوء الظن بفضلاء أصحاب الأئمة عليهم السلام من أهل العلم والفقه، وقد أمروا عليهم السلام بالرجوع إليهم والقبول منهم، وكثرت الروايات فيهم بأمور تدلُّ على ثقتهم وجلالتهم بما لا مزيد عليه، وفي بعضهم: أحبُّ أن يكون منك من رواتي ورجالي، وفي بعضهم: أحبُّ أن يكون فيكم مثله، وفي بعضهم: ليس لهؤلاء في الفقه

١. صحاح اللغة، ج ٥، ص ١٩٠٩.

٢. المعتبر، ج ٢، ص ٥٨٠: نقد الرجال، ج ١، ص ٤٥، الرقم ١٤.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٥٢، الرقم ٦٦٠.

٤. وسائل الشيعة، ج ١٩، ص ٣١٧.

٥. وأنه عليه السلام أحبُّ أن يكون هو من رواه ورجاله كما وقع في شأن بعض «منه».

مثله ولم يكن هؤلاء الأجلاء دون معروف بن خربوذ في الجلالة، ولا يدري كيف كان إجماعهم ولم صار هذا الإجماع حجة «جع».

قوله: (من دون أولئك الستة).

يأتي أولئك في ترجمة أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي «جع».

قوله: (فالأقرب عندي قبول روايته).

هذا يلائم القول بأن العمل بمقتضى الاصطلاح الجديد يكون فيما لا يدلّ عليه قرائن الصحة على صحة ما يعتبره المتقدمون من أصحابنا، وأمّا ما دلّت عليه القرائن فيعول عليها ويحكم بالصحة، و«صه» في كثير من المواضع ناظر إلى ذلك، ويأتي في الإكليل في عنوان عبدالسلام بن صالح عند قولنا: (وعن زرعة صحيح) الكلام بطوله.

قال بعض الأصحاب: علماء الرجال تكلموا بصحة حديث بعض الرواة الغير الإمامية كعلي بن محمد بن رباح وغيره لما لاح لهم من القرائن المقتضية للوثوق بهم والاعتماد عليهم، وإن لم يكونوا في عداد الجماعة الذين انعقد الإجماع على تصحيح ما يصحّ عنهم^١. ويأتي في ترجيح العلامة في الإكليل في عنوان ذكرّيّا بن سابق ما يناسبه «جع».

قوله: (إنّه من قوم ناووسية).

أو كان مختلطاً بهم، كما يأتي في الإكليل في عنوان المرقع. وهل يقول مثل أبان بالناووسية مع جلالته وفضله وفقهه على أنّ المدرك على ذلك - على ما ذكر في عنوان شهاب بن عبد ربّه - ما لا دلالة عليه، ومن المعلوم أنّ فضلاء الأصحاب وخواصهم لم يذهب عنهم النصّ عموماً وعلى الخصوص بالأئمة عليهم السلام.

وفي كتاب كمال الدين لابن بابويه:

عن إبراهيم بن محمد الهمداني عليه السلام قال: قلت للرضا عليه السلام: يا بن رسول الله أخبرني عن زرارة هل كان يعرف حق أبيك عليه السلام؟ فقال: «نعم»، فقلت له عليه السلام: فلم بعث ابنه عبيداً ليتعرف الخبر إلى من أوصى الصادق جعفر بن محمد عليه السلام؟ فقال: «إنّ زرارة كان يعرف أمر أبي عليه السلام ونصّ أبيه عليه

وإنما بعث ابنه...»^١. «جع».

قوله : (وقد عرفت ما فيه).

ومن ذكر نقل الولد غرضه أنه قال في موضع بالقبول وفي موضع آخر بعدم القبول ، والتوجيه بما ذكره المصنف حينئذ لا يلائم ذلك ، بل ما ذكره المصنف تحقيق المقام من خارج .

وفي نقد الرجال قال :

وربما يقال : إن الفسق خروج عن طاعة الله مع اعتقاده أنه خروج ، ولا شبهة أنه من يجعل مثل هذه مذهباً إنما بعد من أعظم الطاعات ، وبالجمله الأقوى ما نقلناه من « صه »^٢ ، انتهى .

ولا يخفى أن ما ذكره يدل على خلافه جلّ أحاديث أصحابنا ، بل ذلك خلاف المذهب . والكلام في ذلك وتحقيق الحق فيه له محل آخر « جع ».

قوله : (قال : حدّثنا جدّ أبي [وعمّ أبي محمّد وعلي ابنا سليمان]) .

الظاهر : حدّثنا جدّي وعمّ أبي ، فإنّ جدّه محمّد بن سليمان أبو طاهر ، كما صرح به في سيف بن عميرة . ويفهم من « جش » أن أباعال الزراري يروي عن عمّ أبيه علي بن سليمان ، وهو جدّه محمّد بن سليمان ، وكأنّه الصواب ، فتأمّل « م د » .

قوله : « كما صرح به في سيف » إن أراد التصريح بأنّ جدّه محمّد بن سليمان ، فليس فيه ذلك ، وفي ترجمة سيف هكذا : « أخبرني الحسين بن عبيد الله ، عن أبي غالب الزراري ، عن جدّه وخال أبيه محمّد بن جعفر »^٣ . ولم يزد عليه شيء .

وإن أراد التصريح بقوله جدّي لا جدّ أبي فهو كذلك ، لكن المذكور في الإسناد أبو غالب أحمد بن محمّد بن سليمان ، فيكون جدّه سليمان لا محمّد بن سليمان وهو قال في الإسناد محمّد وعلي ابنا سليمان . وما أسند إلى « جش » لم أجده في شيء من كلام « جش » .

نعم في ترجمة إسماعيل بن مهران : حدّثنا أبو غالب أحمد بن محمّد قال : حدّثني عمّ أبي علي بن سليمان عن جدّ أبي محمّد بن سليمان^٤ .

يظهر من ذلك أن أباعال قد يروي عن العمّ والجدّ ، وقد يروي عن العمّ والعمّ عن الجدّ ، ولا دخل

١ . كمال الدين ، ص ٧٥ .

٢ . نقد الرجال ، ج ١ ، ٤٦ ، الرقم ١٤ ، خلاصة الأقوال ، ص ٢١ و ٢٢ ، الرقم ٣ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ١٨٩ ، الرقم ٥٠٤ .

٤ . رجال النجاشي ، ص ٢٦ ، الرقم ٤٩ .

لذلك في تحقيق المقام .

وفي الكنى : أبو غالب الزراري هو أحمد بن محمد بن سليمان ، وفي ترجمة محمد بن سليمان : محمد بن سليمان بن الحسن [بن] الجهم بن بكر^١ بن أعين أبو طاهر الزراري^٢ .

وفي ترجمة أحمد بن محمد [بن محمد] بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكر^٣ بن أعين [بن] سُئْسُن أبو غالب الزراري^٤ . والظاهر منهما عدم سقوط شيء من الآباء ، وأن سليمان أبوه الحسن . وفي ترجمة أحمد بن محمد بن [عمرو بن] أبي نصر عن أحمد بن محمد [بن سليمان]^٥ الزراري قال : حدثني به خال أبي محمد بن جعفر وعم أبي علي بن سليمان^٦ .

كتب المصنف في الحاشية : (كذا في النجاشي) ، والظاهر أن ابن سليمان عمه هو لا عم أبيه ، انتهى . وفي ترجمة إسماعيل بن عبد الخالق : عم أبي علي بن سليمان^٧ ؛ وفي ترجمة محمد بن سنان : عن أبي غالب أحمد بن محمد ، عن عم أبيه علي بن سليمان^٨ ؛ وفيه أيضاً : عن أبي غالب عن جدّه أبي طاهر^٩ محمد بن سليمان ؛ وفي ترجمة جميل بن درّاج : حدّثكم أحمد بن محمد بن زراري^{١٠} عن جدّه .

ولا يخفى أن جد الأب يكون جداً للابن أيضاً ، فلا منافاة في أن يكون في موضع جد أبي ، وجدّي في موضع آخر ، وعلى كلّ حال لا يخلو الإسناد الذي نحن فيه عن شيء ، وعلى تقدير جدّه لا جد الأب يمكن أن يقال : النسبة في أحمد بن محمد بن سليمان إلى جدّه محمد بن سليمان من غير ذكر أبيه ، وقد يترك ذكر بعض الآباء كما في أحمد بن محمد بن أبي نصر ، فإنه أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر ، فكان محمد جدّه وعلي عم أبيه .

وعلى تقدير : (جد أبي وعمي) - كما ذكره المصنف - يمكن أن يقال النسبة هكذا : أحمد بن محمد بن سليمان بن محمد بن سليمان ، مع ارتكاب تجوّز في قوله : (محمد وعلي ابنا سليمان) ، فروى أبو غالب عن جد أبيه محمد المتوسّط بين سليمان الأول والثاني ، وعن عمه هو علي أخو محمد الأول ، وفي هذه النسبة قد يذكر خال أيضاً وهو خال أبيه ، كما في ترجمة سيف وغيره .

وفي « يعب » تكرر أبو غالب الزراري عن خاله محمد بن جعفر^{١١} ، وفي ترجمة يحيى بن زكريا

١ . في رجال النجاشي : بكير .

٢ . في رجال النجاشي : بكير .

٣ . ما بين المعقوفين ليس في رجال النجاشي .

٤ . رجال النجاشي ، ص ٢٧ ، الرقم ٥٠ .

٥ . كذا في الأصل ، وفي رجال النجاشي : أبي طالب ، وما أثبتته في المتن هو الصحيح .

٦ . كذا في الأصل ، وفي رجال النجاشي ، ص ١٢٦ ، الرقم ٣٢٨ : أحمد بن محمد الزراري .

٧ . تهذيب الأحكام ، ج ٤ ، ص ١٦٥ ، ح ٤٢ .

٨ . رجال النجاشي ، ص ٣٤٧ ، الرقم ٩٣٧ .

٩ . رجال النجاشي ، ص ٨٣ ، الرقم ٢٠١ .

١٠ . رجال النجاشي ، ص ٧٥ ، الرقم ١٨٠ .

١١ . رجال النجاشي ، ص ٣٢٨ ، الرقم ٨٨٨ .

للؤلؤي عن أبي غالب أحمد بن محمد الزراري عن خاله أبي العباس محمد بن جعفر الزراري^١ «**جع**». قوله: (قال: حدثنا أحمد بن محمد بن أبي نصر عن أبان بها).

في نقد الرجال:

وروى عنه كثير الحسن بن علي الوشاء، كما يظهر من الكافي في باب الرجل يموت وعليه من صيام شهر رمضان من كتاب الصوم وغيره^٢؛ وروى عنه علي بن الحكم، كما يظهر من باب تطهير المياه من التهذيب^٣؛ وروى عنه فضالة بن أيوب، كما يظهر من باب حكم الجنابة منه^٤، انتهى.

روى علي بن الحكم والحسن بن محمد بن سماعة عن أبان - وهو ابن عثمان - بقرينة علي بن الحكم، وروى أبان، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام - وهو يحيى بن القاسم أو ليث - لعدم رواية الآخرين عن أبي عبدالله عليه السلام، فيظهر منه أن أبان الذي يروي عن أحدهما هو ابن عثمان كما يظهر من باب من له شرب مع قوم يستغني عنه هل يجوز [له] بيعه أم لا من «و»، وسند الرواية المذكورة هناك هكذا: محمد بن أحمد بن يحيى، عن عبدالله بن محمد، عن علي بن الحكم؛ وحמיד بن زياد، عن الحسن بن محمد بن سماعة جميعاً، عن أبان، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام «**م ح د**».

مبنى ما ذكره علي ما يأتي على ترجمة يحيى بن القاسم ويأتي ما فيه هناك، وقد تكرر في «يب» وغيره رواية أبان بن عثمان عن أبي بصير، من ذلك: أوائل كتاب الحج وباب المواقيت^٥ وفي عنوان الحكم بن عتيبة^٦، ويأتي في عنوان زرارة: عن أبان بن تغلب، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام^٧، فعلى ما ذكره المحشي: «أبان الذي يروي عن أحدهما» إما أبان بن عثمان أو أبان بن تغلب، والحسن بن محمد بن سماعة روى عن يحيى وليث بواسطة أبان، ولمشاركة الحسن مع علي بن الحكم يحمل رواية علي عن أبان بن تغلب.

وقد استبان من ذلك أن الاستدلال بأمثال ذلك يلائم المباحث العقلية، وأما المباحث الرجالية فالقرائن الدالة على الحكم فيها لا تفيد إلا ظناً ضعيفاً «**جع**».

١. تهذيب الأحكام ج ٤، ص ١٦٥، ح ٢٨، وح ٤٢؛ وسائل الشريعة ج ١٠، ص ٢٥٨، ح ٢٤؛ رجال النجاشي، ص ٢٦٧ و ٢٦٨ في ترجمة علي بن عبدالله بن صالح الدهان؛ جامع الرواة ج ٢، ص ٨٤، وح ٢، ص ٣٢٨.
٢. الكافي ج ٤، ص ١٢٣، ح ٣، وح ٧، ص ٨١، ح ٦.
٣. تهذيب الأحكام ج ١، ص ٢٢٣، ح ٣.
٤. تهذيب الأحكام ج ١، ص ١٢٨، ح ٢٨.
٥. نقد الرجال ج ١، ص ٤٤ و ٤٥، الرقم ١٤.
٦. الاختصار ج ٣، ص ١٠٧، ح ٣.
٧. تهذيب الأحكام ج ٢، ص ١٩٤، ح ٦٥، ص ٢٤٣، ح ٣٩، ص ٤، ص ٣، ح ٣، ص ٥، ص ١٨، ح ٣، ص ٧، ص ٣٠٩، ح ٤٠، ص ٨، ص ٢٤٣، ح ١١٠، ص ٩، ح ٢٧٩، ح ٢١، ص ١٠، ح ١٧٠، ح ١١.
٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٠٩، الرقم ٣٧٠.
٩. اختيار معرفة الرجال، ص ١٣٣، الرقم ٢١٠.

قوله : (عن أبان بكتبه) .

في «يب» يروي أبان بن عثمان عن أبان بن تغلب^١ ، وفي عنوان أبان بن تغلب عن «يه» : وقال عليه السلام لأبان بن عثمان ...^٢ ، وكما أنَّ أبان بن عثمان يروي مراراً عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله^٣ ، يروي في «يب» في كتاب الصيد عن عبدالرحمن بن سيابة أيضاً^٤ «جع» .

[١٥] أبان بن عمر [الأسدي]

قوله : (و«جش» لم يرو عنه إلا عُيَيْس [بن هشام الناشري]) .

ومضى في عنوان أبان بن أبي عيَّاش ، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان . والحق أنَّ دعوى ذلك^٥ مشكل ، وأمثال ذلك في كلامهم كثيرة ، وقد تكرر من «جش» حيث يرمي بقادح لم نر في رواياته ما يدل على ذلك ، ولعلهم يكتفون بهذا القدر من الدلالة في الأحكام الرجالية على ما يظهر من تتبع مباحثهم .

وفي نقد الرجال : روى عبيس بن هشام عنه كتابه «جش ، ق ، جج»^٦ ففي قول «د» «إنه «لم»^٧ نظر^٨ ، انتهى .

وقال المصنف : (وفي «د» ...) ، وقد تقدّم في فاتحة الكتاب في الإكليل قوله : (ولمن لم يرو عنهم عليه السلام «لم») فتذكر «جع» .

[١٦] أبان بن محمد [البجلي وهو المعروف بالسندي البزاز]

في باب القسمة للأزواج من «يب» : علي بن الحسن ، عن عبدالرحمن بن أبي نجران وسندي بن محمد^٩ . وفي باب من الزيات في فقه النكاح : علي بن الحسن ، عن السندي بن محمد البزاز الكوفي^{١٠} . وفيه أيضاً : علي بن الحسن بن فضال ، عن سندي بن محمد البزاز وعبدالرحمن بن أبي نجران^{١١} «جع» .

١. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٩٧، ح ٣٥.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٢٧٥، ح ٥، و ص ٢٠٧، ح ٦.

٣. وقد ادّعاء المولى محمد صالح المازندراني في شرحه على الكافي ج ٢، ص ٣٠٧.

٤. رجال النجاشي، ص ١٤، الرقم ١٠ رجال الطوسي، ص ١٦٤، الرقم ١٨١.

٥. الرجال لابن داود، ص ٣٠، الرقم ٨.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٤٦، الرقم ١٦.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٤٨٨، ح ١٦٧.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٣٩٤، ح ٣.

٩. من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٤٣٥.

١٠. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١١، ح ٤٠.

١١. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٤٦٩، ح ٨٧.

قوله : (ويأتي عن «دي» [سندي بن محمد]).

وجوده في «دي» غير بعيد^١. وفي العميون : يروي ابن أبي نجران عن أبي جعفر الثاني عليه السلام^٢، ومضى في الإكليل في عنوان أبان بن أرقم ما يناسب المقام «جع».

[١٧] إبراهيم أبورافع

قوله : (وابناء عبيدالله وعلي [كاتبا أمير المؤمنين عليه السلام]).

يدلّ حديث «يعب» - كما يأتي آنفاً - أنَّ علياً كاتبه على بيت المال^٣ «جع».

قوله : (بيعة العقبة) .

كانت هذه البيعة كما يأتي في الإكليل في عنوان الحارث بن قيس، وفي القصيدة المشتملة على أسمائهم، وهي التي ذكرها محمد بن إسحاق هو رافع من غير أبي، ولعلّ ترك أبي لضرورة الشعر. وبيعة الرضوان كانت في غزوة [الحديبية قال الله تعالى : ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾^٤، وفُسّر البيعتين، لأنّ في العقبة كانت بيعة أخرى أيضاً. ويأتي تفصيلها في الإكليل في عنوان جابر بن عبدالله «جع».

قوله : (وفي حديث أمّ كلثوم) .

الحديث في «يعب» قبل كتاب الديات على وجه آخر أنّها استعارت من علي بن أبي رافع كان على بيت مال علي بن أبي طالب عليه السلام، وكان في بيت ماله عقد لؤلؤ كان أصابه يوم البصرة، قال : فأرسلت إلى بنت أمير المؤمنين ... الحديث طويل وفي آخره : فقبضت منها ورددته إلى موضعه^٥ «جع».

[١٨] إبراهيم بن^٦ أبو السفاتيح

يأتي تمام الكلام في إسحاق بن عبدالعزيز «جع».

قوله : (يعرف حديثه تارة [وينكر أخرى]) .

١. رجال الطوسي، ص ٣٨٧، الرقم ٦.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٨٨، ح ١٢.

٣. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ١٥١، ح ٣٧.

٤. الفتح (٤٨) : ١٨.

٥. كذا في الأصل، وفي المنهج : إبراهيم أبو السفاتيح.

٦. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ١٥١، ح ٣٧.

أي: يصدّقه العقول والقواعد الشرعية، وينكر أخرى، أي يأبى عنه العقول ويكذّبه، كما يظهر من رواية معاوية بن عمار في ترجمة محمد بن مقلّاص من كلام الكشي^١ «جع».

[١٩] إبراهيم بن أبي بكر [محمد بن الربيع]

في «يب» في باب الرجوع في الوصية: عن إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السّمال الأزدي^٢. فمحمد بن ربيع نسب إلى الآباء البعيدة وكذا إسماعيل، فلا تعدّد في الكنية، وروى عنه علي بن الحسن بن فضال.

قوله: (كما يأتي).

أي إبراهيم بن أبي السّمال، والكلام في نسبته «جع».

قوله: (كما يأتي).

مما يأتي في الأصل هكذا: وفي «جش»: إبراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع يكتنّى بأبي بكر محمد بن السّمال^٣ سمان. وكتب المصنّف في الحاشية: (هكذا يكتنّى أبو بكر محمد بأبي السّمال ابن)، انتهى.

وأفيد في المقام: «اعلم أنّ المؤلف» إلى آخر ما يأتي في إبراهيم بن أبي السّمال.

وفي نقد الرجال:

إبراهيم بن أبي بكر ثقة هو وأخوه إسماعيل بن أبي السّمال. روى عن الكاظم عليه السلام وكانا من الواقفة، وذكر الكشي عنهما في كتاب الرجال حديثاً شكاً ووقفاً عن القول بالوقف، وله كتاب نوادر، روى عنه محمد بن حسان «جش»^٤. «جع».

[٢٠] إبراهيم بن أبي البلاد

يأتي له ذكر في حديث «يب» في الإكليل في عنوان إسماعيل بن حميد، وله رؤيا ذكرها الكليني في باب الأشنان والسعد يدلّ على صحّتها الرواية المتّصلة بها^٥ «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٩٤ و٢٩٥، الرقم ٥١٩.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٨٧، ح ٥.

٣. كذا في الأصل، وفي رجال النجاشي، ص ٢١، الرقم ٣٠: أبي بكر بن أبي السّمال.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٤٩، الرقم ٤: رجال النجاشي، ص ٢١، الرقم ٣٠: اختيار معرفة الرجال، ص ٤٧١ - ٤٧٤، الرقم ٨٩٧ - ٨٩٩.

٥. الكافي، ج ٦، ص ٣٧٩، ح ٥: تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٣٩، ح ١٧٠.

قوله : (وقال ابن بابويه [... إنه يكتنى أبا إسماعيل]) .

في الكافي في باب التبيذ :

عن إبراهيم بن أبي البلاد ، قال : دخلت على أبي جعفر ابن الرضا عليه السلام فقلت له : إني أريد أن ألصق بطني ببطنك ، فقال : « هاهنا يا أبا إسماعيل » وكشف عن بطنه وحسرت عن بطني والتزقت بطني ببطنه ، ثم أجلسني ودعا بطبق فيه زبيب ، فأكلت ، ثم أخذ في الحديث فشكى إلى معدته ...^١ .
وفيها دلالة على أنه أدرك الجواد ، وكنيته أبو إسماعيل ، وكان وجهاً عنده « جمع » .

[٢١] ملحق : إبراهيم بن أبي زياد السلمي الكوفي

« ق » ثقة ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام ذكره أصحاب الرجال « صه »^٢ ، « جنش » السلمي - بضم السين المهملة - صح^٣ ، والعجب من ترك المصنف لذكره « م د ح » .

[٢٢] إبراهيم بن أبي زياد الكرخي

في « يب » : عن محمد بن أبي عمير ، عن إبراهيم بن أبي زياد الكلابي قال : اشترت لأبي عبد الله عليه السلام جارية ...^٤ .

وأيضاً : عن إبراهيم بن أبي زياد الكرخي قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام ...^٥ .

وفي نقد الرجال : روى عنه الحسن بن محبوب ، وقال الشيخ في الرجال : إن إبراهيم الكرخي « ق »^٦ ، والظاهر أنهما واحد^٧ ، انتهى « جمع » .

[٢٣] إبراهيم بن أبي السّمّال

هو إبراهيم بن أبي بكر وقد سبق .

وفي نقد الرجال :

إبراهيم بن أبي بكر بن سّمّال له كتاب ، روى عنه الحسن بن علي بن فضال « ست »^٨ ، إبراهيم وإسماعيل ابنا أبي سّمّال واقفيان ، روى عن الكاظم عليه السلام « جنح »^٩ . إبراهيم بن أبي سّمّال واقفي

١. الكافي، ج ٦، ص ٤١٦، ح ٥ .

٢. لم يوجد فيه خلاصة الأتوال من هذا الاسم أنراً، بل ذكر في إسماعيل بن أبي زياد السلمي ما مضى في المتن، فليتأمل .

٣. لم يوجد فيه هذا الاسم .

٤. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٣٠٧، ح ٢٩ .

٥. رجال الطوسي، ص ١٦٧، الرقم ٢٣٨ .

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٥٢، الرقم ٨ .

٧. الفهرست للشيخ الطوسي، ص ٢٣، الرقم ٢٤ .

٨. رجال الطوسي، ص ٣٢٢، الرقم ٣٢ .

لا أعتمد على روايته ، وقال النجاشي : إنه ثقة « صه »^١ . وينبغي أن يذكر تتمّة كلام النجاشي كما نقلنا^٢ ، انتهى .

والذي نقل قد قدّمناه في ترجمة إبراهيم بن أبي بكر .

ثم لا يخفى أنّ العلامة في « صه » قد يذكر حال الرجل من التوثيق وغيره ، ومأخذه على الأغلب كلام النجاشي أو الشيخ أو غيرهما ، وحيث ذكر التوثيق من غير إشارة إلى المأخذ فهو قاطع به ، ويكون ذكره ذلك من باب الشهادة عليه ، وحيث يذكر المأخذ أو يتكلّم فيه لوجه من الوجوه ، فإن لم يحكم بشيء فهو متوقّف فيه ، وإن حكم وقال : « عندي أنّه كذا » ونحوه ، فهو قائل بالحكم على جهة الاجتهاد وهو غير قاطع به .

ومما ذكرنا علم وجه ما يقال عند التوثيق لبعض الرجال : نظراً لحكم العلامة وغيره بصحّة الرواية المشتملة عليه بأنّ هذا التوثيق محلّ نظر ؛ لأنّ الحكم بالتوثيق من باب الشهادة بخلاف الحكم بصحّة الرواية ، فإنّه من باب الاجتهاد ؛ لأنّه مبنيّ على تمييز المشتركات . وربّما كان الحكم بصحّة الرواية مبنياً على ما رجّحه في كتاب الرجال من التوثيق المجتهد فيه من دون قطع فيه بالتوثيق وشهادته عليه بذلك ، وعلى ما ذكر المصنّف فيما تقدّم من تعدّد الكنية صحّح عبارة « جش » في الحاشية بقوله : (يكتنى أبو بكر محمّد بأبي السّمّال بن ...) ، انتهى .

وأفيد على عبارة المصنّف في الحاشية هكذا :

اعلم أنّ المؤلف رحمه الله لما اعتقد أنّ ما وقع في أصل النجاشي غلط ، أصلحه بما كتبه في الحاشية ، وزعم أنّ التحريف وقع من النساخ ، وعبارة النجاشي كان في الأصل موافقاً لما كتبه ، ولأجل ذلك قال سابقاً في ترجمة إبراهيم بن أبي بكر : (وفيه أنّ محمّداً يكتنى ...) ، وفيه ما فيه .

ويمكن توجيه كلام النجاشي بأنّ يقال : إنّ ابن السّمّال صفة للربيع ، ويكون جملة « يكتنى » واقعة بين الموصوف والصفة لتوضيح ما علم سابقاً من أنّ محمّداً يكتنى بأبي بكر ، ويكون سمعان عطف بيان للسّمّال ، انتهى .

وهذا يوافق عنوان نقد الرجال ، ويأتي هذه النسبة في داود بن فرقد وذكر هنا إبراهيم بن أبي بكر ، في « يب » في باب الطواف : موسى بن القاسم ، عن إبراهيم بن أبي سّمّال ، عن معاوية بن عمّار ، وفي آخر الخبر : قال أبو إسحاق : روى هذا الدعاء معاوية بن عمّار عن أبي بصير^٣ .

٢ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٤٩ - ٥٠ ، الرقم ٤ .

١ . خلاصة الأوقال ، ص ١٩٨ ، الرقم ٣ .

٣ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ١٠٤ ، ح ١١ .

قال بعض المشايخ: إنَّه كنية لإبراهيم بن أبي سَمال، لأنَّ الغالب أن إبراهيم كنيته أبو إسحاق، وإن كان غير مذكور بهذه الكنية في الرجال.

قال مؤلّف نقد الرجال على هامشه:

روى الشيخ رحمته في التهذيب كثيراً في كتاب الحجّ عن موسى بن القاسم، عن إبراهيم بن أبي السَّمال، عن معاوية بن عَمّار، ووصفه في بعض الأخبار بالنخعي حيث قال: موسى بن القاسم، عن إبراهيم النخعي، عن معاوية بن عَمّار^١، انتهى^٢.

هذا بدون ذكر الكنية، وفي بعض الأخبار: موسى بن القاسم، عن النخعي أبي الحسين^٣. والظاهر أنَّه أيوب بن نوح، ويأتي ذكر إبراهيم النخعي في بعض أخبارنا، والظاهر أنَّه إبراهيم بن يزيد النخعي كما يأتي.

ثم إنَّه وقع في آباء إبراهيم بن أبي سَمال أسد، فيحتمل أن يكون إبراهيم الأسدي فيما روى موسى بن القاسم، عن إبراهيم الأسدي، عن معاوية بن عَمّار: إبراهيم بن أبي سَمال.

في «يب» في باب الرجوع في الوصيّة: عن إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السَّمال الأزدي^٤، وفي «في»: الأسدي^٥ «جع».

قوله: (وهم يروونه يشرب).

لا يخفى أنَّ من المقرّر عند بعض الأصحاب أنَّ إسماعيل بن جعفر توفّي قبل أبيه، وأنَّ الذي ادّعى الإمامة بعده عبدالله، وهو الذي نازع الكاظم عليه السلام «م د».

لا وجه لإدخال قوله: «بعض» في خلال كلامه، فإنَّ غير واحد من الأخبار يدلّ على ذلك، وأصرح ذلك الحديث الأوّل من المجلد الثاني من العيون ورواؤه الصادق عليه السلام لابنه موسى لما مات إسماعيل: «ما بدا لله في شيء مثل ما بدا له في إسماعيل»؛ وقوله عليه السلام: «يا بني أحدث الله شكراً فقد أحدث فيك عهداً»^٦.

والظاهر أنَّه عليه السلام أراد بيان اختيارهم إسماعيل في حياة أبي عبدالله، وكان بينهم القول بإمامة

١. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٩٤، ح ٣٠٩، وص ٢٩٩، ح ١١.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٥٠، هامش الرقم ٤.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٨٧، ح ٥.

٤. الكافي، ج ٧، ص ٧، ح ٣.

٥. نور البراهين، ج ٢، ص ٢٣٩؛ الكافي، ج ١، ص ٣٢٦، ح ٤؛ وسائل الشيعة، ج ١٩، ص ٢٨٨، ح ٢١٢؛ الإرشاد للنفيد، ج ٢، ص ٣١٥.

٦. ٣١٦: النية للطوسي، ص ٢٠٣.

إسماعيل، كما يظهر من ترجمة المفضل في رواية إسماعيل بن عامر :

قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام فوصفت إليه الأئمة حتى انتهيت إليه، فقلت: إسماعيل من بعدك؟ فقال: «أما ذافلا»، فقال حماد: فقلت لإسماعيل: وما دعاك إلى أن تقول: وإسماعيل من بعدك؟ قال: أمرني المفضل بن عمر^١.

فكان الاختلاف واقعاً بين أصحاب الصادق في أبي الحسن عليه السلام في حياة الصادق عليه السلام وبعد وفاته، فكيف يصحّ الشيعة مجتمعون عليه وعلى أبي الحسن، ومن يقول ببقاء إسماعيل بعد أبيه لا يقولون بموته وهم الإسماعيليّة.

ثمّ قوله: «يشرب كذا وكذا»، أي يقول: كذا وكذا، في الكافي في باب من اضطرّ إلى الخمر لدواء: عن ابن الحر، قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام أيام قدم العراق فقال لي: «ادخل على إسماعيل بن جعفر فإنه شاكّ فانظر ما وجعه» إلى قوله: فوصفت له دواء فيه نبيذ، فقال إسماعيل: إنّ النبيذ حرام وإنّا أهل بيت لا نستشفى بالحرام^٢ «جع».

قوله: (وفي «ست» إبراهيم بن أبي بكر بن سَمال).

قد يقال: وأما الاختلاف الذي وقع في كتب الرجال في إسقاط لفظ أبي من السَمال وذكرها معه، فتوجيهه أن يقال: إنّ أبا السَمال كنية سمعان، فمن قال: ابن السَمال، نسبه إلى الجد الأدنى، ومن قال: ابن أبي السَمال، نسبه إلى الجد الأعلى.

أقول: والظاهر أنّه قد يترك ذلك للتخفيف، ومن ذلك ما يقال في يزيد بن خليفة الحارثي قولهم بالحارث لبني الحارث بن كعب من شدّ أو التخفيف، وكذلك يفعلون في كلّ قبيلة تظهر [فيها] لام المعرفة، وأسند ذلك إلى القاموس^٣.

ولعلّه الوجه فيما يترأى في محمد بن مسعود أبي النضر حيث سئل عنه عن جماعة، ففي «صه» قد يعبر في بعضهم: أبو النضر، وفي بعض آخر: النضر^٤ «جع».

قوله: (وفي «د» إبراهيم [بن أبي بكر بن الربيع]).

في «يب»: عن إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السَمال الأزدي^٥، وفي «في» الأسدي^٦ «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٥ و٣٢٦، الرقم ٥٩٠.

٢. الكافي، ج ٦، ص ١١٤، ح ٥.

٣. خلاصة الأفعال، ص ١٤٥، الرقم ٣٧.

٤. القاموس المحيط، ج ١، ص ١٦٥.

٥. الكافي، ج ٧، ص ٧، ح ٣.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٨٧، ح ٥.

قوله : (واقفي موق) .

وقد ذكرنا عبارة نقد الرجال في الإكليل في عنوان إبراهيم بن أبي بكر عن «جش» ، «جع» .

[٢٤] إبراهيم بن أبي الكرم [الجعفري]

قوله : (وفي «جش» [له كتاب]) .

للمصنف فيما يأتي طريقة خاصة في إيراد عبارة «صه» و«جش» ، ومقتضى ذلك أن يقول بعد «صه» : وفي «جش» بترك الترجمة ، وزاد : (له كتاب أخبرنا محمد بن علي) ، والمصنف بعد قريب العهد لم يجر الكلام على وجه اختار بعد ذلك رعاية للاختصار .

ثم إنَّ المصنف لا يذهب عنه عند الحكاية زيادة واو ونقصانها حتَّى لو كان فيما حكى عنه لفظ الصادق مثلاً ينْبِئُه عليه ويقول : مثله «ست» و«جش» ، إلّا أنَّ فيهما أبو عبد الله ، ومقتضى ذلك أن يقول : وفي «جش» بترك الترجمة ورحمه الله ، وزاد له كتاب ...

وتأتي في ترجمة حجاج بن رفاة : والمعلوم من طريقة المصنف - يعني العلامة في «صه» - أن ينقل في كتابه لفظ النجاشي في جميع الأبواب ويزيد عليه ما يقبل الزيادة ، ولفظ النجاشي هنا بعينه جميع ما ذكره المصنف ، غير أنه اقتصر على توثيقه مرّة واحدة والنسخة بخط السيّد بن طاوس ، انتهى .

فعلى هذا «صه» كالشرح لـ«جش» ، ولما كان في الأغلب في عبارة «صه» إجمال أو تعقيد أو مخالفة في الجملة بالنسبة إلى المأخذ بيّن ذلك ، فما كان استمداده منه من عبارة المأخذ ، ونحن نذكر عند عبارة المصنف عبارة نقد الرجال كثيراً ؛ لأنَّ نسبة عبارة المصنف إليه كنسبة «صه» إلى عبارة المأخذ .

وبالجملة للمصنف إشارات لطيفة في ذكر ما ذكره الأصحاب ، ثم استدراكه ثانياً في جميع ما فيه استدراك ، ويراعي طريقة الأدب معهم في ذلك قدّس الله سرّه الشريف .

ثم الأوفى للمقام أن يذكر بعد عبارة النجاشي : عن إبراهيم به ، ويحتمل أن يكون هذا هو الذي سيجيء بعنوان إبراهيم بن علي بن عبد الله . هكذا ذكر في نقد الرجال^١ .

ومن المعلوم أن ليس غرضه الاعتراض على النجاشي بشيء «جع» .

قوله : (لكن في «قَب»^١ [أَنَّهُ مُحَمَّدٌ بن علي بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب]) .

في الكافي في آخر باب ما يفصل به دعوى المحق :

عن عبدالله بن إبراهيم بن محمد الجعفري ، وبهذا الإسناد عن عبدالله بن جعفر بن إبراهيم الجعفري ، وبهذا الإسناد عن عبدالله بن إبراهيم الجعفري قال : كتب يحيى بن عبدالله بن الحسن إلى موسى بن جعفر عليه السلام^٢ .

وفي باب الإشارة والنص على الرضا عليه السلام : عبدالله بن إبراهيم بن علي بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب^٣ .

تأتي النسبة في سليمان بن جعفر بن إبراهيم «جع» .

[٢٥] إبراهيم بن أبي محمود [الخراساني]

كان الأوفق للمقام تقديم «جش» ثم «ضا» ثم وفي «فلم» ، وفي نقد الرجال : «م ، ضا» ثقة «جج»^٤ ، انتهى ، فالتوثيق راجع إلى «ضا» «جع» .

قوله : (والأكثر في هذا الباب [إرادة المعنى الأول]) .

الأكثرية غير ظاهرة بل هذا أقل ، وفي المقام ذكر الخراساني يمنع عن الحمل بما زعم أنه أكثر ، بل يطلق المولى بهذا المعنى إذا كان فيه ريبة ، فيبين ذلك بأنه مولى ، أي ليس بعربي صميم ، وفي حماد بن عيسى : مولى ، وقيل : عربي ، سايب مولى «ق» ، سايب مولى حسين بن عبدالله الكوفي «ق» ، في «لم» : بكر بن صالح الضبي الرازي مولى ، في «صه» : بكر بن الصالح الرازي مولى بني ضبة «جع» .

قوله : (كان مكفوفاً) .

في العيون : يروي إبراهيم بن هاشم عنه ، قال : رأيت الرضا عليه السلام ودّع البيت ، فلما أراد أن يخرج من باب المسجد خرّ ساجداً ، ثم قام فاستقبل القبلة وقال ...^٥ فيومئذ لم يكن مكفوفاً كما في رواية أبي جعفر عليه السلام [دلالة عليه «جع»] .

٢. الكافي، ج ١، ص ٣٥٨-٣٦٧، ح ١٧، ١٨، ١٩.

١. تقريب التهذيب، ج ١، ص ٥٧، الرقم ٢٦٧ و ٢٧٢.

٣. الكافي، ج ١، ص ٣١٣، ح ١٤.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٥٣، الرقم ١٣.

٥. هيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢١، ح ٤٣.

قوله : (فظهر أنه من رجال الكاظم عليه السلام ...) .

طريقة السيد المصطفى في نقد الرجال أنه قد ينبت بالروايات المذكورة في كتب الأخبار ، ويذكر حال الراوي في الرواية عن الأئمة ، كما في إبراهيم بن أبي زياد الكرخي^١ قال : « ق » يظهر ذلك من باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة من التهذيب^٢ ، وفي إبراهيم بن أبي محمود^٣ اختصر بذكر الكاظم والرضا عليه السلام « جع » .

[٢٦] إبراهيم بن أحمد بن محمد الحسيني

قوله : (فاضل مقرر) .

قال بعض مشايخنا في يحيى الطويل : صاحب المقرر أي : كان قارئاً في الأمر بالمعروف ، ومضى في الإكليل في عنوان أبان بن تغلب : مقرر مدينة « جع » .

[٢٧] إبراهيم الأحمري

يأتي ذكر الأحمري في ترجمة إبراهيم بن إسحاق الأحمري « جع » .

[٢٨] إبراهيم بن إسحاق الأحمري

في نقد الرجال جعل العنوان كما ذكر النجاشي وقال بعد « لم » : في حديثه ضعف وفي مذهبه ارتفاع « غص »^٤ .

ثم ذكر بعد « صه » : والظاهر أنهما رجلان ؛ لأن الشيخ في الرجال ذكر أحدهما في أصحاب الهادي عليه السلام موثقاً ، والآخر في « لم » ضعيفاً^٥ « جع » .

قوله : (له كتاب الدواجن) .

قال في الأساس : دواجن البيوت ما يؤلف من شاة أو كلب أو طائر « كذا أفيد » . وفي الكافي : انتهى كتاب العتق ، ثم ذكر بسم الله الرحمن الرحيم باب آلات الدواب ، ثم ذكر باب اتخاذ الإبل ، ثم باب الغنم ، ثم باب سمة المواشي ، ثم باب الحمام ، ثم باب إرسال الطير ، ثم باب الديك ، ثم باب الورشان ، ثم باب

٢. تهذيب الأحكام ج ١ ص ٣٠ ، ح ٨٠ ، وج ٦ ص ٣٧٨ ، ح ٢٢٩ .

٤. الرجال لابن الفضائري ، ص ٣٩ ، الرقم ٩ .

٥. نقد الرجال ج ١ ص ٥٤ - ٥٦ ، الرقم ١٨ : رجال الطوسي ، ص ٣٨٣ ، الرقم ٦ ، وص ٤٦٤ ، الرقم ٧٥ .

١. نقد الرجال ج ١ ص ٥٢ ، الرقم ٨ .

٣. نقد الرجال ج ١ ص ٥٣ ، الرقم ١٣ .

الفاخنة والصلصل ، ثم باب الكلاب ، ثم باب التحريش بين البهائم ، وفي آخره : تم كتاب الدواجن ، ويقال كتاب آلات الدواب .

وفي الكافي أيضاً بعد كتاب الزي والتجمل قال : كتاب الدواجن ، باب ارتباط الدابة ، ثم قال : باب نوادر في الدواب ، وفي آخره : تم كتاب الدواجن « جمع » .

قوله : (وقال في كتاب الرجال) .

في حواشي جدي على الخلاصة :

قلت : ذكر الشيخ النهاوندي في باب من لم يرو عنهم عليه السلام وقال : إنه ضعيف ، فعلى هذا الظاهر أن الذي ذكره في أصحاب الهادي عليه السلام ليس هو النهاوندي ، ويحتمل أن يكون هو الذي ذكره البرقي ^١ . انتهى . وقد يقال : إن الشيخ كثيراً ما يذكر في باب من لم يرو رجالاً من أصحاب الأئمة عليهم السلام كما يعلم من مراجعة الكتاب ، فما ذكره جدي عليه السلام محل تأمل « م د » .

والظاهر أن النهاوندي هو الذي ذكر في الكافي في باب كراهة التعرض لما لا يطيق قبيل كتاب المعيشة : محمد بن الحسين ، عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر ، عن عبدالله بن حماد الأنصاري ^٢ . وقد تكرر في الكافي هذا الإسناد ^٣ . وفي ترجمة عبدالله بن حماد قال النجاشي : إنه - يعني عبدالله - من شيوخ أصحابنا ^٤ .

وقال ابن الفضائري : إنه يكتفى بأبامحمد ، نزل قم ، لم يرو عن أحد من الأئمة عليهم السلام [^٥] . وفي « جش » : أخبرنا [بهما] علي بن شبل بن أسد ، عن ظفر بن حمدون ، عن الأحمري ، عنه ^٦ . وفي الألقاب : الأحمري اسمه إبراهيم بن إسحاق ، روى عنه ظفر بن حمدون ^٧ ، وفي ظفر بن حمدون : أبو منصور البادراني روى عن إبراهيم الأحمري ^٨ ، وفي « لم » : ابن محمد البادراني روى عن إبراهيم بن إسحاق الأحمري ، أخبرنا عنه ابن شبل الوكيل ^٩ . فليس الأحمري المذكور ما ذكر في أصحاب الهادي عليه السلام ، لكن يأتي في الإكليل في عنوان الحسين بن موسى الهمداني ذكر منه . وفي الكافي : محمد بن الحسن وعلي بن محمد بن بندار ، عن إبراهيم بن إسحاق النهاوندي ، عن

١. حواشي الشهيد الثاني على خلاصة الأقوال (مخطوط) .

٢. الكافي ، ج ٥ ، ص ٦٣ ، ح ١ .

٣. الكافي ، ج ٦ ، ص ٥٥ ، ح ٢ ، و ج ١ ، ص ٢٦٠ ، ح ١ .

٤. رجال النجاشي ، ص ٢١٨ ، الرقم ٥٦٨ .

٥. الرجال لابن الفضائري ، ص ٧٨ ، الرقم ١٧ .

٦. رجال النجاشي ، ص ١٩ ، الرقم ٢١ : فهرست للطوسي ، ص ١٦ ، الرقم ٩ .

٧. خلاصة الأقوال ، ص ٩١ ، الرقم ٣ .

٨. رجال الطوسي ، ص ٤٢٩ ، الرقم ١ .

عبدالله بن حمّاد^١.

وفي نقد الرجال : يحتمل أن يكون إبراهيم هذا - يعني إبراهيم العجمي - هو إبراهيم بن إسحاق النهاوندي^٢ « جع ».

[٢٩] ملحق : إبراهيم الأسدي

لعلّه إبراهيم بن عبد الحميد « م ح د ».

كتب بعض مشايخنا على باب نزول المزدلفة في « يب » فيما روى موسى بن القاسم ، عن إبراهيم الأسدي ، عن معاوية بن عمار^٣ : كأنه ابن عبد الحميد ، وقد حكم المصنّف بصحة مثل هذا الطريق الذي روى موسى عن إبراهيم فيه ، إلّا أنّ عبد الحميد قيل : إنّه واقفي ، انتهى .
ومضى على عنوان إبراهيم بن أبي سئال ما يدلّ على كون الأسدي ابن أبي سئال فتذكّر « جع ».

[٣٠] إبراهيم بن إسماعيل [بن إبراهيم ... أبي طالب]

هذا إبراهيم طباطبا ، كما يأتي في عنوان القاسم الرسي ، وله ابن هو محمّد بن إبراهيم طباطبا . وفي روضة الكليني :

عن ياسر الخادم قال : قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام : رأيت في النوم كأن قفصاً فيه سبع عشرة قارورة إذ وقع القفص فتكسرت القوارير ، فقال : « إن صدقت رؤياك يخرج رجل من أهل بيتي يملك سبعة عشر يوماً ثم يموت » فخرج محمّد بن إبراهيم بالكوفة مع أبي السرايا ، فمكث سبعة عشر يوماً ثم مات^٤ .

وفي كتاب عمدة الطالب في نسب أبي طالب :

وأما إبراهيم طباطبا بن إسماعيل الديباج ، ولقّب بطباطبا لأنّ أباه أراد أن يقطع له ثوباً - وهو طفل - فخيّر بين قميص وقبا ، فقال : طباطبا يعني قبا . وقيل : بل [أهل] السواد لقّبوه بذلك ، فطباطبا بلسان التنبطية سيد السادات ، نقل ذلك أبو نصر البخاري عن الناصر للحقّ ، وكان إبراهيم طباطبا ذا خطر وتقّدّم^٥ .

وقال في موضع آخر من ذلك الكتاب :

موسى بن الرسي ... [و] هم آخر بني إبراهيم طباطبا ، وهم آخر بني إسماعيل الديباج بن الغمر ، وهم آخر بني إبراهيم الغمر بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام^٦ ، انتهى .

١. الكافي ج ٦ ، ص ٥٠٠ ، ح ٢١ وفيه : عن عبد الرحمن بن حمّاد .

٢. نقد الرجال ج ١ ، ص ٧٤ ، الرقم ٧٢ .

٣. تهذيب الأحكام ج ٥ ، ص ١٩٢ ، ح ١٤ ، وص ٣٩٨ ، ح ٣٢ .

٤. عمدة الطالب ، ص ١٧٢ .

٥. الكافي ج ٨ ، ص ٢٥٧ ، ح ٣٧٠ .

٦. عمدة الطالب ، ص ١٨١ .

ويأتي عنوان القاسم الرسي «جع».

[٣١] إبراهيم بن حنّان [الأسدي الكوفي]

لعلّه يريد لعلّ اللائق بإيراده هكذا: إبراهيم بن حيّان ... «قر»^١، وفي «ق»: ابن حنّان الواسطي^٢، ومن أطلع على الثاني في بعض النسخ حيّان - بالياء - وأورده على ما يدلّ على التعدّد ولم يثبت بالنقطة دون الضبط أنّ النقطة في الأخير على ما كان.

وفي نقد الرجال: إبراهيم بن حنّان الأسدي الكوفي، نزل واسط، «قر، ق، جع»^٣، انتهى. وهو الصواب «جع».

[٣٢] إبراهيم بن رجاء الجحدري

قوله: (ثمّ في «لم» في موضع).

في نقد الرجال:

إبراهيم بن رجاء الجحدري، روى عنه إبراهيم بن هاشم «لم، جع»^٤، ثمّ «جع»: إبراهيم بن رجاء الجحدري من بني قيس بن ثعلبة^٥، له كتب ذكرناها في الفهرست «لم»، انتهى. والظاهر أنّهما واحد لاتّحاد نسبهما ورواية إبراهيم بن هاشم عنهما^٦، انتهى.

والمذكور في المنهج أيضاً في موضعين من «لم»، والاختصار على الوجه الذي ذكره ليس على ما

ينبغي «جع».

[٣٣] إبراهيم بن رجاء الشيباني [المعروف بابن أبي هراسة]

في نقد الرجال بعد «جش» و«ست»:

إبراهيم بن رجاء أبو إسحاق المعروف بابن هراسة الشيباني الكوفي، «ق، جع»^٧، ثمّ «جع»: إبراهيم بن هراسة «لم»^٨، انتهى. والظاهر أنّهما واحد وأنّ لفظ «أبي» في كلام النجاشي وقع غلطاً، كما يفهم من قوله: «وأّمّه هراسة»^٩، انتهى.

١. رجال الطوسي، ص ١٢٣، الرقم ١.

٢. رجال الطوسي، ص ١٥٨، الرقم ٦٤ وفيه: إبراهيم بن حنّان الواسطي.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ٥٨، الرقم ٣٢: رجال الطوسي، ص ١٢٣، الرقم ١، وص ١٥٨، الرقم ٦٤.

٤. رجال الطوسي، ص ٤١٣، الرقم ٥٧.

٥. في بعض النسخ: ثعلبة.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٦٠، الرقم ٣٩: رجال الطوسي، ص ٤١٤، الرقم ٧٢: الفهرست للطوسي، ص ١١، الرقم ٥.

٧. رجال الطوسي، ص ١٥٨، الرقم ٧٠.

٨. رجال الطوسي، ص ٤١٤، الرقم ٨٠.

٩. نقد الرجال، ج ١، ص ٦٠ و٦١، الرقم ٤٠: رجال النجاشي، ص ٢٣، الرقم ٣٤.

وكان المصنف لم يطلع في «لم» بإبراهيم بن هراسة، ويؤيده أنه ذكر في محله إبراهيم بن هراسة ولم يعلمه بـ«لم» على ما حضرني من كتابين، وفي الألقاب في نقد الرجال: أبو هراسة «قر، جع»^١، وسيجيء ابن أبي هراسة، ومنه يعرف اسمه^٢، انتهى «جع».

قوله: (وهراسة أمه).

ويأتي مثل ذلك في «هه» في ترجمة إبراهيم بن سليمان بن أبي داحية^٣، لكن وجود أبي هراسة في غير هذا الاسم وكون الموجود في هذا الاسم ابن هراسة في مواضع من كلام الشيخ، يؤيد الاشتباه من النسخ في عبارة «جش»، ولذلك قال المصنف: (ولعل هذا أثبت) «جع».

قوله: (وفي «لم» أحمد بن نصر).

مضى في ترجمة إبراهيم بن إسحاق الأحمر [ي] في الإسناد: وأخبرنا [بها] أيضاً الحسين بن عبيد الله، عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري قال: حدثنا أبو سليمان أحمد بن نصر بن سعيد الباهلي المعروف بابن [أبي] هراسة قال: حدثنا إبراهيم الأحمر^٤ «جع».

قوله: (ولعل هذا أثبت).

أي: رواية ابن هراسة في إبراهيم دون ابن أبي هراسة فيه، فيكون ابن أبي هراسة لأحمد «جع».

[٣٤] ملحق: إبراهيم بن سفيان

له كتاب رواه عن الصادق [عليه السلام] بسنده إلى محمد بن سنان «كذا أفيد».

[٣٥] إبراهيم بن سلام

قوله: (لم يقل الشيخ فيه غير ذلك).

أي: إنه وكيل.

١. رجال الطوسي، ص ١٥٠، الرقم ١١.
٢. نقذ الرجال، ج ٥، ص ٢٣٩، الرقم ٦٢٣٠، وص ٢٤٩، الرقم ٦٢٦٧.

٣. خلاصة الأقال، ص ٤، الرقم ٨.

٤. الفهرست، ص ١٦، الرقم ٩.

قوله : (والحقّ الأوّل [يعني سلام]) .
ولا يبعد أن يكون سلام هو سلام بن أبي عُمره الخراساني .

قوله : (ومنهم من قال [إنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام]) .
أي : العلامة^١ « جع » .

قوله : (والحقّ أنّه من أصحاب الرضا عليه السلام) .
لم أعلم وجهه ، ولعلّه لعدم المستند فيه .

قوله في الحاشية^٢ : (أقول : كأنّ العلامة ...) .

ومن يراجع نفسه يعلم أنّ الإنسان قد يضطرّ إلى بعض الأصحاب في تفويض الأمر عليه ، وهو غير معتمد عليه لا بدينه ولا بأمانته ، ولوجوه شتّى لا يمكنه عزله ولا تنبيه الغير بحاله وإنّه غير معتمد عنده ، وذلك الخائن مشتغل لنفسه ويظهر للناس اختصاصه بصاحبه وثقته وعدالته لديه ، ويأتي في خاتمة الكتاب : روى عن آبائك عليه السلام إنهم قالوا : خدامنا وقوامنا شرار خلق الله . وفيه أيضاً ذكر صالح بن محمّد وغيره ، وحال قوام أبي الحسن موسى عليه السلام مشهور .

نعم الظاهر من أصحاب الرجال حيث يطلقون الوكيل - من غير ذكر ما يدلّ على ضعفه - يدلّ على حسن حاله وإنّه يساق التوثيق ، ويؤيّد ما في ترجمة خيران الخادم قول أبي عمرو : « هذا يدلّ ... » .

قوله : (من أصحاب الكاظم عليه السلام) .

في نقد الرجال :

قلت : لم يذكره الشيخ في الفهرست وذكره في الرجال عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام^٣ ، ولم يذكره عند أصحاب الكاظم عليه السلام ، ففي قوله عليه السلام راوياً عن الشيخ : (إنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام) نظر . وذكر سلامة بالهاء وفي الكتب بغيره^٤ ، انتهى .

والظاهر منه أنّ سلامة كان في عبارة « صه »^٥ « جع » .

١ . منهج المقال ، ج ١ ، ص ٢٨٠ ، هامش الرقم ٣ .

٢ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٦٢ ، الرقم ٤٦ .

٣ . خلاصة الأقوال ، ص ١٥٦ ، الرقم ٣١ .

٤ . رجال الطوسي ، ص ٣٥٣ ، الرقم ٣٧ .

٥ . خلاصة الأقوال ، ص ٤ ، الرقم ٥ .

[٣٦] إبراهيم بن سليمان بن عبدالله [بن حيّان ... الخزّاز ... الكوفي]

قوله : (الخزّاز - بالخاء [المعجمة ...]) .

يأتي في طريق كتاب عبدالله بن إدريس : إبراهيم بن سليمان أبي إسحاق البرّاز يروي كتاب عبدالله بن إدريس ، فيه : حميد بن زياد عن إبراهيم^١ « جمع » .

قوله : (وفي « لم » في موضع [ابن سليمان بن حيّان ...]) .

لعله أدخل ذلك في البين لبيان أن ابن سليمان في الآخر هو الأول ، فكأنه قال : قال الشيخ في الفهرست بهذا العنوان ، وفي « لم » في موضع كذا ، وحيث ذكر بعده أيضاً ، وظاهره التعدّد إلا أنّهما واحد بقرينة ما ذكره في « ست » . وكان هذا مفهوماً أيضاً مع عدم الإدخال ، إلا أنّه كان بعيداً عن العنوان « جمع » .

[٣٧] إبراهيم بن شعيب العقرقوفي

في الكافي في باب الوقوف بعرفة وحدّ الموقف :

أحمد بن محمد العاصمي ، عن علي بن الحسن السلمي ، عن علي بن أسباط ، عن إبراهيم بن أبي البلاد إنَّ^٢ عبدالله بن جندب قال : كنت في الموقف ، فلما أفضت لقيت إبراهيم بن شعيب ، فسلمت عليه وكان مصاباً بإحدى عينيه ، وإذا عينه الصحيح حمراء كأنها علقه دم ، فقلت له : قد أصبت بإحدى عينيك وأنا والله مشفق على الأخرى ، فلو قصرت من البكاء قليلاً ، فقال : [لا] والله يا أبا محمد ما دعوت لنفسي اليوم بدعوة ، فقلت : فلمن دعوت ؟ قال : دعوت لإخواني لأنني سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : « من دعا لأخيه بظهر الغيب وكلّ الله [عزّ وجلّ] به ملكاً يقول : ولك مثله » . فأردت أن أكون إنّما أدعو لإخواني ويكون الملك يدعو لي ؛ لأنّي في شكّ من دعائي لنفسي ، ولست في شكّ من دعاء الملك لي^٣ .

والظاهر أنّه العقرقوفي ، وفي الرواية دلالة على اجتهاده ، وروايته عن الصادق عليه السلام ، ويأتي قول المصنّف في إبراهيم بن شعيب الكوفي : (ولا يبعد كونه الواقفي السابق) ، « جمع » .

[٣٨] إبراهيم بن شيبّة

« دي » .

١. الفهرست للطوسي ، ص ٣٠٢ ، الرقم ٤٥٩ .

٢. كذا في الأصل ، وفي الكافي : أو عبدالله .

٣. الكافي ، ج ٤ ، ص ٤٦٥ و ٤٦٦ ، ح ٩ ، وكذا في تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ١٨٥ ، ح ٢١ .

في الكافي في باب إتمام الصلاة في الحرمين : عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، عن إبراهيم بن شيبه ، قال : كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام ^١ « جع » .

[٣٩] إبراهيم بن صالح

قوله : (الذي [سعى على أبي يحيى الجرجاني] ... وهو غير الأنماطي) .
يأتي في أبي يحيى الجرجاني ذكره ، وكان الأولى عدم ذكره « جع » .

[٤٠] إبراهيم بن صالح الأنماطي

قوله : (ثم فيه [إبراهيم بن صالح الأنماطي]) .
هذا من « جش » يدل على التعدد ^٢ ، وإن لم يدل هذا ونحوه في كلام الشيخ على التعدد « جع » .

قوله : (ثم في « لم ») .
ظاهر ذلك أيضاً التعدد ، إلا أن في كلام الشيخ يوجد نحوه مما يقول فيه بالاتحاد « جع » .

قوله : (ولا يخفى أن الراوي عبيد الله ...) .
هذا من سهو القلم « جع » .

قوله : (وفي « صه » : [إبراهيم بن صالح الأنماطي ...]) .
قال في نقد الرجال :

وفهم من كلامهم رضي الله عنهم أن إبراهيم بن صالح الأنماطي رجلاً [لأن] كل واحد منهم ذكروا رجلين مع صفات متغايرة ، سيما الشيخ ، فإنه ذكر أحدهما من جملة رواة الباقر عليه السلام ، والآخر من جملة من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام ، ففي قول العلامة عليه السلام : « إن الظاهر أنهما واحد » وقوله : « فعندي توقف فيما يرويه » وذكره في باب الضعفاء ^٣ ، نظر ، وفيه تأمل ^٤ ، انتهى .
وكتب في الحاشية وجه التأمل : أن الراوي عنهما واحد ^٥ ، انتهى .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٢٤ ، الرقم ٣٧ .

١ . الكافي ، ج ٤ ، ص ٥٢٤ ، ح ١ .

٣ . خلاصة الأقوال ، ص ١٩٨ ، الرقم ٦ .

٤ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٦٦ و ٦٧ ، الرقم ٥٦ .

٥ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٦٨ ، هامش الرقم ٢ .

ولا يخفى أن الرواية عن إبراهيم بن صالح، أو إبراهيم بن صالح الأنماطي لم أتذكر في كتب الأخبار، وهذا مع قلّة وجوده في الإسناد وقول الشيخ: «يعرف بالأنماطي» ورواية عبيد الله بن أحمد بن نهيك عنه، دليل على الاتحاد، والتجاشي قد يذكر الواحد في موضعين - ولو على الندرة - وتأكد التجاشي بقوله: «لا بأس به» دليل على أن الرجل كان فيه غمز، وحيث ثبت عنده حسن حاله ذكره مرة أخرى وقال: «لا بأس به»، وأما الشيخ فحاله - في ذكر الرجل في أصحاب الأئمة ثم في «لم» -، يعلم من ترجمة القاسم بن محمد الجوهري في الإكليل «جمع».

[٤١] إبراهيم بن عبد الحميد [الأسدي]

يأتي له ذكر في حديث «فب» على عنوان إسماعيل بن حميد الأزرق^١، وفي العيون: حدثنا أبي عليه السلام قال: [حدثني سعد بن عبد الله قال: [حدثنا محمد بن عيسى، عن درست، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبي الحسن عليه السلام قال: دخل رسول الله صلى الله عليه وآله [على عائشة وقد وضعت قمقمها في الشمس... الحديث... أبو الحسن عليه السلام صاحب هذا الحديث يجوز أن يكون الرضا عليه السلام، ويجوز أن يكون موسى [بن جعفر] عليه السلام، لأن إبراهيم بن عبد الحميد قد لقيهما جميعاً، وهذا الحديث من المراسيل^٢، انتهى.

أقول: المستفاد من ذكر أن إبراهيم بن عبد الحميد واحد، وقد روى عن الرضا عليه السلام أيضاً، وأن سعد بن عبد الله يروي رواياته، وأن الاهتمام على ذكر الطرق في الكتب الرجالية ليس فيه كثير فائدة، ولم يذكر فيها رواية درست عنه، ودرست يروي عن أبي عبد الله عليه السلام، فلا حجة فيما ذكره «جمع».

قوله: (فظهر ممّا تقدّم أنّ ما في «د»).

قال في نقد الرجال بعد عبارة «د»:

وهذا ليس بمستقيم على تقدير تعدّده أيضاً، لأن الشيخ عليه السلام ذكر أن الواقفي من رجال الصادق عليه السلام كما نقلناه، وذكر في باب رجال الكاظم عليه السلام كليهما، والذي يخطر ببالي أن إبراهيم بن عبد الحميد واحد وهو ثقة واقفي، لأنّي لم أجد في كتب الرجال ما يدلّ على تعدّده، إلا ذكر الشيخ عليه السلام في باب رجال الكاظم عليه السلام مرتين، وهذا أيضاً لا يدلّ على تعدّده، لأن مثل هذا في كلامه عليه السلام كثير مع عدم التعدّد يقيناً كما يظهر من أدنى تتبع^٣، انتهى «جمع».

١. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٣٩، ح ١٧٠.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٨٨، ح ١٨.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ٧٣، الرقم ٦٩.

[٤٢] إبراهيم بن عبيد الله [بن العلاء المدني]

قوله : (وأظنه اسماً موضوعاً [على غير واحد]) .

يأتي في عنوان عبدالله بن محمد البلوي اسم ليس تحته أحد « جع » .

[٤٣] إبراهيم بن عثمان [... الخزاز الكوفي]

والأوفق أن يجعل المذكور هنا تحت إبراهيم بن عيسى ، وفي الكافي : علي بن الحكم ، عن أبي أيوب إبراهيم بن عثمان الخزاز ، عن محمد بن مسلم قال : قال أبو عبدالله عليه السلام ^٢ .

وفي « يب » : عن الحسن بن محبوب ، عن أبي أيوب إبراهيم بن عثمان ، عن أبي عبيدة الحذاء قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام ^٣ .

في « يب » في كتاب الصيام : عن يونس بن عبد الرحمن ، عن [أبي] أيوب بن إبراهيم بن عثمان الخزاز ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٤ .

وفي « يب » في باب العمل في ليلة الجمعة : عن أبي أيوب إبراهيم بن عيسى ، عن سليمان بن خالد ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٥ .

وفي « يب » في باب ضرورة الحج : عن ابن أبي عمير ، عن أبي أيوب إبراهيم بن عيسى قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام ^٦ « جع » .

قوله : (وفي « ق » إبراهيم بن زياد) .

روى عن الباقر عليه السلام أيضاً كما يظهر من باب قتل السيد عبده ، والوالد ولده من « يب » ^٧ « م ح د » .

وفي الباب المشار إليه عن أبي أيوب ، عن أبي جعفر عليه السلام ^٨ : وفي « هي » : عن حمزان ^٩ : وفي موضع : عن أبي أيوب الخزاز قال : سألت أبا جعفر عليه السلام ^{١٠} : وفي موضع : عن أبي أيوب ، عن حمزان ، عن أحدهما عليه السلام ^{١١} « جع » .

٢ . الكافي ج ٢ ، ص ٥٢٣ ح ٥ .

٤ . تهذيب الأحكام ج ٤ ، ص ١٦٠ ح ٢٣ .

٦ . تهذيب الأحكام ج ٥ ، ص ٢٩ ح ١٨ .

٨ . تهذيب الأحكام ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ح ١٠ .

١٠ . تهذيب الأحكام ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ح ١٠ .

١ . وفي بعض النسخ : الخزاز .

٣ . تهذيب الأحكام ج ٤ ، ص ١٢٣ ح ١٢ .

٥ . تهذيب الأحكام ج ٣ ، ص ١٦ ح ٥٦ .

٧ . تهذيب الأحكام ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ح ١٠ .

٩ . الكافي ج ٧ ، ص ٣٠٣ ح ٣ .

١١ . تهذيب الأحكام ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ح ١٣ .

قوله: (ومن هنا في «د»^١).

في نقد الرجال:

والعجب أن ابن داود ذكر في ترجمة إبراهيم بن زياد أنه قيل: ابن عيسى، وقيل: ابن عثمان، ثم ذكره مرة أخرى بعنوان إبراهيم بن عثمان، وذكر أولاً أنه «ق» «م»، وذكر ثانياً أنه «لم»^٢، انتهى «جع».

[٤٤] إبراهيم بن عقبة

في الكافي: عن علي بن عبدالله بن مروان، عن إبراهيم بن عقبة، قال: كتبت إلى أبي الحسن الثالث عليه السلام «جع»^٣.

قوله: (وفي النهاية^٤: الخمرة ...).

لا أدري وجه ذكره هنا «جع».

[٤٥] إبراهيم بن علي بن عبدالله [... الجعفري]

ولعله إبراهيم بن عبدالله الجعفري، يأتي ذكره في الإكليل في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمد «جع»^٥.

[٤٦] إبراهيم بن عمر اليماني

قوله: (والظاهر رجوع الضمير [إلى حماد أو الحسين]).

قال في الحاشية: إن أراد عن حماد، فبعيد لرواية ابن نهيك عنه بواسطة ابن أبي عمير في «جش»^٦، وإن أراد عن إبراهيم فأبعد، انتهى.

وفي نقد الرجال: له أصل روى عنه ابن نهيك والقاسم بن إسماعيل «ست»^٧.

أقول: يأتي مثله في ترجمة حجر بن زائدة «جع».

١. قوله: (ومن هنا ...) في الكتاب كُتب في الحاشية وعليه علامة نسخة في بعض النسخ «منه».

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٧٨، الرقم ٨٠: الرجال لابن داود، ص ٢٢، الرقم ٢٧.

٣. الكافي، ج ٤، ص ٥٨٣، ح ٣.

٤. النهاية في غريب الحديث والأثر، ج ٢، ص ٧٧.

٥. رجال النجاشي، ص ٢٠، الرقم ٢٦.

٦. الفهرست للطوسي، ص ٢١ و ٢٢، الرقم ٢٠: نقد الرجال، ج ١، ص ٧٦، الرقم ٧٩.

قوله : (روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام) .

في الكافي : علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن حماد بن عيسى ، عن إبراهيم بن عمر اليماني ، عن أبي عبد الله عليه السلام ^١ ؛ وبهذا الإسناد عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام ^٢ ؛ وفي باب اجتناب المحارم : عن إبراهيم بن عمر اليماني ، عن أبي جعفر عليه السلام ^٣ ، تعين السند الأول « جع » .

قوله : (والمراد بأبي العباس هذا أحمد [بن عقدة]) .

الظاهر أنه أحمد بن محمد بن سعيد المعروف بابن عقدة ، أو أحمد بن علي بن عباس لكونهما صاحبي كتاب الرجال الذين روى عن الصادق عليه السلام ، وكلاهما في غاية الجلالة . وكون الأول زیدياً لا يضّر على الاعتماد بتوثيقه ؛ لما ذكره الشيخ والنجاشي في شأنه من الثقة والجلالة ، وتأييد انضمام الغير إليه ، وتأييدهما بكونهما صاحب أصول ، كما ذكره الشيخ في الرجال . وتضعيف ابن الفضائري ^٤ لا يعارض « م ح د » .

والظاهر من المحشّي اعتبار الصحة في سند التوثيق ، كما يأتي على عنوان ميسر بن عبد العزيز . وروى أبو بصير قال : ذكر أبو عبد الله عليه السلام كثير النوا وسالم بن أبي حفصة وأبالجارود ، وقال : « كذّابون مكذبون كفّار عليهم لعنة الله » ^٥ .

وابن عقدة زیدي جارودي على ذلك مات ، وقد يعتمد على ما هو الخيار عنده وليس بخيار عندنا ، كما في عنوان الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم ، روى ابن عقدة عن الفضل بن يوسف ، قال الحكم بن عبد الرحمن : خيار ثقة .

وفي « يب » في صفة الوضوء : فأما ما رواه ابن عقدة عن فضل بن يوسف ، عن محمد بن عكاشة ، عن جعفر بن عمار [الحارثي] قال : سألت جعفر بن محمد ... الحديث ^٦ .

فالوجه فيه أيضاً ما قدّمناه من التقيّة لأنّ رجاله رجال العامّة والزيدية ، وفي عنوان حميد بن حماد : روى ابن عقدة عن محمد بن عبد الله بن أبي حكيم ، عن ابن ينهو : أنه ثقة ، وعليها بخط الشهيد الثاني عليه السلام : وابن ينهو من علماء العامّة ، ويأتي في ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى حكم رواية ابن عقدة في « صه » .

٢ . الكافي ج ٢ ، ص ١٧٦ ، ح ٢ .

٤ . الرجال لابن الفضائري ، ص ٣٦ ، الرقم ٢ .

٦ . تهذيب الأحكام ج ١ ، ص ٥٩ ، ح ١٥ .

١ . الكافي ج ٢ ، ص ١٧٠ ، ح ٥ .

٣ . الكافي ج ٢ ، ص ٨٠ ، ح ٢ .

٥ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٢٣٠ ، الرقم ٤١٦ .

ثمّ قوله: (بكونه صاحب أصول كما ذكره الشيخ) لعلّه أراد بذلك أنّه صاحب أسماء الرجال الذين رَووا عن الصادق عليه السلام أربعة آلاف رجل أخرج فيه لكلّ رجل الحديث الذي رواه، بناءً على أن الأربعة ألف رجل منهم صاحب أصول، فهو جامع جميع اصولهم.

وليس الأمر كذلك، بل هو ذكر لكلّ واحد حديثاً واحداً وهذا شائع بينهم، ومن ذلك في كتب الصدوق كتاب فيه ذكر من لقيه من أصحاب الحديث، وعن كلّ واحد منهم حديث.

وصرّح «م د ح» أنّه - يعني ابن عقدة - صنف كتاب الرجال الذين رَووا عن الصادق عليه السلام وأنّه جمع فيه أربعة آلاف رجل، ونقل عن كلّ واحد منهم حديثاً واحداً.

وعلى كلّ حال، هذا التأييد لا دخل له في المقام، فإنّ الرجل فاسد الرأي أولاً وآخرأ لا اعتناء بقوله، وقبول روايات صاحب الأصول - إذا كان فاسد الرأي - ليس من هذا الوجه، بل لأنّ جمع الأصول عن أئمّتهم اتّفق منهم في حال الاستقامة وبعد شهرة الكتب، وأخذ الأصحاب إياها بالقبول لا يضرّ تغييره.

وقوله: «بالوقف ونحوه» ما نحن فيه ليس من هذا القبيل، وليس الكلام فيما رواه بل في قوله: «وشهادته» «جع».

قوله: (أو ابن نوح).

يفهم من «جش» في عدّة مواضع أنّه ابن نوح «م د ح».

ومن مواضع [منه] أيضاً أنّه ابن عقدة، ومن ذلك في ترجمة إسحاق بن عمار^١.

واعلم أن كثيراً ورد في تضاعيف الكلام: هكذا ذكر ذلك أبو العباس في الرجال، أو في رجال أبي عبدالله عليه السلام، وفي «ست»: وله كتب كثيرة: كتاب التاريخ... إلى أن قال: كتاب من روى عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام، كتاب من روى عن زيد بن علي ومسنده، كتاب الرجال وهو كتاب من روى عن جعفر بن محمد عليه السلام^٢، فقول «جش»: «كثيراً ذكر ذلك أبو العباس في كتاب الرجال أو الرجال» هو هذا الكتاب.

وفي عنوان الحسين بن عثمان: ذكره أبو العباس في رجال أبي عبدالله عليه السلام^٣، وفي عنوان حكم بن مسكين: روى عن أبي عبدالله عليه السلام ذكره أبو العباس^٤، وفي عنوان الحسين بن محمد بن الفضل: ثقة روى

١. الفهرست للطوسي، ص ٦٨ - ٧٠، الرقم ٨٦.

٢. رجال النجاشي، ص ١٣٦، الرقم ٣٥٠.

٣. رجال النجاشي، ص ٧١، الرقم ١٦٩.

٤. رجال النجاشي، ص ٥٤، الرقم ١٢٢.

أبوه عن أبي عبدالله عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام ذكره أبو العباس^١.

والظاهر أن كل ما في «صه» و«جش» في أول الترجمة: روى عن أبي عبدالله عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام وغيرهما من الأئمة، من كلام أبي العباس ابن عقدة، وأسند إليه القول في بعض المواضع حيث كان خفاء هناك في النسبة أو محل خلاف.

وفي عنوان أسباط: روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليه السلام ذكره أبو العباس. وغيره في الرجال «جش»^٢، وفي عنوان الحسين بن نوير «جش»: روى عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليه السلام [ثقة] ذكره أبو العباس في الرجال وغيره^٣.

وأكثر ما ورد أحمد بن علي بن نوح في كلام «جش» وغيره يذكر مع النسبة، من ذلك في ترجمة محمد بن إسماعيل بن بشير: ذكر ذلك أبو العباس بن نوح، وفي ترجمة الحسين بن أبي عبدالله: نقلته من خط أبي العباس أحمد بن علي بن نوح.

وقد تكرّر في صدر السند: أخبرنا أبو العباس بن نوح، وأخبرنا أبو العباس أحمد بن علي، مع أنه لا اشتباه في المقام لأنه يروي عن ابن نوح، وقد يعبر بـ«ابن نوح» كما في عنوان محمد بن عذاfer: قال ابن نوح^٤، وفي عنوان محمد بن عبيدالله بن مهران: قاله ابن نوح، وفي عنوان الحسين بن علي: روى عنه ابن نوح، وفي موضع آخر: سمعت أبا العباس علي بن أحمد بن نوح يمدحه.

وبالجملة النجاشي قلما يذكر ابن نوح بالكنية فإن ذكر فيذكر مع النسبة، وإلا فيكتفي بـ«ابن نوح ونحوه»، ولم أجد في كلام «جش» أبو العباس بقول مطلق - وكان المراد ابن نوح - إلا في موضع حيث طرّق الكتاب في محمد بن الأصغ^٥.

ثم إن المصنف لم يذكر أبا العباس بن عقدة في الكنى، ولعله لكونه معروفاً بأبي العباس بقول مطلق، ولم يكن معروفاً مع قيد كما في غيره.

كتب بعض مشايخنا ملحقاً على باب الكنى: أبو العباس النخعي هو عبدالله بن أحمد بن نهيك، وقد يعبر عنه بأبي العباس من دون تقييد بالنخعي، كما في ترجمة هشام بن سالم هكذا: وأخبرنا جماعة عن أبي المفضل عن أبي العباس عبيدالله بن أحمد بن نهيك.

وقد أطلنا الكلام هناك لتكرّر وجود أبي العباس بقول مطلق في تضاعيف كلامهم «جع».

٢. رجال النجاشي، ص ١٠٦، الرقم ٢٦٨.

١. رجال النجاشي، ص ٥٦، الرقم ١٣٦.

٤. رجال النجاشي، ص ٣٥٩ و ٣٦٠، الرقم ٩٦٦.

٣. رجال النجاشي، ص ٥٥، الرقم ١٢٥.

٥. رجال النجاشي، ص ٢٤٣، الرقم ٩٢٦.

قوله : (ومع ذلك [لا دليل على ما يوجهه]) .

يأتي في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « جمع » .

قوله : (بل الظاهر [أنّه حكم منه بالتوثيق]) .

بل الواقع ، ويؤيده إضافة لفظ الغير المبهم إليه ، ومن ذلك ما يقول في بعضهم : ذكر ذلك أهل الرجال « جمع » .

قوله : (وقد كثر منه القدرح [في جماعة لا يناسب ذلك حالهم هذا]) .

وقد بالغ في القدرح فيمن فيه قدح ، وقد ينسب إلى الكذب والوضع بأدنى شيء ، ولعلّ منه ما في الحسن بن عباس الحريش وعبدالله بن محمد البلوي مع أنّه غير ثبت كما يظهر من محمد بن مصادف « جمع » .

[٤٧] إبراهيم بن عيسى

نقل الشيخ في « يب » بعد مضيّ صفحة تقريباً من باب الرهون : حدّثنا عن إبراهيم بن عثمان^١ . ثمّ نقل في آخر ذلك الباب ذلك الحديث بالسند الأوّل عن إبراهيم بن زياد^٢ ، ولا يبعد أن يكون زياد جدّ إبراهيم ، فينسب أولاً إلى أبيه ، وثانياً إلى جدّه « م ح د » .

في « يب » المصحّحة المعتمدة عندي هكذا : عنه ، عن ابن فضال ، عن إبراهيم بن عثمان ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، وفي آخر الباب : عنه ، عن الحسن بن علي بن فضال ، عن إبراهيم بن عثمان بن زياد ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٣ « جمع » .

[٤٨] إبراهيم الكرخي

في « يب » في باب المزارعة : الحسن بن محبوب ، عن إبراهيم الكرخي قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام^٤ ، ومثله في باب المواقيت في الحج^٥ ، ومثله في باب اختيار الأزواج^٦ . وفي الكافي :

١. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٧٠، ح ١١.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٧٩، ح ٤٤، وفيه عن إبراهيم بن عثمان بن زياد.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٧٠، ح ١١، وص ١٧٩، ح ٤٤.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٩٣، ح ٢١.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٥٢، ح ٥.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٣٩٩، ح ١٠.

عن ابن أبي عمير ، عن إبراهيم الكرخي قال : اشترت لأبي عبد الله عليه السلام جارية^١ ؛ وفي ترجمة محمد بن أحمد بن عبد الله بن مهران : إبراهيم بن زياد الكرخي عن أبي عبد الله عليه السلام^٢ .
وفي نقد الرجال : ذكرناه بعنوان إبراهيم [بن] أبي زياد الكرخي^٣ « جع » .

[٤٩] إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى

قوله : (وكان خضياً [والعامة لهذه العلة تضعفه]) .
لعل المراد به ، أي له اختصاصاً وحباً بهما وبحفظ رواياتهما ، إلا أن يكون مختصاً بحديثنا من غير رواية أحاديثهم ، إذ لا بد أن يكون مختلطاً بالعامة رايأ عنهم حتى يضعفونه لذلك ، كما يظهر من أضرابه ممن يرمى بالتشيع « جع » .

قوله : (ولم أجد في « جع » [إلا في « ق »]) .
وذكر هذا في هذا المقام لا يفيد شيئاً ، إذ علم أن إبراهيم بن محمد - على كل حال - روايته عن الصادق عليه السلام ، والأوفق ذكره في موضعه والحوالة إلى هنا « جع » .

[٥٠] إبراهيم بن محمد بن فارس [النيسابوري]

اعلم أن جدّي عليه السلام في فوائد الخلاصة كتب ما هذا صورته : في « كش » ثقة في نفسه ، وأظن أن الوهم من لفظ « نفسه » من ابن طاوس^٤ ، فإنه قال : إبراهيم بن محمد بن فارس ثقة في نفسه ، ولكن بعض من يروي عنه ، الطريق أبو عمرو الكشي عن النضر^٥ ، انتهى .
ولا يذهب عليك أنه قوله : « عن النضر » ، غلط على ما رأينا من « الكش » ، بل هو أبو النضر ، وكذلك في الاختيار للشيخ من كتاب الكشي المقروءة على ابن طاوس^٦ ، فالاعتماد في التوثيق لا يخلو من إشكال ، فتدبر « د » .

يريد أن يأخذ التوثيق قول ابن طاوس ، وابن طاوس أضاف قوله : « ثقة » ، وفهم ذلك من فحوى قول الكشي « لا بأس به في نفسه » : إذ المفهوم من آخر كلامه أن مأخذ ما ذكره من قول الكشي . وفيه : أن

٢ . رجال النجاشي . ص ٣٤٦ ، الرقم ٩٣٥ .

١ . الكافي . ج ٥ ، ص ٢٨٦ ، ح ١ .

٣ . نقد الرجال . ج ١ ، ص ٧٩ ، الرقم ٨٤ ، ح ١ ، ص ٥٢ ، الرقم ٨ .

٤ . التحرير الطائوسي ، ص ٢٢ ، الرقم ١١ .

٥ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٠ ، الرقم ١٠١٤ .

٦ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٠ ، الرقم ١٠١٤ .

للكشي كتابين ، ولعلّه صرّح هنا بالتوثيق وقال : « فهو في نفسه ثقة لا بأس به » ، أو كان اختلف النسخ في ذلك ، فوقع قول السيّد والجذّ على ما يوافق بعض النسخ ، ولعلّ في الكتاب الآخر : النضر ، والمراد بالنضر أبو النضر . ولم يكن هذا المقام مقام تحقيق كلام ابن طاوس ، ويأتي الكلام في تحقيقه في كلام العلامة في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان « جع » .

[٥١] إبراهيم بن محمد الهمداني

قوله : (ضا [ج ، دي]) .

في كتاب كمال الدين لابن بابويه في حديث هكذا : حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رحمته الله ، عن علي بن إبراهيم بن هاشم ، عن محمد بن عيسى بن عبيد ، عن إبراهيم بن محمد الهمداني رحمته الله قال : قلت للرضا عليه السلام ^١ .

وفي العميون هكذا : حدّثنا أبو محمد جعفر بن نعيم الشاذاني رحمته الله ، قال : أخبرنا أحمد بن إدريس ، قال : حدّثنا إبراهيم بن هاشم ، عن إبراهيم بن محمد الهمداني ، قال : سمعت الرضا عليه السلام ^٢ « جع » .

قوله : (وفي « صه » : إبراهيم بن محمد الهمداني وكيل) ^٣ .

في نقد الرجال : وكيل روى عنه إبراهيم بن هاشم « جش » عند ذكر محمد بن علي بن إبراهيم [...] وذكر الكشي ^٤ أيضاً رواية تدلّ على وكراته للجواد عليه السلام وجلالة قدره وعظم شأنه ^٥ ، انتهى « جع » .

قوله : (العليل صريحاً) .

قال في الحاشية : العليل علي بن جعفر اليماني كأنّه كان عليلاً « كذا أفيد » .
يأتي ذكر علي بن جعفر في خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة أيضاً ، ولعلّ العليل علي بن جعفر المذكور في ترجمة فارس بن حاتم ، وعلي بن جعفر المذكور لعلّه علي بن جعفر من أصحاب أبي جعفر المذكور في محله ، ويحتمل الاتحاد في الكلّ « جع » .

١. كمال الدين ، ص ٧٥ .

٢. عميون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٦٠ ، ح ٧ .

٣. خلاصة الأقوال ، ص ٦ ، الرقم ٢٣ .

٤. اختيار معرفة الرجال ، ص ٦١١ ، الرقم ١١٣٦ .

٥. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٨٥ و ٨٦ ، الرقم ١٠٦ .

قوله : (طريقه محمد بن مسعود) .

في فوائد الخلاصة ما صورته :

ومنهم أحمد بن إسحاق وجماعة ، وقد ورد^١ التوقيع في مدحهم ، وروى أحمد بن إدريس ، عن [محمد بن] أحمد ، عن محمد بن عيسى ، عن أبي محمد الرازي قال : كنت أنا وأحمد بن أبي عبد الله بالعسكر ، فورد علينا من قبل الرجل ، فقال : أحمد بن إسحاق الأشعري وإبراهيم بن محمد الهمداني وأحمد بن حمزة بن اليسع ثقات^٢ ، انتهى .

ولا يبعد أن يكون الخبر مأخوذاً من الشيخ ، وطريقه في الفهرست إلى أحمد بن إدريس صحيح ، إلا أن الجزم بكونه من الشيخ غير حاصل ، فتأمل « م د » .
الطريق مأخوذ من الشيخ ، كما يأتي في آخر الكتاب في الخاتمة في الفائدة السابعة « جع » .

قوله : (وفي هذا الطريق من هو مطعون ...) .

حال إبراهيم وأضرابه غنيّة عن مراجعة الأسناد ، كما يظهر من آخر الكتاب في الخاتمة في باب أحمد بن إسحاق من قول السيّد المحقّق ابن طائوس ، ويأتي ذكر إبراهيم بن محمد الهمداني في ترجمة فارس « جع » .

قوله : (ثم قال في إبراهيم [بن محمد الهمداني]) .

اعلم أن النجاشي قال في ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم هذا : إبراهيم بن محمد الهمداني وكيل الناحية ، وروى إبراهيم بن هاشم ، عن إبراهيم بن محمد الهمداني ، عن الرضا عليه السلام^٣ . فالعجب من شيخنا أنه لم يتعرّض لذلك .

ثم ما قاله النجاشي من رواية إبراهيم بن هاشم ، عن إبراهيم بن محمد الهمداني ، عن الرضا عليه السلام^٤ ربما يكون هو الوجه في نظره في ترجمة إبراهيم بن هاشم بعد نقله عن الكشي كما سيأتي ، وقد ذكرت هذا مع احتمالين آخرين للنظر في حاشية الفقيه « م د » .

ولعلّ النظر من الكشي لا النجاشي . ولم يكن هذا المقام محلّ هذا التحقيق ولا دخل له في هذا المقام ، والمصنّف لم يتعرّض لما ذكره لعدم كثير فائدة لتعرّضه « جع » .

١. كذا في الأصل ، وفي المصدر : وقد خرج .

٢. خلاصة الأوقال ، ص ٤٣٤ ؛ وقريب منه ما ورد في اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٥٨ و ٥٥٩ ، الرقم ١٠٥٣ .

٣. رجال النجاشي ، ص ٣٤٤ ، الرقم ٩٢٨ .

[٥٢] إبراهيم بن مهزَم [الأسدي]

قوله : (إِلَّا أَنَّهُ قَالَ : مَهْزَمٌ يَفْتَحُ الزَّايَ) .

العجب من العلامة أَنَّهُ قَالَ فِي «صَه» : مَهْزَمٌ يَفْتَحُ الْمِيمَ^١ ، وَفِي الْإِبْضَاحِ بِكَسْرِ الْمِيمِ ، وَزَادَ بَعْدَهَا هَاءً ثُمَّ زَايَ مُفْتُوحَةً يَعْرِفُ بَابَ أَبِي بَرْدَةَ ، بِالْبَاءِ الْمَضْمُومَةِ الْمُنْقَطَةِ تَحْتَهَا نَقْطَةٌ^٢ «م د» .
لَعَلَّ الْمُحَشِّيَ اشْتَبَهَ الزَّايَ بِالْمِيمِ ، وَفِيمَا يَحْضُرُنِي مِنَ الْمَنْهَجِ فِي نَسَخَتَيْنِ يَفْتَحُ الزَّايَ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ الْمِيمِ «جَع» .

[٥٣] إبراهيم بن مهزَم

قوله : (وَحَفْصُ بْنُ عَمْرٍو كَانَ وَكِيلَ أَبِي مُحَمَّدٍ عليه السلام) .

لَعَلَّ الْكَشِّيَّ^٣ يَرِيدُ أَنَّ الْعَمْرِيَّ هُنَا يَحْمِلُ عَلَى حَفْصِ بْنِ عَمْرٍو لَا عَلَى ابْنِهِ ؛ لِأَنَّهُ وَكِيلُ النَّاحِيَةِ ، وَلِأَنَّهُ ابْنُ الْعَمْرِيِّ وَحَفْصُ هُوَ وَكِيلُ أَبِي مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْعَمْرِيُّ ، وَهُوَ الْمُنَاسِبُ لِإِبْرَاهِيمَ بْنِ مَهْزِيَارٍ فَإِنَّهُ «ج و د ي» ، وَكَذَلِكَ لَا يَحْمِلُ الْعَمْرِيَّ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ سَعِيدِ الْعَمْرِيِّ الْمَعْرُوفِ وَهُوَ وَكِيلُ النَّاحِيَةِ .
هَذَا كُلُّهُ - إِنْ ثَبِتَ - أَنَّ إِبْرَاهِيمَ لَيْسَ مِنَ الْأَبْوَابِ وَالسَّفَرَاءِ لِلصَّاحِبِ ، أَوْ عُثْمَانَ الْعَمْرِيَّ لَا يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هُوَ الْآخِذُ وَالْوَكِيلُ لِغَيْرِ الصَّاحِبِ ، وَعَلَى مَا فِي رِبْعِ الشَّيْعَةِ لِإِبْرَاهِيمَ مِنَ الْأَبْوَابِ وَالسَّفَرَاءِ لِلصَّاحِبِ وَهُوَ ثَقَّةٌ لَذَلِكَ . وَالْمَرَادُ بِالْعَمْرِيِّ عُثْمَانَ الْعَمْرِيَّ الْمَعْرُوفَ .
وَيَأْتِي فِي الْإِكْلِيلِ فِي عُنْوَانِ عُثْمَانَ بْنِ سَعِيدٍ كَلَامٌ عَنْ ثَقَلِ الرِّجَالِ . ثُمَّ إِنَّ فِي مُحَمَّدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مَهْزِيَارٍ يَأْتِي حَدِيثُ مَوْتِ أَبِيهِ ، وَفِي الْكَافِي فِي مَوْلِدِ الصَّاحِبِ^٤ فَلَا تَغْفَلُ . وَيَأْتِي فِي الْفَائِدَةِ الْخَامِسَةِ مَا يَدُلُّ عَلَى إِطْلَاقِ الْعَمْرِيِّ لِمُحَمَّدَ بْنِ عُثْمَانَ الْعَمْرِيِّ «جَع» .

قوله : (وَفِي رِبْعِ الشَّيْعَةِ [عَدَّ إِبْرَاهِيمَ مِنَ السَّفَرَاءِ لِلصَّاحِبِ]) .

يَنَافِيهِ ظَاهِرٌ أَوْ رَايَةَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْجَبَّارِ عَنْهُ كَمَا ذَكَرَهُ «جَش»^٥ ، وَكَوْنُهُ مِنْ أَصْحَابِ «د ي» كَمَا نَقَلَ عَنْ «جَش»^٦ ، وَالرَّوَايَةُ الَّتِي تَقْلَهَا «كَش»^٧ ضَعِيفَةٌ إِنْ سَلِمَ دَلَالَتُهَا عَلَى مَدْحٍ . وَكَلَامُ الْعَلَّامَةِ لَيْسَ صَرِيحاً فِي التَّوَثُّيقِ ، وَحَمَلُ الصَّاحِبِ فِي كَلَامِ ابْنِ طَاوُسٍ عَلَى غَيْرِ حِجَّةِ بْنِ الْحَسَنِ عليه السلام بَعِيدٌ ، فَالْحَكْمُ

١ . خلاصة الأقوال ، ص ٦ ، الرقم ١٩ وفيه : إبراهيم بن مهزَم يفتح الزاي .

٢ . إيضاح الاشتباه ، ص ٨٧ ، الرقم ٢٠ .

٣ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣١ و ٥٣٢ ، الرقم ١٠١٥ .

٤ . الكافي ، ج ١ ، ص ٥١٨ ، ح ٥ .

٥ . رجال الطوسي ، ص ٣٨٣ ، الرقم ١٠ ، وص ٣٧٤ ، الرقم ١٩ .

٦ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣١ ، الرقم ١٠١٥ .

بنقته - بل كونه ممدوحاً - لا يخلو من إشكال ما ، مع رجحان فيهما « م ح د » .

مضى في عنوان آدم بن إسحاق رواية محمد بن عبد الجبار عنه ، وفي « د » : « إنه لم يرو عنهم » .
 وإبراهيم بن هاشم « ضا » يروي عن إسماعيل بن مزار وصالح بن السدي وهما « لم » .
 والعلامة يبقى على ما هو ظاهر قاعدته في « صه » ، إلا إذا دلّ دليل على خلافه ، وقال بعض مشايخنا قولهم : « فلان أسند عنه » مدح ، فكيف بأمثال ذلك بل هذا كرامات منه ، ويأتي كلام السيد ابن طاوس في خاتمة الكتاب في الفائدة السابعة ، وفي ترجمة محمد بن إبراهيم بن مهزيار رواية في آخرها ما يدلّ عليه .

وفي « يب » : عنه ، عن إبراهيم بن مهزيار قال : كتبت إليه عليه السلام ^١ « جع » .

[٥٤] إبراهيم بن ميمون الكوفي

في باب ثواب الحجّ ما يدلّ على أنّه عليه السلام صدّقه فيما أخبر ^٢ . وفي الكافي : عن ابن مسكان قال : بعثت بمسألة إلى أبي عبد الله عليه السلام مع إبراهيم بن ميمون قلت : سله عن الرجل ^٣ ... الحديث .
 فيه دلالة على كونه ثقة عند ابن مسكان « جع » .

[٥٥] ملحق : إبراهيم النخعي

هو إبراهيم بن أبي بكر عند مصنّف نقد الرجال كما يظهر من حاشيته هناك ^٤ « م ح د » .
 مضى حاشيته في الإكليل عند إبراهيم بن أبي سَمّال ، وفي ترجمة عبيدة السلماني : وروى عنه إبراهيم النخعي .
 ومضى ^٥ في المنهج : إبراهيم بن يزيد النخعي « جع » .

[٥٦] إبراهيم بن نُعَيْم العبدي

قوله : (ومحمد بن الفضيل) .

في نقد الرجال :

يحتمل أن يكون محمد بن الفضيل هذا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة ، لأنّ الشيخ الصدوق

٢ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٢٢ ، ٢٣ ، ح ١٢ .

١ . تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ٢٢٦ ، ح ٤٠ .

٣ . الكافي ، ج ٣ ، ص ٤٠٦ ، ح ١٠ .

٤ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٥٠ ، هامش الرقم ٤ .

٥ . كذا في الأصل ، والصحيح : ويأتي .

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٩٤، الرقم ١٢٩: رجال النجاشي، ص ٤٣٥، الرقم ١١٦٨: الرجال لابن داود، ص ١٩٩، الرقم ١٦٦٧.

[٥٨] إبراهيم بن هاشم القمي

قوله : (تلميذ يونس بن عبد الرحمن) .

لا يخفى أنَّ إبراهيم بن هاشم يروي عن إسماعيل بن مزار الذي هو يروي عن يونس وهو من أصحابه . وفي الكافي في باب تفسير ما يحل من النكاح وما يحرم ، - وكل هذا الباب من كلام يونس وفتواه من غير إسناد إلى واحد من الأئمة - : علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن إسماعيل بن مزار وغيره ، قال : كل زنا سفاح ، إلى آخر الباب ^١ . والظاهر أنَّ إبراهيم كما يروي عنه فتوى يونس ، يعمل به أيضاً ، فهذا الاعتبار يجوز أن يقال : إبراهيم تلميذه ، وذلك لا يستلزم الرواية والتعلّم عنه بلا واسطة ، والباطري أستاذ الحسن بن محمّد بن سماعة .

وفي « جش » : لا يروي عنه شيئاً ، بل تعلّم عنه المذهب ^٢ ، فإطلاق الأستاذ والتلميذ في أمثال ذلك بوجه من الاعتبار غير بعيد ؛ ولذلك يقال في ترجمة صالح بن سعيد أبي سعيد : عن إبراهيم بن هاشم وغيره من أصحاب يونس ^٣ . ويظهر احتمال تلاقيهما بعض الأحيان عمّا في الكافي :

علي بن إبراهيم ، عن أبيه قال : رأيت عبدالله بن جندب بالموقف فلم أر موقفاً كان أحسن من موقفه ، مازال ماداً يديه إلى السماء ودموعه تسيل على خديه حتّى تبلغ الأرض ، فلمّا انصرف الناس قلت له : يا أبا محمّد ما رأيت موقفاً قطّ أحسن من موقفك ، قال : والله ما دعوت [الله] إلّا لإخواني ، وذلك أنَّ أبا الحسن موسى بن جعفر عليه السلام أخبرني أنّه من دعا لأخيه بظهر الغيب نودي من العرش : ولك مائة ألف ضعف مثله ، فكرهت أن أدع مائة ألف ضعف مضمونة لواحدٍ لا أدري يستجاب أم لا ^٤ .

وفي ترجمة عبدالله بن جندب : عن يونس بن عبد الرحمن قال : رأيت أنا عبدالله بن جندب عليه السلام وقد أفاض من عرفة ، وكان عبدالله أحد المجتهدين ، قال يونس : فقلت له ... ^٥ بمعنى ما ذكرنا عن الكافي . ويأتي في الإكليل في عنوان حمدان النهدي ما يناسب المقام « جع » .

قوله : (ولا على تعديله [بالتخصيص]) .

وثقّه ولده علي في تفسيره فتدبر ، وكذا العلامة في كتبه الاستدلالية حيث يصحّح طرقاتاً هو فيها « م د ح » .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٦٦٧ .

١ . الكافي ، ج ٥ ، ص ٥٧٠ ، ح ١ .

٣ . الفهرست للطوسي ، ص ٢٤٥ و ٢٤٦ ، الرقم ٣٦٣ .

٤ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٥٠٨ ، ح ٦ ، وج ٤ ، ص ٤٦٥ ، ح ٧ .

٥ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٨٦ ، الرقم ١٠٩٧ .

قوله: (إنه أدرك أبا جعفر [الثاني]).

ذكر الشيخ في باب الزيادات: وروى إبراهيم بن هاشم قال: كنت عند أبي جعفر الثاني عليه السلام إذ دخل عليه^١، إلى آخر ما يأتي في خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة، إلا أن فيها: فروى علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه قال: كنت عند أبي جعفر الثاني، إلى آخره «جع».

قوله: ([هذا قول الكشي] وفيه نظر).

لعل وجه النظر عدم رواية إبراهيم بن هاشم عن الرضا عليه السلام إلا بواسطة، فعلى هذا يشترط في أصحاب الأئمة الرواية عنهم عليهم السلام ولا يجري مجرد مصادفة الزمان. ويحتمل أن يكون النظر في كونه تلميذاً ليونس، فإن في عنوان يونس هكذا: أخبرنا بذلك ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله والحميري وعلي بن إبراهيم ومحمد بن الحسن الصفار كلهم، عن إبراهيم بن هاشم، عن إسماعيل بن مزار وصالح بن السندي عن يونس، ورواه محمد بن علي بن الحسين، عن حمزة بن محمد العلوي ومحمد بن علي ماجيلويه، عن علي بن إبراهيم، [عن أبيه] عن إسماعيل وصالح عن يونس^٢. ويأتي في عنوان إسماعيل بن مزار: روى عن يونس بن عبد الرحمن، روى عنه إبراهيم بن هاشم «لم»^٣ وكذا في صالح^٤. وحيث جعل إسماعيل وصالح في «لم» يدل على أن المعتبر في كون الرجل من أصحابهم الرواية: لأن إبراهيم بن هاشم يروي عنهما وهو ممن أدرك أبا جعفر الثاني عليه السلام.

وبالجملة على اختلاف الاصطلاح يصح أن يقال في إبراهيم بن هاشم «ضاً»، وإسماعيل وصالح «لم»، وفي نسختين عندي هكذا: (هذا قول الكشي وفيه نظر)، والظاهر أنه كان قيماً على قوله: «وفيه نظر» أدخله النسخ في الكتاب.

وفي نقد الرجال ليس قوله هذا قول الكشي في عبارة النجاشي، وذكر عبارة «جش» إلى قوله: «له كتب»^٥، وكان الأولى أن يذكر المصنف بعد قول «جش»: عن أبيه إبراهيم بها قوله، انتهى «جع».

[٥٩] إبراهيم بن يحيى

قوله: ([ثقة] وهو ابن أبي البلاد).

١. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٤٠، ح ١٩.

٢. رجال الطوسي، ص ٤١٢، الرقم ٥٣.

٣. رجال الطوسي، ٤٢٨، الرقم ١.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٩٥، الرقم ١٣٠.

٥. الفهرست للطوسي، ص ٥١١، الرقم ٨١٣.

في نقد الرجال: إبراهيم بن يحيى، ذكرناه بعنوان إبراهيم بن أبي البلاد^١. إبراهيم بن يحيى، له أصل، روى عنه إبراهيم بن سليمان «ست»^٢.

والظاهر من المصنّف حيث قال: «ثقة» أنّه جزم بالاتّحاد «جع».

[٦٠] إبراهيم بن يزيد

قوله: (وفي «جش» و«صه» [ابن يزيد المكفوف ضعيف]).

والأوفق أن يذكر إبراهيم بن يزيد المكفوف على حدّة من «صه»^٣ و«جش»^٤، ثمّ ذكر احتمال الاتّحاد، وإن كان الأظهر التعدّد «جع».

[٦١] أبي بن عمارة [الأنصاري]

قال الشيخ محيي الدين النواوي في كتاب علوم الحديث: عمارة ليس فيهم بكسر العين إلّا أبي بن عمارة، ومنهم من ضمّه، ومن عده جمهورهم بالضم، وفيهم جماعة بالفتح وتشديد الميم «كذا أفيد».

[٦٢] أبي بن كعب

[قوله]: (شهد العقبة).

العقبة الأولى كانت في سنة إحدى عشرة من النبوة، والعقبة الثانية في ثلاث عشرة من النبوة، بايعوا عند العقبة «كذا أفيد».

يأتي في الإكليل في عنوان جابر بن عبدالله «جع».

[٦٣] أجليع بن عبدالله

في العيون:

محمّد بن خالد البرقي قال: حدّثني سيدي أبو جعفر محمّد بن علي، عن أبيه علي بن موسى الرضا، عن أبيه موسى بن جعفر عليه السلام، قال: حدّثني الأجليع الكندي، عن ابن بريدة، عن أبيه: أن النبي صلى الله عليه وآله قال: «عليّ إمام كلّ مؤمن من بعدي»^٥.

فيه دلالة على أنّه شيعي وكان في زمن موسى عليه السلام «جع».

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٩٦، الرقم ١٣٣.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٩٦، الرقم ١٣٤؛ الفهرست للطوسي، ص ٢٣، الرقم ٢٣.

٣. خلاصة الأقوال، ص ١٩٨، الرقم ٧.

٤. رجال النجاشي، ص ٢٤، الرقم ٤٠.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٥٣، ح ٢٦.

[٦٤] أحكم بن بشار

قوله: (وفي «صه»: [ابن بشار غالٍ لاشيء]).
 في نقد الرجال: ذكر العلامة وابن داود في باب الحاء أيضاً أنَّ حكم بن بشار غالٍ لاشيء^١، والظاهر
 أنهما واحد، لأنَّني لم أظفر في كتب الرجال على حكم بن بشار^٢، انتهى.
 وكان الأولى أن ينبه المصنف على ذلك هنا وفيما يأتي «جع».

[٦٥] أحمد بن إبراهيم أبو حامد [المراغي]

قوله: (وليس له ثالث [في الأرض]).
 يأتي في الخاتمة قبيل الفائدة الثامنة ذكر المطَّار. والظاهر أنَّ الأصل هو الأبواب الأربعة المذكورة
 في الغيبة الصغرى وسائر الوكلاء دونهم كما يظهر من كلام المصنف هناك. ويأتي ذكر الأصل في أواخر
 ترجمة الفضل بن شاذان. ومعنى الأصل الاتصال وعدم الوساطة. كما في ترجمة علي بن سليمان بن
 الحسن. والظاهر أنَّ أباحامد هذا كان معروفًا عند المطَّار بما وصفه من المحامد ونحوه. وقسَّره عليه
 بقوله: «فهمت ما هو عليه» ودعاه له بأحسن دعاء وأعلاه. ومع ذلك لا يرتاب في عدالته «جع».

قوله: (وكتب رجل [من أجلة إخواننا]).
 الظاهر أنه من كلام علي بن محمد بن قتيبة «جع».

[٦٦] أحمد بن إبراهيم بن أحمد [بن المُقَلَّى بن أسد القمي]

قوله: ((وأكثر الرواية [عن العاتمة والأخباريين]).
 يأتي ذكر الأخباريين في الإكليل في عنوان أحمد بن محمد بن خالد «جع».

قوله: (وكأنَّ ابن محمد في «صه» سهو).
 قال في نقد الرجال: وبالجملَة إنَّني لم أجد في كتب الرجال حتَّى في الإيضاح^٣ أنَّ القوم رضي الله
 عنهم ذكروه بعنوان أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أحمد [بن أسد] إلَّا في الخلاصة^٤، انتهى^٥ «جع».

١. خلاصة الأثر، ج ١، الرقم ٢١٨، الرجال لابن داود، ص ٢٤٢، الرقم ١٦٤.

٢. نقد الرجال، ج ١، الرقم ٩٩.

٣. إيضاح الاشتباه، ص ١٠٨، الرقم ٧٨.

٤. خلاصة الأثر، ج ١، الرقم ٢٠.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ١٠٢، الرقم ٥.

[٦٧] أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل

قوله : (ثابت قطنة وصنعتة) .

ثابت قطنة مضافاً لأنه أصيبت عينه يوم سمرقند وكان يحشوها قطنة^١ ، والضمير في صنعتة عائد إلى الكتاب المقدّر ، وكأنّه جواب عن سؤال مقدّر وهو : أنّه لا معنى بجعل كتاب شعر شخص آخر فقال : « صنعتة » أي : له تصنيفه وجعله صنوفاً أي : جعل كلّ من الغزل والمدح والهجاء والمرائي ممّا يليق به « كذا أفيد » .

[٦٨] أحمد بن إبراهيم المعروف بعلّان [الكليني]

قوله : (كلين كأمر) .

الذي سمعت من جماعة من أهل الري : أنّ كلين كأمر قرية بالري ، وكلّين مصغراً قرية أخرى ، ونسب الشيخ يعقوب الكليني بها ، وهو والد محمّد بن يعقوب ، وأهل القرى القريبة يزورونه ويدفنون موتاهم عنده ، والظاهر أنّ صاحب القاموس لم يطلع على ذلك^٢ « م د ح » .

[٦٩] أحمد بن إبراهيم بن المعلّى

قوله : (قد سبق [عن « جح » و « ست » و « جش ») .

هذا تنبيه على ما في « صه »^٣ ، وقد عرفت أنّ ما في « صه » سهو ؛ على أنّه لا فائدة في هذا التنبيه هنا « جع » .

[٧٠] أحمد بن أبي بشر [السراج]

الظاهر من عباراتهم أنّ الثقة إن كان إمامياً يقولون : ثقة في الحديث صحيح العقيدة ، كما في أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع^٤ ؛ وإن لم يكن إمامياً ينسب إلى مذهبه كما هنا : ثقة في الحديث واقف المذهب . ومضى في الإكليل في عنوان آدم بن يونس عند قولنا : قوله : (ثقة عدل) ما يناسب المقام « جع » .

قوله : (ولم أجده في « ظم ») .

هذا بيان للواقع « جع » .

٢ . القاموس المحيط ، ج ٤ ، ص ٢٦٣ .

٤ . خلاصة الأقوال ، ص ١٧ ، الرقم ٢٤ .

١ . القاموس المحيط ، ج ٤ ، ص ٢٦٠ .

٣ . خلاصة الأقوال ، ص ١٦ ، الرقم ٢٠ .

[٧١] أحمد بن أبي زاهر [... الأشعري القمي]

قوله : (كان وجهاً بقمً) .

هذا يساق التوثيق كما يظهر من ترجمة الحسن بن علي بن الوشاء . وفي نقد الرجال : وذكره « د » في البابين^١ « جع » .

[٧٢] أحمد بن إدريس [أبو علي الأشعري القمي]

قوله : (صحيح الرواية) .

يعني : ليس فيها تخليط أو غلو ونحوهما ، وفي عنوان محمد بن أورمة : وكتبه كلها صحاح إلا كتاباً ينسب إليه من ترجمة تفسير الباطن ، فإنه مختلط^٢ « جع » .

قوله : (القمي المعلم) .

هذا كما في « لم » : أحمد بن إسماعيل بن سمكة القمي ، أديب ، أستاذ ابن العميد^٣ « جع » .

[٧٣] أحمد بن إسحاق الرازي

في الكافي : سهل بن زياد ، عن أحمد بن إسحاق الرازي قال : كتب رجل إلى أبي الحسن الثالث عليه السلام^٤ « جع » .

قوله : (ولم أجد في « كش » [ذلك]) .

قد نبه « م د ح » : أن له كتاباً آخر في ذلك .

وفي نقد الرجال : وفي ربيع الشيعة أنه كان من وكلاء القائم عليه السلام^٥ « جع » .

[٧٤] أحمد بن إسحاق بن عبدالله [... الأشعري أبو علي القمي]

في الكافي :

محمد بن يحيى ، عن أحمد بن إسحاق قال : دخلت على أبي محمد عليه السلام فسألته أن يكتب لأنظر إلى خطه فأعرفه إذا ورد ، فقال : « نعم » ، ثم قال : « يا أحمد ، إن الخط سيختلف عليك من بين القلم الغليظ

١. نقد الرجال . ج ١ ، ص ١٠٣ ، الرقم ٧ : الرجال لابن داود ، ص ٣٥ ، الرقم ٢٥ ، وص ٢٢٧ ، الرقم ١٦ .

٢. رجال النجاشي . ص ٣٢٩ ، الرقم ٨٩١ . ٣. رجال الطوسي . ص ٤١٧ ، الرقم ١٠٣ .

٤. الكافي . ج ٥ ، ص ٢٧١ ، ح ٣ . ٥. نقد الرجال . ج ١ ، ص ١٠٥ ، الرقم ١١ .

إلى القلم الدقيق فلا تشكَّن»، ثم دعا بالدواة فكتب وجعل يستمد إلى مجرى الدواة، فقلت في نفسي وهو يكتب: استوهبه القلم الذي كتب به، فلما فرغ من الكتابة أقبل يحدثني وهو يمسخ القلم بمندبل الدواة ساعة، ثم قال: «هاك يا أحمد فناولنيه» الحديث^١.

أقول: فيه دلالة على جواز الاعتماد على الخطّ بأمثال ذلك، وفيه إشكال على الاعتماد على المكاتبات لمكان التدليس والكتابة على الشبابة.

اللهم إلا أن يكون حجة على من أرسل الكتاب وطلب الجواب حسب لا غيره، وليس ما يدل على جواز العمل بظن الغير إلا الإجماع في خصوص عمل المقلد على ظن المجتهد.

ثم لا يخفى أن الوكلاء يومئذ كانوا على اختلاف في أمرهم وشأنهم، وكان منهم من له اختصاص ويسمى بالأصل، ومنهم من لم يكن بهذه المثابة - كما يأتي في آخر الفائدة السابعة من الخاتمة - فكانت الحاجة إلى الوساطة في الإيصال والجواب، كما يظهر من حديث كتاب كمال الدين على عنوان علي بن الحسين بن موسى بن بابويه، وكان من جملتهم المذمومين، كما يظهر من عنوان محمد بن علي بن بلال من حكاية أبي غالب الزراري، على ما في بعض النسخ.

ويأتي في الإكليل في عنوان محمد بن سنان عند قولنا: قوله: (فالشيوخ المفيد عليه السلام) ما يناسب المقام، وكان إلى وقت ظهور ذم المذمومين للشيعنة مضى زمان يعتد به، ولم يعلم تاريخ ورود المكاتبات كما لا يخفى. وقد أطلنا الكلام في ذلك لورود المكاتبات في حق بعض الرواة من جهة تركيتهم وجرهم «جع».

قوله: (وافد القميّين).

كأن المراد بالوافد هو الذي يفد على السلطان لإصلاح أمر قومه وشأنهم وكفاية مهماتهم عنده، ومثل هذا الشخص رئيسهم وشريفهم «كذا أفيد».

قوله: (ولم يذكر رؤيته).

في الكافي في باب في تسمية من رآه عليه السلام:

محمد بن عبدالله ومحمد بن يحيى جميعاً، عن عبدالله بن جعفر الحميري قال: اجتمعت أنا والشيوخ أبو عمرو عليه السلام عند أحمد بن إسحاق، فغفرتني أحمد بن إسحاق أن أسأله عن الخلف، فقلت له: يا أبا عمرو إني أريد أن أسألك عن شيء... إلى أن قال: قال: سل حاجتك، فقلت له: أنت رأيت الخلف من بعد أبي محمد عليه السلام؟ فقال: إي والله ورقبته مثل ذا، وأومى بيده «جع».

قوله: (وفي «دي» لم أجده).

ويأتي في خاتمة الكتاب في الفائدة الخامسة حديث أحمد بن إسحاق بن سعد القمي قال: دخلت على أبي الحسن علي بن محمد عليه السلام. وفيها أيضاً عن أبي علي أحمد بن إسحاق بن سعيد «جع».

قوله: (وإنه كان أخيره بقرب وفاته).

الذي في كمال الدين وتمام النعمة في حديث طويل رواه سعد بن عبدالله القمي عليه السلام يدل على كمال جلاله شأن أحمد بن إسحاق، إذ فيه: أنه بعد وفاته بحلولان جاءه كافور الخادم - خادم مولانا أبي محمد عليه السلام - وغسله وكفنه، وكأنه كان عالماً بذلك في حال حياته؛ لأنه في حالة النزاع قال لأصحابه: تفرّقوا عني هذه الليلة واركبوني وحدي^١.

ذكر سعد بن عبدالله في هذا الحديث أنه لما حان أن ينكشف الليل عن الصبح أصابني فكرة، ففتحت عيني، فإذا أنا بكافور الخادم، خادم مولانا أبي محمد عليه السلام وهو يقول: أحسن الله بالخير عزاءكم وجبر بالمحبوب رزيتكم، قد فرغنا من غسل صاحبكم وتكفينه، فقوموا لدفنه فإنه من أكرمكم محلاً عند سيّدكم، ثم غاب عن أعيننا، فاجتمعنا على رأسه بالبكاء والعويل حتى قضينا حقّه وفرغنا من أمره عليه السلام^٢، انتهى.

ويمكن أنه كان الإمام حاضراً في غسله وتكفينه، وكفى بهذا جلاله وشرفاً؛ حشرنا الله معه ومع سائر المقتفين للأئمة الطاهرين «كذا أفيد».

قوله: (وفي ربيع الشيعة [أنه من الوكلاء]).

يأتي في خاتمة الكتاب في الفائدة السابعة «جع».

[٧٥] أحمد بن إسماعيل بن سمكة

قوله: (ما وصل إلينا في معناه).

يعني: في أحواله وصفاته، ومثله ما يقال: تقدّم فلان بهذا الاعتبار، يعني: بهذا العنوان «جع».

قوله: (فالأقوى قبول روايته).

يريد أنه مع اشتهاره وانتشاره بالثقة لم يرو فيه جرح عن أحد من أصحابنا، ولو كان في رواياته ما دلّ على رأي فاسد أو تخطيط ونحو ذلك بحسب منها أو اضطراب ونحوه بحسب إسنادها أو الرواية عن ضعيف وغير ذلك ممّا يدلّ على ضعف الراوي، لم يذهب عنهم ورموه به، ولذلك قال: (لسلامتها عن المعارض)، ومقتضى العادة أنه إذا كان الرجل بهذه المثابة كان ثقة في حديثه وقال: (لم ينصّ) لوجود شاهد الحال أنه ثقة.

ومثله ما قال في إبراهيم بن هاشم: وهو تلميذ يونس بن عبد الرحمن ولم أقف لأحد من أصحابنا على قول في القدر فيه ولا على تعديله بالتنصيص، والروايات عنه كثيرة، والأرجح قبول قوله^١.

قال المصنّف في ابن الغضائري: لم أجد تصريحاً من الأصحاب فيه بتوثيق ولا ضده، والمعنى في الكلّ واحد. ومن هذا الباب قولهم: أن فلاناً من الرواة المشهورة، أو أنه كثير الرواية، أو له كتب مشهورة، أو هو مرجوع إليه، أو روى عنه الثقات، أو روى كتب فضل أو يونس مثلاً من طريقه، أو هو من غلمان العياشي، أو هو صاحب فلان، أو تأدّب عليه، أو غير ذلك ممّا يدلّ على اختلاطه مع أولي البصائر، فإنّ العادة تقتضي في كلّ ذلك ظهور القادح إن كان، وحيث لم يظهر - مع مخالطتهم - فهو دليل ثقته «جع».

قوله: (فعجيب لا يناسب أصله في الباب).

يأتي الكلام فيه في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق «جع».

قوله: (من غلمان أحمد بن أبي عبد الله [البزقي]).

غلمان وأصحاب وأحداث بمعنى واحد، والخصوصية في الغلمان أكثر لتأدّبه. وفي عنوان محدّد بن عمر بن عبد العزيز الكشي في «جش»: وصحب العياشي وأخذ عنه وتخرّج عليه وفي داره التي كانت مرتعاً للشيعة وأهل العلم^٢. وفي «لم»: وغلمان العياشي^٣، وفي عنوان هشام بن الحكم قال: ذكر الرضا عليه السلام العباسي فقال: هو من غلمان أبي الحارث - يعني يونس بن عبد الرحمن - وأبو الحارث من غلمان هشام، وهشام من غلمان أبي شاکر، وأبو شاکر زنديق^٤ «جع».

قوله: (ولا يخفى أنه صريح [في أنه هو سمكة]).

٢. رجال النجاشي، ص ٣٧٢، الرقم ١٠١٨.

١. خلاصة الأقوال، ص ٤٩، الرقم ٩.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٧٨، الرقم ٤٩٧.

٣. رجال الطوسي، ص ٤٤٠، الرقم ٣٨، وفيه: من غلمان.

نعم دلّ على أنّه سمكة، وذلك لا ينافي أن يكون أحد آبائه أيضاً سمكة كما يأتي في الإكليل في عنوان ابن الفضائري «جع».

قوله: ([وكيف كان] الرجل واحد).

ولا يجري فيه احتمال التغاير، لكون سمكة لقبه في «جش»^١ كما في ابن الفضائري على بعض الوجوه «جع».

[٧٦] أحمد بن إسماعيل الفقيه

الذي في رجال ابن داود في ترجمة أحمد بن إسماعيل: «لم، جع» مهمل^٢. وقوله: (من تصنيف...) ليس منها، لكن عبارة كتاب الشيخ هكذا: «أحمد بن إسماعيل الفقيه صاحب كتاب الإمامة من تصنيف علي بن محمد...»^٣، فالمؤلف عليه السلام لمّا نقل أوّل الكلام من الخلاصة^٤ أضاف إليها باقي كلام الشيخ بعد الفاصلة، فصار سبباً للتعقيد «كذا أفيد». وعلى ما أفاد المحشّي عليه السلام و«د» مبتدأ وزاد «لم» خبره، والأمر كما ذكر من التعقيد. وفي نقد الرجال: أحمد بن إسماعيل الفقيه صاحب كتاب الإمامة «لم، جع»^٥ «جع».

[٧٧] أحمد بن بحر الحلال

قوله: (كذا ذكره [بعض الأصحاب]).

لعلّ المراد أن بعض الأصحاب أسنده إلى ابن شهر آشوب^٦، ويأتي مثله في أحمد بن الحسين بن حفص «جع».

[٧٨] أحمد بن بشير البرقي

في نقد الرجال:

ينبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري^٧، وقال الشيخ في الرجال^٨:

١. رجال النجاشي، ص ٩٧، الرقم ٢٤٢.

٢. الرجال لابن داود، ص ٣٦، الرقم ٦٠: رجال الطوسي، ص ٤١٢، الرقم ٥٠.

٣. رجال الطوسي، ص ٤١٢، الرقم ٥٠. ٤. خلاصة الأقوال، ص ١٩، الرقم ٣٦.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ١٠٧، الرقم ١٤: رجال الطوسي، ص ٤١٢، الرقم ٥٠.

٦. معالم العلماء، ص ٢١، الرقم ٩٣. ٧. رجال النجاشي، ص ٣٤٨، الرقم ٩٣٩.

٨. رجال الطوسي، ص ٤٤٧، الرقم ٥٤ و ٥٥.

أحمد بن الحسين بن سعيد وأحمد بن بشير البرقي ، روى عنهما أحمد بن محمد بن يحيى ، وهما ضعيفان ، ذكر ذلك ابن بابويه «لم»^١ ، انتهى .

ثم ذكر ذلك في عنوان أحمد بن الحسين بن سعيد^٢ ، ولعلّ في مشيخة المصنّف تصحيحاً ، وفي بعض القيودات هكذا : في بعض النسخ أحمد بن محمد كما في «هه» ، انتهى ، ولا حجة في كلام «د» «جع» .

قوله : (وفي «د» أحمد بن بشير الرّقي) .

فيكون في «د» مخالفة لما سبق من وجهين : أحدهما باعتبار الرّقي والبرقي ، والآخر باعتبار محدّد بن أحمد بن يحيى ، وفي بعض نسخ «د» : البرقي مكان الرّقي ، فيكون المخالفة من جهة واحدة «كذا أفيد» .

[٧٩] أحمد بن جعفر بن سفيان [البزّوقي]

قوله : (ابن عمّ أبي عبد الله) .

المراد بأبي عبد الله هو الحسين بن علي بن سفيان ، فعلي وجعفر أخوان لأب واحد «كذا أفيد» .
فليُنظر في قوله : (ولا يبعد أن يكون [هذا هو أحمد بن محمد بن جعفر الصولي]) «جع» .

[٨٠] أحمد بن حاتم [بن ماهويه]

قوله : (وكلّ كثير القدم [في أمرنا]) .

لفظة «وكلّ» ليست في بعض النسخ ، لكن في الرجال الوسيط موجودة وهو المناسب بعود ضمير الجمع عليه ، فإنّ ما يضاف إليه كلّ - وإن كان منفرداً - يجوز عود ضمير الجمع إليه رعايةً لجانب المعنى «كذا أفيد» .

قوله : (فالأولى التوقّف في المدح أيضاً) .

من يقول بأنّه يدلّ على المدح السيّد المصطفى في نقد الرجال^٣ . وكون أخيه فارس غير قاذح فيه ، ومن المعلوم أنّ فارس انحرف أخيراً «جع» .

٢. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١١٧ ، الرقم ٤١ .

١. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١٠٨ ، الرقم ١٩ .

٣. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١١٠ ، الرقم ٢٥ .

قوله : (على أن فيه تزكية ما لنفسه) .

يأتي في عنوان زكريّا بن سابق « جع » .

[٨١] أحمد بن الحارث الزاهد

قوله : (« د » لا غير) .

في نقد الرجال : « ضا » عامي « د » ، قد نقله عن الرجال ، ولم أجد فيه وفي غيره أصلاً^١ .

انتهى « جع » .

[٨٢] أحمد بن الحسن بن إسماعيل [بن شعيب ... التمار]

قوله : ([قال أبو عمرو الكشي] كان واقفاً) .

والظاهر أنه رجع عن الوقف . وفي العيون في باب نصّ أبي الحسن موسى بن جعفر على ابنه :

حدّثنا أبي قال : حدّثني الحسن بن عبدالله بن محمد بن عيسى ، عن أبيه ، عن الحسن بن موسى

الخشاب ، عن محمد [بن] الأصبع ، عن أحمد بن الحسن الميثمي - وكان واقفياً - قال : حدّثني

محمد بن إسماعيل بن الفضل الهاشمي قال : دخلت على أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام فقد اشتكى

شكاية شديدة ، فقلت : إن كان ما أسأل الله أن لا يريناه [فإلى] من ؟ قال : إلى علي ابني وكتابه كتابي

وهو وصيّ وخليفتي من بعدي^٢ « جع » .

قوله : (بكتابه عن الرجال) .

أي : بكتابه الذي يرويه عن الرجال المتفرّقين وعن أبان بن عثمان ، فيكون كلّ أحاديث الكتاب

مستندة إلى أبان وإن كان غيره مشاركاً له . ويحتمل أن يكون قوله : (وعن أبان) من عطف الخاصّ على

العام ، ويكون تخصيصه بالذكر إمّا لشهرته ، أو كون الاعتماد عليه أكثر ، أو كان أكثر روايات ذلك عنه ،

والله أعلم « كذا أفيد » .

قوله : (وعندي فيه توقّف) .

أقول : ربّما يتعجّب عن العلامة أنه يتوقّف في أحمد بن الحسن الميثمي « جع » .

١ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١١١ ، الرقم ٢٨ .

٢ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣١ ، ح ١ .

قول النجاشي: «أنه ثقة صحيح الحديث معتمد عليه». وقد قبل بعض الواقفة ممن ليس في هذه الرتبة مثل حميد بن زياد إذا خلا حديثه عن المعارض، كما سيأتي؛ على أن الحق عدم تحقق الوقف؛ لأن الحسن بن موسى الخشاب غير ثقة، بل غاية ما يقال فيه: أنه ممدوح، إن كان ما قيل فيه يفيد المدح.

وأظن قول «جش»: «وعلى كل حال» ليس جزءاً بالوقف، بل يحتمل أن يكون المراد على تقدير الوقف، فتوقف العلامة لا وجه له، سيما والشيخ في الفهرست لم يذكر الوقف، وإن ذكره في «فلم»^١. ولا يخفى أن «كش» إنما نقل عن الحسن بن موسى الخشاب من قول «جش» فتأمل «م د». قول «صه»: فيه توقف^٢، يعني في الحكم بكونه واقفاً والحكم بفساد مذهبه لما ذكره «م د» بعينه، ولذلك لم يقل في قبول روايته كما هو عادته «جع».

[٨٣] أحمد بن الحسن الإسفرايني

قوله: (وفي «د»: وعندني أنه أحمد [بن أصفهيد الذي قبله]).

في نقد الرجال:

وقال ابن داود: وعندني أنه أحمد بن أصفهيد الذي قبله^٣، والظاهر أنه غيره؛ لأن النجاشي والشيخ في الفهرست والرجال ذكرا رجلين، مع أن صفات كل منهما مغايرة لصفات الآخر^٤ «جع».

[٨٤] أحمد بن الحسن بن علي [بن فضال]

قوله: (فالظاهر أن هذا هو الباعث [لإخراج أحمد من بين أولئك]).

يأتي في الإكليل في عنوان عبدالله بن عطاء بن أبي رباح ما يناسب ذلك «جع».

[٨٥] أحمد بن الحسين بن حفص [الحنتمي]

في نقد الرجال أسنده إلى ابن شهر آشوب^٥ من غير ذكر كذا نقله «جع».

١. الفهرست للطوسي، ص ٥٤، الرقم ٦٦: رجال الطوسي، ص ٣٣٢، الرقم ٢٩.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٠١ و ٢٠٢، الرقم ٤.

٣. الرجال لابن داود، ص ٣٦، الرقم ٦٣.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ١١٢، الرقم ٣٢: رجال النجاشي، ص ٩٧، الرقم ٢٤١: الفهرست للطوسي، ص ٦٧، الرقم ٨٤: رجال الطوسي،

ص ٤١٦، الرقم ١٠٢.

٥. معالم العلماء، ص ٢٥، الرقم ١٢٢: نقد الرجال، ج ١، ص ١١٦، الرقم ٤٠.

[٨٦] أحمد بن الحسين بن سعيد

قوله : (وحديثه يُعرف ويُشكر) .

اعلم : أنَّ روايات أصحابنا إن كانت موافقة لعقائدهم خالية عما يوجب الغمز بزعمهم ، يوصفون بأنَّه صحيح الرواية كما في أحمد بن إدريس ، وصحيح الحديث سليم ونحوه كما في أحمد بن الحسين بن إسماعيل ، وإن كان في رواياته ما يوجب غمراً على زعم الباحث ، كأحاديث باب في شأن **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ** وتفسيرها من **الكافي** ، فيقولون ما قالوا في الحسن بن عباس الحريش ، وأحاديث باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية من **الكافي** ، يقولون ما قالوا في علي بن حسان ، وأحاديث تدلُّ على المعجزات والكرامات والأعاجيب كجمل الأحاديث المذكورة في كتاب **الحجة من الكافي** ، فيقولون ما قالوا فيهم من أنَّه غالٍ ، وأنَّه مرتفع القول ، وأنَّه منفرد بالفرائب ، وأنَّه يقول بالتفويض ، وأكثر أحاديث **أصول الكافي** من هذا الباب ، وتضعيف جعفر بن محمد بن مالك أيضاً من هذا الباب . وكأحاديث سليم بن قيس المنتشرة في **الكافي** ، ولما انفرد برواياته أبان يقولون بوضع الكتاب وأنَّ في أحاديثه علامات الوضع ، وهذا كلُّه يوجب الوهن ممَّا ذكروه وعدم الاعتماد بما قالوه «**جع**» .

[٨٧] ملحق : أحمد بن الحسين بن عبد الله بن إبراهيم الغضائري ، أبو الحسين

مصنّف كتاب **الرجال** المقصور على ذكر الضعفاء ، والظاهر أنَّ ابن الغضائري الذي نقل العلامة **ص** عنه في «**صه**» كثيراً هو هذا ، كما صرّح باسمه في ذكر إسماعيل بن مهران^١ وأبي شذّاخ^٢ ، وسيجيء بعض أحواله عند ذكر أبيه ، ولم أجد في كتب الرجال في شأنه شيئاً من جرح ولا تعديل . قاله في **نقد الرجال**^٣ .

ومضى عند ذكر إبراهيم بن عمر اليماني ذكر منه ، ويأتي فيما يصدر بابن : ابن الغضائري وما كتب «**م د**» هنا .

اعلم : أنَّ عادة المصنّف ذكر من ذكره أصحاب الرجال من غير تغيير على ما هو في كتب الرجال ، وأصحاب الرجال يذكرون الرجال على معنى اشتهروا به ، ولذلك لم يذكر ابن الغضائري في باب أحمد وذكره في باب من صدّر بابن ، وأنت ترى أنَّ ابن داود وغيره قد يذكرون العنوان مع تغيير على ما هو في كتب الرجال لقطعهم بالاتّحاد ، والمصنّف - مع قطعه بالاتّحاد - يذكر العنوان من غير تغيير كلِّ في موضعه لتلاّ يذهب عنه شيء ممَّا ذكروه أصحاب الرجال ، ولئلاّ يدخل فيه شيء ممَّا لم يذكره أصحاب الرجال ،

٢. خلاصة الأقوال ، ص ١٩١ ، الرقم ٣٧ .

١. خلاصة الأقوال ، ص ٨ ، الرقم ٦ .

٣. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١٩٩ ، الرقم ٤٤ .

ومن هذا رد «د» حيث ذكر أبو العباس بن نوح في الكشي وابن نوح فيما صدر بابن مع أنه جازم بالاتحاد، وكذا في ترجمة عبدالله بن إبراهيم بن أبي عمر^١.

ثم لا يخفى أن التعبير بابن الفضائري - وكون الرجل معروفاً به - هو من العلامة في الخلاصة، وأما غيره فيعتبرون عنه بأحمد بن الحسين كما يأتي في الإكليل في عنوان ابن الفضائري، فحيث ذكر الرجل هذا فالأولى أن يذكر كما ذكر في نقد الرجال في باب أحمد، والحوالة إليه في باب من صدر بابن «جع».

[٨٨] أحمد بن الحسين بن عمر [بن يزيد الصيقل]

قوله: (قرأته أنا وأحمد [بن الحسين على أبيه]).

فيه: أن النجاشي وابن الفضائري قراء على والد ابن الفضائري، والشيخ الطوسي أيضاً سمع عن والد ابن الفضائري وأجاز للشيخ والنجاشي، فالثلاثة في مرتبة.

وفيه: أن أحمد بن الحسين روى عن أبيه فحيث ورد: «قال ابن الفضائري: حدثنا أبي» كما في عنوان أحمد بن علي أبي العباس^٢، يعلم أن ابن الفضائري أحمد لا الحسين، أو لم يذكر للحسين رواية عن أبيه، ولم يعلم لأبيه قول «جع».

[٨٩] أحمد بن حماد

قوله: (روى الكشي أن الماضي كتب إليه).

كتب المصنف: بل إلى أبيه^٣، انتهى.

وفي نقد الرجال:

ويظهر من كلام العلامة رحمته في الخلاصة أنه كتب الإمام عليه السلام هذا المکتوب إلى أحمد بن حماد المروزي حيث قال: أحمد بن حماد المروزي روى الكشي أن الماضي عليه السلام كتب إليه يقول له: قد مضى أبوك عليه السلام وعنك... إلى آخره^٤، والعجب أنه عليه السلام ذكر هذه عند ترجمة محمد بن أحمد بن حماد أيضاً^٥ كما ذكر الكشي، ولم ينتبه بأن هذا المکتوب لم يكتب الإمام عليه السلام إلى أحمد بن حماد^٦، انتهى «جع».

قوله: (وكان قد اخربيت وهو أرف للرجل وكان قد زالت).

وفي هذا إشارة إلى أن الوقت قد قرب، فينبغي التأهب للرحيل «كذا أفيد».

١. كذا في الأصل، وفي نقد الرجال: أبي عمرو.

٢. الرجال لابن الفضائري، ص ٤٣، الرقم ١٨.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٢٠٤، الرقم ١٧.

٤. وفي بعض نسخ المنهج: ابنه.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ١٢٠ و١٢١، الرقم ٤٧.

٦. خلاصة الأقوال، ص ١٥٢، الرقم ٧٢.

قوله : (والذي يظهر أنَّ أحمد [بن حمّاد مروزي]).

يأتي في ترجمة سلمان الفارسي عن « كَشْ » عن أبي العباس أحمد بن حمّاد المروزي عن الصادق عليه السلام ، فتدبر « جع » .

[٩٠] أحمد بن حمزة بن بزيع

(قوله في الحاشية : في « د ، لم ، كش ») .

قال في نقد الرجال :

وذكره ابن داود ونقل عن الكشي في شأنه هذه الرواية^١ . ثم ذكر بعده أحمد بن عميرة بن بزيع حيث قال : أحمد بن عميرة بن بزيع « لم ، كش » . قال ابن حمدويه عن أشياخه : إنّه في عداد الوزراء هو وأخوه إسماعيل^٢ . انتهى . ويخطر ببالي أنّه اشتبه عليه : لأنّي لم أجد في كتب الرجال والأخبار - خصوصاً في الكشي - من هذا الاسم أثراً . ويظهر من الكشي وغيره أنَّ إسماعيل بن بزيع عمّ لأحمد بن حمزة بن بزيع لأخوه^٣ . انتهى .

قوله : (هذا لا يقتضي مدحاً [فضلاً عن العدالة]) .

نقله عن الأشياخ . وذكر الأشياخ لهما ذلك إمّا لبيان المدح أو الذمّ ، والذمّ منتفٍ لمكان إسماعيل ، فبقي أنَّ المراد المدح وأنهما ذابان عن الشيعة وأنَّ أحمد أيضاً داخل فيما ذكره الرضا عليه السلام لمحمّد ، كما يأتي في ترجمته وفي ترجمة علي بن يقطين . وقال أبو الحسن عليه السلام : « إنّ الله مع كلّ طاعية وزيراً من أوليائه يدفع به عنهم »^٤ « جع » .

قوله : (فلا وجه [في هذا القسم]) .

لإدراجة في هذا القسم يأتي الكلام في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق « جع » .

[٩١] أحمد بن زياد بن جعفر [الهمداني]

في كتاب كمال الدين للصدوق روى حديثاً فيه أحمد بن زياد المذكور ، ثمّ قال الصدوق عليه السلام : قال

١ . للرجال لابن داود ، ص ٣٧ ، الرقم ٧٢ .

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ١٥ ، الرقم ٣٤ .

٢ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١٢١ و ١٢٢ ، الرقم ٤٩ .

٣ . الرجال لابن داود ، ص ٤١ ، الرقم ٦٠٨ .

٤ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٣٥ ، الرقم ٨٢٠ .

مصنّف هذا الكتاب: لم أسمع هذا الحديث إلّا من أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني [بهمدان] عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام، وكان رجلاً ثقةً ديناً فاضلاً^١.

ولا يبعد أن يكون استفادة العلامة توثيقه من هذا الكتاب، فتدبّر «م د».

وفي هذا الكتاب يروي أحمد هذا عن علي بن إبراهيم بن هاشم^٢ «جع».

[٩٢] أحمد بن سابق

قوله: (غير معلوم الصحة).

في نقد الرجال:

في طريقها نصر بن الصباح وهو غالٍ، وكذلك إسحاق بن محمد البصري وغيره، ففي قول العلامة رحمته: «روى الكشي بطريق غير معلوم الصحة أن الرضا عليه السلام لعنه^٣ شيء^٤، انتهى «جع».

[٩٣] أحمد بن العباس النجاشي الأسدي^٥

ذكر اسمه بحسب ما كان معروفاً في زمانه، وما ذكر في ترجمة علي بن الحسين بن موسى: «وتولّى غسله أبو الحسين أحمد بن العباس النجاشي»^٦ يدلّ اشتهاؤه بأحمد بن العباس النجاشي وأنّ كنيته أبو الحسين. ويأتي في الإكليل في أحمد بن علي بن أحمد ما يناسب ذلك «جع».

[٩٤] أحمد بن عبدالله بن أحمد بن جُلَيْن [الدُّوري أبوبكر الوَرّاق]

قوله: (من أصحابنا).

عادتهم أنّ الرجل إذا كان فيه ريبة بحسب الظاهر من جهة اختلاطهم مع أهل مذهب فاسد أو ادعاء أهل مذهب فاسد إيّاه^٧ أن يتّضحوا حاله بقولهم: إنّه من أصحابنا، أو خاصّ، أو لا بأس به، أو صحيح المذهب، أو إخواننا، ونحو ذلك «جع».

قوله: (وما يتحقّق بأمرنا [مع اختلاطه بالعامّة]).

٢. كمال الدين، ص ٢٩٠ و ٣١٧.

١. كمال الدين، ص ٣٦٩.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٥٢، الرقم ١٠٤٣: خلاصة الأقوال، ص ٢٠٤، الرقم ١٦.

٥. في المنهج: النجاشي الصيرفي المعروف بابن الطيالسي.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ١٢٥ و ١٢٦، الرقم ٦٢.

٧. في الأصل غير معجمة.

٦. خلاصة الأقوال، ص ١٧٩، الرقم ٢٢.

أقول: قد يتعجب من النجاشي في قوله: «إنّه كان من أصحابنا ثقة»، ثمّ قوله: «وما يتحقّق بأمرنا»^١، فإنّ ظاهر الأمر التنافي، والشيخ في الفهرست كالعلامة في الخلاصة اقتصر على التوثيق وأنّه من أصحابنا^٢، ويمكن أن يوجّه كلام النجاشي بأنّه مع الاختلاط لم يتحقّق للعامة أنّه شيعي المذهب، بل ذكره عندهم على أنّه من أهل السنة، فتأمّل «م د».

قوله: «وما يتحقّق بأمرنا» أي: كان مستوراً عند العامة مع اختلاطه معهم لشدة التقيّة منهم، ولذلك قال: «من أصحابنا» لئلا يشتهر على أصحابنا حاله كما في الحسين بن علوان.

ثمّ لا يخفى ما في التعبير في كلام المصنّف، فإنّ صدر الكلام من «صه» كان موافقاً لكلام «جش» و«ست» إلى قوله: «ثمّ في صه»، ثم استدرك قوله: «وفي جش»، ثمّ قوله: «وفي ست»، ويأتي في المنهج في ترجمة عبدالله بن ميمون طريقة ذكر «صه» عبارة «جش» «جع».

[٩٥] أحمد بن عبدالله بن أحمد الرقّاء

قوله: (كذا في «د»).

والأوفق أن يذكر المصنّف بعد «لم»: «وفي جش»...، وفي «د» عن «جش» على نحو «لم». أقول: قد يشتهر في زماننا عبدالله بعبد، ولعلّ الرجل كان مشهوراً بعبد في زمانه فذكره «جش» كذلك «جع».

[٩٦] أحمد بن عبدالله الكرخي

في الكافي في باب صوم المتمتع: عن أحمد بن عبدالله الكرخي قال: قلت للرضا عليه السلام^٣ «جع».

[٩٧] أحمد بن عبدالله بن مهران [المعروف بابن خانبه]

قوله: (وقد تبين أنّه [ابن عبدالله الكرخي السابق]).

في نقد الرجال:

وذكره «د» مرّة راوياً عن «جش» «ست» موثقاً كما نقلناه^٤، ومرّة راوياً عن «كش» مهملاً^٥، والظاهر أنّهما واحد كما يظهر من كلام الكشي. وكذا يظهر من «جش» عند ترجمة محمد بن أحمد بن

١. رجال النجاشي، ص ٨٥، الرقم ٢٠٥.

٢. الفهرست للطوسي، ص ٧٧، الرقم ٩٧، خلاصة الأقوال، ص ١٧، الرقم ٢٥.

٣. الكافي، ج ٤، ص ٥١٠، ح ١٦.

٤. الرجال لابن داود، ص ٣٩، الرقم ٨٩.

٥. الرجال لابن داود، ص ٣٩، الرقم ٩٠.

عبدالله [حيث قال: محمد بن أحمد بن عبدالله] بن مهران بن خانية الكرخي^١، وكان من ثم ذكره العلامة رحمه في «صه» واحداً وذكر في شأنه ما ذكره النجاشي والكشي^٢، انتهى «جع».

[٩٨] أحمد بن عبدوس [الخلنجي]

في الإيضاح: عبدوس بضم العين المهملة وإسكان الباء المنقطة تحتها نقطة وضمة الدال المهملة والسين المهملة [بعد الواو]، الخلنجي بالخاء المعجمة المفتوحة واللام المفتوحة والنون الساكنة والجيم^٣.

والعجب من العلامة لم يذكره في الخلاصة مع ذكره في الإيضاح «م د». وجهه عدم التعرض له كما ترى لمدح ولا ذم، وكون «صه» مقصورة على القسمين كما علم، فتدبر «م د ح».

[٩٩] أحمد بن عبيدالله بن يحيى [بن خاقان]

قوله: (وساق الحديث).

تمامه بطوله في الكافي في مولد أبي محمد الحسن بن علي عليه السلام^٤ «جع».

قوله: (قال المفيد [في إرشاده]).

في الكافي: الحسين بن محمد الأشعري ومحمد بن يحيى وغيرهما، إلى آخر ما ذكره المفيد، وأضاف إليه تمام ما في هذا المجلس بطوله في مولد أبي محمد الحسن بن علي عليه السلام، فارجع إليه فإن فيه فوائد «جع».

[١٠٠] أحمد بن علي بن إبراهيم

في العيون: أحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم عليه السلام قال: حدثنا أبي، عن جدّي إبراهيم بن هاشم، عن علي بن محمد^٥، عن الحسين بن خالد، قال: قال الرضا عليه السلام^٦ ... «جع».

١. رجال النجاشي، ص ٣٤٦، الرقم ٩٣٥.

٢. خلاصة الأقوال، ص ١٥، الرقم ١٣.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ١٣١ و ١٣٢، الرقم ٨٢.

٤. إيضاح الاشتباه، ص ٩٩، الرقم ٥٦.

٥. الكافي، ج ١، ص ٥٠٣، ح ١.

٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: معبد.

٧. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٩، ح ١٢.

[١٠١] أحمد بن علي بن أحمد [بن العباس بن ... النجاشي]

قوله: (ثم بعد اسم آخر أحمد بن العباس النجاشي).

لعله كان معروفاً بهذا العنوان في زمانه، كَرَّرَ العنوان الأوَّلَ لبيان نسبه على ما هو عليه، والثاني بحسب ما هو معروف به، ولذلك ذكر كتبه هناك «ج».

قوله: (ويحتمل أن يكون ما ذكر ثانياً [في «جش» إلحاقاً من التلامذة]).

والحق ما ذكره في نقد الرجال هو هكذا:

أحمد بن علي بن أحمد بن العباس بن محمد بن عبدالله بن إبراهيم بن محمد بن عبدالله بن النجاشي الذي ولي الأهواز وكتب إلى أبي عبدالله عليه السلام يسأله، وكتب إليه رسالة عبدالله بن النجاشي المعروفة، ولم ير لأبي عبدالله عليه السلام مصنف غيره، ابن عثيم بن أبي السَّمال ... أحمد بن العباس النجاشي الأسدي، مصنف هذا الكتاب، له كتب، هكذا عبَّرَ أحمد بن علي النجاشي عن نفسه في كتاب رجاله المعروف الذي نقل نحن عنه كثيراً. وتوهم بعض الفضلاء^١ أنَّ أحمد بن العباس النجاشي غير أحمد بن علي بن أحمد بن العباس النجاشي المصنف لكتاب الرجال، بل هو جدُّه وليس له كتاب الرجال، وهذا ليس كلام المصنف بل هو ملحق، وكأنَّ في النسخة التي كانت عنده من النجاشي: أحمد بن العباس النجاشي كان بالحرمة فوق ما وقع. وقال «د» في شأنه: «كش» معظم^٢، وفيه نظر لأنَّ الكشي متقدم عليه كثيراً فكيف قال هذا في شأن النجاشي المتأخَّر عنه كثيراً^٣، انتهى.

ومقتضى ما ذكر أنَّه ذكر النجاشي صاحب الكتاب اسمه ونسبه وكتبه في محله، فالأوفق لمن يراعي تفریق الترجمة بحسب الأحوال أن يذكر اسمه بحسب ما اشتهر به في موضع، وبحسب آبائه ومن اشتهر به الآباء في موضع، وبحسب آبائه البعيدة ومن ينتهي إليه القبيلة في موضع. ويأتي أحمد بن عثيم في الإكلیل فتذكر.

ثمَّ قوله: «ثم بعد اسم آخر» إن أراد به ابن عثيم بن أبي السَّمال، فكان على المصنف أن يصرِّح به، ولا وجه لإيهامه «ج».

[١٠٢] أحمد بن علي العلوي

في الكافي: عن محمد بن إبراهيم الجعفري، عن أحمد بن علي بن محمد بن عبدالله بن عمر بن

١. وهو الميرزا محمد الأسترآبادي كما يظهر من كتابه منهج المقال.

٢. الرجال لابن داود، ص ٤٠، الرقم ٩٦، وفيه: «جش».

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ١٢٧ و١٢٨، الرقم ٩٤.

علي بن أبي طالب ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^١ « جع » .

[١٠٣] أحمد بن علي القمي

قوله : (المعروف بشقران) .

في ترجمة جابر بن عبدالله بن عمرو يروي عنه الكشي حيث قال : أحمد بن علي القمي شقران السلولي قال : حدّثني إدريس ، عن الحسين بن سعيد ^٢ « جع » .
إدريس هذا إدريس بن ... القمي « جع » .

[١٠٤] أحمد بن علي بن مهدي [بن صدقة ... الرقي الأنصاري]

في العيون : أبو علي أحمد بن علي بن مهدي الرقي قال : حدّثنا [أبي قال] علي بن موسى الرضا عليه السلام ^٣ . ولا يبعد قد وعدّ كما في أحمد بن عمر بن أبي شعبة « جع » .

[١٠٥] أحمد بن عمر الحلال

قوله : (فعندي توقف [في قبول روايته]) .

بعد وصف الرجل بأنّه ثقة كيف يتوقّف في رواياته من جهة كون أصله رديّاً ، ووصف كتاب الرجل بالجوّة والرّداءة لا يكون قدحاً فيه وفي رواياته ، وفي العنوانات في بعضها : له كتاب حسن مستوفى ، وفي بعضها : له كتب حسنة ، وفي بعضها : جيّد التصنيف حسنة ، وفي مقابل ذلك : له كتب وفيه الأسانيد من دون المتون ، والمتون من دون الأسانيد ، وفي ترجمة الكشي : له كتاب الرجال كثير العلم إلّا أنّ فيه أغلاطاً كثيرة .

وعلى تقدير صحّة التوقّف ، فالتوقّف في روايته عن خصوص هذا الأصل فيما فيه بخصوصه نوع اختلال كاضطراب في السند أو اختلال في المتن ، والظاهر أنّ رداءة الكتاب - بعد كون المصنّف ثقة - ليست إلّا من جهة نظمه وترتيبه والتوفيق في الأخبار المتعارضة فيه ، فإنّ الأصل يكون من هذا القبيل كما مضى في الإكليل في عنوان آدم بن الحسين .

ولعمري من لمح طريق المحامل في كتاب التهذيب للشيخ عليه السلام يحكم برداءته ، وحاشاه فإنّه كتاب لم ير مثله « جع » .

٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٣ ، الرقم ٩٢ .

٤ . كذا في الأصل .

١ . الكافي ، ج ١ ، ص ٤٤٦ ، ح ٢١ .

٣ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ ، ح ٢١ .

قوله : (وفيه تأمل) .

قال في نقد الرجال :

وفيه نظر ، لأنّ النجاشي ذكر أنّ أحمد بن عمر الحلال يبيع الحلّ - يعني الشيرج - « ضاً » كما قال العلامة في « صه »^١ ، [وفي الإيضاح] : إنّ الحلال - بالهملة - كان يبيع الحلّ - يعني الشيرج -^٢ وذكر الشيخ رحمه الله إياه مرة في باب أصحاب الرضا عليه السلام ، ومرة في باب من « لم »^٣ لا يدلّ على تعدّده ، لأنّ مثل هذا في كلامه كثير^٤ ، انتهى « جع » .

[١٠٦] أحمد بن عثيم [بن أبي السّمّال]

الظاهر أنّ أحمد بن عثيم هذا هو صاحب كتاب الرجال النجاشي المعروف نسب إلى جدّه الأعلى كما أنّ أحمد بن علي بن أحمد بن العباس وأحمد بن العباس المتقدمين إشارة إلى^٥ ، أيضاً يدلّ عليه عبارة العلامة في الإيضاح حيث قال :

أحمد بن علي بن أحمد بن عباس بن محمد بن عبدالله - بفتح العين - ابن إبراهيم بن محمد بن عبدالله ابن النجاشي - بالنون المفتوحة والجيم والشين - الذي ولي الأهواز وكتب إلى الصادق عليه السلام يسأله وكتب إليه رسالة عبدالله ابن النجاشي المعروفة ، ولم ير للصادق عليه السلام مصنف غيره . ابن عثيم - بضمّ العين وفتح التاء المنقطة فوقها ثلاث نقط وإسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين - ابن أبي السّمّال - بالسّين المهملة المكسورة [والميم] المشدّدة واللام أخيراً - وقيل الكاف [بن] سمعان - بكسر السين - ابن هبيرة بن مسحاق - بضمّ الميم والسين المهملة والحاء المهملة والقاف - ابن بجير - بضمّ الباء المنقطة تحتها نقطة وفتح الجيم وإسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين والراء أخيراً - [بن عمير - مصغراً -] ابن أسامة بن نصر بن قعين - بالقاف المضمومة والعين المهملة المفتوحة والياء الساكنة والنون أخيراً - ابن ثعلبة - بالتاء المنقطة فوقها ثلاث نقط - ابن دودان - بالدال المهملة قبل الواو وبعدها - وهو صاحب كتاب الرجال عليه السلام^٥ ، انتهى .

والذي يؤيد ما ذكرنا أنّه لم يذكر أحد من علماء الرجال أحمد بن عثيم على حدة سوى النجاشي ، ومنشأ اشتباه المؤلف عبارة النجاشي ، فعليك بالتأمل التام « كذا أفيد » .

أقول : لا يحضرني كتاب النجاشي ، ولعلّ المحشّي هذا أيضاً لم يكن عنده كتاب النجاشي ، وعلى

١. رجال النجاشي ، ص ٩٩ ، الرقم ٢٤٨ : خلاصة الأفعال ، ص ١٤ ، الرقم ٤ .

٢. إيضاح الاشتباه ، ص ١١١ ، الرقم ٨٦ .

٣. رجال الطوسي ، ص ٣٥٢ ، الرقم ١٩ ، وص ٤١٢ ، الرقم ٥١ .

٤. إيضاح الاشتباه ، ص ١١٢ ، الرقم ٩١ .

٥. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١٤٣ و ١٤٤ ، الرقم ١٠٧ .

ما تقدّم عبارة **نقد الرجال في الإكليل** في عنوان أحمد بن علي بن أحمد، فلا اشتباه في عبارة النجاشي، والتقطيع إلى مواضع ثلاثة من عمل المصنّف كما هو عادته في أمثال ذلك، ولا أدري كيف اشتبه الأمر على المصنّف إن اشتبه الأمر عليه.

وفي ترجمة عبدالله النجاشي: وفي «جش»: عبدالله بن النجاشي ابن عثيم بن سمعان أبو جبير الأسدي النصري، يروي عن أبي عبدالله رسالة منه إليه، وقد ولي الأهواز من قبل المنصور^١ «جع».

[١٠٧] ملحق: أحمد بن الفضل الكُنَاسِي

يظهر في ترجمة عروة القتات أنه صدوق ذوبصرة^٢ «جع».

[١٠٨] أحمد بن محمد بن أبي نصر

في المصباح: عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن الحسين بن محمد بن أبي نصر، قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام^٣.

وفي الكافي:

محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن [أحمد بن محمد] ابن أبي نصر، قال: سألت أبا جعفر عليه السلام في السنة التي حج فيها وذلك في سنة اثنتي عشرة ومائتين^٤؛ الحديث «جع».

قوله: (قال كنت عند الرضا عليه السلام).

حكاية البزنطي عن نفسه مذكورة في العيون أيضاً مع عبارة صعصعة، وكذا في عنوان صعصعة مع الاختلاف البيّن في الجميع «جع».

قوله: (فبعث إليّ مصحفاً).

في الكافي قال: دفع إليّ أبو الحسن مصحفاً وقال: لا تنظر فيه، ففتحته وقرأت فيه ﴿لم يكن الذين كفروا﴾^٥، الحديث.

١. رجال النجاشي، ص ٢١٣، الرقم ٥٥٥.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٧١، الرقم ٦٩٢.

٣. في المصباح، ص ٨٠٧ ورد هكذا: عن الحسن بن محمد بن أبي نصر وقال غيره: عن أحمد بن محمد بن أبي نصر قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام.

٤. الكافي، ج ٤، ص ٢٩٢، ح ١١.

٥. البيهقي (٩٨): ١/ الكافي، ج ٢، ص ٦٣١، ح ١٦.

وفي العيون : عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي قال : كنت شاكاً في أبي الحسن الرضا عليه السلام فكتبت إليه كتاباً أسأله فيه الإذن عليه^١ : الحديث .

ومع قطع النظر عن شكّه أنّ ذهاب النصّ عنه لا يليق بكونه من فضلاء أصحاب الأئمة . وفي الحديث الأوّل من كتاب العيون كلامه لا يخلو عن اعتراض مع مولاي ومولى الثقلين أبي جعفر صلوات الله عليه .

وفي الكافي في حديث قال :

سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن مسألة فأبى وأمسك ، ثم قال : لو أعطيناكم كما تريدون كان شراً لكم وأخذ برقبة صاحب هذا الأمر ، قال أبو جعفر : ولاية الله أسرها إلى جبرئيل ، وأسرها جبرئيل إلى محمد ، وأسرها محمد إلى علي ، وأسرها علي إلى من شاء الله ، ثم أنتم تذيعون ذلك من الذي أمسك حرقاً سمعه ؟ قال أبو جعفر عليه السلام في حكمة آل داود : ينبغي للمرء^٢ أن يكون مالكا لنفسه مقبلاً على شأنه عارفاً بأهل زمانه ، فاتقوا الله ولا تذيعوا حديثنا^٣ : الحديث .

وما أشرنا إليه آنفاً من ذكر حكاية نفسه على اختلاف بيّن يدلّ على عدم ضبطه ، والبحث في البزنطي - وإن كان ممّا لا ينبغي - لكن ذكرت ذلك ليعلم أنّ إسناد الضعف إلى بعض أصحابنا بأدنى شيء لا ينفك الإنسان عنه ليس على ما ينبغي « جمع » .

قوله : (تسمية الفقهاء) .

تقدّم في ترجمة أبان بن عثمان « جمع » .

[١٠٩] ملحق : أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد

في نقد الرجال هكذا :

روى الشيخ عليه السلام في « يعيب » وغيره عن الشيخ المفيد عليه السلام عنه كثير^٤ ، ولم أجده في كتب الرجال . وقال الشهيد الثاني في درايته : إنه من الثقات^٥ ، ولا أعرف مأخذه ، فإن نظر إلى حكم العلامة عليه السلام مثلاً بصحة الرواية المشتملة عليه ومثله ، فهو لا يدلّ على توثيقه ؛ وذلك لأنّ الحكم بالتوثيق من باب الشهادة ، بخلاف الحكم بصحة الرواية فإنّه من باب الاجتهاد ؛ ولأنّه مبنيّ على تمييز المشتركات ، وربّما كان

١. ميرزا خباز الرضا عليه السلام ج ١ ، ص ٢٢٩ ، ح ١٨ .

٢. في المصدر : للمسلم .

٣. الكافي ج ٢ ، ص ٢٢٤ ، ح ١٠ .

٤. تهذيب الأحكام ج ١ ، ص ٦٠ ، ح ٣ ، ص ١٨ ، ح ١٦ ، ص ٣٤ ، ح ١٩ ، ص ٤٤ : الاستبصار ج ١ ، ص ٣٤٧ ، ح ١ ، ص ٣٥١ .

٥. الرعاية في علم الدراية ، ص ٣٧٠ .

ح ١ وغيرها .

الحكم بصحة الرواية مبنياً على ما رجّحه في كتاب الرجال من التوثيق المجتهد فيه من دون قطع فيه بالتوثيق وشهادته عليه بذلك، وربما يخدش أنه إنما يذكر في الإسناد بمجرد اتصال السند، ولكونه من مشايخ الإجازة بالنسبة إلى الكتب المشهورة على ما يرشد عليه بعض كلمات التهذيب مع قطع النظر عن شواهد الحال، فلا يضرّ جهالته^١، انتهى.

قوله: «ولا أعرف مأخذه»، أقول: قد يكون المأخذ ما شاع من حاله وما يوجد في كتبه ونحوه، ونحن نعلم أنّ الجوهري صاحب الصحاح والفيروزآبادي صاحب القاموس ثقتان، مع أنّنا لم نجد توثيقهما في دفتر، ومثله أبو حامد الغزالي لا نشكّ في أنّه ثقة صدوق، ومن أصحابنا مولانا أحمد الأردبيلي رحمه الله ورع ثقة صدوق لا نشكّ فيه، ولعلّ طلب المأخذ لما اتفق من الشهيد الثاني الحكم بالتوثيق فيما لا يصلح مأخذه للمأخذية ولو ندره، مثل عمر بن حنظلة وبني الفضل بن يعقوب وغيرهم، لكن أحمد بن محمد بن الحسن ليس من هذا القبيل كما لا يخفى.

ثمّ قوله: «لأنّ الحكم بالتوثيق...» كلام متين، والكلام فيه يبتني على تحقيق ما هو مطلوب الشارع من المكلفين في التدبّر، وقد تقدّم في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين.

والمراد بقوله: «وربما يخدش» أي: في جعل مأخذ التوثيق الحكم بصحة الرواية، إذ لعلّ العلامة حكم بالصحة من جهة أنّ المذكور في صدر سند الرواية كأحمد بن الحسن بن الوليد ونحوه في حكم العدم، فلا دلالة فيه على كون أحمد ونحوه ثقة.

وفيه: أنّ ذلك يخالف عادتهم، فإنّ اصطلاحهم على أنّ الرواية صحيحة إذا كانت الرواة المذكورة لها كلّ واحد واحد بشرائط الصحة، ولذلك ترى أنّ الشيخ الكليني قد يروي بإسناده إلى ابن أبي عمير - وفي طريقه سهل بن زياد - يحكم أصحاب الاصطلاح بضعف الرواية، وقد يروي عن ابن أبي عمير - ومعلوم أنّه مأخوذ من كتابه - يحكمون بصحة الرواية، على أنّ وجود صاحب الكتاب في تضاعيف الإسناد لا يدلّ على أنّ الرواية من كتابه؛ لجواز أن يكون الرواية مذاكرة من غير الرواية عن الكتاب، فكيف يجوز أصحاب الاصطلاح أنّ مشايخ الإجازة وجودهم كعدمهم؟! واعتذارهم في ترك طريقة المتقدمين كما يأتي في الإكليل في عنوان عبد السلام بن صالح عند قولنا: قوله: (عن زرعة صحيح) يستدعي ملاحظة حال جميع الرجال في الإسناد.

ثمّ إنّ الشيخ الصدوق يروي من طريق إبراهيم بن محمد الهمداني وقال: وما كان فيه عن إبراهيم بن محمد الهمداني فقد رويته عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رحمه الله، عن

علي بن إبراهيم [بن هاشم]، عن أبيه، عن إبراهيم بن محمد الهمداني^١.

وبهذا الإسناد يروي في كتاب إكمال الدين أيضاً، وقال في موضع:

قال مصنف هذا الكتاب: لم أسمع هذا الحديث إلا من أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني [بهمدان] عند منصرفي من حج بيت الله الحرام^٢.

وفيه دلالة على أن الرواية قد تكون من جهة المشايخ، وقال في العميون:

قال مصنف هذا الكتاب: كان شيخنا محمد بن الحسن بن [أحمد بن] الوليد عليه السلام سني الرأي في محمد بن عبدالله المسمعي راوي هذا الحديث، وإنما خرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لأنه كان في كتاب الرحمة، وقد قرأته [عليه] فلم ينكره ورواه لي^٣، انتهى.

وكتاب الرحمة لسعد بن عبدالله من الكتب المشهورة المعتمدة، والصدوق حيث صرح في أول كتاب الفقيه بأن جميع ما فيه مستخرج من الكتب المشهورة المعتمدة، عد في جملة الكتب كتاب الرحمة، وأنت ترى أن اعتماداً في العميون على رواية محمد بن عبدالله المسمعي في كتاب الرحمة لروايته إياها على محمد بن الحسن بن الوليد وهو من مشايخ الإجازة، لا لوجودها في الكتاب المشهور المعتمد، ولذلك قال الصدوق في الفقيه في باب صوم التطوع:

وأما خبر صلاة يوم غدیر خم والثواب المذكور فيه لمن صامه، فإن شيخنا محمد بن الحسن عليه السلام كان لا يصححه ويقول: إنه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان [كذاباً] غير ثقة، وكل ما لم يصححه ذلك الشيخ عليه السلام ولم يحكم بصحته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح^٤.

وقد استبان بما ذكرنا أن اعتماد الصدوق على رواية الكتاب المعتمد المشهور يكون مع الرواية على المشايخ، فلا بد من النظر بحال المشايخ أيضاً، وليس غرض الصدوق من ذكر المشايخ في صدر الإسناد فيما كان السند هكذا:

حدثنا أبي ومحمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام قالوا: حدثنا سعد بن عبدالله [في كتاب الرحمة] قال: حدثني محمد بن عبدالله المسمعي، قال: حدثني أحمد بن الحسن الميثمي أنه سأل الرضا عليه السلام^٥. مجرد التبرك والتيمّن ورعاية الاتصال كما لا يخفى «جع».

[١١٠] أحمد بن محمد بن خالد [... البرقي]

قوله: (فإنه كان لا يبالي عمن أخذ) على طريقة أهل الأخبار).

٢. كمال الدين ونظام النعمة، ص ٣٦٩.

٤. من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ٥٥، ح ١٨.

١. مشيخة من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٧٩ و ٨٠.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٤، ح ٤٥.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٢، ح ٤٥.

تعريف أهل الأخبار بمن لا يبالي عَمَّنْ أخذ اصطلاح من «غض»، ومراده أهل القصص كالمذاحين، وما ورد في كلامهم: «أَنْ فَلَاناً من أهل الأخبار أو أخباري، ما أرادوا ذلك بل معناه أَنَّهُ يحفظ الأخبار والوقائع، وفي ترجمة وهب بن مُثَنَّب: أخباري علامة قاض صدوق صاحب كتب^١، وفي ترجمة عبدالعزيز بن يحيى: كان شيخ البصرة وأخباريها^٢.

والاصطلاح الموجود في زماننا: فلان أصولي، فلان أخباري لعلَّه مأخوذ من المعنى الذي زعمه «غض»، ومن نعرفهم في زماننا بالأخباري حاشاهم أن يكون حالهم على ما زعموا، بل أَنَّهُمْ صَرَّحُوا بعدم جواز العمل بالظن ويقولون: لا يجوز التدبُّر إلَّا بالعلم الشرعي، ومرادهم ما ذكرنا في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين «جع».

[١١١] أحمد بن محمد بن سعيد

[بن عبدالرحمن ... الهمداني الكوفي المعروف بابن عُقْدَة]

قوله: (وذكر أصولهم).

أي: الأصول المشهورة في زمانه كما في ترجمة هارون بن موسى: «روى جميع الأصول والمصنفات»، كيف لا ولو ذكر جميعها لما صار زيدياً «جع».

قوله: (وكان حفظة).

وحدث في كلام بعض أصحابنا أن الحافظ من أحاط علمه مائة ألف حديث ولم يذكر له حجة، وقال أبو الطيب بن هرثمة:

كُنَّا بحضرة ابن عقدة المحدث ونكتب عنه وفي المجلس رجل هاشمي إلى جانبه، فجرى حديث حقاظ الحديث فقال أبو العباس: أنا أجيب بثلاثمائة ألف حديث من حديث هذا، وضرب بيده على الهاشمي^٣، انتهى.

أقول: أراد بحديث هذا حديث الإمامي الاثني عشرية.

وقال في نقد الرجال:

ذكره العلامة رحمته في «صه» من غير توثيق^٤، ولعلَّ الأولى أن يوثقه، بل أن يذكره في الباب الأول كما

١. تهذيب الكمال، ج ٣١، ص ١٦١، هامش الرقم ١، نقلًا عن الذهبي في الكاشف.

٢. رجال النجاشي، ص ٢٤٠، الرقم ٦٤٠.

٣. وقريب منه ما ورد في تاريخ بغداد، ج ٥، ص ٢٢٠، سير أعلام النبلاء، ج ١٥، ص ٢٤٦: الأنساب للسماعي، ج ٤، ص ٢١٥.

٤. خلاصة الأقرال، ص ٢٠٣، الرقم ١٣.

ذكر فيه من هو أدنى منه كثيراً مثل: محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى القاضي^١ ومحمد بن عبد الرحمن السهمي^٢ ومحمد بن عبدالعزيز الزهري^٣ وغيرهم، مع أنَّ المدح الذي نقل في شأن محمد بن عبد الرحمن القاضي ومحمد بن عبد الرحمن السهمي نقل عن ابن عقدة، وما نقل في شأن محمد بن عبدالعزيز الزهري يدلُّ على ذمِّه، وكذا فعل ابن داود أيضاً^٤، انتهى «جع».

[١١٢] أحمد بن محمد بن سلمة [الرُّصافي البغدادي]

قوله: (وفي «جش» [ابن محمد بن مُسَلِّمة الرُّمَّاني البغدادي]).
كان الأوفق أن يقول: أحمد بن سلمة سيجيء بعنوان أحمد بن محمد بن مسلمة «جع».

[١١٣] أحمد بن محمد بن سليمان [... أبوغالب الزراري]

قوله: (كان شيخ أصحابنا).

هذه العبارة في «صه» يقوم مقام قوله: ثقة، لصريح توثيق الشيخ إِيَّاه في «لم»^٦، وكذا قول النجاشي: «شيخ العصابة في زمنه ووجههم»^٧ لتوثيقه إِيَّاه في جعفر بن محمد بن مالك، ولم يذهب ذلك عن «صه» أيضاً^٨، وكذا قول الشيخ في «ست»^٩ لتوثيقه في «لم».
وبالجملة قد علمنا أنَّ أمثال هذه العبارات توثيق صريح عن الشيخ والنجاشي والعلامة، وفي ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشاء ما يدلُّ [على] أنَّ ذلك توثيق «جع».

[١١٤] أحمد بن محمد بن عبيدالله [... الجوهري]

قوله: (قال النجاشي: رأيت هذا الشيخ^{١٠}).

قد يستدلُّ به على توثيق النجاشي لمشايخه، أو نفي الضعف عنهم كما لا يخفى، ومنهم ابن الجندي أحمد بن محمد بن عمر بن موسى، ولعلَّ في «صه» هناك إشارة إلى هذا، وسيأتي عن «جش» مثل هذا الكلام في إسحاق بن الحسن بن بكران، وفيه تأييد لما ذكر، فتدبر «م د ح».

١. خلاصة الأقوال، ص ١٦٥، الرقم ١٨٦.

٢. الرجال لابن داود، ص ٢٢٩، الرقم ٣٩.

٣. رجال الطوسي، ص ٤٠٩، الرقم ٣٠.

٤. خلاصة الأقوال، ص ١٦٥، الرقم ١٨٥.

٥. خلاصة الأقوال، ص ١٦٥، الرقم ١٨٧.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ١٥٩ و ١٦٠، الرقم ١٤٤.

٧. رجال النجاشي، ص ٨٤، الرقم ٢٠١.

٨. خلاصة الأقوال، ص ١٧، الرقم ٢٢.

٩. الفهرست للطوسي، ص ٧٤ و ٧٥، الرقم ٩٤.

١٠. رجال النجاشي، ص ٨٥، الرقم ٢٠٧.

قوله : (ورأيت شيوخنا يضعفونه) .

لعله بسبب الاختلال الحاصل في آخر عمره ، إذ بعيد أن يسمع منه شيئاً كثيراً ولم يطلع على ضعفه ، وأنت ترى أن الرجل قد يرمى بقادح والنجاشي يقول : لم نطلع في رواياته بما يدل عليه ، ثم لا يتوقف فيه بما يرمى به « جمع » .

[١١٥] أحمد بن محمد بن عمار

قوله : (فالظاهر أنه سهو [نشأ من اشتباه أو غلط في النسخة]) .

فالظاهر أنه سهو وغلط هنا بلا ريب ، ومما يؤيد الاشتباه أن العلامة ذكر أحمد بن علي ولم يذكر أن ابن حاتم روى عنه ، وبالجمله فالحال غير خفية وابن حاتم الهروي غير موجود في الرجال على ما رأيت « م د » .

والذي رأيت في روايات العيون في موضع رواية أبي حاتم عن أبي الصلت الهروي ^١ « جمع » .

قوله : (فإن الشيخ رحمته الله ذكر بعد أحمد بن محمد - كما نقلنا - أحمد بن علي الفاندي القزويني ثقة روى عنه ابن حاتم القزويني) .

ذكر مكانه ظفر الناسخ من قوله : (في أحمد المتقدم روى عنه ابن داود) إلى قوله : (في أحمد الفاندي روى عنه ابن حاتم القزويني) ، فلو حكمنا بما قاله المصنف لزم أن يحكم بتصحيح ابن أبي وتصحيح القزويني إلى الهروي « كذا أفيد » .

قال في نقد الرجال :

ولم أجد في كتب الرجال والأخبار رواية ابن حاتم عنه ، بل ذكر النجاشي والشيخ في كتابيه أن علي بن حاتم القزويني روى عن أحمد بن علي الفاندي ^٢ الذي ذكره العلامة بعده بلا فصل ^٣ [كما ذكره الشيخ في الرجال بلا فصل ^٤] وكان هذا سبب الاشتباه ^٥ ، انتهى « جمع » .

[١١٦] أحمد بن محمد بن عمر بن موسى [بن الجراح ... ابن الجندي]

قوله : (وفي « جش » : أستاذنا) .

١ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ ، ح ٥ .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٩٥ ، الرقم ٢٣٧ : رجال الطوسي ، ص ٤١٦ ، الرقم ٩٩ .

٣ . خلاصة الأقوال ، ص ١٦ ، الرقم ١٩ .

٤ . رجال الطوسي ، ص ٤١٦ ، الرقم ٩٩ .

٥ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١٦٦ ، الرقم ١٥٤ .

قد تقدّم عن «جش» في أحمد بن محمد بن عبيد الله: أن النجاشي يجتنب الرواية عن الضعفاء، فتدبر «م د ح».

والمستفاد من قوله: «الحقنا بالشيخ في زمانه» أنه كان شيخ العصابة في زمانه ووجههم، وقد تقدّم في الإكليل في عنوان أحمد بن محمد بن سليمان أنه توثيق «جع».

[١:٧] أحمد بن محمد بن عيسى [بن عبد الله ... الأشعري]

في الكافي في باب قطع تلبية المتمتع: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام^١.

ومن الأصحاب من قال ببعد رواية أحمد بن محمد بن عيسى عن الرضا عليه السلام^٢ «جع».

قوله: (قال الكشي عن نصر بن صَباح).

قال في نقد الرجال:

وما نقله النجاشي عن الكشي عن نصر بن الصباح أن أحمد بن محمد بن عيسى لا يروي عن ابن محبوب من أجل أن أحاديثهم ابن محبوب في روايته عن أبي حمزة الثمالي^٣، ...، محمول على السهو، ولعل ما ذكره الكشي هو علي بن أبي حمزة الباطني الضعيف كما لا يخفى. ورأينا في كتب الأخبار رواية أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن المغيرة كما في بحث صلاة الجمعة من التهذيب^٤ وغيره^٥، انتهى «جع».

[١١٨] أحمد بن محمد بن نوح [... السيرافي]

قوله: (ولم يؤخذ منها [شيء]).

يأتي على عنوان مصعب بن يزيد ما يدل على الأخذ منها «جع».

[١١٩] أحمد بن محمد بن يحيى العطار [القمي]

قوله: (وربما استفيد [من تصحيح بعض طرق الشيخ في الكتابين]).

١. الكافي، ج ٤، ص ٣٩٩، ح ٤.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٩، ح ٢٨.

٣. رجال النجاشي، ص ٨٢، الرقم ١٩٨.

٤. الاستبصار، ج ٤، ص ٢٧٣، ح ٧.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ١٦٩، الرقم ١٥٨.

قال في نقد الرجال :

وحُكم العلامة رحمته مثلاً بصحة الرواية المشتملة عليه^١ لا يدلّ على توثيقه لما ذكرنا عند ترجمة أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد^٢، انتهى .
ومضى في الإكليل ملحق أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد مع ترجمته والكلام فيه « جع » .

[١٢٠] أحمد بن منصور [بن نصر الخزاعي]

قوله : (وفي تعليقات الشهيد الثاني) .

وهو في ترجمة عروة الفتّات « جع » .

[١٢١] أحمد بن مهران

قوله : (روى عنه الكليني) .

وهو يروي عن عبد العظيم الحسني في باب التسليم^٣ ذكره مترحماً ، وفي الكافي في باب فيه نكت وتنف من التنزيل في ثمانية مواضع متوالية ذكره مترحماً عن عبد العظيم^٤ « جع » .

[١٢٢] أحمد بن ميثم [بن أبي نعيم الفضل بن عمرو]

قوله : (بل ضمير لقبه [يرجع إلى عمرو القريب]) .

لا يخفى عليك أنّ هذا التوجيه لا يجري في عبارة الإيضاح^٥ ، وأنّها صريحة في أنّ أبانعيم ملقّب بذي كين ، ولو كان دكين لقب كلّ من الأب والابن لأمكن الجمع بين سائر العبارات « كذا أفيد » .

في ترجمة الحسن بن علي بن أبي حمزة ، عن حميد ، عن أحمد بن ميثم بن أبي نعيم الفضل بن دكين ،

قال في نقد الرجال بعد « جش » :

وقوله : « لقبه دكين » أي : لقب عمرو ؛ لأنّ الفضل بن دكين رجل معروف كما يظهر من « جج » حيث

قال : أحمد بن ميثم بن أبي نعيم الفضل بن دكين « لم » . وقال في « ست » : أحمد بن ميثم بن أبي نعيم

الفضل بن عمرو - لقبه دكين - ابن حمّاد [...] مولى آل طلحة بن عبيد الله أبي الحسين ، كان من ثقات

أصحابنا الكوفيين وفقهائهم وله مصنفات [...] . روى عنه حميد بن زياد^٦ . وذكر « د » في موضع

١ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ٢٠٤ ، ح ٦٨ : مختلف الشيعة ، ج ١ ، ص ٤٤٢ .

٢ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ١٧٢ ، الرقم ١٦٨ . ٣ . الكافي ، ج ١ ، ص ٣٩١ ، ح ٨ .

٤ . الكافي ، ج ١ ، ص ٤٢٣ و ٤٢٤ ، ح ٥٦ - ٦٤ . ٥ . إيضاح الاشتباه ، ص ١٠٥ ، الرقم ٧٠ .

٦ . رجال الطوسي ، ص ٤٠٨ ، الرقم ٢١ .

٧ . الفهرست للطوسي ، ص ٦٢ ، الرقم ٧٧ .

الفضل: المفضل^١، وكأَنَّهُ اشتبه عليه^٢، انتهى «جع».

[١٢٣] أحمد بن النضر بالنون [والضاد المعجمة]

في الكافي: أبو علي الأشعري، عن محمد بن سالم، عن أحمد بن النضر الخزاعي، عن جدّه الربيع بن سعد، قال: قال أبو جعفر عليه السلام^٣ «جع».

[١٢٤] أحمد بن هلال

قوله: ([وكان غالباً] متهماً في دينه).

وفي كتاب إكمال الدين لابن بابويه: حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام قال: سمعت سعد بن عبدالله يقول: ما رأينا ولا سمعنا بمتشيع رجع عن التشيع إلى النصب إلا أحمد بن هلال^٤ «جع».

قوله: (من كتاب المشيخة).

وهو كتاب يذكر فيه أسماء المصنفين ويذكر أحوالهم وكتبهم والطرق إلى الكتب، وتحقيق أن يعدّ كتاب النجاشي كتاب المشيخة كما يظهر من كلامه مراراً منها: في ترجمة محمد بن عبد الملك بن محمد بن النّبّان: وقد ضمّنا أن نذكر كلّ مصنف ينتمي إلى هذه الطائفة^٥ «جع».

قوله: (والدهقان).

أي: الذي هو عروة بن يحيى النحاس «جع».

قوله: (احذروا الصوفي المتصّع).

هذا المذهب كان موجوداً في أزمنة أئمتنا عليه السلام، إلا أن شيوعه بين المنتحلين إلينا كان في «ري ودي» وما قاربه، وكان هذا المذهب الردي مأخوذاً من طريقة العامّة والعوامّ منهم، وممّا كانوا يميلون إلى المتّصفين بحلية تصوّف ويحبّون أهلها، ومعلوم من مذهب الإماميّة بطلان هذه الطريقة وأنّ أئمتنا

١. الرجال لابن داود، ص ٤٦، الرقم ١٤١.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ١٧٥ و ١٧٦، الرقم ١٨١.

٣. الكافي، ج ٢، ص ١٠٥، ح ٨ وفيه: النضر الخزاعي.

٤. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٧٦.

٥. رجال النجاشي، ص ٤٠٣، الرقم ١٠٦٩.

يتبرأون منهم، وليعرف هذا القوم بعداوتهم أهل العلم والعلماء.

وفي كتاب المعيشة من الكافي قال: باب دخول الصوفية على أبي عبد الله عليه السلام^١، ومن ذلك يعلم انصاف قوم بهذا الوصف وكانوا يعرفون به من جهة أوصافهم وأقوالهم، وفي روضة الكافي في الربع الثاني: علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن يونس، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام لعبد بن كثير البصري الصوفي: ويحك يا عبد غرك أن عَفَ بطنك وفرجك إن الله عز وجل يقول في كتابه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيداً * يُضْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ﴾^٢ أعلم أنه لا يتقبل الله عز وجل منك شيئاً حتى تقول قولاً عدلاً^٣.

ووجه رواية يونس عنه عليه السلام يأتي في ترجمة يونس بن عبد الرحمن في الإكليل، ولعل من هذا الباب رواية البرزطي عن الصادق عليه السلام.

وفي كثير من أخبارنا ورد ذمهم، ومن ذلك ما ذكره بعض الثقات من أصحابنا وهو هكذا: وفي الصحيح عن البرزطي قال: قال رجل للصادق عليه السلام: قد ظهر في هذا الزمان قوم يقال لهم الصوفية، فما تقول فيهم؟ فقال عليه السلام: إنهم أعداؤنا، فمن مال إليهم فهو منهم ويحشر معهم، وسيكون أقوام يدعون حبنا ويميلون إليهم ويتشبهون بهم ويلقبون أنفسهم بلقبهم ويقولون أقوالهم، ألا فمن مال إليهم فليس منا وأنا منه براء، ومن أنكرهم ورد عليهم كان كمن جاهد الكفار بين يدي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم^٤.

وروي مسنداً إلى العسكري عليه السلام أنه خاطب أباهاشم الجعفري فقال:

يا أباهاشم سيأتي زمان على الناس وجوههم ضاحكة مستبشرة وقلوبهم مظلمة منكدرة، السنة فيهم بدعة والبدعة فيهم سنة، المؤمن بينهم محقر والفاسق بينهم موقر، أمراؤهم جاهلون جاثرون وعلماؤهم في أبواب الظلمة سائرون، أغنياؤهم يسرقون زاد الفقراء وأصاغرهم يتقدمون على الكبراء، كل جاهل عندهم خبير وكل محيل عندهم فقير، لا يميزون بين المخلص والمرتاب ولا يعرفون الضأن من الذئب، علماؤهم شرار خلق الله على وجه الأرض لأنهم يميلون إلى الفلسفة والتصوف، وأيم الله أنهم من أهل العدول والتحرّف يبالغون في حب مخالفتنا ويضلّون شيعتنا ومواليها، فإن نالوا منصباً لم يشبعوا عن الرشاء، وإن خذلوا عبدوا الله على الرياء، ألا إنهم قطاع طريق المؤمنين والدعاة إلى نحلة الملحدين، فمن أدركهم فليحذرهم وليصن دينه وإيمانه. ثم قال: يا أباهاشم هذا ما حدثني أبي عن آبائه عن جعفر بن محمد عليه السلام وهو من أسرارنا فاكتمه إلا عن أهله^٥.

وفي كتاب قرب الإسناد روى مسنداً عن الصادق عليه السلام في حال أبي هاشم الكوفي: إنه كان فاسد العقيدة جداً، وهو الذي ابتدع مذهباً يقال له التصوف وجعله مفرّاً لعقيدته الخبيثة وأكثر الملاحدة^٦.

١. الكافي، ج ٥، ص ٦٥.

٢. مستدرک الوسائل، ج ١٢، ص ٣٢٣، ح ١٥.

٣. خاتمة مستدرک الوسائل، ج ٢، ص ٩٢ و ٩٣.

٤. الكافي، ج ٨، ص ١٠٧، ح ٨١.

٥. مستدرک الوسائل، ج ١١، ص ٣٨٠، ح ٢٥.

ومسنداً في ذلك الكتاب عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب قال :

كنت مع الهادي علي بن محمد عليه السلام في مسجد النبي صلى الله عليه وآله ، فأتاه جماعة من أصحابه منهم أبوهاشم الجعفري وكان رجلاً بليغاً وكانت له منزلة عظيمة عنده عليه السلام ، ثم دخل المسجد جماعة من الصوفية وجلسوا في جانبه مستديراً وأخذوا بالتهليل ، فقال عليه السلام : لا تلتفتوا إلى هؤلاء الخداعين فإنهم خلفاء الشياطين ومخربوا قواعد الدين ، يزهدون لإراحة الأجسام وينهجون لتصيّد الأنعام ، يجوعون عمراً حتى يذبحوا للإيكاف حمراً ، لا يهلّون إلا لغرور الناس ولا يقلّون الغذاء إلا لملئ العساس واختلاس قلب الدفناس ، يكلّمون الناس بإملائهم في الحبّ ويطرحونهم بادليلائهم في الحبّ ، أورادهم الرقص والتصدية وأذكارهم الترنّم والتغنية ، ولا يتبعهم إلا السفهاء ولا يعتقدهم إلا الحمقى ، فمن ذهب إلى زيارة أحد منهم - حياً أو ميتاً - فكأنما ذهب إلى زيارة الشيطان وعبادة الأوثان ، ومن أعان أحداً منهم وكأنما [أعان] يزيد ومعاوية وأباسفيان . فقال رجل من أصحابه : وإن كان معترفاً بحقوقكم ؟ فنظر إليه شبه المغضب وقال : دع ذا عنك ، من اعترف بحقوقنا لم يذهب في عقوقنا ، أما تدري أنهم أحسن طوائف الصوفية والصوفية كلّهم من مخالفينا وطريقتهم مغايرة لطريقتنا ، وإن هم إلا نصارى ومجوس هذه الأمة ، أولئك الذين يجتهدون في إطفاء نور الله ، والله متمّ نوره ولو كره الكافرون .

وروى مسنداً عن الرضا عليه السلام أنه : « لا يقول بالتصوّف أحد إلا الخدعة أو ضلالة أو حماقة » .

وأما من سعى نفسه صوفياً للتقية ، فلا إثم عليه ، وعلامته أن يكتفي بالتسمية فلا يقول شيء من عقائدهم الباطلة .

وفي وصية النبي صلى الله عليه وآله لأبي ذر رضي الله عنه :

يا أباذر يكون في آخر الزمان قوم يلبسون الصوف في صيغهم وشتائهم ، يرون [أنّ لهم] الفضل بذلك على غيرهم ، أولئك يلعنهم ملائكة السماوات والأرض ^١ .

وفي مواضع عيسى عليه السلام : فاحتفظوا من العلماء الكذبة الذين عليهم ثياب الصوف ^٢ .

وقد أطلنا الكلام بذلك ليعلم مذهب الصوفية وحالهم ، وعلم أنّهم في جملة المذمومين من الرجال إن اتفق وجودهم في الأسانيد « جمع » .

قوله : (وكان رواية أصحابنا [بالعراق لقوه وكتبوا منه]) .

يدلّ هذا على أنّه كان مرجعاً لرواية الأصحاب فيما يرويه ، وأنّهم كانوا يقبلون قوله ويعتمدون عليه ، ولذلك بالغوا في المراجعة فيما خرج إليهم وأنكروا ما ورد في مذمتهم . ثمّ بقي الكلام في طلب المراجعة

١ . وسائل الشريعة ، ج ٥ ، ص ٢٥ ، ح ٥ : أمالي الطوسي ، ص ٥٣٩ : مكارم الأخلاق ، ص ٤٧١ .

٢ . تحف العقول ، ص ٥٠٤ : بحار الأنوار ، ج ١٤ ، ص ٣٠٧ .

وقبول أبي العلاء أيضاً ذلك، وظاهر ذلك أنهم كانوا شاكّين في أن الخارج منه ﷺ، بل أبي العلاء أيضاً كان شاكاً، ولا بُدَّ فيه، وقد تقدّم عند ذكر أحمد بن إسحاق بن عبد الله حديث الكافي الدالّ على أن المكاتبات لا تخلو عن اشتباه، ويأتي في عنوان الفضل بن شاذان في آخره على أنه قد ذكر أن هذه الرقعة وجميع ما كتب إلى إبراهيم بن عبدة كان مخرجها من العمري وناحيته. ويظهر وجود وكلاء مذمومين يومئذ كانوا يدعون الوكالة.

ويؤيده ما في عنوان محمد بن علي بن بلال من حكاية أبي غالب الزراري، ومع ذلك كله لا يثبت بذلك ضعفه وعدم قبول روايته مع قبول رواة أصحابنا بالعراق ذلك واعتمادهم عليه في رواياته، ومن طريقة أصحابنا - رضي الله عنهم - أنهم يتسامحون في أمثال ذلك بعد ما زعموا ضعف أحد من أصحابنا بخلاف من زعموا ثقته، فإنهم يشككون في أمثال ذلك من وصف الناقل والمنقول بما لا يليق بحالهما «جع».

[١٢٥] أحمد بن يوسف بن أحمد [المريضي العلوي الحسيني]

قال في نقد الرجال: مذكور في طريق العلامة ﷺ إلى الشيخ ﷺ وغيره، وقد حكم بصحته في آخر الخلاصة، روى عنه يوسف بن المطهر الحلّي ﷺ^١، انتهى «جع».

[١٢٦] إدريس بن زيد

قوله: (ربّما يشعر بالمدح).

الظاهر من كونه صاحب الرضا ﷺ أي: أدركه وروى عنه كما في أديم بن الحرّ صاحب أبي عبد الله ﷺ. نعم رواية أحمد بن محمد بن أبي نصر في «في»^٢ في باب بيع المراعي عنه، تدلّ على حسن حاله «جع».

[١٢٧] إدريس بن عبد الله بن سعد [الأشعري]

قوله: (يروي عن الرضا ﷺ).

بعد ما بقي ورقة من باب ما يجوز الصلاة فيه من اللباس والمكان من «يب»: روى إدريس بن عبد الله القميّ عن أبي عبد الله ﷺ^٣، وفي باب أنه إذا حلق حل له لبس الثياب من «و»: روى إدريس القميّ، عن أبي عبد الله ﷺ^٤، وفي باب إخراج روح المؤمن والكافر من الكافي أيضاً روى عنه^٥، وفي

١. نقد الرجال، ج ١، ص ١٨٠، الرقم ١٩٣: خلاصة الأقوال، ص ٢٨٢، الفائدة العاشرة.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٢٣٦، ح ١١٨.

٣. الكافي، ج ٣، ص ١٣٥، ح ١.

٤. الاستبصار، ج ٢، ص ٢٨٩، ح ٣.

باب المرأة تصلي بحيال الرجل منه أيضاً^١ وغيرها من المواضع ، وروايته عن الرضا عليه السلام غير ثابتة ، فينبغي إرجاع ضمير « وكان وجهاً » إلى زكريا « م ح د » .

ما ذكره المحشي غير بعيد إلا أن ما ذكره يخرج تأييداً على تقدير أن يكون إدريس فيها والد أبي جرير ، ويأتي من « ق » إدريس بن عبدالله القمي ، ولعله كان في المقام التباس كما أن مقتضى قوله : (وأبو جرير القمي ...) ذلك .

ويحتمل أن يكون المراد أن نسبة القمي بأبي جرير مخصوصة به ، دون أبي جرير زكريا بن عبدالصمد ، ويأتي في عنوان زكريا بن عبدالصمد ما يناسب المقام « جع » .

[١٢٨] إدريس القمي يكنى [أبا القاسم]

في ترجمة جابر بن عبدالله بن عمر يروي الكشي هكذا : أحمد بن علي القمي السلولي ، قال : حدثني إدريس بن أيوب القمي ، عن الحسين بن سعيد^٢ ، وبعده : أحمد بن علي القمي شقران السلولي ، قال : حدثني إدريس ، عن الحسين بن سعيد^٣ « جع » .

[١٢٩] إدريس

[قوله :] (لم ينسب) .

أي : بهذه الترجمة المذكور في « ق » ، والوجه ما ذكرنا في الإكليل في عنوان أبان بن أرقم « جع » .

[١٣٠] ملحق : الأرقط

يأتي ذكر منه في عنوان الحسين بن زيد ، قال المصنف في الحاشية هناك : الأرقط خاله عليه السلام ، ويأتي في الملحق هارون بن حكيم بن الأرقط خال أبي عبدالله عليه السلام ، روى عنه عليه السلام ، عنه خلف بن حماد ، ويأتي ذكر الأرقط في الملحق إسماعيل بن الأرقط ، وفي عنوان زياد بن عيسى : عن بشير ، عن الأرقط ، عن أبي عبدالله عليه السلام « جع » .

[١٣١] أسامة بن زيد

قوله : (فإني قد [عذرت في اليمين] التي كانت عليه) .

بعث رسول الله ﷺ أسامة في سيرته إلى اليهود ليدعوهم إلى الإسلام ، فقتل في طريقه مرداس بن

٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٣ ، الرقم ٩٠ .

١ . الكافي ، ج ٣ ، ص ٢٩٨ ، ح ٥ .

٣ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٣ ، الرقم ٩٢ .

نهيك الفدكي وهو يقول: لا إله إلا الله وأنّ محمداً رسول الله، نظنّ أنّ مرداساً هذا ما يشهد ذلك إلا للخلاص من القتل، فأعرض عليه رسول الله ﷺ، فحلف أسامة أن لا يقتل بعد ذلك أحداً يشهد الشهادتين، ولذلك تخلف عن علي عليه السلام في حروبه^١، فهذا هو المراد من قوله: (اليمين التي كانت عليه)، وقد قبل ﷺ عذره ولم يؤاخذه على ذلك «كذا أفيد».

قوله: (على أنّ الرواية [لم تصح]).
أي: الرواية عن الذهبي وابن حجر «جع».

[١٣٢] إسحاق بن إبراهيم الحُصَيْنِي

قوله: (والأقرب قبول قوله [صه]).
لا يخفى أنّ في عبارة «صه» مخالفة لكلام «كش» فإنّه قال: إنّ إسحاق بن سعيد هو الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم وعلي بن الريان إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على أيديهم ومنه سمعوا الحديث^٢، وفي «صه» كما ترى أسقط علي بن الريان^٣، فضمير الجمع لا مرجع إليه إلا بتقدير العود إلى الاثنين. ثمّ إنّ قبول قوله غير ظاهر الوجه مما نقله «كش» «م د».
وفي نقد الرجال قال بعد عبارة «صه»:

وذكر عند ترجمة الحسن بن سعيد: أنّ الحسن بن سعيد الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام، وكأنّ ما وقع في هذا المقام سهو؛ لأنّه لا يوافق الكشي والرجال^٤، انتهى «جع».

[١٣٣] ملحق: إسحاق بن إبراهيم بن هاشم

في الكافي: علي بن إبراهيم، عن أخيه إسحاق بن إبراهيم، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع^٥ «جع».

١. بحار الأنوار، ج ٦٥، ص ٢٣٤: فتح الباري، ج ٨، ص ١٩٤: كنز العمال، ج ١، ص ٣١٠، ح ١٤٦٢: تفسير علي بن إبراهيم، ج ١، ص ١٤٨.

تفسير الصافي، ج ١، ص ٤٨٥ و...

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٥١ و ٥٥٢، الرقم ١٠٤١.

٣. خلاصة الأقوال، ص ١١، الرقم ٢.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ١٨٩ و ١٩٠، الرقم ٣: رجال الطوسي، ص ٣٥٤، الرقم ٤.

٥. الكافي، ج ٣، ص ٢٨، ح ٦، و ص ٤١٦، ح ١٤.

[١٣٤] إسحاق بن جعفر بن محمد [...] المدني]

والمستفاد من العيون أنه كان في زمن الرضا عليه السلام ومات في زمانه عليه السلام :
محمد بن داود قال : كنت أنا وأخي عند الرضا عليه السلام ، فأتاه من أخبره أنه قد ربط ذقن محمد بن
جعفر ، فمضى أبو الحسن عليه السلام ومضينا معه وإذا لحياء قد ربطا وإذا إسحاق بن جعفر وولده وجماعة
آل أبي طالب يبيكون ... إلى أن قال : فبرأ محمد ومات إسحاق ^١ « جع » .

قوله : (وروى عنه الناس [الحديث والآثار]) .

في العيون في أول باب نسخة وصية موسى بن جعفر عليه السلام :
حدثنا الحسن ^٢ بن أحمد بن إدريس عليه السلام ، قال : [حدثنا أبي قال :] حدثنا محمد بن أبي الصهبان ، عن
عبدالله بن محمد الحجال أن إبراهيم بن عبدالله الجعفري ، حدثه عن عدة من أهل بيته أن أبا إبراهيم ^٣
موسى بن جعفر عليه السلام أشهد على وصيته إسحاق بن جعفر بن محمد وإبراهيم بن محمد الجعفري
وجعفر بن صالح ومعاوية [بن] الجعفرين ويحيى بن الحسين بن زيد وسعد بن عمران الأنصاري
ومحمد بن الحارث الأنصاري ويزيد وسليط ^٤ الأنصاري ومحمد بن جعفر الأنصاري ^٥ ، بعد أن
أشهدهم أنه يشهد أن لا إله إلا الله : الحديث ^٦ .

وإنما ذكرنا ذلك بطوله للحالة في رجال الأسماء في محله « جع » .

[١٣٥] إسحاق بن الحسن [بن بكران]

قوله : (ضعيف في مذهبه) .

الظاهر أن هذا بعنوان الحكاية بقرينة قوله : (فلم أسمع منه شيئاً) ، ولا يخفى أن وقته كان زمان قوة
القميين ورياستهم ، ولعل القول بضعف مذهبه منهم ، ومنهم من عدّ نفي السهو عن النبي صلى الله عليه وآله غلواً ، وله
كتاب فيه « جع » .

[١٣٦] إسحاق بن عمار [الكوفي الصيرفي]

قوله : (وفي « ست » [إسحاق بن عمار الساباطي له أصل]) .

ليس للشيخ إلى إسحاق بن عمار في المشيخة طريق ، فيكون أحاديثه مرسله ، فإن قلت : قد ذكر

٢ . في المصدر : الحسين .

١ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، ح ٦ .

٤ . في المصدر : يزيد بن سليط .

٣ . في المصدر : أن إبراهيم .

٦ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٤٢ ، ح ١ .

٥ . في المصدر : الأسلمي .

الشيخ في *الفهرست* أنَّ لإسحاق أصلاً معتمداً عليه أخبرنا به ... إلى آخر السند وهذا الطريق صحيح. قلت: إنما يظهر فائدة الصحة لو علم أنَّ الخير من أصله واحتمال كونه من مروياته حاصل فلا يفيد غيره «م د».

كأنه أراد بالمشيخة كتاباً غير *الفهرست*، والمشيخة هي فهرست أسماء المصنفين، والفرص من *الفهرست* بيان طريق الرواية عن الشيخ المذكور فيه، فرواياته عنه تكون عن الأصل المذكور فيه «جع».

[١٣٧] إسحاق بن الفضل بن يعقوب

اعلم أنَّ جدِّي عليه السلام في شرح *بداية الدراية* قال: محمد وإسماعيل وإسحاق ويعقوب بنو الفضل بن يعقوب [بن] سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب كلهم نقات من أصحاب الصادق عليه السلام، وأظنَّ أنَّ التوثيق استفادة من عبارة النجاشي في ترجمة الحسن بن محمد لأنَّه قال: الحسن بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب أبو محمد، شيخ من الهاشميين ثقة روى أبوه عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليه السلام [ذكره أبو العباس وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل وكان ثقة^١، ولا يخفى أنَّ الإشارة فيها احتمال الرواية عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليه السلام، إلَّا أنَّ الظاهر ما فهمه جدِّي عليه السلام «م د».

يأتي في الإكليل في عنوان الحسن بن محمد بن الفضل تمام الكلام «جع».

[١٣٨] إسحاق بن المبارك

في الاستبصار في باب أقلَّ ما يعطى الفقير منها: فأما ما رواه الحسين بن سعيد، عن صفوان، عن إسحاق بن المبارك، قال: سألت أبا إبراهيم عليه السلام؛^٢ الحديث «كذا أفيد».

[١٣٩] إسحاق بن محمد بن أحمد

قوله: (وهو معدن التخليط).

التخليط في كلِّ موضع يحمل على معنى، وفي ترجمة حذيفة اليمان: وسئل عن ابن معاوية وحذيفة فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأنَّ حذيفة كان زكياً^٣ وابن مسعود خلط ووالى القوم ومال معهم

٢. الاستبصار، ج ٢، ص ٥٢، ح ٢.

١. رجال النجاشي، ص ٥١، الرقم ١١٢.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: ركناً.

وقال بهم^١.

وفي ترجمة محمد بن عبدالله... بن عبيد [الله]: وكان في أول عمره ثبثاً ثم خلط، وفي جملة كتبه كتاب من روى عن زيد بن علي بن الحسين، كتاب فضائل زيد، كتاب الشافي في علوم الزيدية، كتاب أخبار أبي حنيفة^٢ «جع».

قوله: (ويحتمل أن يكون ما ذكر [من تكنيته بأبي يعقوب]).

ويؤيده أن في نقد الرجال ذكر [ه] في إسحاق بن محمد البصري، لكن قال في آخر الترجمة: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا^٣ «جع».

[١٤٠] أسلم القواس المكي

قوله: (ولا يخفى أن مقتضى ذلك).

قال في نقد الرجال:

وذكر العلامة رحمته في «صه» هذه الرواية عن الكشي، وذكر في موضع سلام بن سعيد سألار بن سعيد^٤، والظاهر أن هذا سلام لا سألار كما يظهر من الكشي في هذا المقام وغيره^٥، وسلام بن سعيد في رجال الباقر عليه السلام موجود^٦، وليس فيهم سألار بن سعيد، بل ليس في كتب الرجال أصلاً، وذكر في موضع ثلاثة أرباعهم شكاً كالرابع الآخر أحق: ثلثهم شكاً كالرابع الآخر أحق^٧، قال الشيخ في الرجال: أسلم المكي القواس «قر، ق»^٨، انتهى «جع».

[١٤١] إسماعيل بن أبي زياد [السكوني الشعيري]

نقل عن المحقق في الرسالة العزية: أنه ثقة وأنّ الأصحاب أجمعوا على العمل بروايته «م د».

وفي الفقيه في أول باب ميراث المجوس: ولا أفتي بما ينفرد السكوني بروايته^٩.

وقال ابن إدريس في السرائر في فصل ميراث المجوس:

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٨، الرقم ٧٨، وفيه: وسئل عن ابن مسعود.

٢. رجال النجاشي، ص ٣٩٦، الرقم ١٠٥٩.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ١٩٨، الرقم ٣٠.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٦، الرقم ١٠٦.

٥. خلاصة الأفعال، ص ٢٠٧، الرقم ٧.

٦. رجال الطوسي، ص ١٣٧، الرقم ٢٠.

٧. كما في بعض نسخ الخلاصة.

٨. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٠٥، الرقم ٤.

٩. من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٢٤٩، ح ١.

وله كتاب يعدّ في الأصول، وهو عندي بخطي كتبه من خط ابن أشناس البرّاز، وقد قرئ على شيخنا أبي جعفر وعليه بخطه إجازة وسماعاً لولده أبي علي، ولجماعة رجال غيره^١ «كذا أفيد». ويأتي في الإكليل في عنوان سالم بن مكرم ذكره «جع».

[١٤٢] ملحق: إسماعيل بن الأرقط

في «يب» قبيل باب الصلاة على الأموات:
عن إسماعيل بن الأرقط - وأمه أم سلمة أخت أبي عبدالله عليه السلام - قال: مرضت في شهر رمضان... إلى أن قال: فجزعت أُمِّي عليّ فقال لها أبو عبدالله عليه السلام: خالي اصعدي؛ الحديث^٢.
ومضى في الملحق أرقط «جع».

[١٤٣] إسماعيل بن جعفر بن محمد [... الهاشمي المدني]

قوله: (أفعلتها [يا فاسق]).
لا يخفى أنّه ظاهر في التقيّة، وقرينة الحال فيه واضحة جدّاً، على أنّه يحتمل أن يكون المراد بالفاسق قاتل بسّام، ويكون هو المخاطب بسائر الكلام، فتدبرّ «م د ح».

[١٤٤] إسماعيل بن حميد [الأزرق]

في «يب»:

موسى بن القاسم، عن إبراهيم بن أبي البلاد قال: قلت لإبراهيم بن عبد الحميد - وقد هيّأنا نحوه من ثلاثين مسألة نبعث بها إلى أبي الحسن موسى عليه السلام -: أدخل لي هذه المسألة ولا تسمّي له سلّه عن العمرة المفردة على صاحبها طواف النساء، قال: فجاءه الجواب في المسائل كلّها غيرها، فقلت له: أعدها في مسائل آخر، فجاءه الجواب فيها كلّها غير مسألتي، فقلت لإبراهيم بن عبد الحميد: إنّ [ها] هنا لشيئاً أفرد المسألة باسمي فقد عرفت مقامي لحوائجك، فكتب بها إليه، فجاء الجواب: نعم هو واجب ولا بدّ منه، فلقي إبراهيم بن عبد الحميد إسماعيل بن حميد الأزرق ومعه المسألة والجواب فقال: لقد فتق عليكم إبراهيم بن أبي البلاد فتقاً فهذه مسألته والجواب عنها، فدخل عليه إسماعيل بن حميد فسأله عنها فقال: نعم [هو] واجب، فلقي إسماعيل بن حميد بشربن إسماعيل بن عمّار الصيرفي فأخبره فدخل فسأله عنها فقال: نعم هو واجب^٣ «جع».

١. السرائر، ج ٣، ص ٢٨٩.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٣١٣، ح ١٦.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٣٩، ح ١٧٠.

[١٤٥] إسماعيل بن زيد الطحّان

وهو غير ابن زيد مولى عبدالله بن يحيى الكاهلي ، فإنه يروي عن أبي عبدالله عليه السلام في الكافي في باب فضل مسجد الأعظم^١ « جع » .

[١٤٦] إسماعيل بن عبّاد القُضري

في ترجمة الحسن بن علي بن فضال قال أبو عمرو : قال الفضل بن شاذان ، كنت في قطيعة الربيع في مسجد الربيع أقرأ على مقرأٍ يقال له إسماعيل بن عبّاد^٢ ... « جع » .

[١٤٧] إسماعيل بن عبد الخالق [بن عبد ربّه بن أبي ميثُونة]

قوله : (كلّهم ثقات) .

يحتمل اندراجہ مع عمومته وأبيه في قولهم : (كلّهم ثقات) ، وقوله : (وأما إسماعيل فإنه روى عن الصادق والكاظم عليه السلام) بمنزلة الاستثناء من قوله : (وروى عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليه السلام) ، ويحتمل أن يكون خارجاً عن الاندراج في كلّهم .

ولعلّ هذا أظهر بحسب اللفظ ، لكنّ الظاهر أنّ قوله : (فقيه من فقهاءنا) أزيد من التوثيق المشترك ، ولعلّه لذلك استغنى عن إدخاله في التوثيق المشترك لبعده المدح بكونه فقيهاً من فقهاءنا شخصاً لم يكن ضابطاً في النقل من غير إشعار بعدم الضبط أو بعدم اطلاعه بالضبط وعدمه « م ح د » .

الفقيه عندهم الجامع للأخبار المشتملة على الأحكام الشرعية في الحلال والحرام والباحث عنها ، وفتواهم مضمون الروايات بعينها في تضاعيف الروايات ، ومن المعلوم أنّ الفقيه هذا لا يلزم أن يكون ثقة بزعمهم ، وإبراهيم بن هاشم مع أنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقمّ لم يوثّقه ، على أنّ الوصف بذلك أعظم من وصفه بالفقاهة .

وقوله : (وجه من وجوه أصحابنا) في هذا المقام أولى بالتوثيق من قوله : (وفقيه من فقهاءنا) ، فإنّ معناه أنّه مرجع لرواة الأصحاب فيما يرويه وأنّهم كانوا يقبلون قوله ويعتمدون عليه . وعلى كلّ حال ما ذكر في مدحه في هذا المقام أعلى من أن يذكر بالتوثيق ، إلّا أنّهم لا يكتفون بذلك كما أشرنا إليه في عنوان آدم بن يونس « جع » .

١ . الكافي ، ج ٣ ص ٤٩١ ، ح ٢ .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٣٤ ، الرقم ٧٢ : اختيار معرفة الرجال ، ص ٥١٥ ، الرقم ٩٩٣ : خلاصة الأنوال ، ص ٩٨ ، الرقم ٢ .

[١٤٨] إسماعيل بن عبد الرحمن السُّدِّي

يحتمل اتحاداه مع ابن عبد الرحمن أبي كريمة، بل هو الظاهر، ولم ينبّه عليه «م د ح».

[١٤٩] إسماعيل بن الفضل

مضى في الإكليل في عنوان إسحاق بن الفضل بن يعقوب ما يناسب المقام «جع».

[١٥٠] إسماعيل بن محمد بن إسماعيل [... المَخْزُومِي]

قوله: (وفيه سمع أصحابنا).

قال في نقد الرجال: روى عن أيّوب بن نوح ونظرائه «لم، جج»^١، ولعلّ ما ذكره في الرجال أنسب ممّا في «جش» من روايتهم عنه كما لا يخفى^٢، انتهى «جع».

قوله: (ثمّ في «ست» بعد ذكر جماعة).

قال في نقد الرجال:

إسماعيل بن محمد، من أهل قمّ يقال له: قنبرة، له كتب منها كتاب المعرفة «ست»^٣. يظهر من كلامه أنّ قنبرة هو إسماعيل بن محمد. ويظهر من كلام النجاشي الذي نقلناه قبيل هذا أنّ قنبرة هو إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن هلال الثقة^٤. اللهمّ إلّا أن يقال: إنّ قنبرة رجلان، وهو بعيد، أو وقع في كلام «ست» تكرار، فعلى هذا لا يضرّ ذكره مهملاً لتوثيق النجاشي والشيخ إياه^٥، انتهى. وممّا يؤيد التكرار أنّ من جملة الكتب كتاب المعرفة «جع».

قوله: (للتنافي بين ظاهر ما ذكر [من كونه مكياً]).

كونه وجه أصحابنا المكيّين وقدم العراق وعاد إلى مكّة وأقام أخيراً بعد ما أقام مكّة، لا ينافي كونه في الأصل من أهل قمّ، ولا بدّ من هذا الجمع، لبعده مثل هذا الخطأ «جع».

[١٥١] إسماعيل بن مزار

إنّه لم يوثّق في كتب الرجال لكنّه من الرواة المشهورة، وقد نقل الأصحاب كتب يونس بن

١. رجال الطوسي، ص ٤١٥، الرقم ٨٣.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٢٩ و ٢٣٠، الرقم ٧١: رجال النجاشي، ص ٣١، الرقم ٦٧.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٣٧، الرقم ٤٨. ٤. رجال النجاشي، ص ٣١، الرقم ٦٧.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٣٠، الرقم ٧٢: الفهرست للطوسي، ص ٣٠، الرقم ٣٥.

عبدالرحمن من طريقه « كذا أفيد ».

في الكافي في باب تفسير ما يحلّ من النكاح وما يحرم والفرق بين النكاح والسفاح والزنا وهو من كلام يونس: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مزار وغيره قال: كلّ زنا سفاح، وليس كلّ سفاح زنا^١؛ إلى آخر الباب. ومضى في عنوان أحمد بن إسماعيل بن سمكة ما يناسب المقام.

في «يب»: محدّد بن الحسن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن إسماعيل بن مزار، عن يونس بن عبدالرحمن، عن رجل، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام^٢.

ويأتي رواية إبراهيم بن هاشم، عن إسماعيل بن مزار وصالح السندي في عنوان يونس بن عبدالرحمن في طريق كتابه «جع».

[١٥٢] إسماعيل بن مهران [بن أبي نصر السكوني]

في الكافي في باب الإشارة والنصّ على أبي الحسن الثالث عليه السلام: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مهران، قال: لما خرج أبو جعفر عليه السلام من المدينة إلى بغداد^٣ «جع».

قوله: (لشهادة الشيخ [أبي جعفر الطوسي والنجاشي له بالثقة]).

لا يقال: يمكن الجمع بين قولهما بأن يكون ثقة في نفسه ضعيفاً في روايته، لأنّ في «جش» و«ست» معتمداً عليه^٤، وهذا يتنافي ضعفه على كلّ الوجوه، وهذا مراد في «صه»^٥، ومعلوم أنّ النجاشي والشيخ كلّ منهما أثبت من ابن الغضائري، ولو كان فيه ضعف لذكره، وقول محدّد بن مسعود نقياً يعني: في حديثه، ويظهر منه أنّ الغمز والرمي إلى المقالات ليس ممّا يعتمد عليه وإن كان الناقل مثل علي بن الحسن «جع».

قوله: (وفي المعالم إسماعيل بن مهران).

أي معالم العلماء لمحدّد بن شهر آشوب^٦ «م ح د».

١. الكافي، ج ٥، ص ٥٧٠، ح ١.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٦٧، ح ٦.

٣. الكافي، ج ١، ص ٣٢٣، ح ١.

٤. رجال النجاشي، ص ٢٦، الرقم ٤٩: الفهرست للطوسي، ص ٢٧، الرقم ٣٢.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٨، الرقم ٦.

٦. معالم العلماء، ص ٨، الرقم ٣٢.

[١٥٣] أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ [بن سَمَاك]

قوله: (قتل يوم بعاث).

بعاث - مضموم الباء - يوم مشهور كان فيه حرب بين الأوس والخزرج، وبعاث اسم حصن الأوس، وبعضهم يقول بالعين المعجمة وهو تصحيف نهاية^١ «كذا أفيد».

[١٥٤] أَصْبَغُ بْنُ نُبَاتَةَ [التميمي الحنظلي]

قوله: (عن أبي الحَزْزَر).

في الكافي في باب التاريخ تاريخ النبي ﷺ يروي علي بن الحزور الغنوي، عن أصبغ بن نباتة الحنظلي^٢، لعله أبي يكون تصحيف ابن. وفي رواية أخرى: ابن سنان، عن أبي الجارود، عن الأصبغ قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام^٣ «جع».

قوله: (كيف سمّيت شرطة الخميس).

الشرطة - بالضم - واحد الشرط كفرد طائفة من أعوان الولاية، الخميس الجيش سمّي به لأنهم خمس طوائف المقدمة والساقة والميمنة والميسرة والقلب، والشرط الأقوياء الذين يتقدّمون الجيش، فهم أخصّ من المقدّمة. ويقال عند القراءة الفارسية: «جرخجي لشكر» كأنهم شرطوا أن لا يرجعوا حتّى يفتحوا أو يقتلوا، وكان الأصبغ منهم، وهو المراد بقوله: «إنا ضمنّا له الذبح» ويأتي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة «جع».

[١٥٥] إِبِلَاسُ الصَّيْرَفِي

[قوله]: (خير).

لا يبعد أن يكون لفظ «خير» تصحيفاً، لأنّ الذي وقفت عليه ممّا يقتضي ذلك في الحسن بن علي بن الوشاء وهو خزّاز، فصحّف خيران، أعني: الحسن وإلياس. والعجب من شيخنا أنّه لم ينبّه على ذلك «م د».

قال في نقد الرجال بعد «جش»:

وقال العلامة عليه السلام^٤ في «صه»: إنّ إِبِلَاسَ بْنَ عَمْرٍو البجلي جدّ الحسن بن علي بن بنت إِبِلَاس^٥، ثم ذكر

٢. الكافي، ج ١، ص ٤١٩، ح ٣٤.

١. النهاية في غريب الحديث، ج ١، ص ١٣٨.

٤. خلاصة الأفعال، ص ٢٢، الرقم ١.

٣. الكافي، ج ٢، ص ٩٠، ح ١١.

بعده: أن إلياس الصيرفي خير من أصحاب الرضا عليه السلام^١. والذي يفهم من كلامه عليه السلام عند ترجمة الحسن بن علي الوشاء أن جدّه إلياس الصيرفي^٢، وكذا ذكره النجاشي^٣ إلا أنه لا منافاه بين كلامي النجاشي، لأنه لم يفهم من كلامه أن إلياس الصيرفي ليس جدّ الحسن بن علي، بخلاف كلامه عليه السلام، لأنه يفهم منه هذا، لذكره بعد إلياس بن عمرو البجلي الذي هو جدّ الحسن بن علي ابن بنت إلياس. والذي يخطر ببالي أن إلياس الصيرفي ليس إلا إلياس بن عمرو البجلي الذي ذكر أنه من أصحاب الصادق عليه السلام. وما ذكره العلامة من أن «إلياس الصيرفي خير من أصحاب الرضا عليه السلام» ليس في كتب الرجال أصلاً، وكان منشؤه أن النجاشي لما قال في ذكر الحسن بن علي الوشاء إن الحسن بن علي الوشاء بجلي كوفي، قال أبو عمرو: يكتن بأبي محمد الوشاء وهو ابن بنت إلياس الصيرفي خزّاز من أصحاب الرضا عليه السلام، وفي النسخة التي كانت عند العلامة من النجاشي في موضع الخزّاز: خيّران كما ذكره، فاستخرج منه أن إلياس الصيرفي خير من أصحاب الرضا عليه السلام، والله أعلم بحقيقة الأمر^٤، انتهى.

[١٥٦] إلياس بن عمرو البجلي

مضى ما يناسب ذاك قبيل ذلك في إلياس الصيرفي «جع».

[١٥٧] أم خالد

في الكافي في باب من اضطرّ إلى الخمر:
عن أبي بصير قال: دخلت أم خالد العبدية على أبي عبدالله عليه السلام وأنا عنده، فقالت: ... إلى قوله: فألقى الله عز وجل حين ألقاه فأخبره أن جعفر بن محمد عليه السلام أمرني ونهاني، فقال: يا أبا محمد ألا تسمع إلى هذه المرأة وهذه المسائل ... الحديث^٥.
وفيه دلالة على حسن حالها «جع».

[١٥٨] أويس القرني

قوله: (وفي «كش»).

في نقد الرجال بعد إيراد «كش»: وسمعنا من بعض الفضلاء أن الثامن هو جرير بن عبدالله البجلي، والله أعلم^٦، انتهى.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٣، الرقم ١٦.

١. خلاصة الأقوال، ص ٢٣، الرقم ٢.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٩، الرقم ٨٠.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٤٤ و ٢٤٥، الرقم ١.

٥. الكافي، ج ٦، ص ٤١٢، ح ١.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٥١ و ٢٥٢، الرقم ٢: اختيار معرفة الرجال، ص ٩٧، الرقم ١٥٤.

هذه سبعة ، والنامن اسمه الأسود بن يزيد^١ « كذا أفيد » .

قوله : (وأما أبو مسلم [فإنه كان فاجراً]) .

وعلى الظاهر أنه أهبان بن صيفي كما قال في نقد الرجال^٢ « جع » .

[١٥٩] أهبان

قوله : (وفي « كش » ما تقدّم) .

قال في نقد الرجال : والظاهر أن يكون هذا هو المذكور عند ترجمة أويس القرني بعنوان أبو مسلم^٣ « جع » .

[١٦٠] أيمن بن مُحَرِّز

في الكافي : أيمن بن محرز ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٤ « جع » .

[١٦١] أيوب بن الحرّ [الجعفي]

في الكافي قد تكرر محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن أبيه ، عن أيوب بن الحرّ أخي أديم ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٥ .

وفي باب الطواف واستلام الأركان قال : حدّثني أيوب أخو أديم ، عن الشيخ ، قال : قال لي [أبي] : كان أبي [عليه السلام] إذا استقبل الميزاب^٦ « جع » .

[١٦٢] أيوب بن نوح [بن درّاج النخعي ، أبو الحسين]

في العيون : أيوب بن نوح ، قال : سمعت أبا جعفر محمد بن علي بن موسى عليه السلام^٧ ...

وفي الكافي في باب في الغيبة : عن أيوب بن نوح ، قال : قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام^٨ « جع » .

١. الأسود بن يزيد ، يأتي في آخر الكتاب في التابعين « منه » .

٢. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٥٢ ، الرقم ٢ .

٣. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٥٢ ، الرقم ٢ : اختيار معرفة الرجال ، ص ٩٧ ، الرقم ١٥٤ .

٤. الكافي ، ج ٣ ، ص ١٨٢ ، ح ١٥٥ .

٥. الكافي ، ج ٤ ، ص ٤٠٧ ، ح ٢ .

٦. الكافي ، ج ١ ، ص ٣٤٠ ، ح ٢٥ .

٧. الكافي ، ج ٢ ، ص ٥١٩ ، ح ١ ، ج ٢ ، ص ٥٢٠ ، ح ١ .

٨. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٩٠ ، ح ١٩ .

[باب الباء]

[١٦٣] البُتْرِية

ولعلَّ المصنّف أورد البُتْرِية هنا في عداد الأسماء لأنّه كالاسم لقوم، ويأتي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة، وسيجيء الحوالة منه مكرّراً إلى هذا الباب، وهذا هو الوجه في ذكر الجواني في باب الجيم في الأسماء، أو لأنّ عادة المصنّف ذكر ما وقف عليه كما أشار إليه في صدر الكتاب حيث قال: (أمّا بعد ...) ولذلك ذكر في آخر الكتاب قبيل الخاتمة: فصل فيمن لم يسمّ اقتداءً بالشيخ ...، ومما ذكر يعلم وجه ما يقال في ثابت بن هرمز: زَيْدِيٌّ بَتْرِيٌّ، وفيه مزيد ما ذكره.

وقال بعض أصحابنا: الزَيْدِيَّة - وهم القائلون بالإمامة إلى علي بن الحسين، ثمّ من بعده ابنه زيد بن علي بن الحسين - ونقل أنّهم فرق ثلاثة:

الجاروديّة: منسوب إلى زياد بن المنذر الجارود الهمداني، وهم القائلون بالنصّ على عليّ وكفر من أنكره وكلّ من خرج من أولاد الحسن والحسين (عليه السلام) - وكان شجاعاً عالماً - فهو إمام.

والسليمانيّة: وهم المنسوبون إلى سليمان بن جرير، وهم القائلون بإمامة الشيخين وكفر الأخير من الثلاثة.

والبُتْرِية - بالضم -: وهم المنسوبون إلى كثير النوا، وهم كالسليمانيّة في الاعتقاد إلّا في كفر الأخير «جع».

[١٦٤] بحر الطويل [الكوفي]

الذي تکرّر في الأخبار يحيى الطويل عن أبي عبد الله (عليه السلام)¹، ويلائم الوصف بالطويل فيما كان محلّ اشتراك، وفي بعض الأخبار يحيى الطويل صاحب المقرئ عن أبي عبد الله (عليه السلام)²، والراوي عنه في الموضعين ابن أبي عمير «جع».

١. الكافي، ج ٥، ص ٥٥، ح ١، و ص ٦٠، ح ١: تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٦٩، ح ٣: وسائل الشيعة، ج ١٦، ص ١٣١، ح ٢ و...

٢. الغصّال، ص ٣٥، و تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٧٨، ح ١٠ وفيه المنقري: وسائل الشيعة، ج ١٦، ص ١٢٧، ح ٢ و...

[١٦٥] البراء بن عازب [الأنصاري الخزرجي]

قوله: (قال أمير المؤمنين عليه السلام).

لعل المراد أن من لم يدخل حقائق الإيمان في قلبه ويتحمل للعبادة من جهة العادة لا من جهة الإخلاص، مثله مثل الحمار يحمل أسفاراً تخفّ عليه العبادة فيحشر الناس، وأما من دخل في قلبه حقائق الإيمان وخلص عمله يحشر فرادى يعني: هم قليلون لا يتزاحم بعضهم بعضاً لكثرتهم، بل واحداً واحداً متفرقين.

قوله: «فرادى» فرادى إشارة إلى أنه على الخلقة الأولى من غير تبدل صورته على صورة بهيمة، بل على ما خلق أول مرة «جع».

[١٦٦] البراء بن مغرور [الأنصاري الخزرجي]

قوله: (وهو من النقباء [ليلة العقبة]).

يأتي المراد بها في الإكليل في عنوان جابر بن عبدالله «جع».

[١٦٧] بُريد بن معاوية [العجلي]

قوله: (ويمكن أن يكون الوجه [فيه] الشفقة [عليهم]).

حاصل هذا، الحمل على التقية، وهو جيد متعين لما يأتي في زارة صريحاً بطريق العموم والخصوص، ولأن التعارض في المدح والذم لم يقع إلا في مثل هؤلاء الأجلاء، والله أعلم «م د ح».

[١٦٨] بُريدة الأسلمي

محمد بن خالد البرقي، قال: حدّثني سيدي أبو جعفر محمد بن علي، عن أبيه علي بن موسى الرضا، عن أبيه موسى بن جعفر عليه السلام، قال: حدّثني الأجلح الكندي، عن ابن بريدة، عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وآله قال: علي عليه السلام [إمام كل مؤمن من بعدي] - فيه بريدة بهاء - وفي نقد الرجال: ويفهم من كلام الشهيد الثاني في الدراية توثيقه^٢ «جع».

[١٦٩] بُرَيْه العبادي

يأتي في الإكليل في عنوان بره النصراني ما يناسب ذلك «جع».

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٥٣، ح ٢٦.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٦٩، الرقم ١: الرعاية في علم الدراية، ص ٣٧٧، الرقم ٢.

[١٧٠] برية النصراني

في الكافي :

علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن الحسن بن إبراهيم ، عن يونس ، عن هشام بن الحكم في حديث برية أنه لما جاء معه إلى أبي عبدالله عليه السلام فلقي أبا الحسن موسى بن جعفر عليه السلام فحكى له هشام الحكاية ، فلما فرغ قال أبو الحسن لبريه : يا برية كيف علمك بكتنايك ؟ قال : أنا به عالم ، ثم قال : كيف تثقتك بتأويله ؟ قال : ما أوثقني بعلمي فيه ، قال : فابتدأ أبو الحسن يقرأ الإنجيل ، فقال لبريه : إياك كنت أطلب منذ خمسين سنة أو مثلك ، قال : [فقال] : آمن برية وحسن إيمانه وآمنت المرأة التي كانت معه ... الحديث ^١ « جع » .

قوله : (لأنّ الذي أسلم [على يديه برية النصراني]) .

في نقد الرجال في ترجمة برية العبادي بعد « ست » :

برية العبادي الجيри ، أسلم على يد أبي عبدالله عليه السلام ، يقال : روى عنه ابن أبي عمير « ق ، جع » ^٢ ، وقال ابن داود : أقول : في قول النجاشي نظر ، لأنّ الذي أسلم على يده برية النصراني وهو غير العبادي ، وقد ذكرهما الشيخ في الفهرست ^٣ ، انتهى . وفيه نظر لأنني لم أجد في النجاشي أنّ برية العبادي أسلم على يد أبي عبدالله عليه السلام ، نعم ذكر الشيخ في الرجال كما نقلناه ^٤ ، انتهى .

وقال في ترجمة برية النصراني بعد « ست » : والظاهر أنّ برية النصراني وبرية العبادي واحد كما لا يخفى ، وإن كان الشيخ ذكرهما في الفهرست ^٥ « جع » .

[١٧١] بشار بن زيد بن نعمان

قوله : (فكان ابن داود تبع العلامة [فيما ذكره]) .

نبتة في نقد الرجال أنّ من عادة ابن داود تبعية « صه » وعدم التسمية بالمأخذ وقال : وفي « صه » أنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام ، وكأنّه سهو ^٦ « جع » .

[١٧٢] بشار الشعيري

قوله : (إنّ بشار الشعيري شيطان [بن شيطان]) .

١ . الكافي . ج ١ ، ص ٢٢٧ ، ح ١ .

٢ . رجال الطوسي ، ص ١٧٣ ، الرقم ٨٥ .

٣ . الرجال لابن داود ، ص ٥٥ ، الرقم ٢٣٤ : الفهرست للطوسي ، ص ١٠٠ ، الرقم ١٣٥ و ١٣٦ .

٤ . رجال الطوسي ، ص ١٥٩ ، الرقم ٨٥ : نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٧٠ ، الرقم ١ .

٥ . الفهرست للطوسي ، ص ١٠٠ ، الرقم ١٣٤ و ١٣٥ : نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٧٠ ، الرقم ٢ .

٦ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٧٥ و ٢٧٦ ، الرقم ٤ : خلاصة الأقوال ، ص ٢٠٨ ، الرقم ١ .

لعلّ هذا ناظر إلى الحديث النبوي، وذكر محمد بن خاوند شاه في تاريخه بعد إيراد قصّة سليمان من عود خاتمه ولبسه ورجوع جنوده إليه ما هذا عبارته:

از ابن عباس منقولست که چون حضرت نبوی بر سریر حکومت نشست، دیوان را فرمود تا صخره مار^۱ را پیدا کرده به نزد وی آوردند و امر کرد تا آنرا با تابغان مقید و مغلول گردانیده و بدريا انداختند، قال عزّ من قائل: ﴿وَأَخْرَيْنَ مُفْرَتَيْنِ فِي الْأَصْفَادِ﴾^۲، عن النبي ﷺ أنّه قال: ستخرج في آخر الزمان شيطان وألقهم سليمان بن داود في البحر، يجالسونكم ويغويكم من دينكم، فلا تقبلوا منهم. انتهى كلام صاحب التاريخ^۳.

وفي خاتمة الكتاب في روايات الكشّي في الواقعة: عن أبي عبد الله عليه السلام، فقال: هل يعرف هذا الأمر؟ فقال: نعم، فقال: الحمد لله الذي لم يخلقه شيطاناً^۴ «جع».

[١٧٣] بشار بن يسار الكوفي

والأوفق أن يجعل العنوان ما في «صه»، وفي نقد الرجال: وفي بعض النسخ من «جش» و«كش»: بشار بن بشار^۵ - بالياء المنقطه تحتها نقطة والشين المعجمة -، وفي «صه، د»^۶: بالياء المنقطه تحتها نقطتين والسين المهملة^۷ «جع».

قوله: (حملاً على الجار).

عادة العامة أنّه لو مات الأب وأُمّه حبلى به، فسُمّي باسم أبيه تذكيراً لأبيه «جع».

[١٧٤] بشار بن الربيع

(بُتريّ «صه» و«د»).

في نقد الرجال: بشار بن الربيع، بتريّ «صه، د»^۸، وأما في «كش» و«جخ»: قيس بن الربيع [بتريّ]^۹... فنقل هكذا، وتبعه ابن داود حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه^{۱۰}، انتهى «جع».

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: مادر.

٢. روضة الصفاء، ج ١، ص ٣٨٧: وكذا في كنز العمال، ج ١، ص ٢١٣، ح ٢٩١٢٦.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٥٧ و ٤٥٨، الرقم ٨٦٦.

٤. رجال النجاشي، ص ١١٣، الرقم ٢٩٠: اختيار معرفة الرجال، ص ٤١١، الرقم ٧٧٣.

٥. الرجال لابن داود، ص ٥٦، الرقم ٢٤٣: خلاصة الأفعال، ص ٢٧، الرقم ٣.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٧٦ و ٢٧٧، الرقم ١٠.

٧. خلاصة الأفعال، ص ٢٠٨، الرقم ٣: الرجال لابن داود، ص ٢٣٣، الرقم ٧٧.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٩٠، الرقم ٧٣٣: رجال الطوسي، ص ١٤٣، الرقم ٥.

٩. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٧٩، الرقم ٩.

[١٧٥] بشر بن زيد

قوله: (وليس بالمحكوم [بكونه مجهولاً]).

يعني: فهم ابن داود أن بشر بن زيد «ي» في محلّ ذكر بشار بن زيد بن نعمان «ي»، وقد تقدم في ترجمة بشار بن زيد «جع».

[١٧٦] بشر بن طرخان [النخّاس]

قوله: (دعا له بكثرة المال والولد).

كثرة المال والولد ينسيان الآخرة غالباً، وحيث علم عليه تدينه وتصلّبه دعا له بهما، والحديث يدلّ على التوثيق^١ «جع».

قوله: (وفي دلالة على المدح [أيضاً] تأمل).

من المعلوم أنه عليه السلام أراد مكافأة سعيه وجزاءه بالإحسان، في الكافي في باب فضل الحج: عن إسحاق بن عمار قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إني قد وطنت نفسي على لزوم الحج كلّ عام بنفسي أو برجل من أهل بيتي بمالي، فقال: «وقد عزمت على ذلك؟» قال: قلت: نعم، قال: «إن فعلت فأيقن بكثرة المال»^٢. «جع».

قوله: (وفي «كش»^٣).

في الكافي في باب نوادر في الدوابّ قبيل كتاب الصيد راوي الحديث طرخان النخّاس والإسناد هكذا:

الحسين بن محمّد، عن معلّى بن محمّد، عن الوشّاء، عن طرخان النخّاس، قال: مررت بأبي عبد الله عليه السلام وقد نزل الحيرة، إلى آخر الحديث بأدنى تفاوت وآخر الحديث: قلت: جعلت فداك ادع الله لي، فقال: «أكثر الله مالك وولدك»، قال: فصرت أكثر أهل الكوفة مالاً وولداً^٤ «جع».

[١٧٧] بشير بن عبدالمُنذر [أبولبابة الأنصاري]

قوله: (والعقبة الأخيرة).

٢. الكافي، ج ٤، ص ٢٥٣، ح ٥، وفيه: فأبشر بكثرة المال.

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٣١١، الرقم ٥٦٣.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٣١١، الرقم ٥٦٣.

٤. الكافي، ج ٦، ص ٣٥٧ و٣٥٨، ح ٣.

يأتي العقبة في الإكليل في عنوان جابر بن عبدالله «جع».

[١٧٨] بكر بن أحمد بن إبراهيم [بن زياد ... الأشج]

في العيون إلى أن قال :

حدثني أبو الحسن بكر بن أحمد [بن] محمد بن إبراهيم بن زياد بن موسى بن مالك الأشج القصري، قال: قال: حدثنا فاطمة بنت علي بن موسى، قالت: سمعت أبي علياً يحدث عن أبيه، عن جعفر بن محمد، عن أبيه وعمه زيد، عن أبيهما علي بن الحسين، عن أبيه وعمه، عن علي بن أبي طالب عليه السلام^١. وأيضاً بهذا الإسناد عن النبي ﷺ «جع».

[١٧٩] بكر بن صالح الرازي

في العيون :

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام، قال: حدثنا محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن بكر بن صالح الرازي، عن أبي الصلت الهروي، قال: سألت الرضا عليه السلام عن الإيمان^٢.

وفي الكافي: عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن بكر بن صالح، قال: كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام...^٣، وفي باب الإيثار: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن عثمان بن عيسى، عن سماعة، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام؛^٤ الحديث، وحدثنا بكر بن صالح، عن بندار بن محمد الطبري، عن علي بن سويد السائي، عن أبي الحسن موسى عليه السلام^٥ «جع».

قوله: (مولي بني ضَبَّة).

قال في نقد الرجال:

ولمّا ذكر الشيخ عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام أن بكر بن صالح الضبي الرازي مولى^٦، ثم ذكر في [ما] يليه رجلاً اسمه بئس حيث قال: بئس مولى حمزة بن اليسع الأشعري ثقة^٧، توهم ابن داود أن هذا أيضاً من صفات بكر بن صالح الرازي، ومن ثمّ ذكره في كتابه في الموضعين حيث قال: بكر بن صالح الرازي الضبي مولى بئس، مولى حمزة بن اليسع الأشعري ثقة^٨، مع أنه نقل عن رجال الشيخ أولاً أن

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٧٦، ح ٣٢٧.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٧٦، ح ٣٢٧.

٣. الكافي، ج ٤، ص ١٨، ح ١.

٤. الكافي، ج ٤، ص ١٨، ح ٢.

٥. رجال الطوسي، ص ٣٥٣، الرقم ٢.

٦. رجال الطوسي، ص ٣٥٣، الرقم ٣.

٧. الرجال لابن داود، ص ٥٧، الرقم ٢٦٢.

٨. رجال الطوسي، ص ٣٥٣، الرقم ٣.

بأنساً مولى حمزة بن البسج الأشعري «ضما» ثقة^١، ولما رأى أن الأصحاب مثل النجاشي والشيخ وابن الغضائري والعلامة عليه السلام ذكروه ضعيفاً ومهملاً^٢، ذكره مرة أخرى في الضعفاء وضعفه^٣. وذكر الشيخ عليه السلام في باب «لم» أيضاً أن بكر بن صالح الرازي روى عنه إبراهيم بن هاشم^٤، والظاهر أنهما واحد كما لا يخفى^٥، انتهى.

والغرض من إيراد ذلك التنبيه على أن أمثال ذلك في كلامهم يتفق كثيراً، وحينئذ لا يبقى وثوق على تزكيتهم وجرحهم «جع».

[١٨٠] ملحق: بكر بن عبدالله الأزدي

في الكافي في باب دعاء الدم: عن عبدالله بن مسكان، عن بكر بن عبدالله الأزدي شريك أبي حمزة الثمالي قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام «جع».

[١٨١] بكر بن محمد الأزدي

قوله: (ابن أخي سدير الصيرفي).

قال في نقد الرجال:

ولبعض الأفاضل هنا إيراد على العلامة عليه السلام وها هي عبارته: الذي يظهر من كلام النجاشي أن بكر بن محمد الأزدي الغامدي الثقة هو ابن أخي سدير الصيرفي وأنهما رجل واحد، وهو الظاهر، وحكم العلامة بتعددهما وهم، انتهى. وفيه نظر لأن الذي يظهر من النجاشي - وهو متعدد عندنا - أن بكر بن محمد الأزدي الغامدي الثقة هو ابن [أخي] شديد بن عبد الرحمن - بالشين المعجمة والدال المهملة أخيراً - لا ابن أخي سدير - بالسین المهملة والراء أخيراً -، لأن سديراً هذا هو ابن حكم الصيرفي كما ذكر الشيخ في الرجال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام شديد بن عبد الرحمن بالشين المعجمة والدال المهملة^٦ وسدير بن حكيم في باب السین المهملة^٧. وقد ذكر الكشي أن بكر بن محمد الأزدي كان ابن أخي سدير الصيرفي^٨، فعلى ما ذكرنا توهم هذا الفاضل توهم العلامة عليه السلام، وفيه تأمل^٩، انتهى.

وقول صاحب نقد الرجال في آخر كلامه: «وفيه تأمل» تنبيه على جميع ما ذكره المصنف بطوله في

هذا المقام، وحاصله أن سديراً في «كش» تصحيف شديد بالشين كما في «جش» «جع».

١. الرجال لابن داود، ص ٥٤، الرقم ٢٢٥.

٢. رجال النجاشي، ص ١٠٩، الرقم ٢٧٦: مجمع الرجال، ج ١، ص ٢٧٤: خلاصة الأقوال، ص ٢٠٧، الرقم ٢.

٣. الرجال لابن داود، ص ٢٣٤، الرقم ٨٠.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٩٢ - ٢٩٤، الرقم ١٧.

٥. رجال الطوسي، ص ٢٢٤، الرقم ٢١.

٦. الكافي، ج ٤، ص ٤٥٣، ج ٣.

٧. رجال الطوسي، ص ٢٢٣، الرقم ٢٣٢.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٩٢، الرقم ١١٠٧.

٩. نقد الرجال، ج ١، ص ٢٩٧ - ٢٩٩، الرقم ٢٨.

قوله : « وزاد » ضا [روى عن أبي عبدالله] .

بكر بن محمد يروي عن أبي عبدالله وعن أصحاب أبي عبدالله أيضاً ، وفي الكافي في باب مجالسة أهل المعاصي : عن بكر بن محمد ، عن الجعفري قال : سمعت أبا الحسن عليه السلام ^١ « جمع » .

قوله : « ثم في » لم [بكر بن محمد الأزدي] .

قال في نقد الرجال :

والظاهر أنَّ ما ذكره النجاشي والشيخ في كتابيه واحد ، كما يظهر من كلام النجاشي والشيخ مع ملاحظة مشيخة الفقيه حيث يروي العباس بن معروف وأحمد بن إسحاق عن بكر بن محمد الأزدي ^٢ ، انتهى « جمع » .

قوله : (وعتمته غثيمة ^٣) .

يأتي في آخر الكتاب غثيمة بنت الأزدي الكوفي « جمع » .

[١٨٢] بكر بن محمد بن حبيب [... المازني]

قوله : (له في الأدب [كتاب التصريف]) .

لا يخفى أنَّ ما في « صه » من قوله : « وهو من غلمان إسماعيل بن ميثم في الأدب » ^٤ غير تام المعنى ، واحتمال أن يكون المراد من غلمانة لكونه تأدب عليه غير معروف الذكر في الرجال ، والظاهر أنه مأخوذ من « جش » ^٥ والعجلة اقتضت إسقاط لفظة : « له في الأدب كتاب التصريف » ، فلا ينبغي الغفلة عن ذلك « م د » .

قال في نقد الرجال بعد ذكر « صه » : « ولا يخفى ما فيه من التصحيف والإسقاط ، ونقل ابن داود عن الكشي أنه ثقة ^٦ ، ولم أجده في الكشي ^٧ .

وقال في ترجمة إبراهيم بن عبدة هكذا :

ونقل ابن داود هذا الاسم من النجاشي ^٨ ، ولم أجده فيه ، ولا يخفى أنَّ ابن داود ذكر في كتابه كثيراً في

١ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ ، ح ٢ .

٢ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ ، الرقم ٢٧ : مشيخة الفقيه ، ج ٤ ، ص ٣٣ .

٣ . خ ل : غثيمة ، وفي إيضاح الاشتباه : غَثِمَةٌ .

٤ . خلاصة الأنوال ، ص ٢٦ ، الرقم ٥ .

٥ . رجال النجاشي ، ص ١١٠ ، الرقم ٢٧٩ .

٦ . الرجال لابن داود ، ص ٥٨ ، الرقم ٢٦٤ ، وفيه : أنه نقل عن « جش » لا عن « كش » .

٧ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٩٥ و ٢٩٦ ، الرقم ٢٦ .

٨ . الرجال لابن داود ، ص ٣٢ ، الرقم ٢٦ .

موضع كل واحد من لفظة «كش» و«جش» و«جخ» و«ست» و«غض» غيرها، لاسيما «كش» في موضع «جش» كما يظهر من أدنى تتبع، والتنبيه عليه في كل موضع موجب لتطويل الكلام^١، انتهى «جع».

قوله: (إلا أني لم أجده [في «كش»]).

في تاريخ ابن خلّكان من قتيبة قاضي مصر يقول:

ما رأيت نحوياً قط يشبه الفقهاء إلا حيان بن هلال والمازني - يعني أباعثمان المذكور - كان في غاية الورع إن بعض أهل الذمة بذل له مائة دينار على أن يقرئه كتاب سيبويه، فامتنع من ذلك مع ما كان به من شدة احتياج، فلامه تلميذ المبرّد، فأجابه بأن الكتاب مشتمل على ثلاثمائة وكذا وكذا آية من كتاب الله تعالى فلا ينبغي تمكّن ذمي من قراءتها^٢. انتهى ملخصاً «جع».

[١٨٣] بكر بن محمد بن عبد الرحمن [بن نعيم الأزدي الغامدي]

قوله: (تقدّم أنّه التحقيق [في بكر بن محمد الأزدي]).

يعني: بكر بن محمد هذا واحد وهو ابن أخي شديد بالشين «جع».

قوله: (من حيث النقط).

لا من جهة الضبط «جع».

[١٨٤] بلال مولى [رسول الله ﷺ]

في الفقيه: روى أبو بصير عن أحدهما عليه السلام أنّه قال: إن بلالاً كان عبداً صالحاً فقال: لا أؤذن لأحد بعد رسول الله ﷺ، فترك يومئذ حيّ على خير العمل^٣ «ح د».

ثمّ فيه أيضاً: وروي أنّه... إلى آخر ما ذكره المصنّف، ثمّ لفظ الصالح في كلام أصحاب الرجال كما في عنوان حجر بن زائدة: «ثقة صحيح المذهب صالح من هذه الطائفة»، وفي ترجمة سالم بن مكرم: «فقلت له: ثقة فقال: صالح»، وفي كلام الأئمة عليهم السلام يأتي في عنوان بنان.

ثمّ لا يخفى أن قولهم: فلان صالح، أو خير، أو من الخيار، أو لا بأس به في كلام أصحاب الفنّ، كلّ ذلك وما في معناه أرادوا به ما يتعلّق بالرواية والحديث والضبط الذي يعتبر في الثقة داخل فيه على أنّه

٢. وفیات الأعيان، ج ١، ص ٢٤٥.

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٦٩-٧١، الرقم ٦٦.

٣. من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٢٨٣ و٢٨٤، ح ٨٧٢.

قلّما يخلو أصحاب الحديث والرواية عن هذا الوصف ولو اتّفق من بعضهم خلّوه عنه على ندرة ينهون على ذلك كقولهم: فلان كذا إلاّ أنّه سيّئ الحفظ، أو عرض اختلال في حفظه في آخر عمره ونحو ذلك. نعم في ترجمة سالم بن مكرم قرينة السؤال تدلّ على أنّه ربّما ذهب عنه شيء من شرائط الرواية «جع».

[١٨٥] بُنان بن محمّد [بن عيسى]

في رواية في «يب»^١ في آخر زكاة الفطرة: عن بنان بن محمّد، عن أخيه عبدالله بن محمّد، فتأمّل «م د».

هذا هو الذي يروي الكليني عنه بواسطة في باب ما يهدى إلى الكعبة: محمّد بن يحيى، عن بنان بن محمّد، عن موسى بن القاسم^٢، وفي ترجمة محمّد بن سنان: وجدت بخط أبي عبدالله الشاذاني: إنّي سمعت العاصمي يقول: إنّ عبدالله بن محمّد بن عيسى الأسدي الملقب ببنان، قال: كنت مع صفوان...^٣، ويأتي في الإكليل في ترجمة محمّد بن إسماعيل بن بزيع ذكره.

وقال في نقد الرجال:

بنان بن محمّد بن عيسى اسمه عبدالله وبنان لقبه على ما وجدنا في النجاشي عند ذكر محمّد بن سنان^٤، وكذا ذكره الكشي مع أخيه أحمد بن محمّد بن عيسى^٥، ولم أجد في شأنه شيئاً من جرح ولا تعديل^٦. ثمّ ذكر بنان الذي ذكر فيه أنّ الصادق عليه السلام لعنه وقال:

والظاهر أنّه غير ما ذكرناه قبيل هذا، لأنّه على ما هو الظاهر روى عن علي بن مهزيار كما ذكر الكشي في ذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع^٧، وهو لم ير الصادق عليه السلام، انتهى «جع».

[١٨٦] بُنْدَار بن محمّد [بن عبدالله]

في الكافي: عن بندار بن محمّد الطبري^٨ «جع».

[١٨٧] ملحق: بُورْق البُوسَنجَانِي

روى الكشي مدحه في ترجمة الفضل بن شاذان^٩ «م د ح».

١. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٩١، ح ٣.

٢. رجال النجاشي، ص ٣٢٨، الرقم ٨٨٨: اختيار معرفة الرجال، ص ٥١٢، الرقم ٩٨٩.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٢٨، الرقم ٨٨٨.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٠٣، الرقم ١.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٤٥، الرقم ٤٥٠، وفيه: بنان بن محمّد.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٠٣، الرقم ٢.

٧. الكافي، ج ٤، ص ١٨، ح ٢.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣٧ - ٥٣٩، الرقم ١٠٢٣.

[باب التاء]

[١٨٨] تَلِيد بن سليمان [أبوإدريس المُحَارِبِي]

في تهذيب الكمال :

قال أحمد بن عبدالله العجلي : لا بأس به ، كان ينشيع ويدلس ، وقال محمد بن عبدالله بن عمار الموصلي : زعموا أنه لا بأس به ، وقال أبو داود : رافضي خبيث رجل سوء يشتم أبابكر وعمر^١ « م د ح » .

[باب الثاء]

[١٨٩] ثابت بن دينار

في الكافي :

عن محمد بن الفضل^١، عن أبي حمزة، قال : زاملت أبا جعفر عليه السلام فحططنا الرجل، ثم مضى قليلاً ثم جاء فأخذ بيدي فغمزها غمزة شديدة، فقلت : جعلت فداك أو ما كنت معك في المحمل ؟ فقال : «أما علمت أن المؤمن إذا جال جولة ثم أخذ بيد أخيه نظر الله إليه^٢ بوجهه»^٣ الحديث .
قال في نقد الرجال : وسيجيء توثيقه عن الكشي عند ترجمة ابنه علي بن أبي حمزة^٤ «جمع» .

[١٩٠] ثابت مولى جرير^٥

في الكافي : عنه، عن محمد بن سنان، عن ثابت مولى جرير^٦، عن أبي عبدالله عليه السلام^٧ . يروي عبيس عن ثابت هذا كتابه كما يروي عن ثابت بن شريح^٨، فلا تغفل «جمع» .

[١٩١] ثعلبة بن ميمون

قوله : (وفي «كش» [في ثعلبة بن ميمون]) .

قال في نقد الرجال : ذكره العلامة وابن داود ولم يوثقاه صريحاً^٩، وينبغي أن يوثقاه كما وثقه الكشي^{١٠} «جمع» .

١. في المصدر : بن فضال .

٢. كذا في الأصل ، وفي المصدر : إليهما .

٣. الكافي ، ج ٢ ، ص ١٨٠ ، ح ٧ .

٤. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٣١١ - ٣١٢ ، الرقم ١٤ : اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٠٦ ، الرقم ٧٦١ .

٥. في بعض المصادر : حريز .

٦. كذا في الأصل ، وفي المصدر : مولى آل حريز .

٧. الكافي ، ج ٢ ، ص ١٠٩ ، ح ٤ .

٨. خلاصة الأوقال ، ص ٣٠ ، الرقم ١ : الرجال لابن داود ، ص ٦٠ ، الرقم ٢٨٦ .

٩. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣١٩ ، الرقم ٩ : اختيار معرفة الرجال ، ص ٤١٢ ، الرقم ٧٧٦ .

[١٩٢] تُؤَيِّرُ بْنُ أَبِي فَاخِتَةَ

قوله : (لأنه يدلّ على عدم علمه [بحقيقة الإمام]).

الإشفاق في أمثال ذلك أمر جبلي للإنسان يستند إلى الوهم من باب لوليت منهم فراراً ، ولا يلزم منه عدم علمه بحقيقة الإمام على ما ينبغي .

ثم لا يخفى أنّ في الحديث دلالة على أنّ له اختصاصاً تامّاً به ﷺ وأنه مأمون عنده ﷺ ، ومع ذلك كيف يجوز إدخاله في المجاهيل ، ومقتضى شرطه أن لا يدخله في الكتاب أصلاً لو لم يكن فيه رواية دلّت على حسن حاله ومع وجودها كان عليه البحث عن حاله ، والأنسب في ذكره والبحث عنه في هذا القسم كما ذكرنا في الإكليل في عنوان ذكرنا بن سابق « جع » .

[باب الجيم]

[١٩٣] جابر بن عبد الله [بن عمرو ... الأنصاري]

قوله : (من السبعين ومن الاثني عشر ...) .

كان بدو الأمر من الأنصار مع رسول الله ﷺ أنه خرج جماعة من المدينة إلى مكة للحج واتفق لحوقهم معه ﷺ في جمره العقبة ، فشرعوا بخدمة رسول الله ﷺ منهم ستة نفر من الخزرج فأمنوا به ﷺ ، ثم في الموسم خرج اثنا عشر رئيساً من الستة وغيرهم من المدينة إلى مكة للوصول إلى خدمة الرسول ﷺ ووصلوا في جمره العقبة أيضاً بخدمة الرسول ﷺ وبايعوا معه ولم يكن فيها ذكر القتال مع الأعداء ، ثم رجعوا إلى المدينة وجعل معهم رسول الله ﷺ مصعب بن عمير من أصحابه ليعلموهم القرآن ومعالم الإسلام ، ولذلك قالوا إن مصعب بن عمير مقرر المدينة .

ثم في الموسم خرج من المدينة مصعب بن عمير مع ثلاثة وسبعين للوصول إلى خدمة الرسول ﷺ ، وبعد الفراغ من الحج وصلوا بخدمة الرسول ﷺ للبيعة مستتراً ، ووقعت البيعة الليلة الثانية من أيام التشريق بعد مضي ثلث الليل وكان فيها ذكر القتال مع الأعداء ، والحضار لهذه البيعة ثلاثة وسبعون من الرجال وثلاثة من النساء ، فقال لهم رسول الله ﷺ : اختاروا لأنفسكم اثني عشر نقيباً ، وهم اختاروا التسعة من خزرج وثلاثة من أوس ، ثم بعد الهجرة إلى المدينة أختار رسول الله ﷺ بين خواص أصحابه وهم اثنان وثلاثون ، وفي غزوة الحديبية وقعت بيعة أخرى تحت الشجرة وهي بيعة الرضوان ، وقد أخذنا كل ذلك من كلام محمد بن إسحاق من مواضع شتى ذكر كل في محله ، وقد أطلنا الكلام بذكره لذكرهم في كتب الرجال تلك الوقائع « جمع » .

قوله : (عن أبان بن تغلب قال : حدثني [أبو عبد الله ﷺ]) .

يأتي في عامر بن واصل أنه آخر الصحابة ، وذكر محمد بن إسحاق أن آخر الصحابة أبو اليسر ، وذكر له حكاية وفيها أنه ﷺ دعا له ببقاء العمر وكان أبو اليسر يبكي حيث يحكي حكايته ويتحسر ويقول : مات الصحابة كلهم وبقيت أنا وحيداً مفارقاً عنهم .

وفي ترجمة سعيد بن المسيب : عن أبي جعفر الأول عليه السلام ... إلى أن قال : وأما سعيد بن المسيب فنجأ

وذلك أنه كان يفتي بقول العامة وكان آخر أصحاب رسول الله ﷺ فنجا^١ «جمع».

قوله: (أحمد بن علي قال: حدثني ...).

فيهما دلالة على صحة الرواية عن الصحابي الذي كان مثل جابر من غير إسناد إلى رسول الله ﷺ، ومن ذلك رواية رواها الرضا عليه السلام عن آبائه، عن جابر، ويأتي في ترجمة علي بن علي بن رزين «جمع».

[١٩٤] جابر بن يزيد

في الكافي في باب أن الجن يأتيهم حديث يدل على مدحه^٢ «م ح د».

قوله: (كما قال الشيخ ابن الغضائري).

لا يخفى أن ما قاله ابن الغضائري هو ترك ما روى هؤلاء عنه والتوقف في الباقي، لا التوقف فيما روى هؤلاء عنه^٣، وكلام العلامة غير موافق لقول ابن الغضائري، إلا أن الذي يظهر من العلامة أنه يريد بالتوقف الرد كما يستفاد من تضعيف الخلاصة، فتأمل «م د».

غرض العلامة أن ترك الحديث لرواية الضعيف لا وجه له، بل اللازم التوقف والتبيين، وليس مراده بيان التبعية. ثم إن سوغ الكلام على وجه ساغه ابن الغضائري لا وجه له، إذ الكلام في الرجل من جهة أنه يروي عن الضعفاء، لا في رواية الضعفاء عنه، ولعل غرض العلامة التنبيه على أن رواية الضعفاء عن الرجل لا يكون قدحاً فيه كما يكون في رواية الرجل عن الضعفاء، غايته التوقف في رواية الضعفاء عنه لا التوقف فيه من جهة رواية الضعفاء عنه، بل كون الرجل بحيث يروي عنه العدل والضعيف دليل على أنه مقبول عند الكل مثل أبان بن تغلب وأضرابه «جمع».

قوله: (فقلت: أنا أسأل أبا عبد الله عليه السلام).

هذا السؤال وقع بعد وفاته لاستكشاف حاله في اعتبار رواياته وعدمه، فقوله عليه السلام: «كان يصدق علينا» هاهنا يدل على كونه ثقة في الروايات، ولا يعارض ما نقل في شأنه مما يظن منه الضعف «م ح د».

١. جامع الرواة، ج ٢، ص ٣٦٢: اختيار معرفة الرجال، ص ١٢٣ و ١٢٤، الرقم ١٩٥.

٢. الكافي، ج ١، ص ٣٩٦، ح ٧.

٣. في هامش منهج المقال: لا فيما روى هنا ولا عنه.

التقييد بالروايات في قوله: «ثقة في الروايات» بيان الواقع، أو ناظر إلى ما كتب على عنوان الحسين بن المختار «جع».

[١٩٥] جَرِيرُ بن عبد الله البجلي

مضى في عنوان أويس القرني ذكر منه «جع».

[١٩٦] جعفر بن إبراهيم

قوله: («دي»).

والظاهر أنه جعفر بن إبراهيم بن محمد الهمداني، وفي الكافي قبل أبواب الاعتكاف: محمد بن يحيى، عن محمد بن أحمد، عن جعفر بن إبراهيم بن محمد الهمداني وكان معنا حاجاً قال: كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام على يدي أبي: جعلت فداك،^١ الحديث.

وفي قوله: «وكان معنا حاجاً» أنه من وجوه أصحابنا. وفي نقد الرجال: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا.^٢

وقبله: جعفر بن إبراهيم الحضرمي «ضا، جح»^٣ «جع».

[١٩٧] جعفر بن إبراهيم بن محمد

قوله: («ثقة صه»).

هذا لفظ «جش»، ولا يبعد أن يكون الجعفري المذكور في الأخبار هو هذا، وقد جزم جدّي عليه السلام في المسالك في باب تحريم الصدقة على بني هاشم بأنه من ذكر «م د».

في نقد الرجال:

سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر الطيار أبو محمد الطالبي الجعفري «ضا»، وروى أبوه عن الصادق والكاظم عليهما السلام وكانا ثقتين «جش»^٤ «جع».

قوله: («صه» أيضاً [في ابنه سليمان بن جعفر الجعفري]).

١. الكافي، ج ٤، ص ١٧٣، ح ٩.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٣٦، الرقم ٣.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٣٦، الرقم ٢؛ رجال الطوسي، ص ٣٥٤، الرقم ٤.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٥٨، الرقم ٤؛ رجال النجاشي، ص ١٨٢، الرقم ٤٨٣.

كان الأوفق أن يقول: ووثقه النجاشي عند ذكر ابنه سليمان بن جعفر كما في نقد الرجال^١ «جع».

[١٩٨] ملحق: جعفر بن إبراهيم الهاشمي

هو جعفر بن إبراهيم بن محمد ظاهراً «م ح د».

وهو كذلك، ومضى النسبة في إبراهيم بن أبي كرام، ويأتي في سليمان بن جعفر.

وفي «يب» عثر عن هذه النسبة بالهاشمي أيضاً في كتاب الصيد: عن سليمان بن جعفر الهاشمي قال: حدّثني أبو الحسن الرضا عليه السلام^٢.

وفي «يب»: عبد الرحمن بن الحجاج، عن جعفر بن إبراهيم الهاشمي، عن أبي عبد الله عليه السلام^٣ «جع».

[١٩٩] جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي

قوله: (قلت: الموجود [فيما رأيت من نسخ ...]).

في نقد الرجال ذكر جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي أبو سعيد^٤، ثم ذكر جعفر بن أحمد بن أيوب يعرف بابن التاجر من أهل سمرقند، متكلم، له كتب «لم، جخ»، انتهى^٥. وهذا أوفق «جع».

قوله: (نعم يأتي في سند «كش» ...).

يأتي في ترجمة جون بن قتادة، وفي «كش»: طاهر بن عيسى الورّاق وغيره قالوا: حدّثنا أبو سعيد جعفر بن أحمد بن أيوب التاجر السمرقندي، ونسخت من خط جعفر قال: حدّثني أبو جعفر محمد بن يحيى بن الحسن، قال جعفر: ورأيت خيراً فاضلاً^٦.

أقول: ولا يسعد أن يكون التاجر ابن العاجز - بالجيم والزاي - أيضاً، وابن التاجر كان تصحيفاً «جع».

[٢٠٠] جعفر بن بشير [... أبو محمد البجلي]

قوله: (وله كتاب ينسب إلى جعفر بن محمد عليه السلام).

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٣٦، الرقم ٤: رجال النجاشي، ص ١٨٢، الرقم ٤٨٣.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٩ و ٢٠، ح ٨٣.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٦٢، ح ١٣.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٣٧، الرقم ٩.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٣٧ - ٣٣٨، الرقم ٩: رجال الطوسي، ص ٤١٨، الرقم ٥.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ١٠٥، الرقم ١٦٨.

في نقد الرجال: قال الشيخ في الفهرست ... وله كتاب ينسب إلى جعفر بن محمد عليه السلام رواية علي بن موسى الرضا عليه السلام^١، وقال في الرجال: «ضا»^٢، انتهى.
فالنسخة من الأصل والاشتباه من تكرّر «وله كتاب»، «جع».

[٢٠١] جعفر بن الحسين بن علي [بن شهریار ... القمي]

قوله: (وفي «لم» جعفر [بن الحسين]).

قال في نقد الرجال بعد «جش»:

وفي «صه» جعفر بن الحسن بدون الباء^٤، وفي «ح» بالياء^٥ كما في «جش»^٦، وقال الشيخ في الرجال: جعفر بن الحسين، روى عنه ابن بابويه أبو جعفر^٧، والظاهر أنهما واحد^٨، انتهى «جع».

[٢٠٢] جعفر بن حيان [الصيرفي الكوفي]

في «يب»: حنان - بالنون - ابن محبوب عن هذيل بن حنان أخبي جعفر بن حنان قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إني دفعت إلى أخي جعفر بن حنان وفي آخره: إذا قدمت العراق فقل: جعفر بن محمد أفناني بهذا^٩ «جع».

قوله: (لكن الذي في «صه» و«د» [جهم بن جعفر]).

والأولى ترك ذلك هنا، وفي نقد الرجال في باب الجيم:

جهم «م، جج»^{١٠}، وذكر ابن داود راوياً عن «جج» أن جهم بن جعفر بن حيان واقفي «م»^{١١}، ولم أجد ذلك في «جج» بل ذكر أولاً جهم، ثم ذكر جعفر بن حيان واقفي، وليس لفظ «ابن» موجوداً بينهما^{١٢}، وعندني من «جج» أربع نسخ، وكذا في «صه»^{١٣}، وكأنّ النسخة التي كانت عندهما من الرجال هكذا^{١٤}، انتهى «جع».

٢. رجال الطوسي، ص ٣٥٣، الرقم ٣.

١. الفهرست للطوسي، ص ١٠٩ - ١١٠، الرقم ١٤٢.

٤. خلاصة الأقوال، ص ٣٣، الرقم ٢٠.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٣٩ - ٣٤٠، الرقم ١٦.

٦. رجال النجاشي، ص ١٢٣، الرقم ٣١٧.

٥. إيضاح الاشتباه، ص ١٣٢، الرقم ١٣٤.

٨. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٤١ و ٣٤٢، الرقم ٢١.

٧. رجال الطوسي، ص ٤٢٠، الرقم ٢٣.

٩. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٨٦، ح ٢٦٧، ج ٦، ص ٢٠٢، ح ٤٥٤.

١١. الرجال لابن داود، ص ٢٣٦، الرقم ١٠٠.

١٠. رجال الطوسي، ص ٣٣٤، الرقم ٦.

١٢. رجال الطوسي، ص ٣٣٤، الرقم ٧ و ٦.

١٣. خلاصة الأقوال، ص ٢١١، الرقم ١، وفيه: جهم.

١٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٧٩، الرقم ٢.

[٢٠٣] جعفر بن سليمان الضُّبَيعي

قوله: (كذا في «د»).

قال في نقد الرجال عند جعفر بن سليمان القمي:

وذكر «د» بعد ذكر هذا الرجل آخر حيث قال: جعفر بن سليمان الضُّبَيعي البصري «ق، جخ» ثقة^١، انتهى، ولم أجده في الرجال وغيره^٢، انتهى «جع».

[٢٠٤] جعفر بن سليمان القمي

قوله: (وفي «ظم» جعفر بن سليمان).

قال في نقد الرجال: جعفر بن سليمان «م، جخ»^٣، والظاهر أنه غير ما ذكره النجاشي لرواية ابن الوليد عنه^٤ «جع».

[٢٠٥] جعفر بن سَماعة

قوله: (وفي «د، م، جخ»).

الذي في «د» في ترجمة جعفر بن سَماعة: «م، جخ» واقفي^٥، لا غير، وبعده ذكر جعفر بن شمون «كش» من أصحاب أبي الخطَّاب من أهل النار^٦، جعفر بن المثنى الخطيب «ضا، جخ» نزل ثقيف، كوفي واقفي^٧.

فكان الواسطة سقطت من نسخة المصنّف رحمه الله، فصنع ما صنع يدلّ على ذلك عدم إيراد جعفر بن شمون وعدم نقل جعفر بن مثنى من «د»، والله أعلم «كذا أفيد».

يأتي في الإكليل في عنوان جعفر بن ميمون أن ابن شمون غلط «جع».

قوله: (والحقّ أنّه جعفر بن محمّد [بن سَماعة]).

يؤيّد الاتحاد عدم ذكر الشيخ بعنوان جعفر بن محمّد بن سَماعة أحداً، مع كونه صاحب الكتاب، وذكر الكشي في ترجمة الحسن بن محمّد بن سَماعة أنّه [له ابن] يقال له الحسن بن سَماعة^٨ «م ح د».

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٤٣ و ٣٤٤، الرقم ٢٩.

١. الرجال لابن داود، ص ٦٣، الرقم ٣٠٧ و ٣٠٨.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٤٤، الرقم ٣٠.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٣٣، الرقم ٢.

٦. الرجال لابن داود، ص ٢٣٥، الرقم ٩٠، وفيه: ميمون.

٥. الرجال لابن داود، ص ٢٣٥، الرقم ٨٩.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٦٩، الرقم ٨٩٤.

٧. الرجال لابن داود، ص ٢٣٥، الرقم ٩١.

يأتي معنى كلام الكشي في حسن بن محمد بن سماعة، وقد تكرر في الكافي: حميد، عن الحسن بن سماعة، عن جعفر بن سماعة^١ «جع».

[٢٠٦] ملحق: جعفر بن طاهر الخراساني

مصنف هذا الكتاب أيده الله بروح منه، قد اتفق ذلك مني في زمان استيلاء الأفاغنه حيث هربت من إصفهان واخفيت إلى بعض الجبال من ناحية كوپا سنة أربع وثلاثين ومائة بعد ألف، ووقت التأليف لم يحضرني من الكتب إلا عدة قليلة، ولي كتب منها: كتاب فوائد الأخبار، وكتاب نوادر الأخبار، وكتاب الطبائير^٢ وفيه ذكرت تاريخ تولدي وتاريخ وفاتي.

[٢٠٧] ملحق: جعفر بن علي بن الحسن الكوفي

يأتي الكلام فيه في الملحق الحسن بن علي الكوفي «جع».

[٢٠٨] جعفر بن عمرو المعروف بالعُمري

قوله: (وقد تقدّم في علي بن مهزيار^٣).

وليملح ذلك في الإكليل في عنوان علي بن مهزيار «جع».

قوله: (ليس من نوابه).

بل من نوابه كما سيأتي في حفص بن عمرو، أي: نواب الإمام ووكيله «جع».

قوله: (كما سيأتي).

إن أراد خاتمة الكتاب فليس فيها ادعاء ذكر جميع الوكلاء ومنهم حفص بن عمرو المعروف بالعُمري وابنه محمد، وليس ذكرهما فيها، ونواب الناحية غير محصورين فيها، ويأتي في ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم ذكر بعض منهم^٤ «جع».

١. الكافي، ج ٤، ص ٢٥٣، ح ١٣، ج ٥، ص ٢٧٦، ح ٤، وص ٢٧٧، ح ٢، وص ٣٩٤، ح ٦، ج ٧، ح ٤، ج ٧، ص ٥٥، ح ١٢ و...

٢. كتاب الطبائير مني، كتاب ألفته في بلدة يزد سنة مائة وخمسين وواحدة بعد ألف، وهو على كراريس يشتمل على عدة من الصحف الإدريسية وعلى عدة صحف مني، وفيه تاريخ تولدي وتاريخ ما سيفي المتصرف في قلبي، والحمد لله على ما جعلني من أمة محمد ﷺ «منه».

٣. كذا في الأصل، وفي المنهج: إبراهيم بن مهزيار.

٤. كتبت بعد إتمام الإكليل كلاماً بالفارسية وعلامته «منه» ما يناسب المقام «منه».

قوله : (وبالجملة فليس في هذه الرواية [شيء يوجب تعديله بوجه]) .
وعلى كل حال العمري وكيل ، والوكيل ثقة ، سيّما فيما نحن فيه « جع » .

قوله : (ولا يخفى أن المراد [بالعمري هنا ...]) .
فيه نظر كما تقدّم في الإكليل في عنوان إبراهيم بن مهزيار ، وتصريح الكشي^١ اجتهدا منه ، وربما كان من أغاليطه .
وفي نقد الرجال بعد ذكر عبارة الخلاصة :

وقال ابن داود : جعفر بن عمرو المعروف بالعمري « لم ، كش » ممدوح^٢ . انتهى . ولم أجد في كتب الرجال خصوصاً في الكشي وهو أربع نسخ عندي . نعم ذكر الكشي حفص بن عمرو المعروف وعنده هذه الرواية^٣ كما في الرجال عند ذكر أصحاب العسكري عليه السلام حيث قال : حفص بن عمرو العمري المعروف^٤ . ويخطر ببالي أن النسخة التي كانت عند العلامة عليه السلام من الكشي كانت غلطاً ، فاشتبه عليه ، فذكره بهذا العنوان ، واقفتي ابن داود أثر العلامة عليه السلام ، والعجب أن العلامة ذكره بعنوان حفص أيضاً حيث قال : حفص بن عمرو المعروف بالعمري وكيل أبي محمد عليه السلام^٥ ، وكذا في « د » أيضاً^٦ ، وكأنّه نقل هذا عن رجال الشيخ كما سننقل^٧ ، انتهى « جع » .

[٢٠٩] جعفر بن عيسى بن عُبيد

في « يب » : عن محمد بن عيسى بن عبيد ، قال : حدّثنا جعفر بن عيسى أخى قال : سألت الرضا عليه السلام^٨ « جع » .

[٢١٠] جعفر بن المُثنى الخطيب

في الكافي :

عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمد البرقي ، عن جعفر بن المثنى الخطيب ، قال : كنت بالمدينة ... إلى أن قال : فقلت لأصحابنا : من منكم له موعد يدخل على أبي عبدالله عليه السلام الليلة ؟ فقال مهران بن أبي نصر : أنا ، وقال إسماعيل بن عمّار الصيرفي : أنا ...^٩ « جع » .

- ١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٦ ، الرقم ١٠١٥ .
- ٢ . الرجال لابن داود ، ص ٦٤ ، الرقم ٣١٩ .
- ٣ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٦ ، الرقم ١٠١٥ .
- ٤ . رجال الطوسي ، ص ٣٩٨ ، الرقم ٧ .
- ٥ . خلاصة الأفعال ، ص ٥٨ ، الرقم ٢ .
- ٦ . الرجال لابن داود ، ص ٨٣ ، الرقم ٥٠٧ .
- ٧ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٣٥٠ و ٣٥١ ، الرقم ٥٣ .
- ٨ . تهذيب الأحكام ، ج ٤ ، ص ٣٠١ ، ح ١٧ .
- ٩ . الكافي ، ج ١ ، ص ٤٥٢ ، ح ١ .

[٢١١] جعفر بن محمد أبو عبدالله

قال في نقد الرجال بعد قوله «كش»: عند ذكر سلمان الفارسي رحمه الله^١ «جع».

[٢١٢] جعفر بن محمد الأشعري

قال في حاشية نقد الرجال:

جعفر بن محمد الأشعري الذي يروي عن عبدالله بن ميمون هو الذي سيحيى بعنوان جعفر بن محمد بن عبدالله، كما يظهر من ترجمة عبدالله بن ميمون^٢ «كذا أفيد».

في العيون: حدّثنا محمد بن علي ماجيلويه^٣ قال: حدّثنا محمد بن يحيى العطار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن جعفر بن محمد الأشعري، عن أبيه، قال: سألت أبا الحسن الرضا^٤ في وفي الكافي في باب النوار قبله باب المملوك يتجر فيقع عليه الدين: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن جعفر بن محمد الأشعري، عن ابن القدّاح، عن أبي عبدالله^٥، والذي يروي عن القدّاح يروي عنه سهل بن زياد أيضاً «جع».

[٢١٣] جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن

قوله: (سنة ثمان وثلاثمائة).

ونسخة: ثمانين، وكأنّ هذا من سهو النساخ، لأنّ ما ذكره العلامة^٦ منافي لقول النجاشي حيث نقل من جعفر هذا: إنّي ولدت بسرّ من رأى سنة أربع وعشرين ومائة^٧ وقال: له نيّف وتسعون سنة، هكذا على هامش نقد الرجال^٨ «كذا أفيد».

[٢١٤] جعفر بن محمد بن حكيم

قوله: (إذ لقيني رجل [من أهل الكوفة]).

الظاهر أنّه كاف للتضعيف «م ح د».

رواية علي بن الحسن بن الفضال عنه كتاب عمّه عبدالملك بن حكيم يدلّ على حسن حاله، والنقل عن رجل كان حاله ذلك يدلّ على اعتماده بأمثال ذلك، فلا وثوق فيما أطلق القول في بعض الرجال بأنّه

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٥٤، الرقم ٦٣.

٢. الكافي، ج ٥، ص ٣١٢، ح ٣٦.

٣. عيون أخبار الرضا^٩، ج ١، ص ٩١، ح ٢٨.

٤. كذا في الأصل، وفي هامش نقد الرجال ورجال النجاشي، ص ١٢٢، الرقم ٣١٤: مائتين.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٥٦، هامش الرقم ٤.

مطمون بتخليط أو غلَوْ أو نحو ذلك .

ثم إنَّ جعفر بن محمد مهمل واستدراك «أنَّه كاف للتضعيف» يثمر فيمن يعتمد على روايته «جع» .

[٢١٥] جعفر بن محمد بن سَماعة

قوله : (قال : حدَّثنا الحسن بن محمد عن أخيه) .

جعفر بن سَماعة ، ولم يذكر «جش» بهذا الاعتبار كما ذكره الشيخ ^١ ، لأنَّ عادته تحقيق الحال لا نقل جميع ما ذكره الأصحاب كما يأتي في ترجمة حَسَّان بن مهران ، والشيخ لم يذكره باعتبار ذكره «جش» لئلا يتوهم التعدد «جع» .

[٢١٦] جعفر بن محمد بن عَوْن الأسدي

اعلم أنَّ النجاشي في ترجمة محمد بن جعفر بن المذكور قال : وكان أبوه وجهاً ^٢ ، ومنه أخذ العلامة ، ولا أدري الوجه في عدم ذكر شيخنا أبَدَه الله ذلك ، والعلامة ذكر جعفرأ في القسم [الأول] ^٣ ، ولا وجه له فتأمل «م د» .

والوجه في ذلك أنَّه لم يجزم هنا أنَّ أحمد بن محمد بن عيسى يروي عن جعفر ، ولذلك قال في الأوسط في الهامش على ما قيل : الظاهر أنَّ المراد أنَّ أباه روى عنه أحمد بن محمد لا محمد ، مع ظهور عادة «صه» في النقل عن النجاشي على ما يأتي في ترجمة عبدالله بن ميمون ، ويأتي ما في قوله : «ولا وجه له» في الإكليل في عنوان زكريَّا بن سابق .

وقال في نقد الرجال : جعفر بن محمد بن عون الأسدي وجه «جش» عند ذكر ابنه محمد بن جعفر ^٤ ، انتهى «جع» .

[٢١٧] جعفر بن محمد الكوفي

قوله : (لأنَّه روى أبو جعفر [بن بابويه عنه]) .

الظاهر أنَّه وهم ، لأنَّ الراوي عنه ابن بابويه كتاب عبدالله هو جعفر بن علي الكوفي «م د» .

[٢١٨] جعفر بن محمد بن مالك

قوله : (وقال ابن الغضائري [أنَّه كان كذاباً متروك الحديث]) .

٢. رجال النجاشي ، ص ٣٧٣ ، الرقم ١٠٢٠ .

١. رجال النجاشي ، ص ١١٩ و ١٢٠ ، الرقم ٣٠٥ .

٤. نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٢٥٩ ، الرقم ٧٩ .

٣. خلاصة الأفعال ، ص ٣٣ ، الرقم ٢٥ .

قال في الحاشية : هذا يومهم^١ ...

والظاهر أن كتاب ابن الغضائري ينقسم على كتابين على ما يظهر من كلام العلامة في عدة مواضع ، وقد يختلف قوله في كتابه أيضاً كما يظهر في محمد بن مصادف ، فنبه على أنه في كلا كتابيه اتفق على ضعفه^٢ ، ولعل المصنف لم يطلع على القول الآخر ، وهذا هو الوجه في تكرار النقل «جع» .

قوله : (وروى في مولد القائم [ع] أعاجيب) .

والظاهر أنه ليس لضعفه وجه غير ذلك كما في الحسن بن عباس بن الحرّيش ، وهذا القدر من المبالغة في التضعيف مع اعتماد الثقات عليه مما يوجب وهنا عظيماً فيما ذكر في حال الرجال «جع» .

قوله : (وأخبرنا أبو الحسين بن الجندي) .

كذا في أصل «جش» أيضاً ، والظاهر أنه أبو الحسن بن الجندي كما يأتي منه في مواضع شتى في ترجمة عبدالله بن العلا وعبدالله بن الوليد السمان وعبدالله بن هليل ، وفي مواضع لا تحصى ، فإنه يروي عنه كثير^٣ «كذا أفيد» .

[٢١٩] جعفر بن محمد بن مسعود [العيّاشي]

في العيون : حدّثنا المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي [ع] قال : حدّثنا جعفر بن محمد بن مسعود العيّاشي ، عن أبيه^٤ «جع» .

[٢٢٠] جعفر بن معروف

لا يخفى أنه لا وجه لذكر العلامة جعفر بن معروف في القسم الأول^٥ ، والظاهر أنه سقط من قلم العلامة لفظ «وكيل» واعتماده على وجودها وإفادتها التوثيق ، وفيه تأمل ، ذكرنا وجهه في موضع مما كتبناه «م د» .

ويأتي ذكر منه في فوائد المصنف على الحاشية على عنوان زرارة ، ولعله كان وكيلاً للأبواب لأنّه لم يرو عن الأئمة [ع] ، والظاهر أن الوكالة تفيد التوثيق كما يظهر من ترجمة خيران الخادم «جع» .

١ . منهج المقال ، ج ٣ ، ص ٢٣٦ ، هامش الرقم ١ .

٢ . الرجال لابن الغضائري ، ص ٤٨ ، الرقم ٦ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ٢١٩ ، الرقم ٥٧١ ، وص ٢٢١ ، الرقم ٥٧٧ ، وص ٢٣٠ ، الرقم ٦١١ .

٤ . عيون أخبار الرضا [ع] ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، ح ١ .

٥ . خلاصة الأقوال ، ص ٣١ ، الرقم ٥ .

قوله : (ثم في القسم الثاني) .

لا وجه لسوق الكلام على هذا الوجه ، بل كان الأولى أن يذكر كل واحد على حدة تحت عنوان كما فعل في نقد الرجال^١ « جع » .

قوله : (كما نقل « د ») .

في نقد الرجال : جعفر بن معروف يكنى أبا محمد من أهل كش وكيل وكان مكاتباً « لم ، جع »^٢ « جع » .

[٢٢١] جعفر بن ميمون

في نقد الرجال : وفي « د » رايأى عن « كش » جعفر بن شمون ، وهو غلط^٣ ، انتهى « جع » .

[٢٢٢] جعفر الهذلي

قوله : (« ست » ثم أدخله [تحت قوله : روى عنهم حميد]) .

يعني : أن « ست » و « لم » اشتركا في ذكر هذا الاسم مع جماعة^٤ ، وذكر أنه روى عنهم حميد إلا أنه زاد « ست » على « لم » في ذكر السند وذكر : أن له نوادر .

وقوله : (ثم ضمّه وغيره مع الوراق في ذكر السند) .

معناه أن « ست » ذكر : له نوادر ، ثم جمع هذا الاسم وأسماء أخرى مع جعفر الوراق في ذكر السند المذكور سابقاً في الوراق فإنه قال في « ست » : جعفر بن عبدالرحمن الكاهلي له نوادر ، وجعفر الهذلي له نوادر ، وجعفر الوراق له نوادر ، وأخبرنا أحمد بن عبدون ، عن أبي طالب الأنباري ، عن حميد ، عنهم^٥ « كذا أفيد » .

[٢٢٣] جعفر بن يحيى بن العلاء

الذي رأيته في « جش » صورته : جعفر بن يحيى بن العلاء أبو محمد الرازي ثقة وأبوه أيضاً ، روى

١ . نقد الرجال . ج ١ . ص ٣٦٢ و ٣٦٣ . الرقم ٨٨ و ٨٩ .

٢ . نقد الرجال . ج ١ . ص ٣٦٢ . الرقم ٨٨ : الرجال الطوسي ، ص ٤١٨ . الرقم ٦ .

٣ . نقد الرجال . ج ١ . ص ٣٦٣ و ٣٦٤ . الرقم ٩٠ : الرجال لابن داود ، ص ٢٣٥ . الرقم ٩٠ .

٤ . الفهرست للطوسي ، ص ١١٠ . الرقم ١٤٥ : رجال الطوسي ، ص ٤٢٠ . الرقم ٢٨ .

٥ . الفهرست للطوسي ، ص ١١٠ و ١١١ . الرقم ١٤٤ - ١٤٦ .

أبوه عن أبي عبدالله عليه السلام ^١.

والعلامة كما ترى في الخلاصة قال: ثقة وأبوه أيضاً روى عن أبي عبدالله عليه السلام ^٢. وفيها إيهام، ولا أدري نسخة شيخنا - أيده الله - للنجاشي، والأمر لا يخلو من غرابة منه «م د». في هذا أيضاً غرابة من مثل صاحب الحواشي مع تحقيقه، فقد نبّه المصنّف في آخر كلامه على ذلك، وهو واضح لا يخفى «م د ح».

وفي الكافي في باب الصناعات:

محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن جعفر بن يحيى الخزازي، عن أبيه يحيى بن أبي العلاء، عن إسحاق بن عمار، قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام ^٣ «جع».

قوله: (أبو محمد الرازي).

وصفه في التهذيب بالخزازي، ووصف في «في» في باب بيع السلاح منهم جعفر بن يحيى بن أبي العلاء بالخزازي، ولا يبعد اتحاد يحيى بن العلاء ويحيى بن أبي العلاء، ويؤيده ما رواه الشيخ في كتاب المكاسب هكذا:

أحمد بن محمد، عن جعفر بن يحيى الخزازي، عن أبيه يحيى بن أبي العلاء، عن إسحاق بن عمار قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام ^٤.

ونفع نقل تتمّة الرواية يظهر من ترجمة يحيى بن العلاء «م ح د».

بأنّ لفظ أبي لم يسقط هنا وأحدهما غير الآخر لأنّ أبي العلاء «قر» ويحيى بن العلاء أبو جعفر كما يوافق هذا السند الراوي عن أبيه يروي عن «ق» بواسطة إسحاق بن عمار، فيحيى بن أبي العلاء ويحيى بن العلاء فيما يأتي أحدهما غير الآخر، وإنّ جوّزنا في يحيى بن العلاء أبي العلاء أيضاً كما في إبراهيم بن أبي سمّال «جع».

قوله: (ولم يظهر روايته [هو عن أبي عبدالله عليه السلام من موضع آخر]).

ويؤيده ما في الكافي: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن جعفر بن يحيى الخزازي ^٥، لأنّه قد يوصف بالخزازي «جع».

١. رجال النجاشي، ص ١٢٦، الرقم ٣٢٧.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٣، الرقم ٢٢.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٦١، ح ١٥٨.

٤. الكافي، ج ٥، ص ١١٤، ح ٤.

٥. الكافي، ج ٥، ص ١١٤، ح ٤.

[٢٢٤] جَفِير [بن الحَكَم العَبْدِي]

قوله: (وفي «ق» جيفر [بن الحكم العبدى الكوفى]).
قال فى نقد الرجال: والظاهر أَنهما واحد^١ «جع».

[٢٢٥] جَمَاعَة بن سعد

فى الكافى: عن عبدالكريم، عن جماعة بن سعد الخثعمي أَنه قال: كان المفضل عند أبي عبد الله عليه السلام^٢ «جع».

[٢٢٦] جميل بن دَرَّاج

رواية الكليني والصدوق عن جميل ومعاوية يأتي فى خاتمة الكتاب «جع».

قوله: (ومات دَرَّاج [فى أَيَّام الرضا عليه السلام]).

لا يخفى أَن العلامة كثير التبع للنجاشي المنقول بخط ابن طاوس، فكأنه ظنَّ أَن الذي مات دَرَّاج، وظاهر النجاشي - كما ترى - أَن الميت جميل لأنَّه المبحوث عنه، فتدبر «م د».

ولعلَّ المصنَّف نبَّه على ذلك حيث استدرك لفظ «جش»، ويأتي فى عنوان حجاج بن رفاعه طريقة العلامة فى نقل كلام النجاشي. ومضى فى عنوان إبراهيم بن أبي كرام أَن المصنَّف كيف يستدرك ممَّا لم يذكره العلامة من كلام «جش»، ولعلَّ المخالفة هناك للتنبيه المذكور.

ولا يخفى أَن كتاب النجاشي والكشِّي كلاهما بخط ابن طاوس كان موجوداً عند العلامة وقد يتفق الإشارة إليهما كما فى عبارات المصنَّف يقول: «جش» فى نسخة لا يخلو من صحَّة عليها خط ابن طاوس وابن إدريس، وفى عبارات الشهيد الثاني: فى «جش» بخط السيّد جمال الدين بن طاوس، والمقصود من الكلِّ ما يأتي على عنوان حجاج بن رفاعه. والملائم بعبارة المحشِّي أَن يقول: العلامة كثير التبع للنجاشي وكتابه بخط ابن طاوس موجود عنده «جع».

قوله: (وله كتاب اشترك هو ومُرازِم [بن حَكيم فيه]).

كان يروي الكتاب، وقد نسب إليه وقد نسب إلى شريكه كما فى ترجمة جعفر بن يحيى [بن]

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٦٧، الرقم ١.

٢. الكافى، ج ١، ص ٢٦٦، ح ٣.

العلاء في «جش»^١، وكتابه يختلط بكتاب أبيه لأنّه يروي كتاب أبيه عنه، فربما نسب إلى أبيه وربما نسب إليه.

وفي بعض الرجال بعد ما ذكر كذلك: وله كتاب آخر على الانفراد. وقريب منه ما في «ست»: شريف بن سابق التفليسي، له كتاب أخبرنا به جماعة عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أبيه، عن شريف بن سابق، ورواه أحمد عن شريف بلا واسطة^٢. وفي «لم»: شريف بن سابق التفليسي، روى عنه البرقي أحمد^٣ «جع».

[٢٢٧] جُنْدَب - بالجيم - [بن جُنَادَة الغفاري]

قوله: (أحد الأركان الأربعة).

قال أحدهما عليه السلام: «ليس يخلو الأرض من أربعة من المؤمنين وقد يكونوا أكثر ولا يكون أقل من ذلك إن القسط لا يقوم إلّا بأربعة أطناب والعمود في وسطه»، «كذا أفيد».

وكتب المصنّف في الحاشية بخط الشهيد الثاني رحمه الله: الأركان الأربعة هم سلمان والمقداد وأبوذر وحذيفة رضي الله عنهم، انتهى.

أقول: إن أراد أنهم الأركان الأربعة في زمانهم فغير بعيد، وإن أراد الاختصاص بهم فلا، للرواية المتقدّمة ولإطلاق أنّه من الأركان في كثير من الرجال، وفي ترجمة الحسن بن محبوب: يعدّ في الأركان الأربعة في عصره^٤ «جع».

قوله: (ونورد تلك الأحاديث [هناك]).

العجب لم يورد الأحاديث هناك «م د ح».

[٢٢٨] جُنْدَب بن عبدالله الأزدي

«ي».

في الكافي في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام عند القتال: وفي حديث عبد الرحمن بن جندب، عن أبيه: أن أمير المؤمنين عليه السلام كان يأمر في كلّ موطن لقينا فيه عدونا فيقول: لا تقاتلوا القوم...^٥.

٢. الفهرست للطوسي، ص ٢٢٧، الرقم ٣٥٤.

٤. خلاصة الأفعال، ص ٣٧، الرقم ١.

٦. الكافي، ج ٥، ص ٣٨، ح ٣.

١. رجال النجاشي، ص ١٢٦، الرقم ٣٢٧.

٣. رجال الطوسي، ص ٤٢٨، الرقم ٣.

٥. وفي بعض المصادر: جُنْدَب.

وإن كان الرجل هذا ذاك يدلّ الحديث على أنّه كان يلازم ﷺ في غزواته «جع».

[٢٢٩] جَوَيْرِيَّةُ بن مُسهر [العَبْدِي]

قوله: (وأنا أبشرك).

أي: إنك لا تزال من حبي. وفي الحديث دلالة على أنّ دلالة الحبّ والبغض ظاهريّة، فلا يمكن الحكم بأنّ المبغض أهل النار ألبتة وأنّه ولد زنية «جع».

[٢٣٠] الجَهْم بن عبد الحميد

في نقد الرجال: جهم بن حميد الرواسي «ق، جخ» ذكره ثلاث مرّات^١، انتهى.
وفي مثل عبد المضاف قد يذكر المضاف إليه كعبد وعبدي، وقد يذكر المضاف كحميد ورزّاق ومجيد، وذلك من باب التخفيف «جع».

[٢٣١] جُهَيْم - بالجيم المضمومة - [بن جعفر بن حيّان]

قال في نقد الرجال:

جهيم «م، جخ»^٢. وذكر ابن داود راوياً عن «جخ» أنّ جهيم بن جعفر بن حيّان واقفيّ «م»^٣، ولم أجد ذلك في «جخ» بل ذكر أولاً جهيم ثمّ ذكر جعفر بن حيّان واقفيّ، وليس لفظ ابن موجوداً بينهما^٤، وعندي من «جخ» أربع نسخ، وكذا في «صه»^٥ وكانّ النسخة التي كانت عندهما من الرجال هكذا^٦، انتهى.

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٧٨، الرقم ٥: رجال الطوسي، ص ١٧٦، الرقم ٢٧، وص ١٧٩، الرقم ٧٧، وص ١٧٧، الرقم ٣٨.

٢. رجال الطوسي، ص ٢٣٤، الرقم ٦.

٣. الرجال لابن داود، ص ٢٣٦، الرقم ١٠٠.

٤. رجال الطوسي، ص ٢٣٤، الرقم ٧.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٢١١، الرقم ١.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٧٩، الرقم ٢.

[باب الحاء]

[٢٣٢] الحارث بن أبي رسن [الأودي]

العجب من إدخال العلامة له في القسم الأول^١ لأجل قول ابن عقدة مع ما تقدّم منه في جميل بن عبدالله بن نافع، وكذا الحارث الأعور «م د ح». إدخاله في القسم الأول هنا ليس من جهة الناقل فقط، بل لكونه أمراً مستفيضاً مشهوراً عندهم، ويأتي في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام. ثم لا يخفى أنّ من تصدّى لمثل الدعوة إلى التشيّع والمبالغة فيها حتّى يقبلوا منه لا يكون إلا لتضلية في دينه والنصح لإخوانه، فلا جرم يكون مثله عدلاً «جع».

[٢٣٣] الحارث بن عبدالله الأعور [همداني]

قال في كتاب ميزان الاعتدال في معرفة الرجال ومؤلفه من أكابر علماء المخالفين وهو الذهبي: الحارث بن عبدالله الأعور الهمداني من كبار علماء التابعين على ضعف فيه، يكنّى أبا زهير [قال ابن حبان: وكان غالباً في التشيّع واهياً في الحديث^٢]، [وهو الذي] روى عن علي... قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «أنين المريض تسييحه، وصياحه تهليله، ونومه على الفراش عبادة، ونفسه صدقة، وتقلّبه جنباً يجنب قتال لعدوّه، ويكتب له من الحسنات مثل ما كان يعمل في صحته فيقوم وما عليه خطيئة...»، وقال أبو بكر بن [أبي] داود: كان الحارث الأعور أفقه الناس وأفرض الناس وأحسب الناس، تعلّم الفرائض من علي عليه السلام. وحديث الحارث المذكور في السنن الأربعة والنسائي مع تعنّته في الرجال قد احتجّ [به] وقوى أمره، والجمهور على توهين أمره مع روايتهم لحديثه في الأبواب... مات [الحارث] سنة خمس وستين^٣.

وفي تهذيب الكمال: الحارثي - بالمثلثة - وحرث بطن من همدان.

وفي جامع الأصول:

الحارث الأعور بن عبدالله الهمداني، هو أبوزهير ممن اشتهر بصحة علي بن أبي طالب ويقال: إنّه سمع

٢. ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٤٣٥، الرقم ١٦٢٧.

١. خلاصة الأقوال، ص ٥٥، الرقم ١٢.

٣. ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٤٣٦ والرقم ٤٣٧.

منه أربعة حديث . مات بالكوفة سنة خمس وستين « كذا أفيد » .

ثم لا يخفى أنَّ الظاهر من هذا العنوان وغيره كجعفر بن سليمان الضبي أنَّ أصحابنا يذكرون أحوال بعض الرجال ويكون مأخذه من أهل العامة من غير إشعار ، ويأتي عبارة نقد الرجال في الإكليل في الحارث بن قيس « جع » .

[٢٣٤] الحارث بن قيس بن خالد [بن مَخْلَد الأنصاري]

قوله : (شهد العقبة في السبعين) .

تقدم ذكرها في الإكليل في عنوان جابر بن عبدالله « جع » .

[٢٣٥] الحارث بن قيس

قوله : (قطعت [رجله بصفين « ي »] وفي « صه » : [ابن قيس من أصحاب أمير المؤمنين (ع)]) . قال في نقد الرجال :

الحارث بن قيس قطعت رجله بصفين « ي » ، وفي « جع » ^١ . وفي « كش » : أنه قطعت رجل أخيه علقمة بصفين ، وكان الحارث جليلاً فقيهاً وكان أعور ^٢ . ويحتمل أن يكون الحارث بن قيس هذا والذي ذكرناه بعنوان الحارث الأعور واحداً . وذكره العلامة (ع) في « صه » بعد ذكرهما رجلاً آخر حيث قال : الحارث بن قيس قال الكشي : إنه كان جليلاً فقيهاً وكان أعور ^٣ . والظاهر أنَّ هذا أيضاً ذاك ، وكأنه - لما ذكره الشيخ وذكره الكشي مرة بعنوان الحارث الأعور مجرداً ، ومرة عند ذكر أخويه علقمة وأبي - فهم (ع) أنهم ثلاثة رجال ومثل هذا في الكشي [كثير ، وذكره ابن داود رجلين : الحارث بن الأعور راوياً عن الكشي ^٤] والحارث بن قيس راوياً عن الكشي [والشيخ ^٥ ، وفي أكثر نسخ « صه » أيضاً لفظ « ابن » موجود بين الحارث والأعور ، ولم أجد في الكشي - وهو متعدد عندنا - ولعل هذا منشأ الاشتباه ، والله أعلم ^٦ . انتهى .

وتقدم في المنهج الحارث بن عبدالله الأعور ، عن « صه » و « في » « جع » .

قوله : (قال الكشي إنه كان [جليلاً فقيهاً]) .

١ . رجال الطوسي ، ص ٦١ ، الرقم ٢٠ .

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ٥٤ ، الرقم ٧٨٩ .

٣ . الرجال لابن داود ، ص ٦٧ ، الرقم ٣٥٧ .

٤ . الرجال لابن داود ، ص ٦٨ ، الرقم ٣٦٦ .

٥ . نقد الرجال ، ج ١ ، ص ٣٨٨ ، الرقم ٣٧ .

ظاهر «صه» أن القائل الكشّي، وليس كذلك بل رواه بسند لا يخفى حاله وهو واضح «م د ح». فكان على «صه» أن يقول: وفي الكشّي أنه كان... «جع».

[٢٣٦] الحارث بن محمّد بن النعمان

في نقد الرجال: الحارث بن محمّد بن النعمان، ذكرناه بعنوان الحارث بن أبي جعفر^١، انتهى. وهذا أوفق من وجهين «جع».

[٢٣٧] الحارث بن المُغِيرَة النَّصْرِي

قوله: (والذي في «كش».)
قال في نقد الرجال: وذكره ابن داود في الباين ونقل عن الكشّي ذمّه وعن النجاشي توثيقه^٢، ولم أجد في الكشّي ذمّه^٣، انتهى «جع».

[٢٣٨] حباب بن يزيد

في نقد الرجال: حباب بن يزيد - أو زيد - على اختلاف النسخ في الكشّي، روى له حكاية فيها أن رأيه رأي الأموية^٤، انتهى «جع».

[٢٣٩] حبيب بن بشار الكِنْدِي

«قر».

قال في نقد الرجال:

حبيب بن بشار الكندي «قر، جبخ»^٥، وقال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام: حبيب بن بشار مولى كندة تابعي كوفي إسكاف^٦، والظاهر أنهما واحد^٧، انتهى.
كما ذكره في نقد الرجال أوفق «جع».

١. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٩٠، الرقم ٤٣.

٢. الرجال لابن داود، ص ٦٨، الرقم ٣٦٧، وص ٢٣٦، الرقم ١٠٣.

٣. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٩١ و ٣٩٢، الرقم ٤٥.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٩٥، الرقم ٦: اختيار معرفة الرجال، ص ٩٠، الرقم ١٤٥.

٥. رجال الطوسي، ص ١٣٢، الرقم ٣٣.

٦. رجال الطوسي، ص ١٨٦، الرقم ١٢١، وفي بعض النسخ: ابن يسار.

٧. نقد الرجال، ج ١، ص ٣٩٧، الرقم ٤.

[٢٤٠] حَبِيبُ بْنُ جُرَيٍّ [العَبْسِيُّ الكُوفِيُّ]

قوله: (ولا يبعد أن يكون النظر [والشك فيه من حيث الاتحاد]).

حمل النظر والشك فيه على ذلك بعيد جداً، بل النظر والشك في حاله ووصفه، وفي نقد الرجال بعد ذكر حبيب العبسي: وكأنه المذكور من قبل بعنوان حبيب بن جري العبسي^١ «جع».

[٢٤١] ملحق: حَبِيبُ الْخَثْعَمِيِّ

هو ابن المُعَلَّل ويأتي موثقاً، وكان ينبغي التنبيه عليه لشهرته بنسبته في الأسانيد «م د ح».

[٢٤٢] حَبِيبُ السَّجِسْتَانِيِّ

يروي عنه هشام بن سالم «جع».

قوله: (كان أولاً شاريّاً).

الظاهر عدم تضرر السند بكونه شاريّاً قبل دخوله في هذا المذهب، لأنّ الظاهر عدم روايته قبل الدخول «م ح د».

رواية كلّ فرق عنهم عليه السلام كان معلوماً حتّى النواصب، والدخول لا ينفك عن الملازمة قبله حيناً، وما هو الحقّ يأتي في سالم بن مكرم «جع».

[٢٤٣] حَجَّاجُ بْنُ رِفَاعَةَ [الكُوفِيُّ الْحَشَابُ]

قوله: (والمعلوم من طريقة المصنّف).

يدلّ على ذلك ما يأتي في المنهج في ترجمة عبدالله بن ميمون، لكن هذا على إطلاقه محلّ تأمل، كما يظهر في مواضع منها ما في ترجمة سليمان بن سفيان المسترقّ وسليمان بن داود المنقري وسليمان الديلمي وسليمان بن خالد «جع».

قوله: (والنسخة بخط السيّد ابن طاوس).

قد تكرر من كون النسخة بخط السيّد ابن طاوس وكذا الكشي بخط ابن طاوس، والسيّد بن طاوس حيث لم ينبّه بشيء فيما فيه اشتباه بالمذكور يوافق رأيه، وفيه نوع تأييد في موضع الخلاف، والفائدة

في كون كتاب الكشّي بخطه أظهر؛ لأنّه ليس فيه من الأبواب ما يدلّ على الضبط كما في رميلة بالراء والزاي «جع».

[٢٤٤] حُجْر بن زائدة [الحَضْرَمِي الكوفي]

قوله: (عن محمّد بن الحسين، عنه).

رواية محمّد بن الحسين في الأوّل بلا واسطة وفي الثاني بواسطتين لا تخلو من غرابة «م د ح». وفي عنوان ثابت بن دينار قال: حدّثنا محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب قال: كنت أنا وعامر بن عبدالله بن جذاغة الأزدي وحجر بن زائدة جلوساً على باب الفيل إذ دخل أبو حمزة الثمالي^١. ولا غرابة في ذلك، وأمثال ذلك كثيرة، ومن ذلك: الرواية عن إبراهيم بن عمر اليماني، حدّثنا عبيدالله بن أحمد بن نهيك قال: حدّثنا ابن أبي عمير، عن حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر^٢، عن حميد بن زياد، عن ابن نهيك والقاسم بن إسماعيل القرشي جميعاً عنه^٣.

ولبعض الجهات قد يتفق مثل ذلك كما نشاهد لأنفسنا بالنسبة إلى مشايخنا، وفي عنوان محمّد بن مسعود قال: حدّثني الحسين بن إشكيب قال: حدّثني محمّد بن أورمة، عن محمّد بن خالد البرقي [عن] أبي طالب القمي، عن حنان بن سدير، عن أبيه، قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام... الحديث. قال الحسين بن إشكيب: وسمعت من أبي طالب، عن سدير إن شاء الله^٤.

وفي التهذيب في باب ابتياع الحيوان: أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل، قال: مات رجل من أصحابنا^٥، وفي باب الزيادات من الوصايا هذه الرواية: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن العباس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: إن رجلاً من أصحابنا^٦. فقد روى أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل بلا واسطة وبواسطتين. ويأتي في الإكليل رواية الصدوق في العيون في عنوان محمّد بن عمر بن محمّد «جع».

[٢٤٥] حُدَيْقَة بن أسيد [اليفاري]

قوله: (وفي «كش» بالطريق المذكور [في حُجْر بن زائدة]).

-
١. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٠٦، الرقم ٣٥٤.
 ٢. رجال النجاشي، ص ٢٠، الرقم ٢٦.
 ٣. الفهرست للطوسي، ص ٢١ و ٢٢، الرقم ٢٠.
 ٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٠٦، الرقم ٥٥١.
 ٥. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٦٩، ح ٩.
 ٦. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٤٠، ح ٢٥.

قال في نقد الرجال: وفي بعض النسخ من الرجال والكُتُبي حذيفة بن الأسد بدون الياء^١، انتهى «ج».

[٢٤٦] حُدَيْقَةُ بن شُعَيْب [السَّيِّعِي الهمداني]

قوله: (وأمره مظلم «ص»).

قال في نقد الرجال بعد «صه»:

ومثله في الباب الثاني من «د»^٢، وأما في غيرهما حميد بن شعيب كما سيجي^٣، وفيما سيجي^٤: حميد بن شعيب السبيعي الهمداني كوفي «ق»، وروى عن جابر، له كتاب روى عنه عبدالله بن جبلة وجعفر بن محمد بن شريح «جش»^٥ يعرف حديثه وينكره وأكثر تخليطه فيما يرويه عن جابر وأمره مظلم «غض، ق، جخ»، وفي «صه»^٦، وفي الباب الثاني من «د»: حذيفة بن شعيب السبيعي الهمداني^٧، ولم أجد في كتب الرجال حتى في «ح» إلا حميد كما نقلناه^٨، وكأنه اشتبه على العلامة رحمته وأخذ ابن داود عنه حيث لم يسم المأخذ كما هو من دأبه وذكره في الباب الأول بعنوان حميد^٩، انتهى. «ج».

[٢٤٧] حُدَيْقَةُ بن منصور الخزاعي

قوله: (والظاهر عندي التوقف [فيه لما قاله هذا الشيخ]).

أقول: لا يخفى دلالة كلام العلامة على تعديل ابن الغضائري، لأنَّ توثيق الشيخ المفيد والنجاشي لا يحصل معه التوقُّف إلا بتقدير كون ابن الغضائري ثقة، وإن كان الحقُّ أنَّ التوقُّف لا وجه له بعد تعدُّد الموثَّق على أنَّ توثيق النجاشي كافٍ في الترجيح على ابن الغضائري بتقدير أن يكون ثقة، وقولهم: «إنَّ الجارح مقدم على المعدل» محلُّ بحث ذكرته في محلِّ آخر. وإنَّما المقصود هنا التنبيه على أنَّ العلامة قائل بتوثيق ابن الغضائري فقط بل لقوله مع النقل المذكور، فكأنَّ العلامة تحقَّق هذا. والحقُّ اندفاعه بذكر النجاشي كونه ثقة، فليتأمَّل «م د».

قال في نقد الرجال بعد عبارة «صه»:

١. نقد الرجال، ج ١، ٤٠٥، الرقم ١.
٢. الرجال لابن داود، ص ٢٣٦، الرقم ١١٠.
٣. نقد الرجال، ج ١، ٤٠٦، الرقم ٢.
٤. رجال النجاشي، ص ١٣٣، الرقم ٣٤١.
٥. الرجال لابن الغضائري، ص ٥٠٩، الرقم ٢: رجال الطوسي، ص ١٩٢، الرقم ٢٤٨.
٦. خلاصة الأقوال، ص ٢١٩، الرقم ٦.
٧. الرجال لابن داود، ص ٢٣٦، الرقم ١١٠.
٨. إيضاح الاشتباه، ص ١٣٩، الرقم ١٥٤.
٩. الرجال لابن داود، ص ٨٦، الرقم ٥٣٧: نقد الرجال، ج ٢، ص ١٧٢ و١٧٣، الرقم ١٠.

وفيه نظر؛ لآله في كتابه كثيراً^١ أنه وثق الرجل بمحض توثيقه النجاشي أو الشيخ وإن كان ضعفه ابن الغضائري أو غيره كما في محمد بن عيسى اليقطيني^٢ ومحمد بن إسماعيل بن أحمد^٣ ومحمد بن خالد^٤ وغيرهم، وقال في شأن هذا الرجل: والظاهر عندي التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ مع أنه وثقه النجاشي ومدحه الكثي، وما ذكره ابن الغضائري ليس نصاً في ضعفه، وقوله لما نقل عنه أنه كان والياً من قبل بني أمية إن ثبت لا يدل على عدم توثيقه؛ لأن كثيراً من الثقات كانوا واليين من قبل المخالفين^٥، انتهى.

توثيق المفيد يحتمل أن يكون مأخذه الرواية، ومساهلة الشيخ المفيد في أمثال ذلك واضحة، وتوثيق «جش» يضعفه إهمال الشيخ إياه، والتنبيه بأنه كان والياً غمز به ظاهراً، فالحكم بالتوثيق أيضاً لا يخلو من إشكال «جع».

قوله: (ولم أجد غير هذا).

ويأتي في الإكليل في عنوان حريز رواية أخرى بهذا المعنى بسند واضح، وليس في طريقه محمد بن عيسى أيضاً، إلا أنه ليس فيها قوله: «ثم قال...»، «جع».

قوله: (ثم إن الرواية [ليست صريحة في المدح]).

والظاهر أن مراده عليه السلام بيان أن المقصود من الحجب التقيّة على نفسي، لأن ما فعل حريز أمر عظيم عند المخالفين وأنت لا تعلم ذلك لعدم الاطلاع بحالهم، وحذيفة بن منصور المعاشر لهم لو كان يعلم ذلك وتنبيه أنني أتقي على نفسي فلم يعاودني، فلا دلالة للرواية على مدح فضلاً من ثبوت التوثيق له بذلك، بناءً على أنه عليه السلام جعله فوق البقباقي الثقة «جع».

قوله: (أخبرنا القاضي أبو الحسين [محمد بن عثمان]).

من هنا يعلم أن محمد بن عثمان الذي يروي عنه النجاشي يقال له: القاضي أبو الحسين، وكذا في حريز «م د ح».

وفي ترجمة الحسين بن خالويه: القاضي أبو الحسين النصيبي «جع».

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: لأنّي رأيت في كتابه كثيراً.

٢. خلاصة الأفعال، ص ١٤١، الرقم ٢٢.

٣. خلاصة الأفعال، ص ١٣٩، الرقم ١٤.

٤. خلاصة الأفعال، ص ١٥٤، الرقم ٨٩.

٥. نقد الرجال، ج ١، ص ٤٠٦ و ٤٠٧، الرقم ٤.

[٢٤٨] حَزْب بن الحسن الطَّحَّان

قوله: (كوفي قريب الأمر [في الحديث]).

في نقد الرجال بعد «جش»:

وذكر العلامة رحمته هذا الرجل في باب الحارث حيث قال: الحارث ثلاثة: الحارث الشامي كذا وكذا، ثم قال: الحارث بن الحسن الطحَّان كوفي قريب الأمر في الحديث، له كتاب، عامي الرواية، ثم قال: الحارث بن عبدالله التغلبي كوفي ضعيف^١، انتهى. والظاهر أنه اشتبه عليه مع أن النجاشي لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب [الآحاد]^٢، وذكره ابن داود مرة بعنوان الحارث ومرة بعنوان الحرب^٣، انتهى «جع».

[٢٤٩] حَرِيز [بن عبدالله السَّجِسْتَانِي]

قوله: (قيل: روى [عن أبي عبدالله عليه السلام]).

في نقد الرجال: ويظهر من التهذيب في باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة أنه روى عن أبي جعفر عليه السلام [أيضاً]^٤ «جع».

قوله: (مع أن العجب لا يستلزم الجرح).

لا احتمال كون العجب تقيّة على نفسه وإن كان سائغاً، لأنّ شهر السيف عظيم عند المخالفين، ولأجل هذا يكون قد خصّ حذيفة بذلك لآته دخل في أعمالهم وعاشرهم، وربما يكون حضر هذا من لا يسع الإمام عن التصريح بأكثر من ذلك، فلا يلزم الجرح في حرّيز ولا في البقباق، فتدبر، كذا في الحاشية^٥، وقد ذكرناه لعدم وجوده في بعض النسخ «جع».

قوله: (والذي في «كش» [سبق في حذيفة بن منصور]).

وفي الكافي في باب النوارد متصلاً بكتاب الشهادات هكذا:

١. خلاصة الأقوال، ص ٢١٧، الرقم ١-٣.

٢. رجال النجاشي، ص ١٤٨، الرقم ٣٨٤.

٣. الرجال لابن داود، ص ٢٣٦، الرقم ١٠٥، وص ٢٣٧، الرقم ١١٢.

٤. نقد الرجال، ج ١، ص ٤٠٨ و ٤٠٩، الرقم ١.

٥. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٣٦، ح ٩٧، نقد الرجال، ج ١، ص ٤١٠ و ٤١١، الرقم ١.

٦. منهج المقال، ج ٣، ص ٣٤٥، هامش الرقم ١.

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حماد، عن الحلبي، عن أبي العباس، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ما للرجل يعاقب به مملوكه؟ فقال: «على قدر ذنبه»، [قال:] فقلت: فقد عاقبت حريزاً بأعظم من جرمه، فقال: «ويلك هو مملوك لي، وإن حريزاً شهر السيف وليس مني من شهر السيف»^١. «جع».

[٢٥٠] ملحق: حريز بن عبد الملك البقباق

الذي ذكره «د» حيث قال: حريز بن عبد الملك البقباق «ق، كش» مدوح^٢، انتهى. لم أجده في كتب الرجال. نعم ذكر الكشي حريزاً عند ذكر الفضل بن عبد الملك البقباق حيث قال: حريز وفضل بن عبد الملك البقباق...^٣، وهذا لا يدل على أن حريزاً ابن عبد الملك، وكأنه لما ذكر الكشي حريز بن عبد الله مجرداً^٤ ثم ذكر مع الفضل بن عبد الملك البقباق^٥ توهم ابن داود أنه رجلا مع أنه يظهر من كلام الكشي أن حريزاً هذا ابن عبد الله الذي ذكره أولاً^٦. إلى هنا كلام نقد الرجال «جع».

[٢٥١] حسان بن مهران

قوله: (وعندي أنهما اثنان).

قد وقع الحكم بالتعدد في كثير من الرجال من جهة ما يراعى من اختلاف النسب بالآباء والأجداد وغير ذلك، وهو أكثر من أن يحصى، ووقع الحكم بالاتحاد أيضاً من هذه الجهة في كثير، ولذلك لا يحصل الاطمينان في كثير من المواقع، ولعله لذلك يذكر الشيخ كل من أطلع عليه في تضاعيف الإسناد أو في كلام الأصحاب. ومضى في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين ما يناسب المقام «جع».

قوله: (وظاهر النجاشي).

تحقيق الحال فيه تصريح منه بأن النجاشي أثبت من الشيخ، وفائدة كونه أثبت عند المعارضة بين كلاميهما كما يأتي في عنوان داود بن الحصين، ومعنى كون الرجل أثبت هو كونه أسرع اطلاعاً إلى الحق الثابت وأكثر مصادفة عليه وأجود انتباهاً به «جع».

[٢٥٢] الحسن بن أبان

يأتي في الحسين بن سعيد ذكره «جع».

٢. الرجال لابن داود، ص ٧١، الرقم ٣٩٢.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٨٣، الرقم ٧١٧-٧١٩.

٦. نقد الرجال، ج ١، ص ٤١١ و ٤١٢، الرقم ٢.

١. الكافي، ج ٧، ص ٣٧٠، ح ٣.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٣٦، الرقم ٦١٥.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٣٦، الرقم ٦١٥ و ٦١٦.

[٢٥٣] الحسن بن أبي سارة

يأتي في محمد بن الحسن بن أبي سارة ذكره، وفي نقد الرجال: وثقه النجاشي عند ترجمة ابنه [محمد]، فلاحظها^١، انتهى «جمع».

[٢٥٤] الحسن بن أبي عبدالله [محمد ... عمر الطيالسي]

قوله: (والحق) [أن كنية الحسن أبو محمد وأبو العباس كنية أخيه عبدالله]. لا يخفى إجمال الكلام، والحاصل أن النجاشي ذكر في ترجمة أخ الحسين (الحسن) وهو عبدالله أنه ثقة يكتنّى بأحمد وعبدالله يكتنّى بأبوالعباس، فالخلط من العلامة، ونقل ابن داود غير تام، والعجب من قول جدي^٢ أنه أجود، لكن اعتماد جدي^٣ على ابن داود من غير نظر إلى النجاشي، إذ لم يكن عنده فهو الموجب لما قاله «م د»، ولعل العلامة فهم أن أبوالعباس كنية لمحمد بن خالد، ويؤيده قول المصنف: (والحق ...)، أو كان سقط من البين لفظة أخوه «جمع».

[٢٥٥] الحسن بن أحمد بن ريثونه [القمي]

قوله: (وفي «د» كـ «ص»).

وفي نقد الرجال بعد «جش»:

وذكره «د» رايأ عن النجاشي مرة بعنوان الحسن ومرة بعنوان الحسين^٤، والظاهر أن ذكره بعنوان الحسين اشتباه، لأن النجاشي ما ذكر إلا الحسن كما نقلناه، ونقله العلامة^٥ في «صه»^٦، انتهى «جمع».

[٢٥٦] الحسن بن بشار [المدائي]

قوله: (والذي وجدناه [الحسين]).

فالأوفق كما في نقد الرجال: الحسن بن بشار المدائي الذي ذكره «د»^٧ سيجي بعنوان الحسين بن بشار المدائي^٨ «جمع».

[٢٥٧] الحسن بن بشير

قوله: (وفي «ص» [الحسن بن بشير من أصحاب الكاظم]).

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦، الرقم ٦: رجال النجاشي، ص ٣٢٤، الرقم ٨٨٣.

٢. الرجال لابن داود، ص ٧٢، الرقم ٣٩٨، وص ٧٩، الرقم ٤٧٠.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٨، الرقم ١٣: خلاصة الأقوال، ص ٤٤، الرقم ٤١.

٤. الرجال لابن داود، ص ٧٢، الرقم ٤٠٠.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٠، الرقم ٢١.

وفي نقد الرجال: وفي «صه» أنه من أصحاب الكاظم عليه السلام^١، ولم أجد في غير هذا الكتاب أنه من أصحاب الكاظم عليه السلام^٢ «جع».

[٢٥٨] الحسن بن جعفر بن الحسن [... أبي طالب أبو محمد المدني]

قوله: (وأيضاً فيه المدني).

في الصحاح: إذا نسبت إلى مدينة الرسول ﷺ قلت مدني، وإلى مدينة المنصور مديني، وإلى مدائن كسرى مدائني للفرق بين النسب لئلا يختلط^٣ «كذا أفيد».

[٢٥٩] الحسن بن الجهم^٤ [بن بكير بن أعين أبو محمد الشيباني]

في الكافي:

عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن أسباط، عن الحسن بن الجهم، قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام: لا تنسني من الدعاء، قال: «وتعلم أنني أنساك؟» قال: فتفكرت في نفسي وقلت: هو يدعو لشيعته وأنا من شيعته، قلت: لا لا تنساني، قال: «وكيف علمت ذلك؟» قلت: إني من شيعتك وإنك لتدعو لهم، فقال: «هل علمت بشيء غير هذا؟» قال: قلت: لا، قال: «إذا أردت أن تعلم مالك عندي فانظر [إلى] مالي عندك»^٥ «جع».

[٢٦٠] الحسن بن حَبِيش [الأسدي]

قوله: (مع أن مضمونها [لا يقتضي مدحاً معتبراً]).

علم أن الرجل في معرض أن يحبه مثل زيد الشحام، وكونه من أصحاب أبيه يدل على أنه من أهل الحديث والرواية، فيقتضي ذلك مدحاً معتبراً في هذا الباب، وذكر ذلك من غير سابقة وسؤال عنه يدل على اهتمامه عليه السلام بحاله. ويأتي في الإكليل في عنوان زكريا بن سابق ما يناسب المقام «جع».

[٢٦١] الحسن بن الحسين اللؤلؤي

في باب الوصية من كتاب الحج من الكافي رواية عن أحمد بن أبي عبدالله، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي^٦ «كذا أفيد».

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٠، الرقم ٢٢.

٤. وفي بعض المصادر: الجهم.

٦. الكافي، ج ٤، ص ٢٨٧، ح ٧.

١. خلاصة الأوقال، ص ٢١٢، الرقم ٣.

٣. صحاح اللغة، ج ٦، ص ٢٢٠١.

٥. الكافي، ج ٢، ص ٦٥٢، ح ٤.

قال في نقد الرجال :

ويظهر من كلام النجاشي والشيخ في الفهرست عند ترجمة أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي أنَّ الحسن بن الحسين اللؤلؤي رجلان^١، فالتمييز بينهما في الأخبار مشكل، إلاَّ أنَّه يمكن أن يفهم من كلامهما أنَّ الراوي واحد وهو المذكور في كتب الرجال^٢، انتهى « جمع ».

قوله : (ثمَّ في ترجمة محمَّد بن أحمد بن يحيى [ذكر الاستثناء) .

هذا الاستثناء ليس صريحاً في التضعيف، فلعلَّه نشأ من التوقُّف، فلا يعارض توثيق النجاشي « م ح د ».

قوله : (لآَنه كان على ظاهر العدالة والثقة) .

يدلُّ على أنَّ هؤلاء لم يكونوا على ذلك بزعمه، فالمعارضة ثابتة، نعم هذا الاستثناء اجتهد ليس بحجة على غيره « جمع ».

[٢٦٢] الحسن بن راشد [يكنى أبا علي]

قوله : (من سند الروايات) .

في الكافي في باب تأخير صيام الثلاثة الأيام من الشهر إلى الشتاء : علي ابن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن راشد، قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام^٣ أو أبي الحسن عليه السلام^٤، وفي الكافي أيضاً في باب الطيب والريحان للصائم : عن الحسن بن راشد قال : كان أبو عبد الله عليه السلام^٥، وأيضاً : عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن راشد، قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام^٦ ... « جمع ».

[٢٦٣] الحسن بن السري الكرخي

قوله : (وفي « صه » : [الحسن بن السري الكاتب الكرخي]) .

قال في نقد الرجال :

الحسن بن السري الكاتب الكرخي وأخوه علي رويَا عن الصادق عليه السلام^٧، له كتاب رواه عنه الحسن بن

١. الفهرست للطوسي، ص ٥٦، الرقم ٦٩؛ رجال النجاشي، ص ٧٨، الرقم ١٨٥.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٤ و ١٥، الرقم ٣٧.

٣. الكافي، ج ٣، ص ١٠٤، ح ٢.

٤. الكافي، ج ٤، ص ١١٣، ح ٥.

٥. الكافي، ج ٤، ص ١٤٥، ح ١.

٦. الكافي، ج ٤، ص ١١٣، ح ٦.

محبوب « جش، قر، ق، جج »^١ ثقة « صه، د »^٢، ولم أجد توثيقه في غير كتابهما^٣، انتهى .
صرّح في كتابه أنّ عنده أربع نسخ من النجاشي « جع ».

[٢٦٤] الحسن بن سعيد [بن حمّاد] بن مهران

قوله : (وكان شريك أخيه في جميع رجاله) [إلّا زُرْعَة بن مهران] .

في نقد الرجال بعد « صه » :

والصواب : زرعة بن محمد الحضرمي كما لا يخفى . وفي « صه، د » أنّه يكتنّى بأبامحمد^٤ . ولم أجد في كتب الرجال ، بل هو كنية أخيه الحسين كما يظهر من النجاشي^٥ . هذا إذا كان ما ذكره النجاشي الحسين كما في النسخ التي عندنا ، وإن كان الحسن فكنتيته أبومحمد كما في « صه، د »^٦، انتهى « جع » .

قوله : (وكان الحسن بن سعيد [مولى أيضاً إسحاق [بن إبراهيم الحُصَيْنِي]) .

في الاختيار : توالى أيضاً^٧، وصوابه : هو الذي أوصل إسحاق كما في « صه »^٨، « م د ح » .
والظاهر أنّه تصحيف ، والأصل : تولى إيصال « كذا أفيد » .

[٢٦٥] ملحق : الحسن بن سعد النخعي

في كتاب البرهان لعلي بن محمد العدوي :

حدّثنا أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني ، قال : حدّثنا محمد بن عبيد بن عبيد وعبدالله بن محمد الهاشمي قالّا : حدّثنا الحسن بن سعد النخعي وكان من خيار الناس وذكر حديث : « عليّ خير البشر ومن أبي فقد كفر » ، « م د ح » .

[٢٦٦] الحسن بن سيف [التّمَار الكوفي]

قوله : (وللشهيد الثاني [عليها توقّفه فيه]) .

يأتي في عنوان زكريّا بن سابق في الإكليل ما يناسب المقام « جع » .

١. رجال النجاشي، ص ٤٧، الرقم ٩٧، رجال الطوسي، ص ١٣١، الرقم ١٩، وص ١٨٠، الرقم ١١، وص ١٨١، الرقم ٣٩.

٢. خلاصة الأفعال، ص ٤٢، الرقم ٢٣؛ الرجال لابن داود، ص ٧٣، الرقم ٤١٨.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٦، الرقم ٥٩.

٤. خلاصة الأفعال، ص ٣٩، الرقم ٣؛ الرجال لابن داود، ص ٧٣، الرقم ٤١٩.

٥. رجال النجاشي، ص ٥٨، الرقم ١٣٦ - ١٣٧.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٦ و ٢٧، الرقم ٦٠.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٥١ و ٥٥٢، الرقم ١٠٤١، وفيه : هو الذي أوصل إسحاق.

٨. خلاصة الأفعال، ص ٣٩، الرقم ٣.

[٢٦٧] الحسن بن صالح [الأحول]

قوله: («له كتاب [تختلف روايته]).

الظاهر منه أنه يختلف رواة الكتاب أي: يتعدّد ويتكثّر، وعادة النجاشي أن يذكر من الطرق طريقاً واحداً، ويحتمل أن يكون المراد أنّ الرواية في الكتاب قد تكون عن رجل بواسطة، وقد تكون بلا واسطة «جع».

[٢٦٨] الحسن والحسين [ابنا الصباح]

قوله: («كش» ممدوحان).

في نقد الرجال: الحسن بن الصباح الذي ذكره «د» ونقل عن الكشي أنه ممدوح^١، لم أجده أصلاً في الكشي وغيره^٢، انتهى.
والعنوان على ما ذكره في نقد الرجال أوفق «جع».

[٢٦٩] الحسن بن عباس بن الحرّيش [الرازي أبو علي]

ذكر الشيخ محمّد بن يعقوب بإسناده عنه باب في شأن «إنّا أنزلناه في ليلة القدر» وتفسيرها، وذكر في الباب بطوله رواياته^٣، وذكر أيضاً فيما جاء في الاثني عشر عدّة روايات عنه^٤، وذكر في أول الكافي ما يدلّ على أنه لا يعمل بالظنّ وأحاديث الكتاب صحاح عن الصادقين عليه السلام، وأنت ترى كلام «جش» و«صه» و«غض» ولم يذكر فيه من المتقدّمين شيء، وتضعيفه ليس إلّا من جهة رواياته، وهو عند الشيخ محمّد بن يعقوب مقبول الرواية لا بأس برواياته، فتضعيفه لا يكون إلّا من اجتهاد.
والحقّ أنّ المدح والذمّ وتوثيقهم وتضعيفهم كلّه يرجع إلى اجتهاداتهم، ولا حاجة فيما ذكره على غيرهم، واستنباط التعدّد والاتّحاد والتمييز عند الاشتراك أيضاً راجع إلى اجتهاداتهم «جع».

[٢٧٠] الحسن بن العباس [بن الحرّيش]

قوله: (فكلّام الشيخ يقتضي التعدّد).

لا يجوز استنباط التعدّد والاتّحاد من ذكر الشيخ، والظاهر أنّ الشيخ كلّما يطّلع على واحد من الرجال في تضعيف البحث عن الأخبار وعند التخرّيج إلى الأبواب يورد الرجل في الباب اللائق به.

١. الرجال لابن داود، ص ٧٤، الرقم ٤٢٦.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٠، الرقم ٧٣.

٣. الكافي، ج ١، ص ٢٤٢، ح ١.

٤. الكافي، ج ١، ص ٥٢٥ - ٥٣٥.

وربما أثبتته في غير بابه، ولما ذكرنا قرائن ودلالات تقدّمت في الإكليل في عنوان أبان بن أرقم.
وفي نقد الرجال ذكر الحسن بن العباس بن الحرّيش الرازي إلى قوله: وذكره الشيخ في الرجال مرّة
في باب أصحاب الجواد عليه السلام^١، ومرّة في باب من لم يرو عنهم عليه السلام^٢، انتهى «جع».

[٢٧١] الحسن بن عطية الحنّاط

قوله: (وذكر بعض الأصحاب [أنّه هو الحنّاط الذي قبله]).
وفي نقد الرجال: ويظهر من رجال الشيخ أنّ الحسن بن عطية ثلاثة^٣، ويظهر من كلام ابن داود أنّه
رجلان^٤، والظاهر أنّهم واحد كما يظهر من النجاشي والكشي^٥، انتهى «جع».

[٢٧٢] الحسن بن علوان [الكَلْبِي]

قوله: (وليس للحسين كتاب).
كذا هنا في الموضعين وفي باب الحسين أيضاً، وهو ظاهر التنافي، والصواب: وليس للحسن كتاب
لما في «ست» أنّ للحسين كتاباً كما سيأتي، والله أعلم «م ح د».
وفي نقد الرجال:

وقوله: ليس للحسين كتاب، كذا في النسخ التي عندنا وهي أربعة، والذي يخطر ببالي أنّه الحسن إذ
يظهر من كلامه فيما بعد أنّ للحسن^٦ كتاباً، وذكر النجاشي الحسين برأسه دون الحسن، ذكره الشيخ
في الفهرست وقال: له كتاب^٧، دون الحسن. فإن قلت: لو كان المذكور هو الحسن كان المناسب أن
يعبّر عنه بضميره، قلت: هذا ليس كتصريحه فيما بعد أنّ للحسين كتاباً^٨، انتهى «جع».

[٢٧٣] ملحق: الحسن بن علي

الحسن بن علي الذي يروي عنه محدّد بن علي بن محبوب مشترك بين الحسن بن علي بن عبد الله
الثقة، والحسن بن علي اللؤلؤي المجهول «م ح د».

١. رجال الطوسي، ص ٣٧٤، الرقم ٧.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣١ و ٣٢، الرقم ٧٨؛ رجال الطوسي، ص ٤٢٠، الرقم ٢.

٣. رجال الطوسي، ص ١٨٠، الرقم ٢٠، وص ١٨٠، الرقم ٢١، وص ١٩٥، الرقم ٢٩٥.

٤. الرجال لابن داود، ص ٧٤، الرقم ٤٣٢ و ٤٣٣.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٤ و ٣٥، الرقم ٨٦؛ اختيار معرفة الرجال، ص ٣٦٧، الرقم ٦٨٤؛ رجال النجاشي، ص ٤٦، الرقم ٩٣.

٦. في نقد الرجال: للحسين.

٧. الفهرست للطوسي، ص ١٤١، الرقم ٢٠٦.

٨. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٥ و ٣٦، الرقم ٨٧.

الحسن بن علي في هذا المقام يحتمل واحداً من ثلاثة:

[الأول]: الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة البجلي، وهو الحسن بن علي الكوفي كما يأتي من الملحقات في الحاشية بعنوان الحسن بن علي الكوفي. وفي باب فضل المساجد من «يب»: محمد بن علي بن محبوب، عن الحسن بن علي الكوفي، وفي باب العمل في ليلة الجمعة أيضاً مثل ذلك، وقد تكرر ذلك في «يب» ومحمد بن علي بن محبوب يروي عنه كتابه^١.

والثاني: الحسن بن علي بن النعمان. وفي باب العمل في ليلة الجمعة: محمد بن علي بن محبوب، عن الحسن بن علي بن النعمان^٢.

والثالث: الحسن بن علي اللؤلؤي، فإن علي بن محبوب يروي كتابه عنه إلا أنه لم أجد في شيء من رواياته التصريح به، ورواية الكتاب لا تستلزم الرواية عنه كما قال ابن فضال في عنوان الحسن بن علي بن أبي حمزة^٣ «جع».

[٢٧٤] الحسن بن علي بن أبي حمزة

قوله: (قال الكشي: [حدثني محمد بن مسعود]).

يأتي ذلك في عنوان علي بن أبي حمزة في حق علي بن أبي حمزة «جع».

[٢٧٥] الحسن بن علي بن عثمان

قوله: (ولقد كان من العليانية).

١. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ١٣، ح ٢٧، ج ٢، ص ٢٤٠، ح ٢١، ص ٣١٩، ح ١٦٠، ج ٣، ص ٢٥٥، ح ٢٩، ص ٢٩٢، ح ٩، ص ٣٣٢، ج ١١٠، ج ١٠، ح ٦٢، ج ١٠، و...

٢. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٣٧٤، ح ٤، ج ٢، ص ٢٣٧، ح ٨، ج ٣، ص ٢٦١، ح ٥٣.

٣. قال الصدوق في الفقيه: فهو حديث يروي عن ثلاثة من المجهولين بإسناد منقطع يرويه الحسن بن علي الكوفي وهو معروف عن الحسين بن عمر... (من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٢٥٠ و ٢٥١، ح ٧٦٥).

قوله: «وهو معروف» يعني: الحسن المعروف عندي ولا جهالة فيه عندي وإن اشتبه حاله على بعض وهو الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة الكوفي. وقد وثق الصدوق جميع من في طريقه إلى الحسن بن علي هذا في الفقيه حيث قال: صدرت عن ثقات في مقام ترجيع العمل بهذه الرواية بالحسن بن علي هذا شيخ أكثر الفضلاء مثل صفوان وسعد ومحمد بن يحيى وغيرهم.

وقد وقع التصريح أيضاً في بعض المقام بآب المغيرة، وكذا يخفى أمر ابنه وابن ابنه علي كثير، وابنه علي شيخ والد الصدوق وابن ابنه جعفر شيخ الصدوق فقد صرح الصدوق بتوسمهم في الفقه وإن عدل عنه الأصحاب.

قال في الصهرست هكذا: وما كان فيه عن الحسن بن علي الكوفي فقد رويته عن أبي رحمه الله عن علي بن الحسن بن علي الكوفي، عن أبيه، ورويته عن جعفر بن علي بن الحسن الكوفي، عن جده الحسن بن علي الكوفي.

هذا من فوائد شيخنا ملا محمد تقي المجلسي رحمه الله «منه».

العليانية فرقة يقولون: إِنَّ عَلِيًّا عليه السلام هو الله - تعالى عن ذلك علواً كبيراً - وإنَّ محمداً عليه السلام عبده ، والعليانية سمّتها المخمسة عليانية وزعموا أَنَّ بشار الشعيري لعنه الله لما أنكر ربوبية محمد عليه السلام وجعلها في علي ، وجعل محمداً عبد علي وأنكر رسالة سلمان الفارسي وأقام مقام سلمان محمداً عليه السلام مُسخً على صورة طير يقال له : عليا يكون في البحر ، فلذلك سمّوهم العليانية . وبشار الشعيري هو الذي روى الكشي عند ترجمته عن الصادق عليه السلام أَنَّهُ الشيطان بن الشيطان خرج من البحر فأغوى أصحابي .

والمخمسة فرقة يقولون : إِنَّ محمداً عليه السلام هو الله - تعالى عن ذلك علواً كبيراً - وإنَّ سلمان الفارسي والمقداد وعماراً وأبازر وعمرو بن أمية الضمري هم النبيون الموكلون بمصالح العالم . وزعمت المخمسة والعليانية والخطائية - وهم أصحاب أبي الخطاب محمد بن مقلص لعنه الله - أَنَّ كُلَّ من انتسب إلى أَنَّهُ من آل محمد فهو مبطل في نفسه ومفتر على الله كذاب ، وأنهم الذين قال الله تعالى فيهم إِنَّهُمْ يَهُودٌ وَنَصَارَى في قوله : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ ﴾^١ . هكذا في حاشية نقد الرجال^٢ . « كذا أفيد » .

[٢٧٦] الحسن بن علي بن الحسن [... أبو محمد الأطروش]

وفي نقد الرجال بعد « جش » : وكأنَّه الذي اتَّخذه الزيدية إماماً وهو المعروف بناصر الحق^٣ ، انتهى « جع » .

[٢٧٧] الحسن بن علي بن زياد [الوشاء بجلي]

قوله : (وله كتب منها ثواب الحج) .

وروى عنه علي بن الحسن بن فضال كما يظهر من باب المرأة تحيض في يوم من أيام رمضان من « و »^٤ بمعاونة ما ذكرته في عبدالرحمن بن أبي نجران والحسين بن سعيد كما يظهر من باب صيد المجوس السمك من « و »^٥ ، وفي آخر باب الحيض والاستحاضة والنفاس من « يب »^٦ . « م ح د » .

قوله : (ويقال له : الخزار) .

ولا ينبغي الفئلة من أَنَّ واحداً يتغايّر له القيود « جع » .

٢ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣٨ ، هامش الرقم ٥ .

٤ . الاستبصار ، ج ١ ، ص ١٣١ ، ح ٥٤٠٥ .

١ . المائة (٥) : ١٨٨ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٤٢ ، الرقم ٩٩ .

٥ . الاستبصار ، ج ٤ ، ص ٦٤ ، ح ١٠ .

٦ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ١٥٦ ، ح ٢١ .

قوله: (وأما في «كش» فإلى الآن لم أجده).

قال في نقد الرجال:

وفي «صه» في موضع الخزاز: خيران^١، وكأن في النسخة التي كانت عنده من النجاشي هكذا، وهو غلط. ومن ثم استخرج منه وذكر أن إلياس الصيرفي خير من أصحاب الرضا عليه السلام^٢ بعد ذكره أن إلياس بن عمرو البجلي «ق» وهو جد الحسن بن علي بن بنت إلياس^٣، وإن شئت التفصيل فلاحظ ذكر إلياس [بن] عمرو البجلي^٤، انتهى.

ومضى في الإكليل في إلياس «جع».

قوله: (وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام).

وروى الشيخ في «يعب» في آخر باب الخمس: عن ابن عقدة، عن محمد بن مفضل بن إبراهيم أن الحسن بن علي بن زياد الوشاء كان وقف ثم رجع وقطع^٥. كذا في نقد الرجال^٦. طريق الشيخ إلى ابن عقدة ضعيف لجهالة أبي الحسن أحمد بن محمد بن موسى، وفيه أن الظاهر أن جهالته لا تضر لكونه من مشايخ الإجازة ولاشتهار^٧ ابن عقدة، لكن رواية الحسن حين الوقف غير ظاهرة.

ولعل الشبهة نشأت من أوائل حاله ثم زالت سريعاً وإلا لنقل الوقف بعض علماء الرجال، وعدم نقلهم مطلقاً يضعف رواية محمد بن مفضل، ولعله اشتبه عليه.

وفي حاشية أخرى في أواسط باب ما يفصل به بين دعوى المحقق والمبطل من الكافي روى عن الوشاء بسند فيه معلّى بن محمد رواية تدلّ على كونه واقفياً عند كون الرضا عليه السلام في مرو، فرأى منه عليه السلام هناك خارق العادة^٨، فهذا يؤيد الرواية المنقولة «م ح د».

علم من هذه الرواية أن قول الحسن في رواية العيون: وصرت إلى منزله عليه السلام في خراسان^٩ فكان هو مقيماً على الوقف زماناً طويلاً، وهو لكونه من وجوه هذه الطائفة لا ينهي عن الرواية في هذه المدة، ولم يكن لهم كتاب أو دفتر ذكر فيه أن فلاناً حاله كذا ومذهبه كذا وروايته وقت كذا ورجوعه عن المذهب الباطل وقت كذا.

١. خلاصة الأقوال، ص ٤١، الرقم ١٦.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٢، الرقم ١.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٤٩، ح ٤١٧.

٤. في الأصل: لاشتهارك.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٣٦، ح ٣١.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٤٤ و ٤٥، الرقم ١٠٥.

٧. الكافي، ج ١، ص ٣٥٤، ح ١٢.

٨. خلاصة الأقوال، ص ٢٣، الرقم ٢.

٩. نقد الرجال، ج ٢، ص ٤٥، الرقم ١٠٥.

وفي خاتمة كتاب **المنهج** ما يدلّ على أنّ عاتمة مشايخ العصابة وفقهائها قالوا بإمامة عبدالله بن جعفر، وفي رواية: عمر بن يزيد، عن عمّه قال: كان بدو الواقعة... إلى أن قال: واستبان للشيعّة أنّهما قالا ذلك حرصاً على المال^١. وفي رواية هشام بن سالم ما يدلّ على حيرتهم بعد وفاة أبي عبدالله عليه السلام، وفي ذلك كلّ دلالة على عدم الفائدة في تقسيم الخبر إلى الصحيح والموثّق.

ثم إنّ طريق اطلاع المتأخّرين على حال أصحاب الأئمة في الأكثر ليس إلّا من جهة اشتغال بعض الروايات بذكر حالهم بوجه من التقرّيات، ولذلك حيث لم يتّفق الاطلاع منهم على حال بعض من جهة الرواية يخفي حاله على أكثرهم، وهذا هو الوجه في أنّ واحداً من الأصحاب يذكر الرجل بوقف وأكثرهم لم يذكره بذلك، فربّما علم من جهة بعض الروايات أنّ الرجل يقول بالمذهب الباطل وكان الرجل مقيماً على مذهبه زماناً قليلاً من غير مكث ولم يتّفق له فيه رواية حديث مثل يونس بن يعقوب، فإطلاق قولهم: فلان فطحيّ أو واقفيّ أو نحو ذلك بالنسبة إليه يساوي النسبة إلى من اتّفق له المكث إلى المذهب الباطل زماناً طويلاً، فيرتفع الفائدة في ذكر حالهم في كتب الرجال أنّ فلاناً فطحيّ أو واقفيّ، وهذا دليل على أنّ العمدّة تصحيح الكتب ورواياتها «جع».

قوله: (ووجهاً من وجوهاً أولى بذلك).

في ترجمة محدّد بن مسلم بن رباح:

حدّثني محدّد بن قولويه قال: حدّثني سعد بن عبدالله بن أبي خلف القميّ قال: حدّثنا أحمد بن محمد بن عيسى، عن عبدالله بن محمد الحجال، عن العلاء بن رزين، عن عبدالله بن أبي يعفور، قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: إنّه ليس كل ساعة ألقاك ولا يمكن القدوم ويجيء الرجل من أصحابنا فيسألني وليس عندي كل ما يسألني عنه، قال: فما يمنعك عن محدّد بن مسلم الثقفي فإنّه قد سمع من أبي وكان عنده وجيهاً^٣ «جع».

[٢٧٨] الحسن بن علي بن سُفيان [.... البرزقريّ]

قوله: (مع أنّه في «جع» [له كتب ذكرناه في الفهرست]).

في نقد الرجال ذكره في الحسين وقال بعد «جش»:

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٥٩ و ٤٦٠، الرقم ٨٧١.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٨٢ - ٢٨٤، الرقم ٥٠٢.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ١٦١ و ١٦٢، الرقم ٢٧٣.

خاصي، له كتب... إلى قوله: «لم، جع»^١، ولم أجد في الفهرست أصلاً، وذكره العلامة رحمته مرة بعنوان الحسن^٢، ومرة بعنوان الحسين^٣، والظاهر أنه الحسين، وذكره بعنوان الحسن سهو كما يظهر من ذكرهما، ولأني لم أجده في كتب الرجال أصلاً^٤، انتهى «جع».

[٢٧٩] الحسن بن علي بن عبدالله [ابن المغيرة البجلي]

قوله: (عن محمد بن علي بن محبوب).

وفي نقد الرجال: وروى عنه سعد بن عبدالله كما يظهر من باب الأحداث الموجبة للطهارة من التهذيب^٥، «جع».

[٢٨٠] الحسن بن علي بن فضال

قوله: (روى الكشي عن محمد بن قولويه).

قال في نقد الرجال:

اعلم أنه حكى النجاشي والعلامة عن الكشي: أنه كان فطحياً فرجع، من دون نقل ما حكينا عنه من قوله: فيما حكى عنه في هذا الحديث^٦، وفيه ما لا يخفى. وقال النجاشي: أخبرنا محمد بن محمد، عن أبي الحسن بن داود، عن أبيه، عن محمد بن جعفر المؤدب، عن محمد بن أحمد بن يحيى، عن علي بن الريان، قال: كنت في جنازة الحسن...، ثم قال: [قال] ابن داود في تمام الحديث: فدخل [علي] ابن أسباط فأخبره محمد بن الحسن بن الجهم الخبر، فقال: فأقبل علي بن أسباط يلومه...^٧ وكان فاعل قال في قوله «قال: فأخبرت»، وفاعل قال في قوله «قال: وكان والله... إلى آخره» علي بن الريان^٨. انتهى.

ولا يخفى أن النجاشي والعلامة لم يذكر الملتفت والقائل، ولا ريب أنه سقط من الكلام شيء والقائل لهما هو محمد بن عبدالله بن زرارة، وهو مقتضى كلام الكشي أنه الملتفت إليهما أعني: إلى علي بن الريان ومحمد بن الهيثم، وفي قول النجاشي في آخر الكلام «فأخبرت أحمد بن الحسن بن [علي بن] فضال بقول محمد بن عبدالله بن زرارة» دلالة على ذلك وضمير قال لنا يعود إلى علي بن الريان. ثم لا يخفى أن المراد بابن داود المذكور في كلام النجاشي هو محمد بن أحمد بن داود الثقة الجليل،

١. رجال الطوسي، ص ٤٢٣، الرقم ٢٧.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٥٠، الرقم ٩.

٣. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٥١، ح ١٤٨.

٤. رجال النجاشي، ص ٣٤، الرقم ٧٢. خلاصة الأقوال، ص ٣٧، الرقم ٢.

٥. رجال النجاشي، ص ٣٥، الرقم ٧٢.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٤٨، الرقم ١١١.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٤٨، الرقم ١١١.

والمفيد يروي عنه كما في **الفهرست** والنجاشي ، وضمير قال في قول النجاشي : « قال : وكان والله محمد بن عبدالله أصدق » الظاهر أنه يرجع إلى محمد بن داود ، ويستفاد منه أنه أصدق واستفادة التوثيق محل تأمل ، إذ التوثيق زاد على الصدق كما يعرف من الأصول .

نعم ما قاله جدِّي رحمه الله من جهالة حال محمد بن عبدالله غير واضحة ، فليتأمل « م ح د » .

قوله : (فيما حكى عنه [في هذا الحديث]) .

التنبية بوجوده في كلام الكشي ممّا لا بدّ منه ، ولو اتفق وجود القول بالرجوع عن الكشي في موضع آخر ، علم توثيق الرواة في الحديث ، إذ المأخذ ليس غيره ظاهراً « جع » .

[٢٨١] ملحق : الحسن بن علي الكوفي

هو الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة المتقدم كما يظهر من مشيخة الفقيه في بيان سنده إلى روح بن عبد الرحيم^١ ، ويظهر منه أيضاً توثيقه في كتاب الصلاة في الكافي^٢ ، ويظهر في الكافي أيضاً أنه ابن عبدالله في باب فضل حامل القرآن ؛ لأنه كثيراً ما يقول : أبو علي الأشعري ، عن الحسن بن علي الكوفي ، ويذكر في هذا الباب : أبو علي الأشعري ، عن الحسن بن علي بن عبدالله^٣ « كذا أفيد » .

وممّا يؤيد كون الحسن بن علي الكوفي هو الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة ما ذكره النجاشي والشيخ في ترجمة عبدالله بن محمد الأسدي ؛ لأنّ النجاشي قال : له كتاب روى عنه الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة^٤ ، وقال الشيخ : روى عنه الحسن بن علي الكوفي^٥ « م ح د » .

وممّا يؤيد ذلك رواية محمد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي وهو يروي كتاب الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة ، وقد تكرر رواية محمد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي ، ومن ذلك في « يب » : محمد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي ، عن الحسن بن علي بن فضال ، عن غالب بن عثمان ، عن روح بن عبد الرحيم^٦ « جع » .

١. من لا يحضره الفقيه ، ج ٤ ، ص ٥٢١ .

٢. الكافي ، ج ٣ ، ص ٦٢ ، ج ٥ .

٣. الكافي ، ج ٢ ، ص ٦٠٤ ، ج ٦٥ .

٤. رجال النجاشي ، ص ٢٢٦ ، الرقم ٥٩٥ ، وفيه : حدّثنا علي بن الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة .

٥. الفهرست للطوسي ، ص ٢٩٣ ، الرقم ٤٣٩ .

٦. تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ١٣ ، ج ٢٧ ، ج ٢ ، ص ٣١٩ ، ج ١٦٠ ، ج ٣ ، ص ٢٩٢ ، ج ٩ .

[٢٨٢] الحسن بن علي بن الثُّعْمان

قوله : (صحيح الحديث) .

يعني أحاديثه موافقة للقواعد الشرعية ليس فيها تخليط ، وفي « ست » : علي بن إبراهيم بن هاشم أخبرنا بجميعها ... إلى أن قال : عن علي بن إبراهيم إلّا حديثاً واحداً استثناء من كتاب الشرائع في تحرير لحم البعير ، وقال : لا أرويه لأنّه محال^١ .

وفي « ه » : في محمّد بن علي السلمغاني : كتاب التكليف رواه المفيد رحمه الله إلّا حديثاً منه في باب الشهادات أنّه يجوز للرجل أن يشهد لأخيه إذا كان له شاهد واحد من غير علم^٢ .

وفي ترجمة إبراهيم بن سعيد الثقفي في « جش » :

أنّه عمل كتاب المعرفة وفيه المناقب المشهورة والمثالب فاستعظمه الكوفيون وأشاروا عليه بأن يتركه و [لا] يخرج ، فقال : أيّ البلاد أبعد من الشيعة ؟ فقالوا : اصفهان ، فحلف لا أروي هذا الكتاب إلّا بها ، فانقل إليها [ورواه بها ثقة منه فصّحه ما رواه فيه^٣] ، انتهى .

ثمّ لا يخفى أنّه قد يحكم بحال الرجل من جهة كتابه كما تقدّم ، ومنه يعلم الوجه للحكم بصحة الحديث مطلقاً « جع » .

قوله : (وفيهما نظر) .

قال في نقد الرجال بعد « جش » :

ويحتمل عود التوثيق إلى الحسن وإلى أبيه ، وما ذكره النجاشي عند ترجمة علي بن النعمان [حيث قال : علي بن النعمان] الأعلم وأخوه داود أعلى منه وابنه الحسن وأبيه^٤ أحمد روي الحديث ، وكان علي ثقة وجهاً ثبناً صحيحاً ، له كتاب ... إلى آخره^٥ قرينة على أنّه صفة لأبيه^٦ ، انتهى .

وقد تقدم آنفاً أنّ قوله : « صحيح الحديث » يفيد صحة الحديث مطلقاً « جع » .

[٢٨٣] الحسن بن علي بن يقطين

في الكافي يروي حديثاً إسناداه : عن الحسن بن علي بن يقطين ، عن أخيه الحسين بن علي بن يقطين ، عن أبيه علي بن يقطين ، عن أبي الحسن الماضي عليه السلام^٧ ، وهذا الحديث أيضاً : عن الحسن بن

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ٢٥٣ و ٢٥٤ الرقم ٢٧ .

٤ . كذا في الاصل ، وفي نقد الرجال : ابنه .

٦ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٥٠ و ٥١ ، الرقم ١١٧ .

١ . الفهرست للطوسي ، ص ٢٦٦ و ٢٦٧ الرقم ٣٨٠ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ١٦ - ١٨ ، الرقم ١٩ .

٥ . رجال النجاشي ، ص ٢٧٤ ، الرقم ٧١٩ .

٧ . الكافي ، ج ٦ ، ص ٤١٢ ، ح ٢ .

علي بن يقطين، عن يعقوب بن يقطين، عن أخيه علي بن يقطين، عن أبي إبراهيم عليه السلام^١.
وقال صاحب المنتقى في حديث هكذا إسناده: عن الحسن بن علي بن يقطين، عن أخيه
الحسين بن علي بن يقطين، قال: سألت أبا الحسن عليه السلام، المعهود المتكرر في هذا الإسناد عن أخيه
الحسين، عن^٢ علي بن يقطين، واحتمال رواية الحسين بغير واسطة أبيه - وإن كان ممكناً - إلا أن عادة^٣
ذكر نسبه مع استفادته من كلمة أخيه مما يستبعد ويستجهن، فيقوى: كون كلمة «ابن» فيه تصحيف
«عن» [من] النسخ وقع هذا التصحيف في عدة مواضع^٤، انتهى. وفيه ما فيه «جع».

[٢٨٤] الحسن بن عمر بن يزيد

قوله: (وفي «د» الحسن [بن عمر بن يزيد وأخوه الحسين «ضا، جع» ثقتان]).
قال في نقد الرجال: وذكره «د» راوياً عن «ج» أنه ثقة^٥، ولم أجد في «ج» وفي غيره، نعم وثق
الحسين بن عمر بن يزيد عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام^٦، انتهى «جع».

[٢٨٥] الحسن بن عُبَيْسَةَ [الصوفي]

قوله: (وفي «جش» الحسن).
وفي نقد الرجال: وذكر النجاشي بعد ذكر الحسن بن عنبسة الصوفي: الحسين بن عنبسة الصوفي
وقال: له كتاب نوادر روى عنه حميد^٧، ويحتمل أن يكون واحداً^٨ انتهى «جع».

[٢٨٦] الحسن بن القاسم

قوله: (وهو غير كاف في قبول الرواية).
يأتي الكلام في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق، وذكر القصة في العميون بين محمد بن جعفر
وإسحاق بن جعفر، برأ محمد ومات إسحاق^٩ «جع».

١. الكافي، ج ٦، ص ٤١٢، ح ١.

٢. كذا في الأصل. وفي المصدر: الحسين بن علي بن يقطين.

٣. كذا في الأصل. وفي المصدر: إعادة.

٤. الرجال لابن داود، ص ٧٧، الرقم ٤٤٩.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٥٢ و ٥٣، الرقم ١٢٤: رجال الطوسي، ص ٣٥٥، الرقم ٢٢.

٦. رجال النجاشي، ص ٦٧، الرقم ١٥٨.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٥٣، الرقم ١٢٥.

٨. عميون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٢٣، ح ٦.

[٢٨٧] الحسن بن مالك القمي

قوله: (في بعض نسخ كتاب الشيخ [للرجال]).

قال في نقد الرجال: الحسن بن مالك القمي الذي ذكره العلامة في «صه»^١ سيجيء بعنوان الحسين بن مالك^٢. وقال في الحسين بن مالك: الحسين بن مالك القمي، ثقة «دي، جج»^٣ وكذا في باب الوصايا وفي باب الرجوع من النكاح من «يب»^٤، وفي «د»^٥، وأما في «صه» الحسن بن مالك^٦، ولعله اشتباه^٧، انتهى «جج».

قوله: (ويأتي في موضعه [مع كلام «د»]).

لم أجده في موضعه «جج».

[٢٨٨] الحسن بن محمد بن حمزة

قال في نقد الرجال: الحسن بن محمد بن حمزة بن علي الذي ذكره الشيخ في الرجال^٨، ذكرناه بعنوان الحسن بن حمزة بن علي^٩ «جج».

[٢٨٩] الحسن بن محمد بن سماعة [... الكندي الصيرفي]

قوله: (جيد التصانيف).

يعني: بحسب الوضع والترتيب، نقي الفقه يعني: خالية عن الأحكام المخالفة لما يعلم من مذهب الإمامية، حسن الانتقاء يعني: حيث خرج من كتب الأصول إلى كتابه انتخب وانتقى عما لا يحتاج إليه في الأحكام الشرعية فيما هو فيه، كثير الحديث: المستلزم للتتبع التام سنداً ومتناً في الأخبار المستلزم للمعرفة بأسلوب كلام الأئمة ومراتب الرجال، فقيه يعني: له جودة ردّ الجزئيات إلى أصولها، ويأتي في الإكليل في عنوان حمدان النهدي ما يناسب المقام «جج».

قوله: (وليس محمد بن سماعة أبوه من ولد سماعة بن مهران).

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٥٥، الرقم ١٣٢.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٨٩، ح ٧٥٨ و ٧٥٩.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٣٩، الرقم ٦.

٤. رجال الطوسي، ص ٤٢٢، الرقم ٢٤.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٣٩، الرقم ٦.

٦. رجال الطوسي، ص ٣٨٥، الرقم ٨.

٧. الرجال لابن داود، ص ٨١، الرقم ٤٩٣.

٨. نقد الرجال، ج ٢، ص ١١٢، الرقم ١١٦.

٩. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦٠، الرقم ١٤٥، وج ٢، ص ١٦، الرقم ٤٠.

في ترجمة سماعة بن مهران: سماعة بن مهران بن عبد الرحمن الحضرمي مولى عبد بن وائل بن حجر الحضرمي ونزل من الكوفة كندة^١.

وفي ترجمة محمد بن سماعة: محمد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي مولى عبد الجبار بن وائل بن حجر والد الحسن وإبراهيم وجعفر، وجد محمد بن الحسن^٢.

وفي ترجمة محمد بن الحسن: محمد بن الحسن الكندي الكوفي^٣.

وفي ترجمة جعفر بن محمد: جعفر بن محمد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي مولى عبد الجبار بن وائل الحضرمي حليف بني كندة^٤.

وفي ترجمة الحسن كما ذكره «هه»، وفي ترجمة علي بن الحسن بن رباط: عن حميد قال: حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة الحضرمي الصيرفي^٥.

وفي الكافي في باب الصدقة لبني هاشم ومواليهم وصلتهم: حميد بن زياد، عن ابن سماعة بن [مهران]، عن غير واحد، عن أبان بن عثمان، عن إسماعيل بن الفضل الهاشمي، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام...^٦.

فليلمح ذلك. ويروي الحسن بن محمد بن سماعة، عن محمد بن الحسن بن زياد العطار، وعن ابن أبي عمير بلفظ محمد بن زياد، وبالندرة بلفظ ابن أبي عمير، والظاهر أن التعبير بمحمد بن زياد كان شائعاً عنده وعند علي بن الحسن الطاطري، وعلي بن أسباط، وفي روايات ابن أسباط قد يوجد محمد بن زياد بن عيسى، وفي عنوان زرارة محمد بن مسعود، عن الخزاعي، عن محمد بن أبي زياد أبي عمير^٧، وقد يروي الحسن بن محمد بن سماعة، عن الحسن بن محبوب كما يظهر من «يب» في باب ميراث أهل الملل^٨ «جع».

قوله: (وفي «كش» حذثني [حمدويه]).

ويؤيده ما ذكر في تاريخ وفاته، لأنه يدل على أن وفاته كان في أوائل الغيبة الصغرى، ويبعد في الجملة كونه ولد سماعة بن مهران، وصدق تاريخ الوفاة ينافي ما نقل من رجال الشيخ أنه «ظلم»^٩. ولعل

٢. رجال النجاشي، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩٠، وفيه: جد معلى بن الحسن.

٤. رجال النجاشي، ص ١١٩، الرقم ٣٠٥.

٦. الكافي، ج ٤، ص ٥٩، ح ٥.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ١٣٤، الرقم ٢١٢، وفيه: عن محمد بن زياد أبي عمير.

٩. رجال الطوسي، ص ٣٣٥، الرقم ٢٥.

١. رجال النجاشي، ص ١٩٣، الرقم ٥١٧.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٧٩، الرقم ٦٢.

٥. رجال النجاشي، ص ٢٥٩، الرقم ٦٥٩.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٣٦٩، ح ١٨.

هذا سهوٌ منه أو من الكتاب لرواية حميد بن زياد عنه كثيراً لما نقل من «جش» أن وفاته سنة عشر وثلاثمائة، ولكن روى حميد بن زياد، عن الحسن بن سماعة أيضاً كما يظهر من باب الوقت الذي يكره فيه التزويج من الكافي^١، وروى الحسن بن سماعة عن أحمد بن الحسن الميثمي كما يظهر من الباب المذكور^٢، والحسن بن محمد بن سماعة أيضاً روى عنه^٣، فالظاهر الاتحاد. وظهر ممّا ذكرته بعد كون الحسن بن سماعة بن مهران بلا واسطة، بل الظاهر كون الحسن بن محمد قد ينسب إلى أبيه، وقد ينسب إلى جدّه «م ح د».

مراد المحشّي عمّا ذكره غير واضح، والكشّي في محلّ ذكر الحسن بن محمد بن سماعة الكندي نقل حديث حمدويه قال: كان ابن سماعة - أي الحسن بن محمد بن سماعة الكندي - واقفياً^٤، والتعبير عنه بابن سماعة والحسن بن سماعة في كتب الأخبار والرجال أكثر من أن يحصى، وبعد قوله: «وذكر أن محمد بن سماعة» يعني: أن محمد بن سماعة في الحسن بن محمد بن سماعة ليس من ولد سماعة. ومن هذا أجد «هه» قوله: «وليس محمد بن سماعة أبوه من ولد سماعة بن مهران»^٥ له ابن أي: لسماعة بن مهران ابن يقال له الحسن، ويذكر هذا وأمثاله للتوضيح كما في ترجمة عبدالله بن بكر الأترجاني. وفي «كش» ما روى في عبدالله بن بكر الأترجاني: قال أبو الحسن حمدويه بن نصير: عبدالله بن بكر ليس هو من ولد أعين له ابن اسمه الحسين^٦.

فتلخص ممّا ذكر عدم وجود محمد بن سماعة بن مهران، وأنّ الواقع الحسن بن سماعة بن مهران، وحينئذ يتّجه قول المصنّف: (أقول: وفي كتاب الحج ...)، وفي الكافي أكثر ذكر حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة^٧ أو الحسن بن محمد الكندي^٨ أو ابن سماعة^٩ عمّن ذكره أو غير واحد أو بعض أصحابه أو عدّة عن أبان بن عثمان، وقد يذكر عن الحسن بن محمد بن سماعة، عن جعفر بن محمد بن سماعة^{١٠}، أو عن أحمد بن الحسن الميثمي^{١١}، أو ابن محبوب^{١٢}.

١. الكافي، ج ٥، ص ٣٦٦، ح ٣.

٢. الكافي، ج ٤، ص ٢٦٩، ح ٦، ص ٣٧١، ح ٩، ص ٥٢٣، ح ١٢ و...

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٦٩، الرقم ٨٩٤.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣١٧، الرقم ٥٧٣.

٥. الكافي، ج ٢، ص ١٤، ح ٣، ص ٧٥، ح ٦، ص ٩٣، ح ٢٤، ص ٩٥، ح ٦ و...

٦. الكافي، ج ٢، ص ٦٦٤، ح ١١، ص ١٤٦، ح ١٥، ص ١٤٦، ح ١، ص ١٥٣، ح ٩ و...

٧. الكافي، ج ٤، ص ٣٦٠، ح ٥، ص ٩١، ح ٢، ص ٥٦، ح ٤ و...

٨. الكافي، ج ٤، ص ٢٥٢، ح ١٣، ص ٢٧٦، ح ٤، ج ٦، ص ٧١، ح ٤ و... وفهم: جعفر بن سماعة.

٩. الكافي، ج ٢، ص ٦١٦، ح ١٢، ج ٨، ص ٢٢٨، ح ٢٩١. ١٢. الكافي، ج ٥، ص ٣٠٣، ح ٢.

ولا شك أنَّ في السند المصدَّر بحميد: الحسن بن محمد بن سماعة والحسن بن سماعة وابن سماعة واحد.

ثمَّ التعبير عن الحسن بن محمد بن سماعة بالحسن بن سماعة في كتب الرجال في طريق الكتب وفي كتب الأخبار في الإسناد أكثر من أن يحصى، ولو ثبت نقل الكشي - ولم يكن من أغاليطه - يمكن أن يكون ما في «يب» ابن مهران^١ من سهو القلم، وكذا ما في الكافي، إذ لم أطلع في الكافي مع تكرار هذا الإسناد [على] ما كان فيه ذكر ابن مهران في موضع آخر.

ومواقع التعبير عن ابن سماعة بالحسن بن سماعة منها في ترجمة الحسن بن محمد بن سماعة^٢، وفي ترجمة الحسن بن محمد بن أحمد الصفَّار^٣، وفي ترجمة جارود بن المنذر^٤، وفي الكافي أكثر من أن يعدَّ، وفي باب بيع الماء: عن الحسن بن سماعة، عن جعفر بن سماعة^٥.

وفي نقد الرجال بعد نقل الكشي:

وعلى هذا يفهم منه أنَّ الحسن بن سماعة غير الحسن بن محمد بن سماعة، هذا إذا كان ما نقله الكشي من أنَّ محمد بن سماعة ليس من ولد سماعة بن مهران صحيحاً. وربما يفهم من كلام النجاشي عند ترجمة سماعة بن مهران [ومحمد بن سماعة: أنَّ محمد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران] كما روى الشيخ رحمته الله حديثاً في باب نزول المزدلفة من التهذيب^٦ وفيه: محمد بن سماعة بن مهران^٧، انتهى «جع».

[٢٩٠] الحسن بن محمد بن سهل [النوفلي]

وفي نقد الرجال:

وذكر «ه» بعد ذكر هذا الرجل: الحسين بن محمد بن سهل النوفلي راوياً عن النجاشي وقال: إنَّه ضعيف^٨. والظاهر أنَّه اشتبه عليه، لأنَّ النجاشي لم يذكر إلَّا الحسن كما قلناه، ونقله العلامة في «صه»^٩، انتهى «جع».

قوله: (وقال: ذكر مجالس الرضا عليه السلام [مع أهل الأديان]).

١. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢١، ح ٤٦.

٢. رجال النجاشي، ص ٤٨، الرقم ١٠٩.

٣. الكافي، ج ٥، ص ٢٧٧، ح ٢.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦١ و٦٢، الرقم ١٥٠.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦٢ و٦٣، الرقم ١٥١: خلاصة الأنوال، ص ٢١٣، الرقم ٨.

٦. رجال النجاشي، ص ٤٠-٤٢، الرقم ٨٤.

٧. رجال النجاشي، ص ١٣٠، الرقم ٣٣٤.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٨٩، ح ٤.

٩. الرجال لابن داود، ص ٢٣٩، الرقم ١٣٢، وص ٢٤١، الرقم ١٥٠.

المجالس مندرج في كتاب العيون ... إلى أن قال : حَدَّثَنِي من سمع الحسن بن محمد النوفلي ثم الهاشمي ، وأيضاً الحسن بن محمد النوفلي يقول : قدم سليمان المروزي متكلم خراسان على المأمون ، باب ذكر مجلس الرضا عليه السلام مع سليمان المروزي متكلم خراسان ^١ « جع » .

[٢٩١] الحسن بن محمد بن الفضل [بن يعقوب ...]

قوله : (إنَّ النجاشي ذكره في موضعين) .

الظاهر أنَّ الحسن في « جش » مذكور في موضعين ، والتكرار في كلام العلامة تكرار حسن ، وهو في « صه » كثير التبعية لعبارة « جش » ومهما أمكن يذكر العبارة موافقة لعبارة « جش » ، وكان ثقة في عبارة « جش » كالتوطئة لما بعده ، وحيث أراد الاستمداد بعض عبارته ذكر : وكان ثقة .

قال في نقد الرجال :

الحسن بن محمد بن الفضل ... « جش » ^٢ . ثم ذكر رجلاً آخر حيث قال : الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب أبو محمد ، شيخ من الهاشميين ، ثقة ، روى أبوه عن الصادق والكاظم عليه السلام ، ذكره أبو العباس وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل ، وكان ثقة ، صنف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان ^٣ ، انتهى . ويحتمل أن يكونوا واحداً ، ومن ثم لم يذكر العلامة في « صه » إلا الحسن ^٤ ، وما ذكر النجاشي في شأن الحسن والحسين ثبت له ^٥ ، انتهى . اعلم أنَّ المحشّي « م د » ذكر على ترجمة إسحاق بن الفضل بن يعقوب ما هذا عبارته : اعلم أنَّ جدّي ... إلى آخر ما ذكرناه هناك ، ومأخذ التوثيق كما ذكره المحشّي . وجعل الشهيد الثاني الإشارة إلى التوثيق المذكور غير صحيح ، لذكر رواية الأب في خلال ذلك ، وكان لهذا الاحتمال وجه لو لم يكن ذكر أبيه في البين ، أو كان ذكره مع التوثيق ، وليس الأمر كذلك على أنَّ توثيق محمد أبي الحسن ليس في المأخذ « جع » .

[٢٩٢] الحسن بن محمد بن هارون

قوله : (وكيل) .

الظاهر أنَّ العلامة استفاد كون الحسن بن محمد بن هارون وكيلاً من النجاشي في ترجمة محمد بن علي الهمداني ؛ لأنّه ذكر أنَّ الحسن هذا كنيته أبو محمد ، ويستفاد منه أنّه كان وكيلاً حيث قال : وكان

١. ميرزا أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ١٥٩ ، الباب ١٣ ، ح ١ .

٢. رجال النجاشي ، ص ٥١ ، الرقم ١١٢ .

٣. خلاصة الأقوال ، ص ٤٣ ، الرقم ٣١ .

٤. رجال النجاشي ، ص ٥٦ و ٥٧ ، الرقم ١٣١ .

٥. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٦٣ و ٦٤ ، الرقم ١٥٣ .

أبو عبدالله وابنه أبو محمد وكيلين^١، فتأمل «م د».

في قوله: «ذكر أن الحسن ...» هذا تخطيط، والمذكور هنا: أبي محمد الحسن بن هارون بن عمران الهمداني. وفي نقد الرجال: الحسن بن محمد بن هارون الذي ذكره «د»^٢ سيحيى بعنوان الحسن بن هارون^٣، ثم قال في الحسن بن هارون:

الحسن [أبو محمد] بن هارون بن عمران الهمداني، وكيل «جش» عند ذكر محمد بن علي بن إبراهيم الهمداني^٤، كما نقله العلامة في «هه»^٥ وذكره «د» بعنوان الحسن بن محمد بن هارون^٦ وهو غلط^٧. انتهى.

وعادة المصنف الإجمال والإهمال في أمثال ذلك، وكان الأوفق ببيان النسختين حتى علم أصح النسختين. ويأتي الحسن أبو محمد بن هارون، وعادة نقد الرجال أن يذكر العنوان الذي وقع فيه الاشتباه عن واحد من المصنفين من أهل الرجال بالتنبيه على ما ذكره فلان، والحوالة إلى العنوان الذي هو الصحيح كما عرفت «جع».

[٢٩٣] الحسن بن محمد بن يحيى

قوله: (المعروف بابن أخي طاهر).

في كتاب كمال الدين:

أخبرنا أبو محمد الحسن بن محمد بن يحيى العلوي ابن أخي طاهر ببغداد في طرف سوق القطن في داره، قال: قدم أبو الحسن علي بن أحمد [بن علي] العقيقي ببغداد في سنة ثمان وتسعين ومائتين إلى علي بن عيسى بن الجراح وهو يومئذ وزير في أمر ضيعة له فسأله فقال [له]: إن أهل بيتك في هذا البلد كثير فإن ذهبنا نغطي كل ما سألونا طال ذلك، فقال له العقيقي: فإني أسأل من في يده قضاء حاجتي، فقال له علي بن عيسى: من هو؟ فقال: الله عز وجل وخرج بيغضنا^٨. الحديث «م د».

قاعدة ابن بابويه عدم الرواية إلا عن الثقات «جع».

قوله: (من العائنة).

١. رجال النجاشي، ص ٣٤٤، الرقم ٩٢٨: خلاصة الأفعال، ص ٤٣، الرقم ٣٥.

٢. الرجال لابن داود، ص ٧٨، الرقم ٤٦٢.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٤٤، الرقم ٩٢٨.

٤. الرجال لابن داود، ص ٧٨، الرقم ٤٦٢.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦٩، الرقم ١٧١.

٦. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٥٠، ح ٣٦، وفيه مغضباً.

وفي نقد الرجال بعد «غض»: من العامة «لم، جح^١»، «جع».

قوله: (والظاهر أن الحسن في الموضعين [سهو من الناسخ]).

يعني: فيما وجد في «لم» الحسن بن علي بن الحسن، والأولى ترك الالتفات إلى أمثال ذلك، فإنه موجب للتشويش كما أشرنا إليه في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين «جع».

[٢٩٤] الحسن بن النضر

في العيون: حدّثنا الحسن^٢ بن أحمد بن إدريس رضي الله عنه ...، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن النضر، قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام ... الحديث^٣.

وأيضاً فيه: حدّثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام، قال: حدّثنا محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن عيسى، عن الحسن بن النضر، قال: قال الرضا عليه السلام ...^٤

ثم الظاهر من قوله: (قال الكشي ...) أنه من المعاصرين للكشي وليس كذلك، بل أراد الكشي أنه وقع في حقّه من أجلّة إخواننا، وفي الرواية المشار إليها: وكتب رجل من أجلّة إخواننا، والظاهر أنه من كلام علي بن محمد بن قتيبة، والذي في «كش» يريد أن الكشي لم يحكم بها في الرواية ولم ينسب إليه، بل نقل رواية اشتملت على أنه من أجلّة إخواننا «جع».

[٢٩٥] الحسن بن يوسف بن علي [... العلامة الحلّي]

قوله: (محامده أكثر من أن يخفى).

قال في نقد الرجال بعد تعظيم عظيم له:

له أزيد من سبعين كتاباً في الأصول والفروع والطبيعي والإلهي وغيرها، ومن جملة كتبه كتاب منتهى المطلب وهو سبع مجلدات وهو كتاب لم يصنّف مثله، وكتاب تذكرة الفقهاء وهو أربعة عشر مجلداً، وكتاب مختلف الشيعة وهو ست مجلدات نور الله ضريحه وضريح أبيه وابنه وجزاه الله تعالى أفضل جزاء المحسنين، مات ليلة السبت حادي عشر المحرم في سنة ست وعشرين وسبع مائة، ودفن بمشهد المقدّس الغروي على ساكنه من الصلوات أفضلها ومن التحيّة أكملها^٥، انتهى «جع».

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦٤ و ٦٥، الرقم ١٥٧: رجال الطوسي، ص ٤٢٢، الرقم ٢٣: الرجال لابن الفضائري، ص ٥٤، الرقم ١٤.

٢. كذا في الأصل وفي العيون: الحسين.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٨٩، ح ١٩.

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٨٩، وفيه: قال: قلت للرّضا عليه السلام.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٦٩ و ٧٠، الرقم ١٧٦.

[٢٩٦] الحسين بن أبي حمزة

قوله: (لكن لا يخفى أنَّ مراد العلامة رحمه الله واضح).

قال في نقد الرجال:

ونقل العلامة في «صه» عن ابن عقدة: أنَّ الحسين ابن بنت أبي حمزة الشمالي خاله محمد بن أبي حمزة، وأنَّ الحسين بن أبي حمزة ابن ابنة الحسين بن أبي حمزة الشمالي، وأنَّ الحسين بن حمزة اللبيشي ابن ابنة أبي حمزة الشمالي^١، انتهى. ويفهم من كلامهم أنَّ الحسين بن أبي حمزة الشمالي والحسين بن حمزة اللبيشي رجلان، فما يفهم من كلام العلامة رحمه الله من أنَّهما واحد ليس بشيء^٢، انتهى «جع».

[٢٩٧] الحسين بن أبي الخطاب

قوله: (وذكر عن محمد بن يحيى [الطَّار]).

المستفاد من الرواية أنَّه ممَّن يعتنى بحاله ويضبط مرتبته وأنَّه وجه عند أهل قم بل عند أصحاب الحديث، وأنَّ ابن الخطاب وابن أبي الخطاب واحد، وأنَّه لم يطلع عليه بجرح ولا تعديل. وقال في نقد الرجال: الحسين بن أبي الخطاب «ضما»، ذكره الكُتُبي مهملًا^٣، انتهى «جع».

[٢٩٨] الحسين بن أبي سعيد [...] المُكاري

قوله: (وليس هذا موضع ذكر ذلك).

إذ كتب الرجال تقتضي أن يذكر الرجل بنسبه ومذهبه ليتعيَّن ويعلم حاله من جرح وتعديل ويعلم كتبه ورواياته لاتصال الطريق إليها، والتفصيل بما في «كش» يوجب تشويش الخاطر كما أشرنا إليه في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين.

والغرض من إيراد ما ذكرنا أن يعلم غرض «جش» ممَّا تكرر في تضاعيف كلامه، وليس هذا موضع ذكر ذلك، إذ الظاهر منه أن لا مدخلة له في المقام أصلاً، وممَّا ذكرنا يعلم الفرق بين كتب الرجال وكتب القصص والأخبار، وقد أجاد في المسلك السيّد المصطفى قدس سرّه في نقد الرجال. «جع».

قوله: (والذي في «كش» [حدَّثني محمد بن مسعود]).

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٧٢، الرقم ٥.

١. خلاصة الاقوال، ص ٥٠، الرقم ١٣.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٧٣، الرقم ٧؛ اختيار معرفة الرجال، ص ٥٥، الرقم ١٠٥؛ الرجال لابن داود، ص ٧٩، الرقم ٤٦٩.

تقدم جميع ذلك في باب الحسن ، فكان يكفي التنبيه عليه « م د ح » .
قال في نقد الرجال بعد « جش » : وفي « صه » : الحسن ^١ ، وفي « د » : الحسين ، إلا أنه قال : وفي نسخة الحسن ^٢ ، انتهى « جع » .

[٢٩٩] الحسين بن أبي الغلاء [الخفاف]

قوله : (واعلم أن الظاهر أن أحمد [بن الحسين هذا ابن الغضائري]) .
من المعلوم أنه ابن الغضائري ، ولم أذكر في « جش » التعبير عنه إلا بأحمد بن الحسين « جع » .

قوله : (وظاهر الأصحاب قبول قوله) .
مضى الكلام في قبول قوله في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني « جع » .

قوله : (ربّما يفيد مدحاً) .

بل توثيقاً لأنّ المراد أوجههم بين أصحاب الرواية والحديث ، ومضى في ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشاء : (وربّما استفيد توثيقه ...) وقد روى عنه محمد بن أبي عمير وصفوان ، وقد مضى في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني حكم رواية ابن أبي عمير عن واحد ، ثم الظاهر من قوله : (مع كون عبد الحميد ثقة) إنّ عبد الحميد بن أبي الغلاء واحد « جع » .

[٣٠٠] الحسين بن أحمد بن عامر [الأشعري]

قوله : (وكأنّ أحمد سهو [وأنه ابن محمد بن عامر]) .

قال في نقد الرجال بعد « لم » :

والمستفاد من إسناد النجاشي إلى عبدالله بن عامر وابن أبي عمير أنّ الراوي عن عبدالله هو الحسين بن محمد الأشعري ابن أخي عبدالله بن عامر ^٣ ، وكذا يظهر من الكافي ^٤ . وكون هذا غيره لا يخلو عن بعد مع اتّحاد الاسم والراوي والمروي عنه ، فكان أنّ أحمد سهو وأنه محمد ، والله اعلم ^٥ ، انتهى « جع » .

١ . خلاصة الأقوال ، ص ٢١٤ ، الرقم ١٠ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٧٣ ، الرقم ٨ : الرجال لابن داود ، ص ٢٤٠ ، الرقم ١٣٥ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ٢١٨ ، الرقم ٥٧٠ ، وص ٣٢٦ ، الرقم ٨٨٧ .

٤ . الكافي ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ ، ح ٢ ، وص ٢٧٦ ، ح ٤ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٧٦ و٧٧ ، الرقم ١٧ .

[٣٠١] الحسين بن أحمد المنقري [التميمي]

قوله : ((روى [رواية شاذة [عن أبي عبد الله عليه السلام] لا تثبت) .

في الكافي :

عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد وعلي بن إبراهيم ، عن أبيه جميعاً ، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، عن أحمد بن المبارك ، عن الحسين بن أحمد [بن] المنقري ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : السنة في النورة في كل خمسة عشر يوماً ، فإن أتت عليك عشرون يوماً وليس عندك فاستقرض على الله تعالى ^١ « جمع » .

[٣٠٢] الحسين بن إسكيب

أبو عبد الله على ما في عنوان سلمان الفارسي « جمع » .

قوله : (قد اختلف كلام الجماعة [في الحسين بن إسكيب]) .

قال في نقد الرجال :

وفيه من « صه » أنه واحد وبالشين المعجمة ^٢ ، وذكر « د » رجلين أحدهما : ابن إسكيب - بالسين المهملة - ، والآخر بالشين المعجمة ^٣ . والذي يخطر ببالي أنهما واحد ، لأنه ليس في كلامهم رضي الله عنهم ما يدل على تغايرهم ^٤ إلا ذكر الشيخ رحمه الله مرة في باب أصحاب الهادي والعسكري عليه السلام ومرة في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام ، وهذا أيضاً لا يدل على تغايرهما كما يظهر من عبارته لأن مثل هذا في كتابه عليه السلام كثير كما سيجيء عند ترجمة القاسم بن محمد الجوهري ^٥ ، انتهى .

قوله : (وفي باب من يروي عن العسكري عليه السلام) .

في عنوان محمد بن مقلص :

محمد بن مسعود قال : حدثني الحسين بن إسكيب ^٦ قال : حدثني محمد بن أورمة ، عن محمد بن خالد البرقي ، عن أبي طالب القمي ، عن حنّان بن سدير ، عن أبيه قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام ... إلى آخر الحديث ، قال الحسين بن إسكيب ^٧ : وسمعت عن أبي طالب ، عن سدير أن شاء الله ^٨ .

١ . الكافي ، ج ٦ ، ص ٥٠٦ ، ح ٩ .

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ٤٩ ، الرقم ٨ .

٣ . كذا في الأصل ، وفي المصدر : هما .

٤ . الرجال لابن داود ، ص ٧٩ ، الرقم ٤٧١ و ٤٧٣ .

٥ . كذا في الأصل ، وفي المصدر : اشكيب .

٦ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٧٩ و ٨٠ ، الرقم ٢٢ .

٧ . كذا في الأصل ، وفي المصدر : اشكيب .

٨ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٣٠٦ ، الرقم ٥٥١ .

ولعلّ لأمثال ذلك اضطرب أقوالهم «جع».

قوله: (روى عنه العياشي [واكثر واعتمد حديثه]).

في آخر عنوان سلمان الفارسي، عن «كش»: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا أبو عبد الله الحسين بن إشكيب، قال: أخبرني الحسن بن خرزاد^١ «جع».

قوله: (وأما في «كش» فلم أجده [فيما وصل إليّ منه]).

الكشّي له كتاب آخر في الرجال صرّح به في كتابه، فيمكن كون النقل هنا في ذلك الكتاب، ولهذا نظائر «م د ح».

والنظائر أكثر من أن تحصى منها: ما في عنوان أبان بن تغلب «جع».

[٣٠٣] الحسين بن بسطام

قوله: (وقال أبو عبد الله [بن عياش: هو الحسين بن بسطام بن سابور الزيات]).

الظاهر أنّه قال في كتابه كتاب الأوائل لأنّ أبا عبد الله محمّد بن عياش سمع عنه التلعكبري، و«جش» قال في ترجمة هارون بن موسى التلعكبري: كنت أحضر في داره مع ابنه أبي جعفر والناس مقرّنون عليه^٢، ولا ين عباس كتاب الأوائل، ولعلّه موضوع لذكر من لم يرو عنهم عليه السلام «جع».

[٣٠٤] الحسين بن بشّار

قوله: (وبخطّ الشهيد الثاني).

قلت: لا يخفى ما في كلام جدّي قدّس سرّه من النظر: أمّا أولاً: فلأنّ أباسعيد الآدمي هو سهل بن زياد، وقد ذكر العلامة في قسم الضعفاء. وأمّا ثانياً: فلأنّ خلف بن حمّاد غير الذي ذكره النجاشي: لأنّ المذكور منه متقدّم إذ يروي عن الإمام موسى عليه السلام، وهذا خلف بن حمّاد الذي يروي عنه الكشّي، والظاهر أنّه خلف بن حامد كما في بعض النسخ. والعجب من شيخنا أيّده الله أنّه في آخر الكلام وافق جدّي قدّس سرّه في خلف بن حمّاد، والحال ما قلناه «م د».

والظاهر الاتّحاد في خلف بن حمّاد أبو صالح وخلف بن حامد، وهو يروي عنه الكشّي بغير واسطة،

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٠، الرقم ٤٧.

٢. رجال النجاشي، ص ٤٣٩، الرقم ١١٨٤.

ويأتي في ترجمة خلف بن حمّاد في الإكليل ما يدلّ على الاتحاد .

وفي ترجمة عيص - بكسر العين - في «كش» : حدّثني خلف بن حمّاد ، عن أبي سعيد الآدمي ، عن موسى بن سلام ^١ ، وفي ترجمة الحسين بن قياما : أبو صالح خلف بن حمّاد قال : حدّثني أبو سعيد سهل بن زياد الآدمي ^٢ ، وفي ترجمة عبد الجبار بن المبارك : أبو صالح خلف بن حامد قال : حدّثني أبو سعيد الآدمي ^٣ .

فخلف هذا هو الذي يروي عنه الكشي ، وخلف بن حمّاد وخلف بن حامد واحد لوجود ابن حامد في ترجمة عبد الجبار «جع» .

قوله : (وفي «كش» : الحسين بن بشار حدّثني) .

لو كان كونه واقفياً ثابتاً بغير هذه الرواية لم يكن عدا الرواية المشتملة عليه صحيحة ، لاحتمال كون الرواية قبل الرجوع على تقدير ثبوت الرجوع ، لكن ضعف الرواية مانع عن قبول ما تشتمل عليه من كونه واقفياً في وقت ورجوعه في وقت «م ح د» .

ليس في هذه الفائدة كثير فائدة ، والضعف فقد أشار المصنّف إليه في آخر كلامه .

قال في نقد الرجال :

وقال العلامة في «هه» : أنا أعتد على ما يرويه لشهادة الشيخين ... ^٤ ، وفيه أنّ ما ذكره الكشي يدلّ على أن لا يعتمد على روايته ، إذ لا يعلم أنّ روايته في حال الوقف أو بعده ^٥ ، انتهى «جع» .

[٣٠٥] الحسين بن ثور

قوله : (سعيد بن حرمان) .

وفي النجاشي عند ترجمة هارون بن الجهم : سعد بن جهمان مولى أمّ هاني بنت أبي طالب ^٦ ، ولعله الصواب «كذا أفيد» .

قوله : (ذكره أبو العباس في الرجال وغيره) .

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٣٦١ و ٣٦٢ ، الرقم ٦٦٩ . ٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٥٣ و ٥٥٤ ، الرقم ١٠٤٥ .

٣ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٦٨ ، الرقم ١٠٧٦ ، وفيه : أبو صالح خالد بن حامد .

٤ . خلاصة الأوقال ، ص ٤٩ ، الرقم ٦ . ٥ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٨١ و ٨٢ ، الرقم ٢٥ .

٦ . رجال النجاشي ، ص ٤٣٨ ، الرقم ١١٧٨ .

أي: غير أبي العباس كما في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني، وفي عنوان أسباط: ذكره أبو العباس وغيره في الرجال^١، أو المراد أي: غير الرجال، وفي ترجمة جميل بن صالح، عن «جش» و«صه»: ذكره أبو العباس في كتاب الرجال^٢، وفي «ست» في ترجمة ابن عقدة: كتاب الرجال وهو كتاب من روى عن جعفر بن محمد^٣. ويظهر من ذلك أن أبا العباس المطلق هو ابن عقدة «جع».

[٣٠٦] الحسين بن الحسن بن أبان

يأتي في الحسين بن سعيد ذكر منه.

وقال في نقد الرجال:

وذكره «د» في باب الموثقين ولم يوثقه^٤، وذكره في باب الضعفاء عند ترجمة محمد بن أورمة ووثقه^٥، وكثيراً ما يسمي العلامة^٦ وغيره الحديث صحيحاً وهو في طريقه، وهذا لا يدل على توثيقه، وإن شئت التفصيل فلا حظ ترجمة أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد^٦، انتهى.

ومضى في الإكليل أحمد بن محمد بن الحسن في الملحق «جع».

[٣٠٧] الحسين بن خالد

«ظم».

في العيون يكرر السند هكذا: علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن علي بن معبد، عن الحسين بن خالد، عن أبي الحسن^٧. وطريقة الصدوق أنه لو كان الراوي راوياً عن موسى الرضا^٨ - ولم يكن تعيين - ينبّه به، كما في سلمان بن حفص المروزي، وفي موضع تعين هذا السند عن الحسين بن خالد الصيرفي قال: قال أبو الحسن الرضا^٩.

وفي «يب»: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن عمر^٩ بن عثمان، عن الحسين بن خالد، عن أبي عبدالله^{١٠}، وفي «يب» أيضاً في باب الزيادات في فقه النكاح: وأما الذي روى الحسين بن خالد

١. رجال النجاشي، ص ١٠٦، الرقم ٢٦٨.

٢. رجال النجاشي، ص ١٢٧، الرقم ٣٢٩: خلاصة الأقوال، ص ٣٤، الرقم ٢.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٦٨-٧٠، الرقم ٨٦.

٤. الرجال لابن داود، ص ٢٧٠، الرقم ٤٣١.

٥. صيون أخبار الرضا^{١٠}، ج ١، ص ٩، ح ١٢، و ص ٣٠، ح ٨٢، ج ٤، و ص ٨٩، ح ٢٢، و ص ٢٦٨، ح ٢، و ج ١٢٩، ح ٤٢، و ص ٢٠٢، ح ٤، و ص ٢٣٩، ح ٢٤، و...

٦. عيون أخبار الرضا^{١١}، ج ١، ص ٢١٨، ح ٢.

٧. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمرو.

٨. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ٢٠٩، ح ٣١.

الصيرفي قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ... الحديث ^١.

والظاهر منه أنه صاحب كتاب والحديث مأخوذ من كتابه ، وفي العيون في آخر حديث طويل جداً عن أبي الحسن الرضا عليه السلام .

وبالجملة الذي يظهر من الأخبار المتعددة من العيون أنه من خاصته وله فضل ومنزلة عنده عليه السلام ، وكثرت روايته عنه عليه السلام ، وكثير من رواياته اشتملت على المهمات المشتملة على المعضلات ، فرواياته تعدّ من الروايات المعبرة ، وهو وجه عظيم القدر والمنزلة .

وفي الكافي في باب الوصية لأئمّات الأولاد يروي ابن أبي عمير ، عن حسين بن خالد الصيرفي ، عن أبي الحسن الماضي عليه السلام ^٢ « جمع » .

[٣٠٨] الحسين بن زيد بن علي [... يلقّب ذا الدمعة]

قوله : (تبنّاه وربّناه [وزوّجه بنت الأرقط]) .

لعلّ لما قتل أبوه تبنّاه وربّناه لصلّة الرحم ، فلا يدل على المدح « م ح د » .

دلّاه على المدح واضحة ، والتكفل بحال الطفل لحاجته أمر دون التبنّي ، فالتبنّي وتزويج بنت خاله يدلّ على تمام الاهتمام بحاله ، ويومئذ كان أعوان زيد كثيراً وتكفله أباه لم يكن إلّا لمحبتّه إيّاه ، وقد تقدّم في الملحق أرقط « جمع » .

قوله : (وكتابه مختلف الرواية) .

استدرك المصنّف عبارة « جش » ، لأنّ الظاهر من مختلف الرواية القدح في السند كما في ترجمة سليم بن قيس فقال : تختلف الرواية له . وفي عنوان الحسين بن أحمد المنقري : والرواية تختلف فيه . ويظهر من عنوان جميل بن درّاج أنّ « جش » يقتصر في ذكر الطرق مع اختلافه وتكثيره ، ومن هذا الباب ما في عنوان الحسين بن عثمان بن شريك « جمع » .

[٣٠٩] الحسين بن سعيد [... الأهوازي]

قوله : (أخبرنا بكتبه ورواياته [ابن أبي جيد القمي]) .

يظهر من كتب الأخبار روايته عن أخيه الحسن ، وعن الحسن بن علي بن فضال ، والحسن بن زياد الوشاء ، فإذا روى عن الحسن - ولم تدلّ القرينة على التعيين - لا يمكن الحكم بصحّة الخبر .

وفي حاشية أخرى: روى الحسين بن سعيد، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر كما يظهر من أواسط باب الأحداث الموجبة للطهارة من «يب»^١ وباب اللقطة منه، وعن أحمد بن محمد بن يزيد كما يظهر من باب التفاح من «في»^٢، وروى عن عبد الرحمن بن أبي نجران كما يظهر من باب النهي عن صيد الجرّي من «ر»^٣، وروى عن محمد بن خالد - ولا يبعد كونه محمد بن خالد الأصم - لأنه روى في كتاب الأطعمة والأشربة من «يب»: عن محمد بن خالد، عن عبدالله بن بكير^٤، والراوي عن عبدالله هو الأصم كما يظهر روايته عنه في بعض المواضع، وروى الحسين بن علي بن النعمان كما ذكرته في ترجمته «م ح د».

روى الحسين بن سعيد، عن الحسن بن محبوب الزرادي في باب فضل شهر رمضان من «يب»^٥، ويروي عن أبي علي بن راشد واسمه حسن من «يب» في باب النذور^٦، وعن الحسن بن يوسف بن عقيل في باب الذبائح من «يب»^٧، «جع».

قوله: (وما في «جش» [و«كش» سبق في أخيه الحسن]).

قال في نقد الرجال بعد «جش»:

وما نقله النجاشي عن الحسين بن يزيد السوراني كأنه ليس بمستقيم، لأننا وجدنا كثيراً في كتب الأخبار بطرق مختلفة رواية الحسين بن سعيد عن زرعة وفضالة^٨ «جع».

[٣١٠] الحسين بن عبدربه

قوله: (إلا أن الشيخ الطوسي [في كتاب الاختيار من الكشي]).

قال في نقد الرجال:

الذي يظهر من الكشي عند ذكر علي بن الحسين بن عبدربه وأبي علي بن بلال وأبي علي بن راشد: أن علي بن الحسين [بن] عبدربه وكيل لا الحسين بن عبدربه، فلاحظه^٩، انتهى «جع».

١. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٣٩، ح ٤٤.

٢. الاستبصار، ج ٤، ص ٦٠، ح ٩، وص ٧٣، ح ٣.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٥٧، ح ١.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٧١، ح ٣٥.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٩١ و ٩٢، الرقم ٥٦: تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٩١، ح ١٨، وص ١٣٧، ح ٧٢: الاستبصار، ج ١، ص ٤٤٠، ح ٣.

٦. وص ١٢٣، ح ١٠.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٩٦، الرقم ٦٩: اختيار معرفة الرجال، ص ٥١٢ و ٥١٣، الرقم ٩٩١ و ٩٩٢.

٨. الكافي، ج ٦، ص ٣٥٦، ح ٨.

٩. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١١٩، ح ٢٤٦.

١٠. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٣١٥، ح ٤٦.

[٣١١] الحسين بن عبدالله الأرجاني

يأتي ذكر منه في ترجمة عبدالله بن بكير الأرجاني «جع».

[٣١٢] الحسين بن عبدالله الرّجاني

يأتي ذكر منه في ترجمة عبدالله بن بكير الأرجاني «جع».

[٣١٣] الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم [الغضائري]

قال في نقد الرجال :

اعلم أن ابن الغضائري المذكور في «صه»^١ وغيره الذي له كتابان في الرجال هو أحمد بن الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم الغضائري كما يظهر من كلام السيّد بن طاوس في كتاب الرجال عند نقله من ابن الغضائري حيث قال : ومن كتاب أبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيدالله الغضائري المقصور على ذكر الضعفاء ...^٢ وقال في آخر كتابه : أقول أنا : إنّ أحمد بن الحسين على ما يظهر لي هو ابن الحسين بن أبي عبدالله الغضائري رحمه الله ، وكذا يظهر من «صه» عند إسماعيل بن مهران وأبي شداخ^٣ ، انتهى «جع».

قوله : (ولم أجد في النسخ [التي رأيت من الفهرست شيئاً من ذلك]) .
وفي نقد الرجال : وقوله : « ذكرناها في الفهرست » ليس بمستقيم ، لأنّي لم أجدّه في الفهرست أصلاً ، وكذا ذكره «د» راوياً عن «ست»^٤ . «جع» .

[٣١٤] الحسين بن عبيدالله السّعدي

لا يخفى أنّ ظاهر العلامة كون الحسين بن عبيدالله السعدي هو الحسين بن عبيدالله المحرّر والحسين بن عبيدالله القمّي كما يقتضيه نقل كلام الكشّي في ترجمة السعدي^٥ ، وهو غير بعيد ، وابن داود ذكر الثلاثة على الانفراد وهو محتمل ، ولا نمرة مهمّة في ذلك «م د» .

١. خلاصة الأوقال ، ص ٥٠ ، الرقم ١١ .

٢. التحرير الطائوسي ، ص ٥ .

٣. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٩٧ و ٩٨ ، الرقم ٧٦ : خلاصة الأوقال ، ص ٨ ، الرقم ٦ ، و ص ١٩١ ، الرقم ٣٧ .

٤. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٩٧ و ٩٨ ، الرقم ٧٦ : الرجال لابن داود ، ص ٨٠ ، الرقم ٤٨٢ .

٥. اختيار معرفة الرجال ، ص ٥١٢ ، الرقم ٩٩٠ .

وفي نقد الرجال ذكر أولاً الحسين بن عبيد الله السعدي ، ثم الحسين بن عبيد الله القمي ، ثم ذكر الحسين بن عبيد الله وقال :

الحسين بن عبيد الله المحرّر القمي ، أخرج من قم في وقت كانوا يخرجون منها من أتهموه «كش»^١ . والظاهر أنهما واحد وهذا غير الحسين بن عبيد الله بن سهل ؛ لأنه من جملة من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام^٢ . وهذا من رجال الهادي عليه السلام . وذكر ابن داود في هذا المقام خمسة رجال : الأول : الحسن بن عبيد الله حيث قال : الحسن بن عبيد الله بن سهل «لم ، جخ» ، له كتاب المتعة^٣ ، انتهى . والظاهر أنه هو الذي نقلناه من النجاشي والشيخ^٤ بعنوان الحسين بن عبيد الله أولاً ، وذكره بعنوان الحسن اشتباه . والثاني : الحسن بن عبيد الله القمي ، يرمى بالغلو^٥ . والثالث : الحسين بن عبيد الله القمي «د ي ، جخ» ، يرمى بالغلو^٦ ، انتهى . والظاهر أن الثاني هو الأول والثالث ، لأنني لم أجد في كتب الرجال بهذه الصفة غيرهما وهما الحسين بن عبيد الله لا الحسن بن عبيد الله . والرابع : الحسين بن عبيد الله السعدي أبو عبيد الله بن عبيد الله بن سهل قمي ، يرمى بالغلو «جش ، كش»^٧ ، انتهى . والظاهر أنه هو المذكور أولاً وذكرنا أنه الحسين . والخامس : الحسين بن عبيد الله المحرّر ، روي أنه أخرج من قم مع المتهمين بالغلو^٨ ، انتهى . وهذا هو الذي ذكره الكشي^٩ وذكر أنه الحسين بن عبيد الله الذي من أصحاب الهادي عليه السلام^{١٠} . وبالجمله الذي يخطر ببالي أنهما رجلان كما يظهر من مطالعة كتب الرجال بأدنى تأمل^{١١} . انتهى «جع» .

[٣١٥] الحسين بن عثمان الأخسي [البجلي]

يأتي آنفاً في الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي ما يناسب المقام «جع» .

[٣١٦] الحسين بن عثمان بن زياد الزّواصي

روى فضالة ، عن حسين بن عثمان في باب الأحداث الموجبة للطهارة من «يب»^{١٢} وهو أول باب منه ، وفي باب الذبائح من «يب» : روى الحسين بن سعيد ، عن محمد بن أبي عمير ، عنه^{١٣} «م ح د» . تكرر رواية فضالة ، عن حسين بن عثمان خصوصاً في العبادات أكثر من أن يحصى ، وفي باب

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥١٢ ، الرقم ٩٩٠ .

٢ . الرجال لابن داود ، ص ٧٤ ، الرقم ٤٣١ .

٣ . الرجال النجاشي ، ص ٤٢ ، الرقم ٨٦ : رجال الطوسي ، ص ٤٢٥ ، الرقم ٥٤ .

٤ . الرجال لابن داود ، ص ٢٣٨ ، الرقم ١٢٣ .

٥ . الرجال لابن داود ، ص ٢٤٠ ، الرقم ١٤٢ .

٦ . الرجال لابن داود ، ص ٢٤٠ ، الرقم ١٤٣ .

٧ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥١٢ ، الرقم ٩٩٠ .

٨ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٩٩ - ١٠١ ، الرقم ٧٩ .

٩ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ٢٦٥ ، ج ١ ، ص ٢١ ، ج ١٠ ، ص ٥٢ ، ج ١٤ ، ص ٥٤ ، ج ٢٢ ، ص ٥٥ ، ج ٢٩ ، ص ٥٦ ، ج ٣٢ ،

و ص ٦٢ ، ج ١١ ، ص ١٣٠ ، ج ٢٦٩ و...
١٣ . تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ١١٨ ، ج ٢٤٥ .

الذبايح في موضع: روى الحسين بن سعيد، عن محمد بن أبي عمير، عن الحسين الأحمسي، عن أبي عبدالله عليه السلام^١، وفي موضع آخر مثله^٢، وفي موضع آخر مثله إلا أنه قال: عن حسين الأحمسي، عن محمد بن مسلم وأبي بصير وعلي، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام^٣.

وعلى أي تقدير لا أدري مراد المحشي من إيراد هذه الحاشية، ولعله سقط منها شيء، وفي «يب» في باب من الزيادات في الزكاة: عن ابن أبي عمير، عن الحسين بن عثمان، عن أبي إبراهيم...^٤ ثم لا يخفى أنه تكرر رواية فضالة، عن حسين بن عثمان^٥، ورواية حسين بن عثمان، عن سماعة^٦. وفي خاتمة الكتاب في الفائدة التاسعة: عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيوب، عن الحسين بن عثمان الرواسي، عن سدير قال: دخلت على أبي جعفر عليه السلام، وفي «يب» في باب المواقيت: عن حسين بن عثمان الرواسي، عن سماعة بن مهران^٧.

فقد استبان من ذلك أن ما روى عنه فضالة هو الرواسي كما أن الحسين الراوي عن سماعة هو الرواسي، ولعل غرض المحشي أن ما روى عنه فضالة هو الذي روى الحسين بن سعيد بواسطة محمد بن أبي عمير عنه، أو المراد أن ما روى عنه فضالة كثيراً هو الذي روى عنه محمد بن أبي عمير لرواية حسين بن سعيد عن فضالة، وفضالة وابن أبي عمير قد يشتركان في الرواية، وليس فيه أيضاً كثير فائدة، وقد ورد في «يب» في باب الأوان هكذا: الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن حسين بن عثمان، عن ابن مسكان، عن ابن أبي عمير، قال: سألت أبا عبدالله^٨، ولا شك أن في ابن عمير تصحيحاً لما تكرر رواية ابن مسكان عن ابن أبي يعفور، عن أبي عبدالله عليه السلام^٩.

وقد تلخص مما ذكرنا أنه إذا ورد في هذه المرتبة الحسين أو الحسين بن عثمان التبس الأمر بين الأحمسي والرواسي وابن شريك.

ثم أعلم أن الحسين بن عثمان يروي كثيراً عن ابن مسكان^{١٠}، وهو عبدالله، ويأتي في آخر الكتاب

٢. تهذيب الأحكام، ج. ٩، ص ٦٧، ح ١٨.

١. تهذيب الأحكام، ج. ٩، ص ٦٦، ح ١٦.

٤. تهذيب الأحكام، ج. ٤، ص ١٠٤، ح ٢٩.

٣. تهذيب الأحكام، ج. ٩، ص ١١٨، ح ٢٤٥.

٥. تهذيب الأحكام، ج. ١، ص ٨، ح ١٠، وص ١٩٩، ح ٥١، وص ٢٦٥، ح ٦١، ج ٢، ح ٢١، ح ١٠، وص ٥٢، ح ١٤، وص ٥٤، ح ٢٢، وص ٥٥، ح ٢٩...

٥. تهذيب الأحكام، ج. ١، ص ٨، ح ١٠، وص ١٩٩، ح ٥١، وص ٢٦٥، ح ٦١، ج ٢، ح ٢١، ح ١٠، وص ٥٢، ح ١٤، وص ٥٤، ح ٢٢، وص ٥٥، ح ٢٩...

٦. تهذيب الأحكام، ج. ٢، ص ٥٦، ح ٣٢، وص ١٣٠، ح ٢٦٩، وص ١٤٦، ح ٣٠، وص ١٥٩، ح ٨٤، ج ٣، ص ١٧٧، ح ١٠...

٦. تهذيب الأحكام، ج. ٢، ص ٥٦، ح ٣٢، وص ١٣٠، ح ٢٦٩، وص ١٤٦، ح ٣٠، وص ١٥٩، ح ٨٤، ج ٣، ص ١٧٧، ح ١٠...

٨. تهذيب الأحكام، ج. ٢، ص ٥٥، ح ٢٩.

٧. تهذيب الأحكام، ج. ٢، ص ٢٤٥، ح ١٣.

٩. تهذيب الأحكام، ج. ٣، ص ٢٣٩، ح ١٩.

١٠. تهذيب الأحكام، ج. ١، ص ١٩٩، ح ٥١، وص ٢٦٥، ح ٦١، ج ٢، ص ٢١، ح ١٠، وص ٥٥، ح ٢٩، وص ٣٠٩، ح ١٠٨، ج ٣، ص ٢٤٢، ح ٣٢...

١٠. تهذيب الأحكام، ج. ١، ص ١٩٩، ح ٥١، وص ٢٦٥، ح ٦١، ج ٢، ص ٢١، ح ١٠، وص ٥٥، ح ٢٩، وص ٣٠٩، ح ١٠٨، ج ٣، ص ٢٤٢، ح ٣٢...

فيمن يصدر بابين ابن مسكان ، وفيه كلام من ابن إدريس « جع » .

قوله : (وعلى ما في « صه » : [هو ابن شريك الآتي]) .

لعلّه لم يكن هنا موضع هذا التنبيه لأنّ من ذكر العنوان ورواية « كش » فيه لا يلزم ما يقتضي ذكر هذا التنبيه في خلال ذكر أحوال الرجل من أصحاب الرجال ، وذكره يوجب التشويش كما ذكرنا في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين « جع » .

[٣١٧] الحسين بن عثمان بن شريك [بن عدي العامري الوحيدي]

تقدّم آنفاً في الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي ما يناسب المقام « جع » .

قوله : (عبارة الكشي سبقت في ابن عثمان) .

قال في نقد الرجال :

وذكر العلامة قدّس سرّه في « صه » راوياً عن الكشي ، عن حمدويه ، عن أشياخه : أنّ الحسين بن عثمان خير فاضل ثقة^١ ، انتهى . والعجب أنّ الكشي ذكر هذه الرواية في شأن الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي^٢ كما نقلناه قبيل هذا ، وأعجب منه أنّ العلامة قدّس سرّه ذكر هذه الرواية مرّة في شأن جعفر بن عثمان بن زياد الرواسي^٣ ، ومرّة في شأن أخيه حماد ، وقال : الحسين أخوه وجعفر أولاد عثمان بن زياد الرواسي فاضلون خيار ثقات ، قاله الكشي عن حمدويه عن أشياخه^٤ ، انتهى . اللهمّ إلّا أن يقال إنّهما واحد ، وهو بعيد جدّاً^٥ . انتهى « جع » .

قوله : (وهذا يقتضي أن يكون هو هذا) .

والأوفق أن يقول : وهذا يقتضي الاتحاد « جع » .

[٣١٨] الحسين بن علوان [الكلبي]

يأتي ذكر منه في عنوان الكلبي ، وفي « يب » في كتاب الصيام : علي بن الحسن بن فضال ، عن

١ . خلاصة الأفعال ، ص ٥١ ، الرقم ١٥ .

٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٣٧٢ ، الرقم ٦٩٤ .

٣ . خلاصة الأفعال ، ص ٣٢ ، الرقم ١١ .

٤ . خلاصة الأفعال ، ص ٥٦ ، الرقم ٣ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ١٠٢ و ١٠٣ ، الرقم ٨٢ .

أحمد بن صبيح ، عن الحسين بن علوان ، عن عبدالله بن الحسن ، قال : قال رسول الله ﷺ^١ ، وقد يروي عن علي بن الحزور الغنوي ، عن أصبغ بن نباتة^٢ « جع » .

[٣١٩] الحسين بن علي أبو عبدالله [المصري]

قوله : (فقيه متكلم) .

قال في نقد الرجال : وفي « صه » في موضع : ثقة فقيه ، ولعله اشتباهه^٣ « جع » .

[٣٢٠] الحسين بن علي بن الحسن [.. بن الحسن]

قوله : (صاحب فتح) .

الفتح اسم موضع بمكة ، وفي الكافي :

لما خرج الحسين بن علي المقتول بفتح واحتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر إلى البيعة فأثابه فقال له : يابن عمّ ما يكلفني^٤ ما كلف ابن عمك أبا عبدالله فيخرج مني ما لا أريد كما خرج من أبي عبدالله ما لم يكن يريد ، فقال له الحسين : إنما عرضت عليك أمراً فإن أردته دخلت فيه وإن كرهته لم أحملك عليه^٥ انتهى .

قبل حديث آخر باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل من الكافي ، ويطلب من هذا الباب أحوال كثير من المدنيين ممّا يذكر في كتب الرجال « جع » .

[٣٢١] الحسين بن عمرو بن سلمان^٦

في الكافي : عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمد بن خالد ، عن ابن فضال ، عن حسين بن عمرو بن سليمان ، عن معاوية بن عمار ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٧ .

في الكتاب سلمان ، وفي الرواية سليمان ، ولما كان « صه » موضوعاً لذكر الممدوحين والمذمومين لم يذكره العلامة فيه ، وذكره « جش »^٨ لأنّه صاحب كتاب « جع » .

١ . تهذيب الأحكام ، ج ٤ ، ص ١٥٤ ، ح ٨ .

٢ . الكافي ، ج ١ ، ص ٤٥٠ ، ح ٣٤ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ١٠٥ ، الرقم ٨٧ : خلاصة الأفعال ، ص ٥٢ ، الرقم ٢٣ .

٤ . كذا في الأصل وفي المصدر : لا تكلفني .

٥ . الكافي ، ج ١ ، ص ٣٦٦ ، ح ١٨ .

٦ . كذا في الأصل ، وفي منهج المقال : الحسين بن عمرو بن سليمان ، وفي نقد الرجال : الحسين بن عمر بن سليمان .

٧ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ ، ح ٤ ، وفيه : حسين بن عمر بن سليمان .

٨ . رجال النجاشي ، ص ٥٦ ، الرقم ١٢٨ .

[٣٢٢] الحسين بن عمر بن يزيد

روى الكليني في باب ما يفضل به بين دعوى المحق والمبطل في أمر الإمامة قبل أن يبلغ منتصف الباب عن الحسين بن عمر بن يزيد رواية بسند ورد في أن الراوي بعد محمد بن يحيى: أحمد بن محمد أو غيره^١، تدلّ على أنه كان واقفياً رجع عنه بما سمعه عن الرضا عليه السلام، فالحكم بصحة رواية يشمل السند عليه مشكل، لاحتمال كون الرواية قبل الرجوع، والتشويش الذي في سند الرواية بما ذكرته لا يخرج الحسين عن الاتهام بالوقف عند الرواية، لعدم صراحة توثيق الشيخ في كونه مؤمناً في جميع أيام الرواية «م ح د».

والمذكور في الخبر: «وأنا يومئذ واقف»، والظاهر أنه كان واقفاً متحيزاً غير قاطع، وفي بدو الأمر وما قاربه الوقف والحيرة كان لجلّ الشيعة، وفي هذا الباب رواية هشام بن سالم تدلّ على ذلك، وأنّ حال هشام وصاحب الطاق وفضيل وأبو بصير وإلياس كان ذلك، ويأتي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة حكاية الفطحية وفقهاء العصابة.

وبالجملة التوقّف والتحيز لا يضّر في وصف الخبر بالصحة في أمثالهم، والتوثيق بقول مطلق في كلام المتصدي للجرح والتعديل يشمل جميع الأنام، وإلا يرتفع الفائدة عند قولهم: فلان ثقة كما ذكر المحسّي عند ترجمة سالم بن مكرم.

والتشكيك بأمثال ذلك خارج عن تحقيق الحق، وحيث كان للراوي حال استقامة وحال عدم استقامة بحيث يضّر في قبول روايته وصحتها، كان من عادتهم التنبيه عليه، ومن ذلك ما في الكافي: علي بن محمد، عن سهل بن زياد، عن طاهر بن حاتم في حال استقامته أنّه كتب إلى الرجل^٢. فعدم التنبيه دليل على عدم قادح يقدح في الرواية، ومن عدم تعرّضهم للتاريخ يعلم أنّ عدم استقامتهم كان من التحيز، أو في بدو الأمر من وفاة الإمام السابق وغير ذلك.

وفي العمود: عن أحمد بن محمد بن أبي نصر [البزنطي] قال: كنت شاكاً في أبي الحسن الرضا عليه السلام، فكتبت إليه كتاباً^٣. الحديث. ومن المعلوم أنّ أمثال ذلك غير ضارة في وصف الخبر بالصحة، ويأتي عند ذكر سالم بن مكرم ما يناسب المقام «جع».

[٣٢٣] الحسين بن القاسم بن محمد [بن أيّوب ... أبو عبدالله الكاتب]

قوله: (ولكن لم يرو شيئاً).

يأتي ذكر القاسم بن محمد في الإكليل في عنوان القاسم بن محمد بن أيّوب «جع».

٢. الكافي، ج ١، ص ٨٦، ح ٢.

١. الكافي، ج ١، ص ٣٥٣ و ٣٥٤، ح ١٠.

٣. صيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٢٩، ح ١٨.

[٣٢٤] الحسين بن قياما

في العمون :

قال : - يعني عبدالرحمن بن أبي نجران - وكان الحسين بن قياما هذا واقفاً في الطواف ، فنظر إليه أبو الحسن الأول عليه السلام ، فقال [له] : ما لك حيرك الله تعالى ؟ فوقف عليه بعد الدعوة ^١ .
أقول : فيه دلالة على أنه لم يكن مرضياً عند أبي الحسن الأول عليه السلام « جع » .

[٣٢٥] ملحق : الحسين بن مالك القمي

نقة « دي ، جع » ^٢ وكذا في باب الوصايا ^٣ ، وفي باب الرجوع من النكاح من التهذيب ^٤ وفي « د » ^٥ .
وأما في « صه » : الحسن بن مالك ^٦ ، ولعله اشتباه . قاله في نقد الرجال ^٧ ، « جع » .

[٣٢٦] ملحق : الحسين بن محمد بن أبي نصر

في المصباح : عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، عن الحسين بن محمد بن أبي نصر ، قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام في [أي] شهر يزور الحسين ^٨ « جع » .

[٣٢٧] الحسين بن محمد الأشناني

في باب آخر مما جاء عن الرضا عليه السلام في الأخبار المجموعة : وحدّثنا أبو عبدالله الحسين بن محمد الأشناني الرازي العدل ببلخ ^٩ ، فمعنى قوله : « وصف بالعدل » أنه موصوف بالعدل في بعض الأسانيد مما ذكره الصدوق « جع » .

[٣٢٨] ملحق : الحسين بن محمد بن عامر

المذكور في الأسانيد ^{١٠} هو الحسين بن محمد بن عمران الأشعري الثقة كما يظهر من النجاشي عند

١. عمون أخبار الرضا عليه السلام ج ١ ، ص ٢٢٧ ، ح ١٣ . ٢. رجال الطوسي ، ص ٣٨٥ ، الرقم ٨ .

٣. تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ١٩٦ ، ح ١٧ . ٤. تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ١٨٩ ، ح ١١ و ١٢ .

٥. الرجال لابن داود ، ص ٨١ ، الرقم ٤٩٣ . ٦. خلاصة الأقوال ، ص ٣٩ ، الرقم ٦ .

٧. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ١١٢ ، الرقم ١١٦ : خلاصة الأقوال ، ص ٣٩ ، الرقم ٦ .

٨. رواه الشيخ في التهذيب هكذا : عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي قال : سألت أبا الحسن ... تهذيب الأحكام ، ج ٦ ، ص ٤٨ ، ح ٢٣ .

٩. الخصال ، ص ٢٥٤ ، ح ١٢٧ ، وص ٥٠٩ ، ح ١ : الأمل للصدوق ، ص ١١ وص ١٩ : التوحيد ، ص ٦٨ ، ح ٢٤ ، وص ١٨٢ ، ح ١٧ ، وص ٣٧٧ ، ح ٢٣ : نواب الأعمال ، ص ٣١٣ : معاني الأخبار ، ص ٥٠ ، ح ٨٢ .

١٠. الكافي ، ج ١ ، ص ٣٧ ، ح ٢ ، وص ٣٨٩ ، ح ٤ ، وص ٤٥١ ، ح ١ : تهذيب الأحكام ، ج ٣ ، ص ٨٤ ، ح ٢٤٠ : كامل الزيارات ، ص ١٠ ، ح ١١ .

ترجمة عبدالله بن عامر بن عمران^١، قاله في نقد الرجال^٢.

وقال في عبدالله بن عامر بعد «جش»: ولعلّ الحسين بن محمد بن عامر هو الحسين بن محمد بن عمران المذكور في كتب الرجال كما يظهر من كلام النجاشي الذي نقلناه وهو الحسين بن محمد بن عامر بن عمران الأشعري الثقة^٣، انتهى.

وفي الكافي في كتاب الحيض وغيره: الحسين بن محمد، عن عبدالله بن عامر.
قال «م ح د»: ويدلّ عليه أيضاً قول محمد بن يعقوب: الحسين بن محمد الأشعري^٤.

[٣٢٩] الحسين بن محمد بن الفرزدق [... الفزاري]

في ترجمة داود بن سليمان بن جعفر: أخبرني محمد بن جعفر النحوي، قال: حدّثنا الحسين بن محمد القزويني القطعي^٥، فمحمد بن جعفر الأديب والنحوي والتميمي واحد يروي عنه النجاشي «جع».

[٣٣٠] الحسين بن محمد بن الفضل

الظاهر من «صه» أنّ لمحمد ابناً هو الحسن - مكبراً - وتقدّم كلامه في الحسن بن محمد، ولذلك ليس في «صه» في الحسين شيء، وتقدّم في الإكليل في الحسن ما يناسب المقام «جع».

[٣٣١] الحسين بن المختار [القلايسي]

قوله: ((ذكرنا)) فيمن روى عن أبي عبدالله [وأبي الحسن عليه السلام].
في «يب»: عن حماد بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن الصادق عليه السلام^٦ «جع».

قوله: (والعلم والفقه من شيعته [الحسين بن مغلد]).

وممن روى النصّ على الرضا عليه السلام قاله في نقد الرجال^٧.

١. وص ٢٣٣، ج ٥: من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٤٣٠: علل الشرائع، ج ١، ص ١٠٣، ح ١، ج ٢، ص ٣٥٧، ح ١: عيون أخبار الرضا عليه السلام.

٢. رجال، ج ٨٥، ح ١٢ و...

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ١١٤، الرقم ١٢٣.

٤. الكافي، ج ١، ص ١٤٣، ح ٤، ج ٢، ص ١٨، ح ١، ج ٢، ص ١٠٤، ح ٤، ج ٢، ص ٢٩٦، ح ٢، ج ٧، ص ٦١، ح ١٥، ج ٨، ص ١٠٠، ح ٧٠ و...

٥. رجال النجاشي، ص ١٦١، الرقم ٤٢٦، وفيه: الفرزدق القطعي.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٧٤، ح ٢٢.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ١١٦ و ١١٧، الرقم ١٣١: الإرشاد للمفيد، ج ٢، ص ٢٤٨.

قال أستاذي العلامة رحمه الله في أوائل شرح الإرشاد في تقوية الاعتماد على رواية الحسين بن المختار في سندها: وقد روى جماعة عن الثقات عنه نصّاً عن الرضا عليه السلام.

أقول: ما ذكره رحمه الله في تقوية الاعتماد على روايته يضعفه؛ لأنّه يدلّ على كون الداعي على الوقف هو غير الشبهة، فيشكل حينئذ الاعتماد على روايته، وعلى تقدير الاعتماد بتوثيق ابن فضال والمفيد ليس الوثوق بروايته مع ثبوت روايته النصّ مثل وثوقه بها لو لم يرد كما لا يخفى.

اعلم أنّ الناس في اجتناب المعاصي مختلفون، فالعدول يجتنبون عن الكبائر وبعض العصاة يجتنبون عن بعض المعاصي بحيث من عاشرهم وظهر طريقهم بها يحصل له غاية الوثوق باجتنابهم عن معاصٍ مخصوصة مثل الوثوق باجتناب العدول عنها، فإذا شهد المعتمدون بثقة بعض مرتكبي المعاصي - وإن كان متعمداً في ارتكابها - لا يصح الحكم بغفلتهم، لعدم التنافي بين ارتكابه المعاصي المخصوصة واجتنابه عن الكذب في الرواية وكونه ثقة فيها.

فظهر بما ذكرته أنّ الحسين المذكور - وإن كان واقفياً - مع روايته ما يدلّ على كونه ناشئاً عن بعض الدواعي، فهو ثقة بتوثيق الثقتين «م ح د».

قوله: «لأنّه يدلّ على كون الداعي ...» بإطلاقه غير صحيح، بل ذكره ما يدلّ بظاهره ما ينافي معتقده يدلّ على تمام أمانته، وذاك النصّ ليس بنصّ صريح على زعمه، بل عنده قول بوجه - ولو كان بعيداً - ويدلّ عليه ما روى محمد بن إسماعيل بن أبي سعيد الزيات:

قال: كنت مع زياد القندي حاجاً ولم تكن نفترق ليلاً ولا نهاراً في طريق مكة وبمكة وفي الطواف، ثمّ قصدته ذات ليلة فلم أره حتّى طلع الفجر، فقلت له: غمّني إبطاؤك فأبى شيء كان الحال؟ قال: ما زلت بالأبطح مع أبي الحسن عليه السلام - يعني أبا إبراهيم - وعلي ابنه عليه السلام على يمينه، فقال: «يا أبا الفضل - أو يا زياد - هذا ابني علي قوله قولتي وفعله فعلي، فإن كانت لك حاجة فأنزل بها واقبل قوله فإنّه لا يقول على الله إلّا الحق»، قال ابن أبي سعيد: فمكثنا ما شاء الله حتّى حدث من أمر البرامكة [ما حدث] فكتب زياد إلى أبي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام يسأله عن ظهور هذا الحديث أو الاستتار، فكتب إليه أبو الحسن عليه السلام: «أظهر فلا بأس عليك منهم»، فظهر زياد، فلمّا حدث الحديث قلت له: يا أبا الفضل أي شيء يعدل بهذا الأمر؟ فقال لي: ليس هذا أوان الكلام فيه، فلمّا ألححت عليه بالكلام بالكوفة وبغداد وكلّ ذلك يقول لي مثل ذلك إلى أن قال لي في آخر كلامه: ويحك فتبطل هذه الأحاديث التي رويها^١.

والنصّ الذي ذكره الحسين هو ما ذكره في العيون:

عن عبدالله بن محمد بن الحجاج وأحمد بن محمد بن أبي نصر ومحمد بن سنان وعلي بن الحكم ، عن الحسين بن المختار ، قال : خرجت إلينا ألواح من أبي إبراهيم موسى عليه السلام وهو في الحبس ، فإذا فيها : «عهدي إلي أكبر ولدي ...»^١.

وفي حديث آخر : عن الحسين بن المختار قال : لما مر بنا أبو الحسن بالبصرة خرجت إلينا منه ألواح مكتوب فيها بالعرض : «عهدي إلي أكبر ولدي»^٢.

وقاعدة الصدوق ذكر الإنكار إذا كان الراوي بالنص واقفياً كما في زياد القندي ، وحيث ذكر الروايتين عن الحسين بن المختار لم ينبّه بشيء ، وهو دليل [على] أنه ليس من الواقعة عنده ، وبعد ما ذكر النص عن زياد هكذا :

عن زياد بن مروان القندي قال : دخلت على أبي إبراهيم عليه السلام وعنده علي ابنه فقال [لي] : يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي ، وما قال فالقول قوله^٣.

قال في العيون :

قال مصنف هذا الكتاب : إن زياد بن مروان [القندي] روى مثل هذا الحديث ثم أنكره بعد مضي موسى [بن جعفر عليه السلام] وقال بالوقف وحسب ما كان عنده من مال موسى بن جعفر عليه السلام^٤ ، انتهى .

ذكرت ذلك لئلا يذهب عنك أنهم كيف يقولون على حسب فهمهم واجتهادهم وأسند الإنكار إليه مع ما تقدّم في رواية محمد بن إسماعيل بن أبي سعيد ، واستنبط أنّ حبس المال منه كان حرصاً والقول بالوقف لأجله كما قالوا في غيره .

ثم لا يخفى أنّ الواقعة ذكروا أخباراً كثيرة في الوقف ، ومنها ما أشرنا إليه على عنوان عثمان بن عيسى ، ومنهم من كان في شكّ وتحير ، ومنهم من قال : قد وقد كما في عنوان إبراهيم بن شعيب ومحمد بن علي بن إبراهيم بن موسى وزرعة والحسين بن قياّما وحيدر في الملحق وإبراهيم وإسماعيل ابنا أبي سمّال ، وعلى عنوان زكريّا بن إدريس وغيرهم ، وقد أطلنا الكلام في ذلك لأنّ معرفته من المهمّات .

وحاصل كلام المحشّي في آخر الحاشية أنّ الفاسق قد يجتنب عن بعض المعاصي قطعاً ، ولعلّ الرجل كان يجتنب عن الكذب في الرواية فهو ثقة بتوثيق الثقتين . وفيه : أنّه يقول بالوقف ومعناه أنّه عليه السلام حيّ وهو يعلم أنّه مات ، والفرق بين الكذب في الرواية وبين الكذب في غيرها بأن يكون الرجل مرتكباً

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٩ ، ج ٢٣ .

٢. الإرشاد للمفيد ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ : بحار الأنوار ، ج ٤٩ ، ص ١٩ ، ج ٢٣ .

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٩ ، ج ٢٥ .

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٩ ، ج ٢٤ .

بالكذب ومجتنباً عن خصوص الكذب في الرواية كما ترى .

ثم لا يخفى أنّ من ترك الكذب مثلاً لا بنية القربة والطاعة لله تعالى لا اعتماد على تركه للكذب ، فإنّ الدواعي الباطلة كثيرة والمانع القوي - وهو طاعة الله تعالى - غير موجود فيه ، فربّما زال عادته من تركه الكذب لداع أقوى منه ، فلا عبرة بمثله وهو غير ثقة ومأمون على الكذب ولا ركون عليه شرعاً .
فقوله : « لا يصح الحكم بغفلتهم » محلّ تأمل ، ويأتي الوجه فيما يترأى في توثيق المفيد في عنوان محمّد بن سنان ممّا كتب هنا ، ومضى في عنوان آدم بن يونس ما يناسب المقام « جع » .

[٣٣٢] الحسين بن مُصْعَب

روى الشيخ في كتاب المكاسب : عن الحسين بن سعيد ، عن ابن أبي عمير ، عن حسين بن مصعب^١ ، وهو يؤيد كون محمّد بن زياد محمّد بن أبي عمير « م ح د » .
هذا غير بعيد إلّا أنّه ليس بحيث يبتنى عليه الأمر في موضع آخر كما فعل « جع » .

[٣٣٣] الحسين بن المُنْذَر

قوله : (لأنّ مجرّد كونه من الشيعة [أعمّ من قبول قوله]) .
بل فيه الإشعار على خصوصية زيادة على كونه من الشيعة ، ومنه ما ورد في رواية الصادق عليه السلام : نحن أفراخ علي فما حدّثناكم به عن علي فهو قوله^٢ ، وأسلوب الرواية شاهد عليه « جع » .

[٣٣٤] الحسين بن موسى الهَمْدَانِي

قوله : (وفي « صه » : الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام) .
في الكافي في الباب الحناء بعد النورة : علي بن محمّد بن بندار ومحمّد بن الحسن جميعاً ، عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر ، عن الحسين بن موسى قال : كان أبي موسى بن جعفر عليه السلام^٣ . « جع » .

[٣٣٥] الحسين بن مَهْرَان [الكوفي]

قال في نقد الرجال : ويحتمل أن يكون المتقدّم ، وأن يكون أخا صفوان^٤ ، انتهى « جع » .

١. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٥٠، ح ١٠٩.

٢. دعائم الإسلام، ج ٢، ص ٥٣٦، ح ١٩٠٢؛ مستدرک وسائل الشيعة، ج ١٧، ص ٢٥٤، ح ٣.

٣. الكافي، ج ٦، ص ٥٠٩، ح ١.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٢٢، الرقم ١٤٤.

[٣٣٦] الحسين بن النضر

مضى في الحسن بن النضر «جع».

[٣٣٧] الحسين بن يزيد [... النخعي النوفلي]

قوله : (وما رأينا له رواية [تدلّ على هذا]).

عدم رؤيته لا يعارض ما قال قوم من القميين ، وهو ظاهر ، ومن ظهر منه الغلو في آخر عمره يشكل اعتبار روايته قبل الظهور إن فرض كونه في ظاهر العدالة ، لأنّ ظهور مثل هذا العيب في آخر العمر يوجب الاتهام به مطلقاً ، فلو قيل بجواز العمل برواية المجهول - كما هو مذهب البعض - لا يجوز العمل برواية النوفلي « م ح د » . القميون لم يتّضح عندهم معنى الغلو ، ومنهم من يقول : إنّ من يقول بعدم جواز السهو على النبي ﷺ فهو غال ، ولأمثال ذلك أسندوا الغلو إلى كثير من أصحابنا مع صحّة عقيدتهم واستقامة رأيهم ، وقول مثل « جش » في أمثال هذا المقام لا يكون إلّا بعد التتبع التام ، وذلك يكفي في تحصيل الظنون المعتبرة في المباحث الرجالية ، سيّما فيما كان الناقل [من] القميين ومن تميّز أخباره حال استقامته عن حال غير استقامته يجوز العمل عليها .

ويأتي على عنوان طاهر بن حاتم ، ومضى في عنوان الحسين بن عمر بن يزيد ما لا ينبغي الغفلة عنه في هذا المقام .

ووجه ما ذكر من أنّه يوجب الاتهام غير ظاهر ، بل غير صحيح ، والظاهر من قوله : « لا يجوز العمل برواية النوفلي » أنّ القائل بجواز العمل برواية المجهول من أصحابنا وليس من أصحابنا من يقول بذلك ، وإسناد هذا القول إلى الأخباريين افتراء عليهم كما أشرنا إليه عند ذكر أحمد بن إبراهيم بن أحمد ، ثمّ في إسناد بعض الأخبار عن موسى بن عمران النخعي ، عن عمّه الحسين بن يزيد النوفلي^٢ ، وفيه دلالة على أنّ النسب في الواحد قد يختلف ، فينبغي أن لا يحكم بالتعدّد حيث اتّفق الاختلاف في النسب إلّا بعد دليل يقطع عليه . في « جش » في عنوان إبراهيم بن أبي السّمّال :

إبراهيم بن أبي بكر محمّد بن الربيع يكتنّى بأبي بكر محمّد بن السّمّال ، سمعان بن هبيرة بن ساحق^٣ بن بجير بن عمير بن أسامة بن نصر بن قُعين بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمه ، [ثقة] هو وأخوه إسماعيل بن أبي السّمّال روي عن أبي الحسن عليه السلام ، وفي عنوان إبراهيم بن أبي بكر محمّد بن

١. وفي إيضاح الإشتباه : النخعي .

٢. من لا يحضره الفقيه ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ ، ح ٢٥ ؛ وج ٤ ، ص ١٣٢ ، ح ٥ ؛ علل الشرائع ، ج ١ ، ص ١٦ ، ح ١ ؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ١٥ .

ح ٢ ؛ الخصال ، ص ١٦٠ ، ح ٢٠٩ ؛ الأملالي للصدوق ، ج ٧٢ ، ح ٤ ؛ تهذيب الأحكام ، ج ٧ ، ص ١٧ ، ح ٤ .

٣. كذا في الأصل . وفي المصدر : ساحق .

الربيع: ثقة هو وأخوه إسماعيل بن أبي السَّمال رويَا عن أبي الحسن عليه السلام.^١

قال المصنّف: (وفيه أنْ مُحَمَّدًا يَكْنَى أَبابكر وأبا السَّمال أيضاً) انتهى. وفي «يب» في باب الرجوع في الوصية: عن إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السَّمال الأزدي^٢، وفي «في»: الأسدي^٣، وفي عنوان داود بن الفرقد: مولى آل بني السَّمال الأسدي النصري^٤ - بالنون -، وفيه: في كتاب النجاشي: بني السَّمال، وفي كتاب الشيخ وابن داود: آل أبي السَّمال وإخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد، ثم في صدر السند: إبراهيم بن أبي بكر مُحَمَّد بن عبدالله بن النجاشي المعروف بابن أبي السَّمال^٥، ومضى تمامه في عنوان أحمد بن غثيم.

وفي هذا كله اختلاف بحسب الكنية والنسبة إلى الأجداد من الأسدي والنصري والنجاشي وغير ذلك، والنسبة في الكل واحد، وفي إبراهيم بن سليمان بن عبدالله^٦ بن حيان^٧ في بعض بدل حيان: خالد النهمي الخزاز^٨، وفي «في»: البرزاز الكوفي التميمي الهلالي، قال الشيخ: سكن الكوفة في بني تميم قريباً قيل: التميمي، قالوا: ثم سكن في بني هلال قريباً قيل: الهلالي، ونسبه في نهم بطن همدان^٩. والغرض من هذا التطويل بيان أن الأمر في اختلاف النسب يكون على هذا المنوال، وأنت ترى حكمهم بالتغاير بأدنى اختلاف، وهذا أيضاً مما يوجب منه عدم الاطمينان على تحقيق الرجال الموجودة في الأسانيد وحكمهم في وصف الأخبار بحسب اصطلاحهم «جع».

[٣٣٨] حَفْص بن سالم أبو ولاد [الحنط]

قوله: (وفي «ق» حفص [بن يونس أبو ولاد]).

قال في نقد الرجال: ويظهر من كلام النجاشي أنّهما واحد^{١٠} «جع».

[٣٣٩] حَفْص بن عمر^{١١} المعروف بالعُمري^{١٢}

قوله: (وقال في آخره [وحفص بن عمرو كان وكيل أبي مُحَمَّد عليه السلام]).

مضى في الإكليل في عنوان إبراهيم بن مهزيار ما يتعلّق بهذا المقام «جع».

-
١. رجال النجاشي، ص ٢١، الرقم ٣٠.
 ٢. الكافي، ج ٧، ص ٧، ح ٣.
 ٣. رجال النجاشي، ص ١٥٩، الرقم ٤١٨.
 ٤. رجال النجاشي، ص ١٥٨، الرقم ٤١٨.
 ٥. رجال لابن داود، ص ٣٢، الرقم ٢٢، وص ٢٢٦، الرقم ٧.
 ٦. كذا في الأصل، وفي بعض المصادر: عبيد الله.
 ٧. الفهرست للطوسي، ص ١٥، الرقم ٨.
 ٨. رجال النجاشي، ص ١٨، الرقم ٢٠.
 ٩. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٢٩ و ١٣٠، الرقم ١١؛ رجال النجاشي، ص ١٣٥، الرقم ٣٤٧ وص ٢٨٥، الرقم ٧٥٨، في ترجمة أخيه.
 ١٠. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمرو.
 ١١. وفي بعض المصادر: العُمري.
 ١٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٨٧، ح ٥.

[٣٤٠] خَفَصَ المؤدَّن

«ق»

في الكافي في باب ليس الخز: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمد بن عيسى، عن حفص بن عمر [و] أبي محمد مؤدَّن علي بن يقطين، قال: رأيت علي أبي عبد الله عليه السلام^١. وأفيد أن في أوائل قرب الإسناد تارة حفص بن محمد، وأخرى أبا محمد، والراوي عنه محمد بن عيسى^٢. وفي موضع آخر: حفص بن عمرو^٣. فكان الأوّل تصحيف بمنافاته الأخير، انتهى. والظاهر أن عمرو - بالواو - تصحيف أيضاً.

قوله: (ويفهم من «كش» [في ترجمة علي بن يقطين]).

قال في نقد الرجال:

ويظهر من الكشي أنه ابن محمد ويكنى أبا محمد، وأنه مؤدَّن علي بن يقطين، روى عن علي بن يقطين وروى عنه الحسن بن علي بن يقطين^٤، وفي بعض النسخ: مؤدب بن علي بن يقطين^٥، انتهى «جع».

[٣٤١] خَفَصَ بن ميمون

قوله: (والذي وجدت في «كش»).

قال في نقد الرجال: وروى العلامة قدس سرّه هذه الرواية عن الكشي، إلا أنه سقط من القلم في آخرها: النار^٦ «جع».

[٣٤٢] حَكَمَ الأعمى

قال في نقد الرجال: والظاهر أنه الحكم بن مسكين الآتي^٧ «جع».

[٣٤٣] الحَكَمَ بن بشار

في نقد الرجال:

١. الكافي، ج ٦، ص ٤٥٢، ح ١٠.

٢. قرب الإسناد، ص ١٦٦، ح ٥٨٧.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ١٤٥، الرقم ٢٣١، وص ٢١٤، الرقم ٣٨٤، وص ٤٣٢، الرقم ٨١٤.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٣٥، الرقم ٣٤.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٣٦، الرقم ٣٦، خلاصة الأقوال، ص ٢١٨، الرقم ٢.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٣٧، الرقم ٢.

الحكم بن بشار، غالٍ لاشيء كما في «صه، د»^١، ولم أجده في غير كتابهما، نعم ذكر الكشي أن أحكم بن بشار غالٍ لاشيء^٢ كما في «صه، د» في باب الهمزة^٣، وفي رجال الشيخ أيضاً: أحكم بن بشار^٤، انتهى «جع».

[٣٤٤] الحَكَم بن عبد الرحمن بن أبي نُعَيْمٍ

قوله: (الفضل بن يوسف مجهول).

في «يب» في باب صفة الوضوء: إن الفضل بن يوسف عامي أو زيدي مع آخرين، فكان جدِّي ﷺ لم يقف عليه حال الكتاب، فلذلك وصفه بالجهالة «م د».

في «يب» هكذا: فأما ما رواه ابن عقدة، عن فضل بن يوسف، عن محمد بن عكاشة، عن جعفر بن عماره... إلى أن قال: لأن رجاله رجال العامة والزيدية^٥. وأصحاب الرجال في وصف الحال لا يكتفون بأمثال ذلك «جع».

قوله: (والد أبي الحكم).

كأنه وقع من المصنف رحمه الله سهو في هذا المقام، وكأن الذي في رجال الشيخ بعد قوله: «والد أبي وهو الحكم بن المختار...»^٦ فلا وجه لذكره في ترجمة الحكم بن عبد الرحمن، تأمل «كذا أفيد». ويأتي في الملحق الحكم بن المختار بن أبي عبيد «جع».

[٣٤٥] الحَكَم بن عُتَيْبَةَ [الكوفي الكندي]

في «يب» في باب البيئات:

عن عبد الرحمن بن الحجاج [في الصحيح] قال: دخل الحكم بن عتيبة وسلمة بن كهيل على أبي جعفر عليه السلام فسألاه عن شاهد ويمين، قال: قضى [به] رسول الله ﷺ وقضى به علي عندكم بالكوفة، فقالا: هذا خلاف القرآن... الحديث «جع».

١. خلاصة الأقوال، ص ٢١٨، الرقم ٢: الرجال لابن داود، ص ٢٤٢، الرقم ١٦٢.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٦٩، الرقم ١٠٧٧.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٢٠٧، الرقم ٨: الرجال لابن داود، ص ٢٢٧، الرقم ١٤.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٣٨ و ١٣٩، الرقم ٥: رجال الطوسي، ص ٣٧٤، الرقم ١٧.

٥. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٥٩، ح ١٥.

٦. رجال الطوسي، ص ١٣١، الرقم ١٢ و ١٣.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٧٣، ح ١٥٢.

[٣٤٦] الحكم بن علباء [الأسدي]

قوله: (في «صر»^١ الحسين ...).

قلت: الحكم بن علباء لم يذكره في «صه» في القسمين، ولم أجده أيضاً في فوائدها، ولا في غيرها من كتب الرجال كما اعترف بعض الفضلاء، بل القصة في كتب الرجال المذكورة عن علباء نفسه^٢، وكأنَّ المصنّف أخذ هذا عن التهذيب، ولا يخفى على الممارس أغلاط الشيخ «كذا أفيد».

وإن كان مأخوذاً عن التهذيب فكانت العلامة «يب»، والظاهر أنَّه علامة الاستبصار^٣ «جع».

[٣٤٧] الحكم بن عيص

قوله: (والذي وجدت في «كش»).

كان على المصنّف أن يشير إلى موضع ذكره، قال في نقد الرجال:

الحكم بن عيص، ذكره العلامة رحمته في «صه» وقال: روى الكشي ...^٤. ولم أجده في كتب الرجال عموماً وخصوصاً في الكشي من هذا الاسم أثراً. نعم وجدنا في الكشي عند ذكر الواقعة هكذا: محمد بن الحسن البرائي قال: حدثني أبو علي الفارسي قال: حدثني عبدوس الكوفي عمّن حدثه، عن الحكم بن مسكين قال: وحدثني إسماعيل بن محمد، عن موسى بن سلام، عن الحكم بن عيص قال: دخلت مع خالي سليمان بن خالد على أبي عبد الله عليه السلام ... إلى آخره^٥. وكأنَّ العلامة نظر إلى هذه الرواية فذكر ما حكيناه عنه. والظاهر أنَّ قوله: «ابن عيص» غلط والصواب: «عن عيص» ليستصل الطريقان إلى الحكم بن مسكين، ويؤيده ما سيجيء عن الكشي عند ترجمة عيص بن القاسم^٦، انتهى.

والرواية المذكورة في الخاتمة في أخبار الواقعة «جع».

قوله: (فإنه قد روى [مثل هذا عن عيص]).

كان على المصنّف أن يشير إلى محلّ ما وجد في الموضعين، ويأتي في ترجمة عيص نحوه «جع».

[٣٤٨] ملحق: الحكم بن المختار بن أبي عبيد

كنيته أبو محمد، ثقة «قر، ق، جع»، قاله في نقد الرجال^٧ «جع».

١. أي: الاستبصار «منه».

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٠٠، الرقم ٣٥٢.

٣. الاستبصار، ج ٢، ص ٥٨، ح ٤: تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٣٨٩، وفيه: عليا.

٤. خلاصة الأفعال، ص ٦٠، الرقم ١.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٤٣ و ١٤٤، الرقم ٢٣.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٤٤، الرقم ٢٥: رجال الطوسي، ص ١٣١، الرقم ١٣.

[٣٤٩] الحَكَم بن مِسْكِين

ويظهر من مشيخة الفقيه أنَّ كنية الحكم بن مسكين: أبو عبدالله، قاله في نقد الرجال^١.
له - يعني الحكم بن مسكين - أصل يرويه ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، وهذا يوجب قوّة
لنقله «كذا أفيد».

[٣٥٠] حَمَاد بن ضَمَخَة [الكوفي]

قوله: (لا احتمال أن يكون المراد [توثيق وَهَيْب بن حفص لا حَمَاد]).
إذا كان المراد ذلك لذكره في «هه» على وجه الاحتمال على أنَّ من المعلوم من عادة الشيخ أنَّ
التوثيق لحَمَاد «جع».

قوله: (فإنّه يصلح قرينة على التغير - بالعين المعجمة - [في بعض الأوقات]).
كما إذا روى وهب عن حَمَاد بن ضَمَخَة، فإنّه قرينة على أنّه وهيب - بالياء - لا وهب - بدونها -، وفي
بعض النسخ: التعيين - بالنون أخيراً -، ويدلّ على أنَّ الصحيح ذلك ما كتب المصنّف في الحاشية كما إذا
قيل: حَمَاد عن وهيب، فهذا قرينة على أنّه غير ابن ضَمَخَة، والله أعلم، انتهى.
ثمّ لا يخفى أنّه إذا كان في السند وهيب بن حفص عن حَمَاد لا يصلح قرينة على أنّه ابن ضَمَخَة.
ثمّ إنّ أصحاب الحديث لا يطلقون الرجل إذا كان مثل حَمَاد بن ضَمَخَة، فما ذكره المصنّف في
الحاشية يكون إطلاق حَمَاد قرينة عليه على أن يعرفه أنّه غير ابن ضَمَخَة لا جدوى لها «جع».

[٣٥١] حَمَاد بن عثمان الناب

الراوي عن حَمَاد مَن يسمّى بعبدالله هو الكاهلي، ولعلّه يذكر في الروايات بالكاهلي لا باسمه، وما
ورد عبدالله بن يحيى عن حَمَاد بن عثمان الظاهر أنّه ابن بجير كما في الكافي^٢ «كذا أفيد».

[٣٥٢] حَمَاد بن عيسى [أبو محمد الجُهَنِي]

رواية موسى بن القاسم، عن حَمَاد يأتي في خاتمة الكتاب، وكذا الإسناد من إبراهيم بن هاشم إلى
حَمَاد أنّه حَمَاد بن عيسى.

وفي نقد الرجال: وروى عنه الحسين بن سعيد وإبراهيم بن هاشم، وروى عن معاوية بن عمار كما

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٤٥، الرقم ٢٦: من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٥٠.

٢. الكافي، ج ١، ص ٣٩٠، ح ٢.

يظهر من التهذيب وغيره^١،^٢ انتهى «جع».

[٣٥٣] حَمْدَان بن إِسْحَاق الخراساني

في الكافي في باب زيارة أبي الحسن الرضا عليه السلام:

محمّد بن يحيى، عن علي بن إبراهيم الجعفري، عن حمدان بن إسحاق، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام [أو] حكى لي عن رجل عن أبي جعفر عليه السلام - الشك من علي بن إبراهيم - قال: قال أبو جعفر عليه السلام: من زار قبر أبي بطوس...^٣.

وفي باب النوادر وآخر كتاب العقيقة:

محمّد بن يحيى، عن علي بن إبراهيم الجعفري، عن حمدان بن إسحاق، قال: كان لي ابن وكان تصيبه الحصاة، فقيل لي: ليس له علاج إلا أن تبطه فبططه فمات، فقالت الشيعة: شركت في دم ابنك، قال: فكتبت إلى أبي الحسن العسكري عليه السلام: فوقّع عليه: يا أحمد ليس عليك فيما فعلت شيء...^٤. الحديث. في الرواية دلالة على أن اسمه أحمد، ويحتمل أن يكون ابن إسحاق هذا «جع».

[٣٥٤] حَمْدَان التَّهْدِي

في «يب» في باب الصلاة على الأموات: عن محمد بن أحمد الكوفي ولقبه حمدان^٥.

وفي الكافي: الحسين بن محمد، قال: حدّثني حمدان القلانسي، قال: قال لي عمر بن شهاب العبدى: من أين زعم...^٦. إلى آخر ما ذكره في باب الفرق بين من طلق على غير السنّة وبين المطلقة إذا خرجت وهي في عدّتها أو أخرجه زوجها. ويظهر أنّه من وجوه أصحابنا، وأنّه فقيه، وأنّه في مرتبة أيّوب بن نوح وعلي بن راشد ومعاوية بن حكيم «جع».

قوله: (وهو حَمْدَان القلانسي كوفي فقيه).

لا يخفى أن كثيراً من أصحاب الأئمة من يذكر في كتب الرجال يقال فيه: وإنّه فقيه، والمقام يقتضي بيان ما هو المراد منه: اعلم أنّ من أصحاب الأئمة من كان كثير الرواية وجهاً ثقة صدوقاً مرجعاً في الحلال والحرام للشيعة، وكان لهم في تضاعيف رواياتهم فتوى، وفي جملة ذكر فتاويهم قد يذكرون أخباراً من يعتمدون على

١. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ١٤٦، ج ٢٩، وج ٣، ص ١٧٠، ج ١، ص ٥٠٥، ج ٤٦٨، ج ٢٨٣، الاستبصار ج ٢، ص ٢١٥، ج ٤، ص ٢٨٠.
 ٢. ج ٦: الكافي، ج ٢، ص ٣٣٨، ج ١.
 ٣. الكافي، ج ٤، ص ٥٨٥، ج ٣.
 ٤. الكافي، ج ٦، ص ٥٣، ج ٦.
 ٥. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٣١٨، ج ١٢.
 ٦. الكافي، ج ٦، ص ٩٢.

روايته لثقتة وصدقه وديانته وورعه والاتفاق بقبول روايته، فالراوي بهذه الحالة يذكر في كتب الرجال أنه فقيه من فقهاء أصحابنا، وبالنظر إلى الرواية التي ذكروها في تضايف فتاويهم يكون صاحب الرواية ممن أجمعت الأصحاب على قبول روايته، فقولهم: «فقيه أو من فقهاء أصحابنا» بمنزلة التوثيق.

مثال ذلك في الكافي في باب ما يجب أن يقول من أراد أن يطلق:

حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عن علي بن الحسن الطاطري، قال: الذي أجمع عليه في الطلاق أن يقول: أنت طالق، أو اعتدي، وذكر أنه قال لمحمد بن أبي حمزة: كيف يشهد على قوله اعتدي، قال: يقول: أشهدوا اعتدي، قال ابن سماعة: غلط محمد بن أبي حمزة أن يقول: أشهدوا اعتدي، قال الحسن بن سماعة: ينبغي أن يجيء بالشهود إلى جلستها أو يذهب بها إلى الشهود إلى منازلهم، وهذا المحال الذي لا يكون ولم يوجب الله عز وجل هذا على العباد، [و] قال الحسن: وليس الطلاق إلا كما روى بكير بن أعين أن يقول لها وهي طاهر من غير جماع: أنت طالق، ويشهد شاهدين عدلين، وكل ما سوى ذلك فهو ملغى^١.

أقول: فهؤلاء المذكورون في الفتوى فقهاء، ورواية بكير بن أعين التي احتج بها، والفرض من الكليني إيراد تلك كان عندهم ممّا أجمعوا على صحته، وحيث كان الرجل بهذه المثابة في كونه مقبول الرواية يقال له: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه فابن بكير يقال فيه: إنه من فقهاء أصحابنا وهو ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه، ويقال للحسن: جيّد التصانيف، نقي الفقه، حسن الانتقاء، كثير الحديث، فقيه، ثقة، من شيوخ الواقفة - لقوله بالوقف في زمان إمام آخر -، وقبول أنه فقيه قبله، فلا يضر ذلك في قبول رواياته والاعتماد بكتبه.

ثم إن من ينقل تلك الفتاوى في كتابه يصح أن يقال: إنه فقيه، وإنه من أصحاب يونس مثلاً - إن كانت الفتاوى منه -، فعلى هذا الشيخ الكليني من أصحاب يونس وإبراهيم بن هاشم بالطريق الأولى.

ومن ذلك يعلم وجه صحة كون إبراهيم بن هاشم من أصحاب يونس، فقد استفيد من ذلك أن فقهاء بعض أصحابنا كحمدان القلانسي ويونس وأضرابهما فوق فقهاء مثل ابن بابويه الفقيه بالنظر إلى كتاب من لا يحضره الفقيه، فإنهم قد ينظرون في الأدلة مع قطع النظر عن الأخبار ويحتجّون بمقتضى الأدلة العقلية الموافقة للأصول الشرعية والقواعد الكلية المأخوذة من الكتاب والسنة.

وفي الكافي في باب الفرق بين من طلق على غير السنة وبين المطلقة إذا خرجت وهي في عدتها أو أخرجها زوجها:

الحسين بن محمد قال: حدّثني حمدان القلانسي، قال: قال لي عمر بن شهاب العبيدي: من أين زعم أصحابك أن من طلق ثلاثاً لم يقع الطلاق؟ فقلت له: زعموا أن الطلاق للكتاب والسنة فمن خالفهما رد

إليهما، قال: فما تقول فيمن طلق على الكتاب والسنة فخرجت امرأته أو أخرجها فاعتدت في غير بيتها تجوز عليها العدة أو يردّها إلى بيته حتّى تعتد عدة أخرى فإنّ الله عزّ وجل قال: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾^١، [قال:] فأجبت به جواب لم يكن عندي جواباً ومضيت فلقيت أيوب بن نوح فسألته عن ذلك وأخبرته بقول عمر، فقال: ليس نحن أصحاب قياس إنّما نقول بالأثار، فلقيت علي بن راشد فسألته عن ذلك وأخبرته بقول عمر فقال: قد قاس عليك وهو يلزمك إن لم يجز الطلاق إلّا للكتاب فلا تجوز العدة إلّا للكتاب، فسألت معاوية بن حكيم عن ذلك وأخبرته بقول عمر، فقال معاوية: ليس [العدة] مثل الطلاق وبينهما فرق... إلى أن قال: وقال الفضل بن شاذان في جواب أجاب به أباعبيد في كتاب الطلاق... إلى آخر الباب^٢ «جع».

[٣٥٥] حمزة بن بزيع

في الكافي في باب جهات علوم الأئمة عليهم السلام يروي محمد بن إسماعيل عنه^٣ «جع».

قوله: (وأما ما ذكره في صدر كلامه [فهو كلام النجاشي]).

قال في نقد الرجال:

من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العلم «صه»^٤، وكأنّه أخذ هذا التوثيق من كلام النجاشي عند ذكر محمد بن إسماعيل بن بزيع حيث قال: محمد بن إسماعيل بن بزيع أبوجعفر، مولى المنصور أبي جعفر، وولد بزيع بيت منهم: حمزة بن بزيع كان من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل، له كتب^٥ انتهى. وفي أخذ التوثيق له من هذه العبارة نظر، وذكر ابن داود هذه العبارة في شأن محمد بن إسماعيل بن بزيع^٦، ولعلّه الصواب^٧. انتهى «جع».

[٣٥٦] حمزة بن الطيّار

قوله: (وهو كذلك).

صاحب نقد الرجال يعيّل إلى العلامة، والمصنّف إلى ابن داود، ولذلك ذكر الروايات بتمامها مع أنّ هذا المقام ليس موضع ذكرها، وفي الكافي: عن ابن بكير، عن حمزة بن الطيّار^٨. وفي نقد الرجال هكذا:

١. الطلاق (٦٥): ١.

٢. الكافي، ج ١، ص ١٤٤، ج ٦، ص ١٤٥، ج ٩، ص ٢٦٦، ج ١، ج ٢، ص ١١٧، ج ٤، ص ٨، ج ٥٢، ص ١٦، ج ١٢٤، ص ٩٥.

٣. خلاصة الأفعال، ص ٥٤، الرقم ٥.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٦٥، الرقم ١٣١٤.

٥. الكافي، ج ١، ص ٥٠، ج ١٠.

٦. رجال النجاشي، ص ٣٠، الرقم ٨٩٣.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٦٢، الرقم ٢.

ذكره العلامة قدّس سرّه في «صه» أيضاً بعنوان حمزة بن الطيّار^١، وذكره «د» بعنوان حمزة الطيّار وقال: بعض أصحابنا أثبتة حمزة بن الطيّار وهو التّباس، والظاهر أنّه رأى في الرجال: حمزة بن محمّد الطيّار، فظنّه صفة أبيه وهو له^٢، انتهى. والظاهر [أنّه] أخذه من الكشّي كما نقلناه من الصادق عليه السلام حيث قال: ما فعل ابن الطيّار في الحديثين نصّ في أنّه ابن الطيّار لأنّ الطيّار صفة له، وبنافي هذا كلامه الذي سيّجنّء في باب الميم حيث قال: محمّد بن عبدالله الطيّار... إلى آخره^٣ كما ذكره الشيخ في الرجال^٤، وكذا يظهر من كلام الكشّي الذي سنقله في ترجمة محمّد الطيّار. فعلى ما ذكر في قوله: «التّباس» التّباس^٥. انتهى كلام نقد الرجال.

والحقّ أنّ الأوصاف - وإن ثبتت للأب بحسب وضعها - قد تطلق في الابن، وعكسه على ما شاع في كل عصر وزمان، وهذا الباب من التخفيف عند ذكر الأسماء في التّخاطب شائع. وما ورد [من] أنّ أبا جعفر عليه السلام كان يباهي بالطيّار من هذا الوجه، ومن هذا الباب ترك ابن وأبي عند ذكر الأسماء «جع».

[٣٥٧] حُمَيْد بن حَمَاد [بن حُور التميمي الكوفي]

قوله: (وعليها بخطّ الشهيد الثاني [رحمه الله هذا النقل لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور]). يأتي في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «جع».

[٣٥٨] حُمَيْد بن زياد

قوله: (لكن قد اتّفق [للمصنف ذكر جماعة فيه كذلك]). يأتي وجهه في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق «جع».

[٣٥٩] حُمَيْد بن شُعَيْب

مضى الكلام في الإكليل في عنوان حذيفة بن شعيب «جع».

[٣٦٠] حُمَيْد بن الْمُثَنَّى [المجلي الكوفي]

قوله: (وذكر ابن داود [أنّه ممدود وكذلك السيّد]). ابن داود لم يذكر وجهه، ولعلّ المراد بالسيّد ابن طاوس، وليس في الإيضاح اختيار المقصور منه، بل

٢. الرجال لابن داود، ص ٨٥، الرقم ٥٣٤.

١. خلاصة الأقوال، ص ٥٣، الرقم ٢.

٣. الرجال لابن داود، ص ١٧٦، الرقم ١٤٢٨.

٤. رجال الطوسي، ص ٢٨٧، الرقم ١٩٤.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٦٤ و ١٦٥، الرقم ٧.

قال: أبوالمعرا - بفتح الميم وإسكان العين المعجمة وبعدها راء ثم ألف مقصور، وقيل: ممدود^١، انتهى.
ولعله كان المقصور هو الشائع على لسان أصحاب الحديث في زمانه مثل زماننا، وبحسب الدليل أن
أمثال ذلك للسمع والمقصور من جهة الكتابة ثابت، والزائد عليه لم يدل عليه دليل عنده.
وقوله: «ثم ألف مقصور» توطئة لقوله: «وقيل: ممدود»، «جع».

قوله: (وفيهما أيضاً حُئِدَ بن المُنْتَى [أبوالمعرا الكوفي]).
روى أبوالمعرا عن أبي بصير في باب قتل السيّد عبده وغيره من «يِب»^٢، عن أبي عبد الله عليه السلام،
فالظاهر أنه أحد الثقتين «م ح د».
مبنى ذلك على ما يأتي على عنوان يحيى بن القاسم «جع».

[٣٦١] حنان [بن سدير الصيرفي]

قوله: (وفي «كش» ما روى [في أصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى صلوات الله
عليهما]).

في «يِب» في باب المواقيت في الحج:
موسى بن القاسم، عن حنان بن سدير، قال: كنت أنا وأبي وأبوجمزة الشمالي وعبد الرحيم القصير
وزياد الأحلام فدخلنا على أبي جعفر عليه السلام، فرأى زياداً قد تسلّخ جلده...^٣ الحديث «جع».

قوله: (وكان يرتضي به [سديراً]).
في كتاب الرجال المتوسط نقل هذه العبارة هكذا: «وكان يرتضي سديراً» بدون لفظ «به»،
ولا يخفى معناه حينئذ «كذا أفيد».

[٣٦٢] حَنْظَلَةُ بن أسعد [الشامي]

في العميون في حديث أبي الصلت الهروي، عن الرضا عليه السلام قال: قلت: يابن رسول الله وفيهم قوم
يزعمون أن الحسين بن علي عليه السلام لم يقتل وأنه ألقى شبهه على حنظلة بن أسعد الشامي، وأنه رفع إلى
السماء كما رفع عيسى بن مريم^٤ «جع».

١. إيضاح الاشتباه، ص ١٣٨، الرقم ١٥٢.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٦٢، ج ٦٦، ص ٣٣٥، ج ٦٨، ص ٩، ج ١٣٥، ج ١٨، ص ١٠، ج ٢٣٤، ج ١، وفيه: أبي المعرا، وفي أكثر

المصادر كما أنبتاه في المتن.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٥٢، ج ٤، وفيه: تسليخ جلده.

٤. ميراث أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢١٩ و ٢٢٠، ج ٥.

[٣٦٣] حَيَّان - بالياء - [السراج]^١

قوله : (روى الكشّي أنّه كان كيسانيّاً) .

في نقد الرجال : حَيَّان السراج ، روى الكشّي بطريق صحيح أنّه كان كيسانيّاً^٢ ، انتهى . ويأتي في خاتمة الكتاب روايته عن محمد بن الحسن البرائي أنّه كان واقفاً على موسى عليه السلام « جمع » .

[٣٦٤] حَيَّان بن علي العنزي

قال في نقد الرجال : وثقه النجاشي عند ذكر أخيه مندل^٣ ، انتهى .

وكتب في الحاشية : وعليها بخطّ الشهيد الثاني ينظر هل هو بالنون والزاي أو بالتاء والراء ، فقد اختلف النقل فيه ، ويأتي في الإكليل في مندل ذكره « جمع » .

[٣٦٥] ملحق : حيدر بن أيوب

في العيون :

حدّثنا أبي عليه السلام قال : حدّثنا سعد بن عبدالله قال : حدّثنا أحمد بن محمد بن عيسى ، عن علي بن الحكم ، عن حيدر بن أيوب قال : كنّا بالمدينة في موضع [يعرف] بالقباء فيه محمد بن زيد بن علي ، فجاء بعد الوقت الذي كان يجيئنا ، فقلنا [له] : جعلت [كذا] ما حبسك ؟^٤ قال : دعانا أبوإبراهيم عليه السلام اليوم سبعة عشر رجلاً من ولد علي وفاطمة صلوات الله عليهم فأشهدنا لعلي ابنه عليه السلام بالوصيّة والوكالة في حياته وبعد موته وأنّ أمره جائز عليه وله ، ثم قال محمد بن زيد : والله يا حيدر لقد عقد له الإمامة اليوم وليقولنّ الشيعة به من بعده ، قال حيدر : قلت : بلى يبقيه الله وأيّ شيء هذا ، قال : يا حيدر إذا أوصى إليه فقد عقد عقد الإمامة^٥ ، قال علي بن الحكم : مات حيدر وهو شاك^٦ « جمع » .

[٣٦٦] حيدر بن محمد بن نعيم [السمرقندي]

قوله : (وهو سهو) .

وفي نقد الرجال : ولم أجد توثيقه صريحاً إلّا في « صه ، د »^٧ ، « جمع » .

١. وفي بعض المصادر : السراج .

٢. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ١٧٦ ، الرقم ١ : اختيار معرفة الرجال ، ص ٣١٤ ، الرقم ٥٦٨ - ٥٧٠ .

٣. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ١٧٧ ، الرقم ٣ : رجال النجاشي ، ص ٤٢٢ ، الرقم ١١٣١ .

٤. كذا في الأصل ، وفي المصدر : جعلنا الله فداك ما حبسك . ٥. كذا في الأصل ، وفي المصدر : فقد عقد له الإمامة .

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٧ .

٧. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ١٧٨ ، الرقم ٢ : خلاصة الأقوال ، ص ٥٧ ، الرقم ١ : وفيها : حيدر بن نعيم بن محمد : الرجال لابن داود ، ص ٨٦ ، الرقم ٥٤٢ .

[باب الخاء]

[٣٦٧] خالد بن جرير [البجلي]

قوله: (وما نقله رحمه الله عن الاختيار كأنه سهو).

اعلم أن في المقام موضعين: موضع أول وموضع ثان:

والأول: موضع خالد البجلي والرواية المذكورة له: جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبي سلمة الجمال، قال: دخل خالد البجلي على أبي عبدالله عليه السلام...^١

والثاني: موضع خالد بن جرير البجلي والرواية المذكورة له: جعفر بن أحمد بن أيوب، عن صفوان، عن منصور، عن أبي سلمة الجمال، قال: دخل خالد البجلي على أبي عبدالله عليه السلام...^٢

ويظهر من قول المصنف حيث قال: (وما في «كش» في خالد بن جرير، فكما ذكره العلامة، وما في خالد البجلي قد سبق)، أن الرواية في «كش» في خالد بن جرير: جعفر بن أحمد بن أيوب، عن صفوان...^٣

قال بعض مشايخنا: والذي رأيته أن الشيخ رحمه الله في الاختيار قال: ما روى في خالد بن جرير البجلي: محمد بن مسعود، قال: سألت علي بن الحسن، عن خالد بن جرير الذي روى عنه الحسن بن محبوب فقال: كان من بجيله وكان صالحاً، ثم ذكره بعده جعفر بن أحمد عن جعفر بن بشير... إلى آخر المذكور^٤، فيفهم منه أيضاً أنهما متحدان عنده، تأمل، انتهى.

إذا عرفت هذا فالشيخ في اختيار رجال الكشي لم يرو مثل ما ذكره المصنف، بل ذكر جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير...^٥، فالشاهد الثاني سبق نظره إلى الرواية التي في خالد البجلي، فظن أن الشيخ في الاختيار كما ذكره المصنف، وقول الشهيد الثاني: «وفي الكشي: رواه عن جعفر بن أحمد» هو أيضاً سبق نظره إلى موضع خالد البجلي من «كش»، لأن الشهيد الثاني كان في مقام خالد بن جرير وسبق

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٢، الرقم ٧٩٦.

٢. خلاصة الأقوال، ص ١٣٦، الرقم ٢: اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٠، الرقم ٧٩٥.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٠، الرقم ٧٩٥. ٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٤٦، الرقم ٦٤٢.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٢، الرقم ٧٩٦. ٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٢، الرقم ٧٩٦.

نظره إلى موضع خالد بن جرير من «كش».

وأما سبق نظر العلامة فإنه كان في مقام خالد، فسبق نظره عن خالد البجلي المذكور في «كش» إلى خالد بن جرير المذكور في «كش».

قول المصنّف في آخر ترجمة خالد البجلي: (والعلامة حمل ذلك إلى آخره) يعني: حمل خالد البجلي على ابن جرير ونقل الرواية فيه، وذهب عنه أنه يأتي خالد البجلي غيره أيضاً، والحق أنّ عند الشيخ والعلامة خالد البجلي وخالد بن جرير واحد، والشهيد الثاني فهم ذلك أيضاً، والسند مضطرب البتّة.

وفي ترجمة منصور بن حازم: جعفر بن أحمد بن أيوب، عن صفوان، عن منصور بن حازم قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: **إِنَّ اللَّهَ أَجَلٌ وَأَكْرَمُ...** إلى آخر الحديث بطوله^١.

وفي نقد الرجال ذكره بعنوان واحد وقال:

خالد بن جرير بن عبد الله البجلي ... «جش»^٢، قال الكشي: قال محمد بن مسعود: سألت علي بن الحسن عن خالد بن جرير الذي يروي عنه الحسن بن محبوب، فقال: كان من بجيلّة وكان صالحاً^٣، ثم ذكر ما يدلّ على إيمانه^٤، انتهى.

وسوق الكلام على ذلك لا غبار عليه، وذكره المصنّف في عنوانين وأطال الكلام بما لا فائدة تحته. قال «م د»: يعني أنّ السند الذي في «كش» والاختيار ليس إلّا عن جعفر بن بشير، وما ذكره العلامة من توسط صفوان ومنصور منشؤه سبق النظر إلى طريق آخر قريب منه وهو بصدد ما نقله «هـ» وجدّي عليه السلام، انتهى «جع».

[٣٦٨] خالد الجوّاز

قوله: (كما في «كش»).

في نقد الرجال بعد خالد بن جرير هكذا: خالد الجوّاز سيجي، بعنوان خالد بن نجيع^٥، انتهى.

ثمّ ذكر قبل خالد بن حيّان هكذا: خالد الحوار، سيجي، بعنوان خالد بن نجيع^٦.

وذكر بعد خالد بن حيّان هكذا:

٢. رجال النجاشي، ص ١٤٩، الرقم ٣٨٩.

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٠، الرقم ٧٩٥.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٤٦، الرقم ٦٤٢.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨١، الرقم ٨: اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٢، الرقم ٧٩٦.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٣، الرقم ١٤.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٢، الرقم ٩.

خالد الخواتيمي، قال الكشي: إنه من أهل الارتفاع «صه، د، ه»^١، ولم أجده في الكشي أصلاً، نعم ذكره الكشي عند ترجمة المفضل بن عمر أن خالد الحوار من أهل الارتفاع^٢، انتهى.

ثم ذكر بعد خالد بن نافع هكذا:

خالد بن نجيع الجوان، مولى يكتى أبا عبد الله «ق، جغ، جش»^٣، خالد الحوار من أهل الارتفاع «كش»^٤، ويظهر من رجال الشيخ عند ذكر أصحاب الكاظم (عليه السلام) أن خالد بن نجيع وخالد الجوان رجلان لأنه ذكرهما^٥. وقال ابن داود: رأيت في تصنيف بعض الأصحاب خالد الحوار وهو غلط^٦، انتهى. والظاهر أن غرضه من قوله: «بعض الأصحاب» العلامة (عليه السلام) كما هو من دأبه. وفيه نظر، لأن في الكشي وفي بعض النسخ من الرجال: خالد الحوار - بالراء - ولما كان في بعض النسخ بالنون ذكره في الإيضاح بالنون أيضاً^٧، انتهى.

والأمر في الضبط في هذا المقام مشتبّه «جع».

[٣٦٩] خالد بن الحجاج [الكرخي]

قد يذكر في الأسناد بعنوان ابن الحجاج الكوفي، يروي عنه ابن مسكان، وقد يروي عنه أخوه يحيى^٨ «جع».

[٣٧٠] خالد الحوار

قوله: (روى الكشي).

مضى الكلام في الإكليل في عنوان خالد الجواز مفضلاً بما يناسب المقام «جع».

[٣٧١] خالد الخواتيمي

مضى الكلام في الإكليل في عنوان خالد الجواز «جع».

١. خلاصة الأفعال، ص ٢٢٠، الرقم ٣: الرجال لابن داود، ص ٢٤٤، الرقم ١٧١.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٣، الرقم ١٦: اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٦، الرقم ٥٩١.

٣. رجال النجاشي، ص ١٥٠، الرقم ٣٩١، وفي بعض النسخ: «ق، م، جش».

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٦، الرقم ٥٩١.

٥. رجال الطوسي، ص ٣٣٦، الرقم ١ و ٤.

٦. الرجال لابن داود، ص ٨٧، الرقم ٥٥٧.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٩ و ١٩٠، الرقم ٤٧: إيضاح الاشتباه، ص ١٧١، الرقم ٥٥٧.

٨. الكافي، ج ٥، ص ٢٤٣، ج ٢، ص ٢٤٤، ج ١.

[٣٧٢] خالد بن زياد القلاني

قوله: (وفي «صه» خالد بن زياد).

ظاهر السياق أن في خالد بن زياد القلاني الذي لم يوثق كلام وليس كذلك، فكان على المصنف أن يذكر بعد خالد بن زياد عن «ق» عنواناً آخر كما فعله في نقد الرجال وقال في العنوان الثاني هكذا: خالد بن زياد القلاني، وقيل: ابن زياد^١. ثقة «صه»^٢، وسيجيء أنه خالد بن ماد^٣. ثم ذكر في موضعه:

خالد بن ماد القلاني ... وذكر بعد «جش»: (وفي «صه» خالد بن زياد، وقيل: ابن باد^٤ كما نقلناه، وقال ابن داود: اشتبه على بعض الأصحاب فقال: خالد بن زياد، ثم رآه في نسخة أخرى بغير زاي، فتوهم الميم باء فقال: ابن باد، وكلاهما غلط، وقد ذكره الشيخ في كتابه كما نقلناه^٥، انتهى. قلت: قد ذكر الشيخ خالد بن زياد القلاني إلا أنه لم يوثقه كما نقلناه^٦، انتهى.

[٣٧٣] خالد بن سدير [بن حكيم^٧ بن صهيب الصيرفي]

في نقد الرجال هكذا:

خالد بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفي «جش»^٨، خالد بن عبدالله بن سدير له كتاب ذكر أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه، عن محمد بن الحسن بن الوليد أنه قال: لا أرويه لأنه موضوع وضعه محمد بن موسى الهمداني «ست»^٩. والظاهر أن ما ذكره النجاشي والشيخ في الفهرست واحد^{١٠}، انتهى «جع».

[٣٧٤] خالد بن سعيد [أبوسعيد القمّاط كوفي]

قوله: (قيل: إنه ناظر زدياً [فظهر عليه]).

أقول: صاحب المناظرة أبو خالد القمّاط، والمناظرة مذكورة مرة في ترجمة خالد بن يزيد يكنى أباً خالد القمّاط^{١١}، وأخرى في ترجمة يزيد أبي خالد القمّاط^{١٢}، وموضع هذا النقل فيما إذا كان العنوان

١. كذا في الأصل، وفي نقد الرجال وخلاصة الأقوال: ابن باد، والصحيح كما في المصادر.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٦٥، الرقم ٦.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٤، الرقم ٢٠.

٤. خلاصة الأقوال، ص ٦٥، الرقم ٦.

٥. الرجال لابن داود، ص ٨٧، الرقم ٥٥٦.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٨، الرقم ٣٩؛ رجال الطوسي، ص ٢٠١، الرقم ٧٠.

٧. وفي بعض المصادر: حكيم.

٨. رجال النجاشي، ص ١٥٠، الرقم ٣٩٠.

٩. الفهرست للطوسي، ص ١٧٤، الرقم ٢٦٩.

١٠. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٨٥، الرقم ٢٣.

١١. اختيار معرفة الرجال، ص ٤١٢، الرقم ٧٧٥.

١٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٤١١ و ٤١٢، الرقم ٧٧٤.

خالد بن يزيد ظاهر كما يأتي عن «ق»، وليس عن «صه» فيه شيء، وكيف كان إيراد النقل في هذا العنوان لا يخلو عن شيء.

نعم لهذا النقل وجه لو كان هذه المناظرة مذكورة في خالد بن سعيد أيضاً في كتب الرجال «جع».

قوله: (وكيف كان [فلا يظهر لما نقله العلامة عن الكشي والطوسي هنا فائدة]).

غرض العلامة أن النقل مذكور عن أبي خالد القمّاط، وعلى قول الشيخ الطوسي اسم أبي خالد خالد، فخالد القمّاط في خالد بن أبي سعيد القمّاط يحتمل أن يلتصق بهذا النقل بناءً على أن يكون خالد هذا أبا خالد، فيصح أن يقال في خالد بن سعيد: أبو سعيد القمّاط أنه ناظر زدياً، بأن يكون خالد منتسباً إلى جدّه كما في خالد بن سدير، والعلامة في هذا المقام موجه لما قيل: إنه ناظر زدياً، والموجه مانع فلا يتوجّه عليه ذكر احتمال تعدّد خالد القمّاط «جع».

[٣٧٥] خالد بن ماذ القلاني

قوله: (وفي «صه»: ابن زياد).

مضى الكلام في الإكليل في عنوان خالد بن زياد القلاني «جع».

[٣٧٦] خالد بن نافع

في الكافي: محدّد بن سنان، عن خالد بن نافع يّاع السابري، عن يوسف البرزّاز، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: «جع».

[٣٧٧] خالد بن يزيد يكنى أبا خالد القمّاط

في نقد الرجال: خالد بن يزيد يكنى أبا خالد القمّاط «ق، جخ»^٢، ونقل «د» عن «جخ» بعنوان خالد بن زيد أبو خالد القمّاط^٣، ولم أجدّه في كتب الرجال [هكذا]^٤، انتهى «جع».

قوله: (وقد سبق عن «صه»).

تقدم الكلام في الإكليل في عنوان خالد بن سعيد ما يناسب المقام «جع».

٢. رجال الطوسي، ص ٢٠١، الرقم ٧٢.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٩١، الرقم ٥٠.

١. الكافي، ج ٢، ص ١٤٧، ح ١٨.

٣. الرجال لابن داود، ص ٨٧، الرقم ٥٤٩.

[٣٧٨] خالد بن يزيد - بالزاي - ابن جَبَل [كوفي]

قوله: (وزاد «جش»: له كتاب [رواه يحيى بن زكريا اللؤلؤي]).

في نقد الرجال بعد «جش»:

وفي بعض النسخ من النجاشي: خالد بن صبيح بن جبل، وكتب عليه ابن طاوس رحمه الله: أَنْ صوابه خالد بن يزيد بن جبل، ولعله الصواب لذكره خالد بن صبيح مرة أخرى^١، ويؤيده ذكر العلامة رحمته الله إتياء بعنوان خالد بن [يزيد بن] جبل^٢. «جع».

[٣٧٩] خَرَّاش بن إبراهيم [الكوفي]

في بعض النسخ: خدّاش بدل خراش، في الكافي في باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل في الحديث الأوّل: من عبد القيس يقال له: خدّاش...^٣، والحديث طويل ومنه يعلم حاله «جع».

[٣٨٠] خَزِينَة - بضمّ الخاء - [بن ثابت]

عن أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة حين ذكر كُتْل السابقين: أين عَمَّار وأين ابن التيهان وأين ذو الشهادتين^٤، وهذا الكلام منه عليه السلام يدلّ على غاية جلالتهُم «م ح د».

وفي الكافي في باب النوادر من الشهادات ما فيه سبب تسميته بذِي الشهادتين على وجه التفصيل^٥. «جع».

[٣٨١] خَزِينَة بن ربيعة [الكوفي]

في ترجمة سلمان الفارسي: عن ابن أبي عمير، عن خزيمة بن ربيعة^٦، ورواية ابن أبي عمير عنه يدلّ على حسن حاله «جع».

[٣٨٢] خِضْر بن عمر^٧ [الكوفي]

في «يب»: عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن خضر النخعي^٨.

١. رجال النجاشي، ص ١٥٠، الرقم ٣٩٣.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٩١ و ١٩٢، الرقم ٥٢: خلاصة الأقوال، ص ٦٦، الرقم ١٠.

٣. الكافي، ج ١، ص ٣٤٣، ح ١.

٤. الكافي، ج ١، ص ٤٠٠ و ٤٠١، ح ١.

٥. الكافي، ج ٧، ص ٢٩٣، ح ٨، وكذا في الكافي، ج ٧، ص ٤١٨، ح ٢.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ١٥، الرقم ٣٥.

٧. كذا في الأصل، وفي المنهج ونقد الرجال: خضر بن عمرو.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٧٧، وكذا في الكافي، ج ٧، ص ٤١٨، ح ٢.

وفي الكافي: عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن خضر بن عمر النخعي قال: قال أحدهما عليه السلام...^١ «جع».

[٢٨٣] خلّاد بن أبي مسلم [الصفار]

قوله: (وفي «صه» كما يأتي [خلّاد الصفار]).

كان الأولي أن يذكر المصنّف عبارة «صه» هنا بتمامها حتّى تعلم حال العنوان وحال الرجل من جهة الوصف بالتوثيق من وجه، ثمّ يذكر خلّاد الصفار ويحيل الترجمة إليه، وفي نقد الرجال: والظاهر أنّ ما ذكره الشيخ في الرجال والعلامة عليه السلام في «صه» واحد كما يظهر من «د»^٢، انتهى. «جع».

[٢٨٤] خلّاد بن خالد المقرئ

في ترجمة محمّد بن علي بن إبراهيم بن موسى: خلّاد المقرئ وهو خلّاد بن عيسى^٣ «جع».

[٣٨٥] ملحق: خلّف بن حامد

هو خلف بن حمّاد الآتي في الإكمال بيانه «جع».

[٣٨٦] خلّف بن حمّاد

يكئى في ترجمة زارة: أبوصالح خلف بن حمّاد بن الضحّاك قال: حدّثني أبوسعيد الآدمي قال: حدّثني ابن أبي عمير، عن هشام بن سالم^٤.

ويأتي في خاتمة الكتاب في روايات الكشّي في الواقفة رواية الكشّي عنه: أبوصالح خلف بن حمّاد الكشّي، عن الحسن بن طلحة، عن بكر بن صالح، قال: سمعت الرضا عليه السلام...^٥، وبعده: خلف بن حمّاد، عن الحسن بن طلحة المروزي، عن محمّد بن عاصم قال: سمعت الرضا عليه السلام...^٦، ثمّ بعد ذلك: خلف بن حامد الكشّي قال: أخبرني الحسن بن طلحة المروزي، عن يحيى بن المبارك قال: كتب إلى الرضا عليه السلام^٧.

١. الكافي، ج ٥، ص ١٠٦، ح ٣، وفيه: خضر بن عمرو.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٩٦ و ١٩٧، الرقم ٢: رجال الطوسي، ص ١٩٩، الرقم ٢٩: خلاصة الأقسام، ص ٦٧، الرقم ٩: الرجال لابن داود، ص ٨٨، الرقم ٥٧١.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٣٢، الرقم ٨٩٤.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ١٥٦، الرقم ٢٥٨.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٥٧، الرقم ٨٦٤، وفيه: خلف، عن الحسن بن...

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٦١، الرقم ٨٨٠.

وفي المنهج في ترجمة عبدالله بن الحارث: روى الكشي عن أبي علي خلف بن حامد، عن أبي محمد الحسن بن طلحة، وبعده: أبو علي خلف بن حامد قال: حَدَّثَنِي أَبُو مُحَمَّدَ الْحَسَنِ بْنِ طَلْحَةَ . وفي المنهج في ترجمة سلمان الفارسي: أبو صالح خلف بن حماد الكشي قال: قال: حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ طَلْحَةَ الْمُرُوزِيُّ . ويحتمل الاتحاد، ويدل عليه ما في ترجمة عبد الجبار بن المبارك. وفي «كش»: أبو صالح خلف بن حامد قال: حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ الْأَدَمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي بَكْرُ بْنُ صَالِحٍ^١ . ومضى في ترجمة الحسين بن بشار ذكر منه «جع».

[٣٨٧] خَلْفُ بْنُ حَمَادِ بْنِ نَاشِرٍ [بِالْمُسَيْبِ]

قوله: (وفي «ست»: خلف بن حماد [الأسيدي]).
في نقد الرجال: والظاهر أنَّ ما في «جش» و«ست» واحد^٢، انتهى.
والأوفق أن ينفرد بعنوان «جع».

[٣٨٨] خَيْثَمَةُ

لا يعرف [و] الظاهر أنه من أصحاب الرضا عليه السلام. في الكافي: عن اليسع بن حمزة قال: كنت في مجلس أبي الحسن الرضا عليه السلام ... إلى أن قال: حَتَّى تَفَرَّقُوا وَبَقِيَ هُوَ وَسَلِيمَانُ الْجَعْفَرِيُّ وَخَيْثَمَةُ وَأَنَا^٣ «جع».

[٣٨٩] خَيْثَمَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ [الْجُعْفِيِّ]

قال في نقد الرجال: وقد ذكرنا بعض أحواله عند ترجمة بسطام بن الحصين^٤ «جع».

[٣٩٠] خَيْرَانَ الْخَادِمِ

قوله: (فقال أبو عمر: [وهذا يدل على أنه كان وكيله]).
أقول: لو كان الوكيل بهذه المنزلة فكُلٌّ من ثبت له أنه وكيل ثبت أنه ثقة، فيصح الحكم بالتوثيق للوكالة، ومن ذلك يعلم أنه يصح أن يكون في آخر ترجمة فضل بن شاذان المخرج من العمري «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٦٨، الرقم ١٠٧٦، وفيه: خالد بن حامد.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ١٩٩، الرقم ١: رجال النجاشي، ص ١٥٢، الرقم ٣٩٩: الفهرست للطوسي، ص ١٧٦، الرقم ٢٧٢.

٣. الكافي، ج ٤، ص ٢٣، ح ٣.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٠٤، الرقم ٤.

[باب الدال]

[٣٩١] دارم - بالراء - [بن قَبِيصَة بن نَهْشَل]

في العيون أخرج حديث دارم كثيراً كلها موافق للمذهب لا بأس بها^١، وفيها فوائد جمّة روى عنه علي بن محمّد بن عنبسة، وفي موضع: دارم بن قبيصة بن النهشل بن مجمع النهشلي الصنعاني^٢ بسرّ من رأى^٣ «جع».

[٣٩٢] داود بن أبي زيد

قوله: (وقال الشيخ الطوسي [إنّه من أصحاب أبي الحسن الثالث]).

قال في نقد الرجال: وذكره العلامة رحمته في «صه» من غير توثيق صريح، مع أنّه نقله عن الشيخ^٤ «جع».

[٣٩٣] داود بن أبي عوف [أبو الجَحَاف البُرْجُمي الكوفي]

قوله: (في الكنى وثقه [ابن عقدة]).

في نقد الرجال: وفي آخر الباب الأوّل من «صه»: أبوحيان وأبو الجحاف، قال ابن عقدة: إنهما ثقتان^٥ «جع».

[٣٩٤] داود بن أبي يزيد [الكوفي المطّار]

قال في نقد الرجال:

يظهر من باب الأغسال من الزيادات من التهذيب أنّ داود بن أبي يزيد المطّار هذا والذي سيجيء

١. حبر أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٧٥، ح ٣٢٣، ص ٧٦، ح ٣٣٩، ص ٧٧، ح ٣٣٦، ص ٧٨، ح ٣٣٧، ص ٧٩، ح ٣٤٤، ص ١٤٠.

ح ١٧.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: الصنعاني.

٣. حبر أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٧٤، ح ٣١٧.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٠٦، الرقم ٢؛ خلاصة الأقوال، ص ٦٨، الرقم ٤؛ رجال الطوسي، ص ٣٨٦، الرقم ٢.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٠٦ و ٢٠٧، الرقم ٤؛ خلاصة الأقوال، ص ١٩١، الرقم ٤٣ و ٤٤.

بعنوان داود بن فرقد واحد، حيث قال: داود بن أبي يزيد المطّار وهو داود بن فرقد...^١، كما يظهر من النجاشي عند ذكر داود بن فرقد^٢.

وفي الكافي: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن البرقي، عن داود بن أبي يزيد المطّار، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبد الله عليه السلام^٣ «جع».

[٣٩٥] داود بن الحُصَيْن

في الإيضاح: حصين - بالحاء المهملة المضمومة والصاد [المهملة] المفتوحة والياء المنقطة تحت الساكنة^٤، وهذا الحق أن قول النجاشي لا يعارضه قول الشيخ بأنّه واقفيّ لا بما ظنّه البعض من تجويز الجمع بين الوقف والثقة، بل لأنّ النجاشي أثبت، فلو كان الوقف ثابتاً لنقله كما يعلم من عاداته في الكتاب فليتأمل «م د».

والظاهر أن المحسّي لم يرتض بظنّ البعض، لأنّ الثقة بمعنى العدل الضابط، بل لما علم من عادة «جش»، ومضى في الإكليل في عنوان آدم بن يونس ما يناسب المقام «جع».

[٣٩٦] داود بن زُرَيْبِي

قوله: (ولم أجد التوثيق الذي نقله «ص»).

في نقد الرجال: ونقل العلامة وابن داود توثيقه من النجاشي^٥، ولم أجد توثيقه فيه وهو أربع نسخ عندي^٦، انتهى «جع».

قوله: (وفي إرشاد المفيد [أنّه من خاصّة أبي الحسن عليه السلام وثقاته]).

في الكافي: عن داود الرقيّ قال: قلت لأبي الحسن موسى عليه السلام: إنّي قد كبرت سنّي ودقّ عظمي وإنّي سألت أباك فأخبرني بك... فقال: هذا أبو الحسن الرضا عليه السلام^٧.

فيه أنّه كان من أصحاب الصادق والكاظم وأدرك الرضا عليه السلام «جع».

١. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٣٧١، ح ١١٣٣.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٠٧ و ٢٠٨، الرقم ٧: رجال النجاشي، ص ١٥٨، الرقم ٤١٨.

٣. الكافي، ج ٦، ص ٩٧، ح ١. ٤. إيضاح الاشتباه، ص ١٦٥، الرقم ٢٣٦.

٥. خلاصة الأوقال، ج ٦، ص ٦٨، و ٦٩، الرقم ٥: الرجال لابن داود، ص ٩٠، الرقم ٥٨٥: رجال النجاشي، ص ١٦٠، الرقم ٤٢٤.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢١١، الرقم ١٦.

٧. الكافي، ج ١، ص ٣١٢، ح ٥.

[٣٩٧] داود بن سليمان

عن المفيد^١ في العيون: عن داود بن سليمان الفراء، عن علي بن موسى الرضا عليه السلام^٢.

في الكافي في باب الإشارة والنص إلى أبي الحسن الرضا عليه السلام:

أحمد بن مهران، عن محمد بن علي، عن أبي علي الخزاز، عن داود بن سليمان قال: قلت لأبي إبراهيم عليه السلام: إني أخاف أن يحدث حدث ولا ألقاك، فأخبرني من الإمام بعدك؟ فقال: ابني فلان - يعني أبا الحسن عليه السلام^٣ - ...

ثم بعد ذلك رواية نصر بن قابوس مثل ما في الأصل «جع».

[٣٩٨] داود بن سليمان بن جعفر [أبو أحمد القزويني]

في نقد الرجال: ويحتمل أن يكون هذا هو الذي ذكره المفيد عليه السلام في إرشاده...^٤ «جع».

[٣٩٩] داود بن فرقد

قوله: (منهم أيضاً إبراهيم بن أبي بكر).

هذه النسبة تظهر ممّا كتبت على عنوان أحمد بن عثيم والحسين بن يزيد «جع».

[٤٠٠] داود بن القاسم [بن إسحاق أبوهاشم الجعفري]

مضى هذه النسبة في إبراهيم بن أبي الكرام. وفي الكافي في باب ما يفصل به بين دعوى المحق: عن أبي هاشم داود بن القاسم الجعفري قال: كنت عند أبي محمد عليه السلام^٥، والحديث طويل، ولعله لرواية مثل ذلك يقال: وتدّل روايته على ارتفاع في القول «جع».

[٤٠١] داود بن كثير [الزقي]

يأتي في ترجمة ذريح رواية أبي الحسن الرضا عليه السلام فيها: أنه ابن أبي خلدة وأنه شكّ في الرضا عليه السلام^٦. وقد دلّت على أن الرجل ربّما قال بالوقف في زمان أبي جعفر عليه السلام. كتب المصنّف في الحاشية: (في هذا الحديث نظر).

١. كذا في الأصل، والصحيح: عن الصدوق في العيون.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٢٨، ح ٤، وج ٢، ص ١١٦، ح ٢٢، وص ١٢٩، ح ٤٠.

٣. الكافي ج ١، ص ٣١٣، ح ١١.

٤. نقد الرجال ج ١، ص ٢١٣، الرقم ٢٣: للإرشاد، ج ٢، ص ٢٤٨.

٥. الكافي ج ١، ص ٣٤٧، ح ٤.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٧٣، الرقم ٧٠٠.

وفي العميون في باب نصّ أبي الحسن عليه السلام :

عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي ، عن زكريّا بن آدم ، عن داود بن كثير قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : جعلت فداك وقد مني الموت قبلك ، فإن كان كون فإلى من ؟ قال : إلى ابني موسى فكان ذلك الكون ، فوالله ما شككت في [شيء من أمر] موسى عليه السلام طرفه عين قط ، ثم مكثت نحواً من ثلاثين سنة ، ثم أتيت أبا الحسن موسى عليه السلام فقلت له : جعلت فداك إن كان كون فإلى من ؟ قال : إلى ابني عليه السلام قال : فكان ذلك الكون فوالله ما شككت في علي عليه السلام طرفه عين ...^١

فيه دلالة على أنه من أصحابهم عليهم السلام « جمع ».

قوله : (والغلاة تروي [عنه]) .

يظهر من مواضع أنّ الوُضَاع للحديث حيث أرادوا وضع حديث يروونه عن واحد من أجلة أصحابنا ممّن هو بريء عن مثله ويختارون من الأئمة غالباً الصادق عليه السلام كما يأتي في سفيان الثوري « جمع » .

قوله : (والأقوى قبول روايته) .

رجّح الشهيد الثاني في الرواية توثيقه « م د ح » .

وحديث عمر بن عبد العزيز صريح في أنّ الرجل كان من أهل الأسرار^٢ ، وعن أبي عبد الله عليه السلام : اعرفوا منازل الرجال ممّا على قدر رواياتهم عنّا^٣ « جمع » .

قوله : (وقال المفيد في إرشاده) .

ما ذكره المفيد لا يعارض تضعيف النجاشي لاحتمال صيرورته كاملاً في بعض الحالات ، فلا يمكن الحكم بصحة ما رواه عن الكاظم والصادق عليه السلام كما لا يخفى ، ولا يبعد عدّ رواياته صحيحة بالجمع بين الأقوال بما نذكره ، ولا يبعد أيضاً أن يكون نسبة الغلو إليه ناشئة من رواياته بعض المراتب العالية التي لا يبلغ ذهن كثير من الناس اتّصاف الحجج عليهم السلام بها ، فيزعمون روايتها غالباً « م ح د » .

لا يخفى أنّ التوثيق والجرح في كلامهم يحمل على إطلاقهما ، وإلاّ فيرتفع الانتفاع عن ذكرهما ، وقول المفيد : « وثقاته » يعني : أنّه عليه السلام يصدّق بثقته وهو أعظم من أن يقال : هو ثقة ، فكيف يجوز الحكم بكونه كاملاً في زمانه عليه السلام غير زمان الصادق عليه السلام ؟

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٢ و ٣٣ ، ح ٢ . ٢. اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٠٧ ، الرقم ٧٦٥ .

٣. قرب الإسناد ، ص ٢١ : وسائل الشيعة ، ج ٢٧ ، ص ١٤٩ ، ح ٣٧ : بحار الأنوار ، ج ٢ ، ص ١٥٠ ، ح ٢٣ .

ومثل هذه التوجيهات لا يليق بحال مثل المحسني، ولو كان الأمر كما ذكره لكان اللازم على المفيد رحمه الله أن يشير إلى أن له حال غير استقامة، كما كان اللازم على النجاشي أن يبين أن له حال استقامة، لأن النجاشي ثبت جَيِّد النظر فكيف يخفى عليه كونه من ثقاته عليه السلام ومن أهل الورع والعلم والفقہ .
ثم إن قول الغلاة: إنه من أركانهم لتقوية أقاويلهم الباطلة، وقول النجاشي: والغلاة تروى عنه^١، وقول ابن الغضائري: إنه ضعيف الرواية^٢، يدفع أن يكون نسبة الغلو إليه ناشئة من ذكر الروايات العالية، بل الظاهر مما ذكر أن الروايات المروية عنه توافق آراءهم الباطلة وأن تلك الروايات منسوبة إليه.
نعم؛ مشايخ العصابة حيث علموا حاله وجلالته واستقامة رأيه من خارج، لم يجعلوا ذلك طعنًا عليه وعلموا حاله من جهة هذه الروايات « جمع ».

قوله: ((أَحَبُّ أَنْ يَخْتَمَ [عَمْرِي بِقَتْلِكُمْ] ^٣)).
في الاختيار عملي بدل عمري^٤ كأنه أبوسعيد لكونه من الغلاة « م د ح ».

قوله: (ويذكر الغلاة [أنه من أركانهم]).
يمكن أن يكون قول الغلاة إنه من أركانهم لتقوية أقاويلهم الباطلة بنسبتها إلى مثل داود لا بقوله بها، ويؤيد الاحتمال قول الكشي: ولم أسمع أحداً من مشايخ العصابة يطعن فيه، ويمكن أن يكون تضعيف النجاشي ناشئاً من هذه النسبة، أو من رواية الغلاة بعض الروايات الفاسدة عنه، أو فيها « م ح د ».

[٤٠٢] داود بن النُّعْمان أخو علي [بن النُّعْمان]

في نقد الرجال بعد «جش»:

وقال عند ترجمة أخيه [علي بن النعمان]: علي بن النعمان الأعلم النخعي أبو الحسن، مولاهم كوفي «ضما» وأخوه داود أعلى منه، وابنه الحسن وأبوه أحمد روى الحديث، وكان علي ثقة وجهاً ثبتاً صحيحاً واضح الطريقة، له كتاب^٥. وروى الكشي عن حمدويه، عن أشياخه: أنه خير فاضل^٦. وقال العلامة: ثقة عين^٧. ولم أجد توثيقه في كتب الرجال صريحاً إلا في «صه»، وكأنه أخذ توثيقه من كلام النجاشي حيث قال: «وأخوه أعلى منه»، وهذا لا يدل على توثيقه كما يستفاد من كلام النجاشي

١. رجال النجاشي، ص ١٥٦، الرقم ٤١٠.
٢. كذا في الأصل. وفي المنهج: عمري يقتل فيكم.
٣. رجال النجاشي، ص ٢٧٤، الرقم ٧١٩.
٤. خلاصة الأقوال، ص ٦٩، الرقم ٦.
٥. الرجال لابن الغضائري، ص ٥٨، الرقم ١.
٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٠٧، الرقم ٧٦٦.
٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٦٩٢، الرقم ١١٤١.

أيضاً حيث قال: وداود الأكبر^١، انتهى.
من المعلوم أنّ المراد بقوله: «أعلى» يعني في الرتبة «جع».

[٤٠٣] دُرست [بن أبي منصور محمد الواسطي]

تكرّر في الكافي: درست بن أبي منصور^٢، وأكثر ما يروي في الكافي عنه الدهقان^٣ أو عبيد الله بن الدهقان^٤ «جع».

[٤٠٤] دُعبل [بن علي الخزاعي]

قوله: (حاله مشهور في الإيمان).
روى النصّ على القائم عليه السلام بحديث صحيح الإسناد^٥، يأتي في الإكليل في عنوان عبدالسلام بن صالح «جع».

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٢٢ و ٢٢٣، الرقم ٤٤.

٢. الكافي، ج ١، ص ٣٩، ح ٢، ص ١٥١، ح ٥، ج ٢، ص ١٨٧، ح ١، ص ٥٠٧، ح ٤، ج ٣، ص ٢٤٤، ح ٣ و...

٣. الكافي، ج ٦، ص ٣١٩، ح ٢، و ص ٣٤٩، ح ١٩.

٤. الكافي، ج ١، ص ٤٨، ح ٢، ج ٤، ص ٢٨، ح ١، ج ٥، ص ١٦٢، ح ٣، ص ٥٤٩، ح ٢، وفيه: عباده الدهقان، ج ٦، ص ٣٠٦، ح ٧، وفيه: عبيد الله بن عبدالله الدهقان.

٥. هيون اخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٩٦ و ٢٩٧، ح ٣٥.

[باب الذال]

[٤٠٥] ذَرِيح [بن مُحَمَّد بن يزيد أبو الوليد المُحَارِبِي]

يَأْتِي فِي الْإِكْلِيل فِي عُنْوَانِ الْمَرْقَعِ مَا يَنْسَبُ الْمَقَامَ « جع » .

[٤٠٦] ذَوَالْعَيْنَيْنِ

قوله : (وفي تهذيب الكمال) [ما يَأْتِي فِي اسْمِهِ قِتَادَةُ] .

لم يذكر في قِتَادَةُ شَيْئاً مِنْ تَهْذِيبِ الْكَمَالِ^١ . نعم في بعض النسخ حاشية هناك منقولة عن حاشية كانت في الأوسط هكذا : في « قَب » : ابن النعمان بن زيد بن عامر الأنصاري الظفري - بمعجمة وفاء مفتوحتين - صحابي ، ونقل عن تهذيب الكمال أنه شهد بدرًا والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ وسقط عينه يوم بدر - أو يوم أحد - حتى صارت في يده ، ثم أتى بها النبي ﷺ فردّها وكانت أحسن عينيه وأحدهما^٢ ، انتهى .

وفي القاموس : ذوالعينين^٣ قِتَادَةُ النعمان ، ردّ رسول الله ﷺ عينه السائلة على وجهه وكانت أصح عينيه^٤ ، انتهى .

وكان ذكر ذي العينين في الألقاب أوفق « جع » .

١ . تهذيب الكمال ، ج ٣٥ ، ص ٤٢ .

٢ . تهذيب الكمال ، ج ١ ، ص ٢٣٨ .

٣ . كذا في الأصل ، وفي المصدر : ذوالعين .

٤ . القاموس المحيط ، ج ٤ ، ص ٢٥٢ و ٢٥٣ .

[باب الرءاء]

[٤٠٧] رُبِعِي [بن عبد الله بن الجارود ... أبو نعيم]

في الكافي: حماد بن عيسى، عن ربعي بن عبد الله بن جارود، قال: قال علي بن الحسين عليه السلام ^١ «جع».

قوله: (سألت أبا محمد عبد الله [بن محمد بن خالد الطيالسي]).
يأتي في عنوان عبد الله بن محمد كنيته أبو العباس «جع».

[٤٠٨] رُبِعِي بن محمد بن عمر [بن حسان الأصمّ المُسلي]

في نقد الرجال: يحتمل أن يكون هذا هو المذكور بعنوان الربيع الأصمّ، وإن كان الشيخ في الفهرست ذكرهما ^٢ «جع».

[٤٠٩] ملحق: ربعة بن سميع

عن أمير المؤمنين عليه السلام، له كتاب في زكاة النعم، أخبرني الحسين بن عبيد الله وغيره، عن جعفر بن محمد بن قولويه قال: حدّثنا أبي وسائر شيوخه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن أبي عمير، قال: حدّثنا مقرر، عن جدّه ربعة بن سميع، عن أمير المؤمنين عليه السلام أنّه كتب له في صدقات النعم ما يؤخذ من ذلك، وذكر الكتاب «جش» في أوّل كتابه. قاله في نقد الرجال ^٣.

[٤١٠] ملحق: رجاء بن أبي الضحّاك

وهو الذي حفظ كثيراً من أحوال الرضا عليه السلام في العميون:
حدّثنا تميم بن عبد الله بن تميم القرشي عليه السلام، قال: حدّثني أبي، عن أحمد بن علي الأنصاري، قال:

١. ذكر في كثير من الموارد في الكافي رواية حماد بن عيسى، عن ربعي بن عبد الله، ولكن أكثر رواياته عن أبي عبد الله عليه السلام وفي رواية:

ربعي بن عبد الله، عن رجل، عن علي بن الحسين كما في ج ٢، ص ٢٠٢ ح ١.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٣٧، الرقم ٢١: الفهرست للطوسي، ص ١٩٣، الرقم ٢٩٠ و ٢٩١.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٣٧ و ٢٣٨، الرقم ٢: رجال النجاشي، ص ٧، الرقم ٣.

سمعت رجاء بن أبي الضحاك يقول : بعثني المأمون في إشخاص علي بن موسى الرضا عليه السلام من المدينة وأمرني أن آخذ به على طريق البصرة والأهواز وفارس ، ولا آخذ به على طريق قم ، وأمرني أن أحفظه بنفسي بالليل والنهار حتى أقدم به عليه ، فكننت معه من المدينة إلى مرو ، فوالله ما رأيت رجلاً كان أتقى لله عز وجل منه ولا أكثر ذكراً لله في جميع أوقاته منه ولا أشد خوفاً لله عز وجل منه كان إذا أصبح صلى الغداة ...^١ إلى آخر ما ذكر بطلوه «جع» .

[٤١١] رِفَاعَة بن عبد المنذر [أبولبابة]

بقي إلى زمن علي عليه السلام كما يستفاد من «قب»^٢ ، «م د ح» .

[٤١٢] رفيد مولى بني هُبَيْرَة

في الكافي في باب مولد أبي عبدالله عليه السلام ذكر : رفيد مولى يزيد بن عمر بن هبيرة^٣ «جع» .

[٤١٣] رُقَيْم بن إلياس [بن عمرو البجلي]

في هامش نقد الرجال :

قوله : «ابن بنت إلياس» صفة للحسن ، لا صفة لعلي بن الحسن ، أبوه علي وأمه بنت إلياس ، كما يظهر من النجاشي وغيره عند ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشاء^٤ .
ومن قوله هنا [يظهر] حال الحسن بن علي «كذا أفيد» .

[٤١٤] روح بن عبد الرحيم

في الكافي : عن غالب بن عثمان ، عن روح بن أخت المعلّى ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٥ «جع» .

[٤١٥] الزَّيَّان بن شَيْب

في العيون :

أحمد بن محمد بن خالد البرقي ، قال : أخبرني أبي قال : أخبرني الزَّيَّان بن شبيب خال المعتصم أخو ماردة أنَّ المأمون لما أراد أن يأخذ البيعة لنفسه بإمرة المؤمنين ولأبي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام بولاية العهد ...^٦ الحديث .

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١ ، ص ١٩٤ ، ح ٥ .

٢. تقريب التهذيب ، ج ١ ، ص ٣٠٢ ، الرقم ١٩٥٢ ، وج ٢ ، ص ٤٥٩ .

٣. الكافي ج ١ ، ص ٤٧٣ ، ح ٣ ، وفيه : رفيد مولى يزيد بن عمرو .

٤. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ، هامش الرقم ١ : رجال النجاشي ، ص ٣٩ ، الرقم ٨٠ .

٥. الكافي ج ٢ ، ص ١٤٧ ، ح ١٤ .

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١ ، ص ٢٦٣ و ٢٦٤ ، ح ٢ .

وفي العيون قد يروي إبراهيم بن هاشم عن ريان بن شبيب هكذا: حَدَّثَنَا أَبِي قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن الريان بن شبيب، قال: سمعت المأمون ...^١.
وفي «يب»: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الريان بن شبيب قال: أوصت ماردة لقوم نصارى... الحديث^٢، وعليه نسخة الصلت، ومضى في ترجمة خيران الخادم ذكر منه «جع».

[٤١٦] الرِّيَّان - بالياء - [بن الصَّلْت البغدادي الأشعري القمي]

في العيون :

حَدَّثَنَا أَحْمَد بن زياد بن جعفر الهمداني والحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب وعلي بن عبدالله الوراق رضي الله عنهم قالوا: حَدَّثَنَا عَلِي بن إبراهيم بن هاشم، قال: حَدَّثَنِي يَاسِر الخادم لَمَّا رَجَعَ المَأمُون من خراسان بعد وفاة أَبِي الحسن الرضا عليه السلام بطوس بأخباره كُلِّهَا قال علي بن إبراهيم: وَحَدَّثَنِي الرِّيَّان بن الصَّلْت - وكان من رجال الحسن بن سهل -، وَحَدَّثَنِي أَبِي، عن مُحَمَّد بن عرفة وصالح بن سعيد [الكاتب] الراشدي، كُلُّ هَؤُلَاءِ حَدَّثُوا بِأَخْبَار أَبِي الحسن عليه السلام^٣.

في الكافي: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الريان بن الصلت، قال: سمعت الرضا عليه السلام يقول^٤.

«جع».

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٨٧، ح ١٢.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٠٢، ح ٣.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٦١، ح ٢١.

٤. الكافي، ج ١، ص ١٤٨، ح ١٥.

[باب الزاي]

[٤١٧] زَرَّ بن حُبَيْش

قوله: (وهو وهم).

في نقد الرجال: وهذا دعوى بلا دليل^١ «جع».

[٤١٨] زُرَّارَة بن أَغْثِن [بن سُنْسُن الشَّيْبَانِي]

قوله: (الشَّيْبَانِي).

نسبة إلى شيبان بالولاء لا بالنسب، فَإِنْ أعين كان عبداً رومياً لرجل من بني شيبان، فعَلَّمَهُ القرآن ثُمَّ أعتقه فصار شيبانياً بالولاء «كذا أُفيد».

كنيته أبو الحسن كما يظهر من رواية داود المسترق في جملة أخبار مذكورة في زرارة^٢ «جع».

قوله: ((إلا حديثاً واحداً [طريقه صحيح إلا أنه مرسل]).

والذي أشار إليه هكذا: حَدَّثَنِي أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ قُلُوبِهِ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الْقَاسِمِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ المعروف ماجيلويه، عن زياد بن أبي الحلال قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام^٣.

في باب النسب والألقاب^٤: ماجيلويه يلقب محمد بن علي بن محمد بن أبي القاسم، وجده محمد بن أبي القاسم، ولكن روى الصدوق في مواضع من الفقيه عن محمد بن علي ماجيلويه، عن عمه محمد بن أبي القاسم^٥، وفي ترجمة محمد بن أبي القاسم: أبو عبد الله الملقب ماجيلويه^٦.

وبالجملة محمد بن علي ماجيلويه يروي عن عمه محمد بن أبي القاسم ماجيلويه كما يأتي، وابن بابويه يروي عن محمد بن علي، ففي قوله: «ابن ماجيلويه المعاصر»^٧...، فرواية زياد بن

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٥٣ و ٢٥٤، الرقم ١.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ١٥٨ و ١٥٩، الرقم ٢٦٤.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ١٤٧، الرقم ٢٣٤.

٤. من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٢٤ (المنشخة) و ص ٤٠، و ص ٦٣...

٥. إيضاح الانشاء، ص ٢٧٨، الرقم ٦٢٠: التحرير الطائوسي، ص ٢٤٥ و ٢٤٦: نقد الرجال، ج ٤، ص ١٠٨، الرقم ٥١...

٦. لم يقرأ في الأصل بمقدار كلمة.

٧.

أبي الحلال عَمَّن يروي عنه ابن بابويه غير بعيدة .

نعم الرواية قريبة الإسناد وبه يزيد اعتبارها ، وبمجرد قرب الإسناد لا يحكم بالإرسال ، وفي ترجمة عبدالله البرقي : علي بن إبراهيم بن هاشم ، عن الحسين بن عبدالله البرقي المعروف بالسكري ، عن أبيه ، قال : سألت علي بن الحسين عليه السلام ... « جع » .

قوله : (وهي [قرينة عظيمة على ميل [وانحراف منه على زرارة]) .

والذي ينافيها أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عِيسَى بْنَ عُبَيْدٍ يروي عن يونس بن عبدالرحمن حديث ما يصلح جواباً لكلِّ ما ورد في زرارة من الذموم ، وهو رواية عبدالله بن زرارة قال : قال لي أبو عبدالله عليه السلام : أقرئ مِنِّي علي والدك السلام ... إلى آخر الحديث بطوله ، وقد كتبت على هذه الرواية في الإكليل ما فيه رواية في طريقه مُحَمَّدَ بْنَ عِيسَى « جع » .

قوله : (وفي « جش » زرارة بن أعين) .

وروى عنه أبان بن عثمان كما يظهر من أوائل باب تفصيل ما تقدّم ذكره في الصلاة لأنّه قال : عن فضالة ، عن أبان ، عن زرارة ... ، وفضالة قرينة [على] كون أبان ابن عثمان .

وروى أبان بن عثمان في باب الحدّ في السحق وغيره أيضاً من الكافي عن زرارة^٤ « م ح د » .

لا أدري مراد المحشّي من أمثال ذلك ، وما ورد في كلامهم كقولهم في غياث بن إبراهيم : روى مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الْخَزَّازُ عَنْهُ^٥ ، مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى هَذَا جَلَّ رَوَايَاتُهُ عَنْهُ ، وَقُلَّ مَا رَوَى عَنْ غَيْرِهِ ، وَفِيهِ تَبْيِينُ غِيَاثِ الْمَطْلُوقِ بِغَيْرِ نِسْبَةٍ وَوَصَفٍ فِي تَضَاعُفِ الْإِسْنَادِ ، وَكَذَا الْحَالُ فِي مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْمَطْلُوقِ .

ومن جملة فوائده تبين حسن حال غياث حيث وقع رواية مُحَمَّدَ بْنَ يَحْيَى عَنْهُ كَثِيرًا ، وَمِثْلُهُ مَا يَقَالُ فِي رِثَانِ بْنِ الصَّلْتِ : إِنَّ إِبْرَاهِيمَ بْنَ هَاشِمٍ يروي عَنْهُ^٦ ، وَكَذَا رَوَايَةُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَرْزَارٍ وَهُوَ « لَمْ » ، وَكَذَا عَنْ صَالِحِ بْنِ السَّنْدِيِّ وَهُوَ « لَمْ » ، وَتَبَيَّنَ مِنْ ذَلِكَ مَرْتَبَةُ إِسْمَاعِيلَ وَصَالِحٍ كَمَا يَتَبَيَّنَانِ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ فِي الْإِسْنَادِ .

ومن الفوائد التنبيه على ما فيه غرابة كرواية مُحَمَّدَ بْنَ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى ، عَنْ أَبِي بصير ، ورواية

٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ١٢٨ ، الرقم ٢٢١ .

٤ . الكافي ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ ، ح ٣ .

٦ . رجال الطوسي ، ص ٤٢٦ ، الرقم ١ .

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ١٢٩ ، الرقم ٢٠٦ .

٣ . الكافي ، ج ٣ ، ص ٢٨٥ ، ح ٤ ، و ص ٤١١ ، ح ٨ .

٥ . رجال الطوسي ، ص ٤٣٥ ، الرقم ٢ .

محمّد بن أحمد بن يحيى، عن جعفر بن محمّد الكوفي، ورواية البرزطي عن أخيه الحسين بن محمّد بن أبي بصير وغير ذلك فيما ذكره الأصحاب.

وبالجملة عند كثرة الرواية والاختصاص فائدة ذكر الراوي أو المروي عنه بيّنة، وليس في أمثال ما ذكره المحشّي كثير فائدة، وقد يروي أبان بن عثمان عن أبي بصير كما يظهر من «يعب» قبيل باب ميراث الوالدين^١، وفي أوائل كتاب الحج^٢، وفي باب المواقيت^٣، وفي عنوان الحكم بن عتيبة^٤، وقد اتّفق رواية أبان بن تغلب أيضاً عن أبي بصير في عنوان زرارة^٥.

وبعض من راجع لتتبع رجال بعض الأسناد واستعلام حال بعض رجالها ولم يجد في روايات كثيرة من أبواب كتاب الأخبار التصريح به - فضلاً من التصريح بالنسبة - ثم صادف في موضع ما إلى وجود الأب ونحوه، ظلّ أن التصريح بهذه النسبة في هذه المرتبة من القرائب، فينبه على ذلك تسهيلاً على المحصلين على زعمه، وطريق استعلام حال الرجال من كتب الأخبار أن يراجع أولاً إلى الرجل في عنوانه وفي أن له كتاباً، فيطلب حال الراوي والمروي عنه في كتابه مثلاً لموسى بن القاسم كتب منها كتاب الحج، فمن أراد استعلام حال من يروي عنه يراجع كتاب الحج من التهذيب مثلاً، وكم من نسبة لا توجد في باب الأحكام وكانت في العبادات حسب ما لا يحصى «جع».

قوله: (حدثني جعفر بن محمّد بن معروف).

في بعض النسخ هنا حاشية من المصنّف هكذا:

لا يبعد أن يكون جعفر هذا هو الذي قال عنه الشيخ في «لم»: جعفر بن معروف يكنّى أبا محمّد من أهل كَشْ وكيل وكان مكاتباً^٦، انتهى. لكن الوكالة غير معلومة له، فأمره مشتبه على أن ابن الفضائري قال: جعفر بن معروف أبو الفضل السمرقندي، يروي عنه العياشي كثيراً، كان في مذهبه ارتفاع وحديثه نعرف تارة وننكره أخرى^٧، واحتمال الاتحاد قائم واختلاف الكنية لا يحسمه لجواز التعدّد، ومعه لم يكنه هناك لا يخفى، انتهى «جع».

قوله: (فأجبت أن أعيبك ليحمدوا [أمرك]).

١. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٨، ح ٥٣. ٢. تهذيب الأحكام ج ٥، ص ١٨، ح ٣.

٣. تهذيب الأحكام ج ٢، ص ٢٨١، ح ٢٢: الكافي ج ١، ص ١٥٠، ح ٢: الاستبصار ج ١، ص ٣٧٦، ح ٢ و...

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٠٩، الرقم ٣٧٠. ٥. اختيار معرفة الرجال، ص ١٢٣، الرقم ٢١٠.

٦. رجال الطوسي، ص ٤١٨، الرقم ٦.

٧. الرجال لابن الفضائري، ص ٤٧، الرقم ٥، وفيه: وحديثه يعرف تارة وينكر أخرى.

هذا يصح جواباً لكلّ ما ورد في زرارة بن أعين وأمثاله من الخواص، وحاصله الحمل على التقيّة «م د ح». سوق الكلام في كثير من الأخبار الواردة فيهم يأبى هذا الحمل، نعم هذا الحمل يجري في مثل ما ذكر في كتاب ميزان الاعتدال على ما أُفيد على عنوان زرارة هكذا: في كتاب ميزان الاعتدال للذهبي عن ابن السمّاك قال:

حججت فلقيني زرارة بن أعين [بالقنادسية] فقال: إن لي إليك حاجة [وعظمها]، فقلت: ما هي؟ فقال: إذا لقيت جعفر بن محمد [الصادق] فأقرئه عني^١ السلام وسله أن يخبرني أنا من أهل النار أو من أهل الجنة؟ فأكرت ذلك عليه فقال [لي]: إنّه يعلم ذلك...، فلما لقيت جعفر بن محمد أخبرته بما قال زرارة^٢، فقال: هو من أهل النار...، فقلت: ومن أين علمت ذلك؟ فقال: إن من ادّعى عليّ علم ذلك^٣ فهو من أهل النار، فلما رجعت لقيني زرارة، فأخبرته بما قال جعفر الصادق^٤، فقال: كان ذلك^٥ من جراب النورة، قلت: وما جراب النورة؟ قال: عمل معك بالتقيّة^٦، انتهى.

أقول: هذا لمن سرق من جراب النورة شيئاً من النورة بظنّ أنّه دقيق، فأفرغه في جراب دقيقه وأفسد دقيقه، يعني: حفظت هذا منه وجعلته في جملة مروياتك وليس هذا منها. وهذه اللفظة في بعض الأخبار واقعة وفي كلام أصحابنا شائعة، فكان ينبغي أن تفسّر ففسرناها.

ثم في كتاب كمال الدين لابن بابويه ما يصلح جواباً للروايات المشتملة على بعثة عبيد إلى المدينة وهو هكذا:

حدثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني^١...، عن علي بن إبراهيم بن هاشم...، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن إبراهيم بن محمد الهمداني^٢، قال: قلت للرضا^٣ : يابن رسول الله أخبرني عن زرارة هل كان يعرف حقّ أبيك^٤؟ فقال: نعم، فقلت له: فلم بعث ابنه عبيداً ليتعرف الخبر إلى من يوصي^٥ الصادق جعفر بن محمد^٦؟ فقال: إن زرارة كان يعرف أمر أبي^٧ ونصّ أبيه عليه وإنما بعث ابنه ليتعرف من أبي^٨ هل يجوز أن يرفع التقيّة في إظهار أمره ونصّ أبيه عليه وأنّه لمّا أبطأ عنه ابنه طول بظاهار قوله في أبي^٩، فلم يحب أن يقدم على ذلك دون أمره، فرفع المصحف وقال: اللهم إن إمامي من أثبت هذا المصحف إمامته من ولد جعفر بن محمد^{١٠}.

ويستفاد من هذه الرواية أنّ خلص أصحاب الأئمة [عليهم السلام] لا يذهب عنهم النصّ على الأئمة^{١١}، فكثير ممّن يرمي فيه - كأبان بن عثمان وعبد الرحمن بن الحجاج - بمذهب فاسد، ليس على ما ينبغي «ج».

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: مّي.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: علم هذا.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: كمال لك من...

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: أوصى.

٥. كذا في الأصل، وفي المصدر: بالذي كان منه.

٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: فأخبرته بأنّه قال لي.

٧. ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٩ و ٧٠، الرقم ٢٨٥٣.

٨. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٧٥.

[٤١٩] زُفَر - بالفاء - [بن عبدالله الأيادي]

قوله: (كوفي عامي) [«صه»].

يأتي في زفر بن الهذيل «جع».

[٤٢٠] زُفَر بن الهذيل

في نقد الرجال بعد «ق»: ونقل ابن داود عن البرقي: أنه عامي^١، وقال العلامة: زفر من أصحاب الصادق عليه السلام عامي^٢.

في الكافي في باب النوادر في المتعة حديث وفيه: فحرّمها زفر^٣، أي: المتعة، كتب على الحديث بعض الفضلاء: زفر من علماء العامة، فكلّمنا ينسبون إليه شيئاً فمرادهم: عمر، انتهى «جع».

[٤٢١] زكريّا بن إبراهيم الجبّري [الكوفي]

وفي بعض النسخ: الحيري، في الكافي:

زكريّا بن إبراهيم قال: كنت نصرانياً فأسلمت وحججت، فدخلت على أبي عبدالله عليه السلام... إلى أن قال: فلما قدمت الكوفة ألطفت لأمي، الحديث. وفي هذا الحديث: «اللهم اهده - ثلاثاً - سبل عمّا شئت يا بني»^٤.

ولعل المراد بالجبّري أنّ أباه كان من الأخبار «جع».

[٤٢٢] زكريّا بن إدريس [أبو جرير القمي]

في «يب» في كتاب الحج: عن ابن أبي عمير، عن أبي جرير القمي، عن أبي عبدالله عليه السلام^٥.

وفي موضع آخر: عن أبي جرير زكريّا بن إدريس القمي، قال: سألت أبا الحسن الأول عليه السلام^٦.

وفي الكافي في باب أنّ الإمام متى يعلم أنّ الأمر قد صار إليه:

أحمد بن إدريس، عن محمد بن عبد الجبار، عن صفوان بن يحيى، عن أبي جرير القمي قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام: جعلت فداك قد عرفت انقطاعي إلى أبيك ثم إليك، ثم حلفت له: وحقّ رسول الله ﷺ وحقّ فلان وفلان حتّى انتهيت إليه بأنّه لا يخرج منّي ما تخبرني به إلى أحد من الناس وسألته عن أبيه أحيّ هو أو ميت؟ وقال: قد والله مات، فقلت: جعلت فداك إنّ شيعتك يروون أنّ فيه سنّة أربعة أنبياء،

١. الرجال لابن داود، ص ٢٤٥، الرقم ١٨٨.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٥٩ و ٢٦٠، الرقم ٣: خلاصة الأقوال، ص ٢٢٤، الرقم ١.

٣. الكافي، ج ٥، ص ٤٦٥، ح ١.

٤. الكافي، ج ٢، ص ١٦٠ و ١٦١، ح ١١.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٦، ح ٤٧.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٦٨، ح ١٦.

قال: قد والله الذي لا إله إلا هو هلك، قلت: هلاك غيبة أو هلاك موت؟ قال: هلاك موت، قلت: فلعلك متي في تقية، فقال: سبحان الله، قلت: فأوصي إليك؟ قال: نعم، قلت: فأشرك معك فيها أحداً؟ قال: لا...، قلت: فأنت الإمام؟ قال: نعم^١.

أقول: فيه دلالة على تحيّر يومئذ وكان من أصحاب الكاظم عليه السلام، ويأتي في باب الكنى ذكر أبي جرير القمي في محلّه. وفي الكافي في باب صيد الحرم: بعض أصحابنا عن أبي جرير القمي قلت لأبي الحسن عليه السلام^٢...

أقول: ولينظر الناظر في الرواية المذكورة ليعلم أنّ الأصحاب كيف كان حالهم بالنسبة إلى الروايات المروية عن الشيعة، ويعلم أنّ العدة تصحيح الكتاب وأنه لا يجوز ردّ الأخبار بما يذكرون في رجال الأسناد بحسب اصطلاحهم «جمع».

قوله: (كان وجهاً).

والظاهر أنّه أخذ من كلام النجاشي عند ذكر أبيه إدريس حيث قال: إدريس بن عبدالله بن سعد الأشعري، ثقة، له كتاب، وأبو جرير القمي هو زكريّا بن إدريس هذا وكان وجهاً، له كتاب روى عنه محمد بن الحسن بن أبي خالد، قاله في نقد الرجال^٣.

لعلّه فهم من جعله ما يوصفه بكونه وجهاً من رجال «هنا» أنّه من صفة زكريّا كما ظهر في ترجمة إدريس بن عبدالله وأوضحت وجه الدلالة هناك «م ح د».

والظاهر ممّا تقدّم في إدريس بن عبدالله وأبو جرير القمي عليه السلام أنّ أبا جرير القمي - بحسب الإطلاق مع الوصف بالقمي - مخصوص بابن إدريس، فحديث الكافي المشتمل على أبي جرير القمي هو ذاك «جمع».

[٤٢٣] زكريّا بن سابق

قوله: (وفي ابن الصباح طعن).

قال في نقد الرجال:

وفي «صه» في موضع أبي الصباح: ابن الصباح، ثم قال: وفي ابن الصباح طعن، [فالوقف متوجّه على هذه الرواية، ولم يثبت عندي عدالة المشار إليه]، وكأنّه اشتبه على العلامة عليه السلام^٤ «جمع».

قوله: (وفي هذا البحث نظر).

١. الكافي، ج ١، ص ٢٨٠، ح ١.

٢. الكافي، ج ١، ص ٢٨٠، ح ١.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٦٣ و ٢٦٤، الرقم ٥: رجال النجاشي، ص ١٠٤، الرقم ٢٥٩.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٦٥، الرقم ٩: خلاصة الأنوال، ص ٧٥، الرقم ٣.

في المقام أمران: الأول: قبول الرواية عن الرجل وإن لم يكن عدلاً، والثاني: إيراد الرجل في القسم الأول من الخلاصة وإن توقّف في روايته أو لم يقبلها.

وتقول في المقام الأول: إن فاسد المذهب مثلاً قد يكون قريب الأمر إلينا كعلي بن الحسن بن فضال فإنه يقول بعبد الله بن جعفر ثم بأبي الحسن عليه السلام، وكان عبد الله مات بعد أبيه بسبعين يوماً، ومعلوم أن عبد الله لم يحدث لهم حديثاً وأصحابنا لم يرووا عنه رواية، وحينئذ لم يبق فرق بين علي بن الحسن وسائر الإمامية في الرواية عن الأئمة.

بقي الكلام في صدقه وثقته وجلالته، ففي «صه»:

كان فقيه أصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث والمسموع قوله فيه سمع منه شيئاً كثيراً، قال النجاشي: لم نعر له على زلة فيه ولا ما يشينه وقل ما روى عن ضعيف ولم يرو عن أبيه شيئاً وقال: كنت أقبله وسني ثمان عشرة سنة بكتبه ولا أفهم إذ ذاك ولا أستحل أن أرويه عنه....، وقد أتني عليه محمد بن مسعود أبو النضر كثيراً وقال: إنه ثقة، وكذا شهد له بالثقة الشيخ الطوسي والنجاشي، فأنا أعتد على روايته وإن كان مذهبه فاسداً «صه»^١.

قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا علي بن الحسن بن [علي بن] فضال فما رأيت فيمن رأيت^٢ بالعراق وناحية خراسان أفقه ولا أفضل من علي بن الحسن بالكوفة، ولم يكن كتاب عن الأئمة عليه السلام من كل صنف إلا وقد كان عنده، [وكان] أحفظ الناس غير أنه كان فطحياً يقول بعبد الله بن جعفر ثم بأبي الحسن موسى عليه السلام، وكان من الثقات^٣.

إخواني هل يجوز للعلامة أن يرد رواية مثل هذا الرجل الذي ذكر في حقّه ما ذكرنا لكونه فطحياً غير عدل، ومثل أحمد بن إسماعيل بن سمكة لعدم نصّهم بتعديله مع تقريب ذكرناه في الإكليل في ترجمته. وفي «صه» في القسم الثاني في أخيه أحمد: وأنا أتوقّف في روايته^٤، إخواني هل يجوز لأحد أن يعترض بأنّ العلامة حكم على علي بن الحسن بأنّه فطحي ثقة، وأدخله في القسم الأول وعمل على روايته، وأخرج أحمد أخاه مع مشاركته في الوصف والمذهب.

وفي ترجمة مصدق بن صدقة أيضاً اعتراض عليه فليملح ذلك، وفي ترجمة حماد السمندي^٥ قال: وهذا الحديث من المرجحات لأنّه ليس من الدلائل على التعديل^٦. وفي الترجمة التي نحن فيها كما ترى.

١. خلاصة الأقوال، ص ٩٣، الرقم ١٥.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: لقيت.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

٤. خلاصة الأقوال، ص ٢٠٣، الرقم ١٠.

٥. كذا في الأصل وفي المصدر: السمندي.

٦. خلاصة الأقوال، ص ٥٧، الرقم ٥؛ وفيه: لأنّه من الدلائل على التعديل.

فقد استبان ممّا ذكرنا وما في مواضع من «صه» أنّ الرواية مقبولة عنده إذا كان روايتها عدلاً، وأنّ الأصل في قبول الرواية ذلك ويردّ رواية الرجل أو يتوقّف فيها بحسب مراتب قوّة الرجل إذا لم يبلغ أدلّة حسن حاله ذاك المبلغ، إلّا أن يكون الرجل ذا قوّة عظيمة كعلي بن الحسن وأمّثاله، فإنّه حينئذٍ يقبل روايته، ولذلك يصحّ أن يقول في دليل حال الرجل: هذا ليس من الدلائل على التعديل، كما يصحّ أن يقول: أعتد على روايته وإن كان مذهبه فاسداً.

ثمّ إن كان دليل حسن حال الرجل قوياً بحيث يصلح أن يكون مرجّحاً كما في ترجمة حماد السمندي وفي توير بن أبي فاخته يصحّ عنده التوقف فيه وربما ذكره في القسم الأوّل لذلك، وإلّا يقول بردها ولم يذكره في هذا القسم إلّا بوجه من الوجوه كما سنذكره.

ثمّ لا يخفى أنّ الرجل قد يقبل روايته لتوثيق بعض من لا عبرة بمذهبه كابن عقدة وابن نمير والبخاري وأضرابهم لوجه من الاعتبارات وتعديل غير الإمامي إذا كان ثقة جليلاً لمن هو إمامي حقيق بالاعتبار والاعتماد، فإنّ الفضل ما شهدت به الأعداء.

نعم جرح غير الإمامي للإمامي لا عبرة به وإن كان الجارح ثقة.

وبالجملة العبرة تدور بالاعتبارات، ولذلك من يعتبر قوله في موضع، قد يرّد في موضع آخر، وقس على ذلك ما يترأى من قبول الرواية فيما كان الراوي يشهد لنفسه في روايته، ويدور تحقيق ذلك كلّه على ما في الإكليل في عنوان عبدالسلام بن صالح عند قولنا: (وعن زرعة صحيح).

ونقول في المقام الثاني: إنّ المقصود من القسم الأوّل ووضعه أن يذكر فيه من يقبل روايته، ولا يلزم من ذلك التزام أنّ كلّ الداخل في هذا القسم حاله ذلك، ومن هذا الباب أنّ وضع الخلاصة أن يذكر فيه من يكون ممدوحاً أو مذموماً، وهو قد يذكر فيه المجهول.

وقال في باب الفضل: الفضل بن غياث من أصحاب الباقر عليه السلام، مجهول^١، وكذا في عبدالرحمن بن زرعة^٢. ومن المعلوم أنّه لم يذهب عنه وضع كتابه، وفي يزيد بن نيرة: إنّما ذكرت هذا الرجل هنا لشرفه وكون القضية مقتضية لعلو شأنه، وهي وإن كانت مرسلة لا تقتضي إدخاله في هذا القسم لأنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعيّة غير موجودة فيما نعلم، فلا يضّر ذكره هنا مع التنبيه على ذلك، انتهى.

فقد استبان من ذلك أنّه قد يذكر من لا يقبل روايته في هذا الباب لكون ذكره فيه أولى وأنسب باعتبار بعض الأمور حتّى أنّ مدح الرجل في الجملة مرجّح لإيراده فيه باعتبار عدم وجود الرواية عنه، فوضع

١. خلاصة الأقوال، ص ٢٤٦، الرقم ١: وفيه: فضيل بن غياث.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٩، الرقم ١.

هذا القسم لذكر من يقبل روايته ويطلب من كان حاله ذلك عن هذا القسم .

وأنت ترى أنّ المصنّفين يتعهدون في فاتحة تصنيفهم بأُمُور وقواعد يبنتي عليها المباحث والأحكام، ثمّ في تضاعيف المباحث يؤول الأمر إلى ما يلزمهم الخروج عن قواعدهم ولا يتيسّر لهم الخروج عن عهده ما قرّروه أولاً، ومن ذلك قول الشيخ في عنوان الكتاب على ما في نقد الرجال :
فإني قد أجبت إلى ما تكرر سؤال الشيخ الفاضل فيه من جمع كتاب يشتمل على أسماء الرجال الذين رووا عن رسول الله وعن الأئمة عليهم السلام من بعده إلى زمان القائم عليه السلام، ثم أذكر بعد ذلك من تأخّر زمانه عن الأئمة عليهم السلام من رواية الحديث أو من عاصرهم ولم يرو عنهم^١.

وخالف ذلك في مواضع كثيرة من ذلك عند ذكر القاسم بن عروة مرّة في باب أصحاب الصادق عليه السلام ومرّة في باب من «لم»^٢، ومحمد بن عيسى اليفطيني مرّة في باب أصحاب الرضا عليه السلام ومرّة في باب أصحاب الهادي عليه السلام، ومرّة في باب أصحاب العسكري عليه السلام ومرّة في باب من «لم»^٣، فمرادهم أنّ الأصل في وضع كتابهم ذلك وأنّهم لا يخرجون عنه بغير ضرورة.

ونقول فيما نحن فيه : إنّ في رجال أصحابنا الثقات من أسند إليه الآراء الفاسدة صريحاً كالغلو ونحوه، والنجاشي - ولا شكّ أنّه أثبت من غيره - يكرّر منه القول فيهم بأنّ رواياته لا تدلّ على ذلك، وفي كلام الشيخ في حقّ كثير : أنّه ثقة واقفي، أو فطحي، أو نحو ذلك، والنجاشي وثقه بقول مطلق .
ومنهم من ليس فيه تعديل من أهل الرجال صريحاً إلّا أنّه وجه من وجوه أصحابنا وعين من عيونهم .
ومنهم من فيه الاختلاف الشديد من أصحاب الرجال من جهة اختلاف الروايات واختلاف أقوال الرجال بحيث لا يتيسّر الحكم بشيء .

ومنهم من وقع فيه رواية يشكل الأمر فيها من جهة الدلالة، وربما فهم بعضهم أنّها تدلّ على تعديله، وعند آخرين أنّها قاصرة عن ذلك، وربما يقوي الدلالة في وقت في بادي النظر ويضعف في وقت آخر كمحمد بن عيسى في ترجمة بكر بن محمد الأزدي وفي ترجمته، وغير ذلك من الأمور الواردة في محالها .
وطريق الخلاص في جميعها أن يراعى الأصل والقاعدة الموضوع عليها الكتاب مهما أمكن، ثمّ رعاية القريب إليها والمناسبة على بعض الوجوه، فيبحث عن حال الرجل في الباب اللائق بحاله، والاعتراض في أمثال ذلك وتكرّره والمبالغة في ذلك بعيد عن تحقيق الحقّ وخارج عن مسلك السداد .
ويأتي النقل عن الشهيد الثاني في عمر بن حنظلة : (ولكن الأقوى عندي أنّه ثقة لقول الصادق عليه السلام في

١. رجال الطوسي، ص ١٧.

٢. رجال الطوسي، ص ٢٧٣، الرقم ٥١، وص ٤٣٦، الرقم ٨.

٣. رجال الطوسي، ص ٣٦٧، الرقم ٧٧، وص ٣٩١، الرقم ١٠، وص ٤٠١، الرقم ٣، وص ٤٤٨، الرقم ١١١.

حديث الوقت، إذا لا يكذب علينا)، ودلالة قول الصادق عليه السلام: (قد بُنيت الله لسانك وهدى قلبك) على التوثيق لو لم تكن فوق دلالة قوله: (إذا لا يكذب علينا) على التوثيق لم تكن دونه وضعف الحديث مشترك، وطريق النصح أن ينبئه في موضع من مواضع الخروج عن الأصل والقاعدة بأن العلامة قد يخرج عن قاعدته لوجه من الوجوه، فالباحث عن أحوال الرجال لو لم يجد الرجل في قسم، فليرجع إلى القسم الآخر، إذ ربما كان محل ذكره هناك لغرض راجح عنده، ثم تكرر الاعتراض بأنه شهادة لنفسه يأتي تحقيق الحق فيه في الإكليل في عنوان علي بن سويد السائي «جع».

قوله: (وفي كش) [في] زكريّا بن سابق أيضاً).

لفظ أيضاً في نسخ الكتاب الذي رأيناها، والظاهر أنها سهو من قلم الناسخ، وربما كان العذر أن الشيخ كثيراً ما يذكر في كتاب الاختيار من الكشي الروايات الواردة في رجل واحد في محال شتى مع الفصل يذكر غيره، وهذا العنوان المذكور في الأول ثانياً مضاف إليه لفظ أيضاً كما في عبدالله بن يحيى الكاهلي^١ وعثمان بن عيسى^٢، ولما ذكر في الكتاب زكريّا بن سابور سابقاً على زكريّا بن سابق اشتبه عليه أن المذكور سابقاً ابن سابق «م د».

ما ذكره هنا لا دخل له في هذا المقام والحوالة بما ذكره لا نفيد شيئاً «جع».

قوله: (ولكن لم أجد قبل ذلك) ذكر أبا بن سابق [أصلاً].

يعني قول «كش» أيضاً يؤذن أن يكون ابن سابق قد ذكر أولاً مع أنه لم يذكره قبل ذكره في موضعه هذا، وكان لما ذكر ابن سابور سابقاً توهم أنه ذكره أولاً، فذكر أيضاً^٣ «كذا أفيد».

[٤٢٤] زكريّا بن عبدالصمد [القمي]

قوله: (يكنى أباجرير).

والظاهر مما تقدّم في إدريس بن عبدالله وأبوجرير القمي عليه السلام أن أباجرير القمي بحسب الإطلاق مخصص بابن إدريس، فحديث المذكور عن الكافي على عنوان زكريّا بن إدريس لا يحتمل زكريّا هذا «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٠٦، الرقم ٧٤٩، وص ٤٤٧، الرقم ٨٤١.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٩٧ و ٥٩٨، الرقم ١١١٧ و ١١٢٠.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٤١٩، الرقم ٧٩٣.

[٤٢٥] زياد بن أبي رجاء

اعلم أنَّ النجاشي قال في ترجمة أبي عبيدة الحذاء: قال سعد بن عبدالله الأشعري: ومن أصحاب أبي جعفر عليه السلام أبو عبيدة [الحذاء] وهو زياد بن أبي رجاء كوفي ثقة [صحيح]، واسم أبي رجاء منذر^١، وكلام الخلاصة كما ترى هو هذا بعينه^٢، فيكون التوثيق مستفاداً منه، ومقتضاه أنَّ أبا عبيدة الحذاء متحد مع هذا، والاختلاف في اسم الأب «م د».

والأوفق أن يقول: لعلَّ ما في «صه» هنا مأخوذ من قول سعد بن عبدالله الأشعري في ترجمة زياد بن عيسى أبي عبيدة الحذاء، فأبو عبيدة الحذاء اسمه زياد، والاختلاف في اسم الأب، والمصنّف حيث لم يتيقّن المأخذ قال في الكنى: أبو عبيدة الحذاء اسمه زياد «صه»، وهو زياد بن عيسى أو ابن رجاء أو ابن أبي رجاء، انتهى.

وفي الكافي أطلق: أبان، عن زياد الكناسي، قال: قال أبو عبدالله عليه السلام^٣، وكأنّه ابن أبي رجاء «جع».

[٤٢٦] زياد بن الجعدة^٤

قوله: (والظاهر ابن أبي الجعد).

وفي نقد الرجال:

وفي النجاشي عند ترجمة رافع بن سلمة [أنَّ رافع بن سلمة] بن زياد بن أبي الجعد ثقة من بيت الثقات وعيونهم^٥، انتهى. وكأنَّ أباه أبو الجعد كما يظهر من ذكر أخيه سالم بن أبي الجعد أيضاً^٦ «جع».

[٤٢٧] زياد بن سُوقة

وفي نقد الرجال: وثقه النجاشي عند ترجمة أخيه حفص^٧ «جع».

[٤٢٨] زياد بن مروان

قوله: (والمفيد في إرشاده [عده من خاصّة أبي الحسن موسى عليه السلام]).

حكم «جش» والشيخ بكونه واقفياً ورواية الكشي به وبكون سبب الوقف المال الذي كان في يده - وإن كانت ضعيفة - معارضان لحكم المفيد عليه السلام بكونه من خاصّة الكاظم عليه السلام وثقافته، لأنَّ من كان من

١. خلاصة الأقوال، ص ٧٤، الرقم ٣.

٢. رجال النجاشي، ص ١٧٠ و ١٧١، الرقم ٤٤٩.

٣. كذا في الأصل، وفي المنهج: الجعدي، وفي نقد الرجال: الجعد.

٤. الكافي، ج ٢، ص ٢٨١، ح ١٥.

٥. رجال النجاشي، ص ١٦٩، الرقم ٤٤٧.

٦. نقد الرجال ج ٢ ص ٢٧٢ و ٢٧٣ الرقم ١٠، وج ٢، ص ٢٩٣، الرقم ٢.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٧٤، الرقم ٢١؛ رجال النجاشي، ص ١٣٥، الرقم ٣٤٨.

خواصّه لا ينتهي حاله إلى ما انتهى إليه حال زياد «م ح د» .

الإيراد بأمثال ذلك لا يليق بحال مثل المحشّي، وتغيير الخواصّ والكلاء ليس بعزيز ومن ذلك ما في عنوان أحمد بن هلال، وقد علمتم ما كان من أمر الدهقان عليه لعنه الله وخدمته وطول صحبته، فأبدله الله بالإيمان كفرةً، ويأتي ما كتب في منصور بن يونس وانتصاره، ومضى نصّه على الرضا عليه السلام، وكلام الصدوق في عنوان الحسين بن المختار «جع» .

[٢٩٩] زياد بن مسلم [أبو عتاب الكوفي]

في نقد الرجال بعد «ق، جخ» :

والظاهر أنّ هذا والذي ذكرناه بعنوان زياد بن أبي غياث واحد، إلّا أنّه يظهر من كلام الشيخ رحمه الله في هذا المقام وفي التهذيب في باب المواقيت من الزيادات وغيره: أنّ أبا عتاب كنية لزياد^١، ويظهر من كلام النجاشي والعلامة: أنّ أبا عتاب كنية لمسلم^٢ «جع» .

[٣٠٠] زياد بن المنذر [أبو الجارود الهمداني]

قوله: (زيديّ المذهب) .

مضى في الإكليل في عنوان البتريّة ذكر منه، ولعلّه يقول بإمامة أبي عبد الله عليه السلام كما يظهر من آخر الترجمة «جع» .

قوله: (أصحابنا يكرهون [ما رواه محمد بن سنان عنه]) .

لعلّه وجدوا فيما يروي عنه محمد بن سنان مشتملاً على التخليط ونحوه، وأمّا ما رواه محمد عنه نقّي واضح الدلالة موافق للقواعد الشرعيّة «جع» .

[٣٠١] زيد الزرّاد

قوله: (وقال ابن الغضائري: [زيد الزرّاد كوفي وزيد النّوسي رويّا عن أبي عبد الله عليه السلام]) .

في نقد الرجال: فإنّي رأيت كتبهما عتيقاً مسموعة من محمد بن أبي عمير «غض»^٣ «جع» .

١. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٢٤٧، ح ٢١.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٧٨، الرقم ٣٣: رجال النجاشي، ص ١٧١، الرقم ٤٥٢: خلاصة الأقوال، ص ٧٤، الرقم ٨.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٨٤، الرقم ١٧: الرجال لابن الغضائري، ص ٦١ و٦٢، الرقم ٢ و٣.

[٤٣٢] زيد بن علي بن الحسين بن زيد

قوله: (يا محمد أين الغلاة [عن هذا الحديث]).

في هذه الرواية دلالة على أنَّ الغلاة يقولون بأمثال ذلك ويحتجون به، فإسناد الغلو إلى أصحابنا من هذا الباب «جع».

[٤٣٣] زيد بن علي بن الحسين

قوله: (وفي إرشاد المفيد: [كان زيد بن علي بن الحسين عين إخوته بعد أبي جعفر عليه السلام وأفضلهم]).

نقل مؤلف الكتاب في رسالة أفردها في شأن زيد بن علي جميع هذا الكلام، وزيادة من كتاب إعلام الوري بأعلام الهدى للطبرسي ومن كتاب ربيع الشيعة لابن طاوس، بعد ما نقله بعينه عن إرشاد المفيد فأورد روايات كثيرة في مدحه عليه السلام «م د ح».

وذكر الصدوق في العيون أخباراً كثيرة في مدحه، ويلوح من بعضها أمارات الوضع، وقد رواها الأجلء من الأصحاب وذلك لا يخلو من غرابة، والصدوق بعد ذكر رواية منها قال: قال مصنف هذا الكتاب: لزيد بن [علي] عليه السلام فضائل كثيرة عن غير الرضا عليه السلام أحببت إيراد بعضها على أثر هذا الحديث ليعلم من ينظر في كتابنا هذا اعتقاد الإمامية فيه^١، انتهى.

فظاهر الصدوق أنَّ الإمامية أجمعوا على هذا الاعتقاد، وبعد قوله: «اعتقاد الإمامية فيه»:

حدثنا أحمد بن هارون عليه السلام^٢ في مسجد الكوفة سنة أربع وخمسين وثلاثمائة قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن جعفر الحميري، عن أبيه، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن الحسين بن علوان، عن عمرو^٣ بن ثابت، عن داود بن عبد الجبار، عن جابر بن يزيد الجعفي، عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر، عن أبيه، عن علي عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ للحسين عليه السلام: يا حسين يخرج من صلبك رجل يقال له زيد يتخطأ هو وأصحابه يوم القيامة رقاب الناس غُرّاً محجلين يدخلون الجنة بغير حساب^٤. أقول: أثار الوضع عن هذه الرواية لائحة «جع».

قوله: (يدعو إلى الرضا [من آل محمد]).

وفي نقد الرجال:

وقال الكشي: حدثني نصر بن الصباح، قال: حدثنا إسحاق بن محمد البصري قال: حدثني علي بن

٢. كذا في الأصل. وفي المصدر: هارون القاسمي.

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢، ص ٢٢٦.

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢، ص ٢٢٦، ح ٢.

٣. كذا في الأصل. وفي المصدر: عمر.

إسماعيل قال: أخبرني فضيل الرسان قال: دخلت إلى أبي عبدالله عليه السلام بعد ما قتل زيد بن علي، فأدخلت بيتاً جوف بيت فقال لي: يا فضيل قتل عَمِي زيد؟ قلت: نعم جعلت فداك، قال: رحمه الله أما إنه كان مؤمناً وكان عارفاً وكان عالماً وكان صدوقاً، أما إنه لو ظهر [كذا] ^١لوفى، أما إنه لو ملك لعرف كيف يضهما ^٢، انتهى. وقوله: «لو ظفر لوفى» أي: بتسليم السلطنة إليه. ويظهر منه أنه عهد إليه ^٣. ويستفاد منه أن زيدا ثقة وأن من خرج معه - ولم يعلم عقيدة الخارج - لا يجوز الحكم بأنه زيدي المذهب. ويأتي في عنوان عبدالله بن محمد الحضرمي مناظرته مع زيد كما في ترجمة إبراهيم بن نعيم العبدي «جع».

[٤٣٤] ملحق: زيد بن موسى عليه السلام

في العيون:

حدثنا أبو الحسين بن أحمد ^٤النسابة، عن مشايخه أن زيد بن موسى كان ينادم التنظر ^٥ وكان في لسانه فضل، وكان زيدياً وكان زيد هذا ينزل بغداد على نهر كرخاباد ^٦، وهو الذي كان بالكوفة أيام أبي السرايا فولاه، فلما قتل أبو السرايا تفرق الطالبون فتواري بعضهم ببغداد وبعضهم بالكوفة وصار بعضهم بالمدينة ^٧، وكان ممن تواري زيد بن موسى هذا ^٨ إلى آخر ما ذكره. وفي العيون باب مبسوط في أحواله على التفصيل وفيه: وقد خرج بالبصرة وأحرق دور العباسيين وذلك في سنة تسع وتسعين ومائة فسَمِّي زيد النار ^٩. «جع».

[٤٣٥] زيد بن يونس

قوله: (فقال زيد بن محمد [بن يونس أبو أسامة الشحام «قر، ق، جغ، ست»]). كان الأولى على المصنف أن يشير عند تمام كلام «د» بقوله: انتهى. وفي نقد الرجال: وقال العلامة عليه السلام في «صه»: «إن زيد بن يونس وقيل: ابن موسى أبو أسامة الشحام، ثقة عين ^{١٠}، وقال ابن داود: وقال بعض أصحابنا: وقيل: ابن موسى - وذكر ^{١١}غيره - واقفي ^{١٢}، انتهى. قلت: لو سلم أنه غير ابن موسى الواقفي كيف نسلم أنه ليس ابن موسى الذي غير الواقفي؟ انتهى ^{١٣} «جع».

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: لو ظفر.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٨٧ و ٢٨٨، الرقم ٣٢.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: المستصر.

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: إلى المدينة.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٥٨، ح ٢.

٦. كذا في الأصل، وفي نقد الرجال ٢/ ٢٩٠؛ وذلك غيره.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٠، الرقم ٣٧.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٨٥، الرقم ٥٠٥.

٩. كذا في الأصل، وفي العيون: حدثنا أبو الخير علي بن أحمد.

١٠. كذا في الأصل، وفي المصدر: كرخايا.

١١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٥٨، ح ٣.

١٢. خلاصة الأقوال، ص ٧٣، الرقم ٣.

١٣. الرجال لابن داود، ص ١٠٠، الرقم ٦٦٤.

[باب السنين]

[٤٣٦] سالم بن أبي الجعد

قوله: (و«صه» نقلاً [عن «قي» في خواص علي عليه السلام]).

في نقد الرجال: وفي آخر الباب الأول من «صه» [سالم] وعبدة وزيد بنو الجعد الأشجعيون من خواص أمير المؤمنين عليه السلام^١.

والتطويل على وجه ذكره المصنف لا يفيد فائدة يعتد بها «جع».

قوله: (وإنه نشأ له هذا [الوهم من سقوط لفظة أبي من العبارة]).

هذا سوء الظن وسقوط لفظ أبي وبني في كل قبيلة - يظهر بها لام المعرفة - شائع، ومجرد وجدان الرجل في رجال العامة لا يصير سبباً لكونه عامياً، وهذا أمر لا يخفى على مثل «قي» «جع».

[٤٣٧] سالم بن أبي سلمة^٢ الكندي

قوله: (روى عنه ابنه [محمد لا يعرف]).

يعني رواية الكتاب، وروى عنه أي: عن ابنه رواية الكتاب غيره، فالكتاب مشترك بينهما، وهو ضعيف أي: سالم. وفي نقد الرجال بعد «جش»: ضعيف روايته مختلط «غض»^٣.

محمد بن سالم أيضاً ضعيف في نفسه كما في محمد بن سالم الكندي، أو من جهة روايات الكتاب كما في سالم بن أبي سلمة، والظاهر أن قوله: (لا يعرف) مأخوذ عن «جش»: وإن كنا لا نعرف منه إلا خيراً^٤، فقوله: (لا نعرف) أي سالم بن سلمة، والظاهر أن هذه اللفظة إن لم تكن توثيقاً فهي مدح للرجل. وفي ترجمة سعد بن سعد الأحوص في سعد: أن أبا جعفر عليه السلام سأل الله تعالى أن يجزيه خيراً^٥.

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٣، الرقم ٢: خلاصة الأقوال، ص ١٩٣.

٢. وفي بعض المصادر: سَلَمَة.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٤، الرقم ٤: الرجال لابن الفضائري، ص ٦٥ و٦٦، الرقم ٧، وفيه: وهو ضعيف وروايته مختلطة.

٤. رجال النجاشي، ص ١٩٠، الرقم ٥٠٩.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠٣، الرقم ٩٦٤.

وفي ترجمة شعيب العقرقوفي: ولم أسمع في شعيب إلا خيراً^١، ويلمح ذلك «جع».

[٤٣٨] سالم التمار

قوله: (الظاهر أنه سالم بن أبي حفصة).

في نقد الرجال: وكأنه المذكور بعنوان سالم بن أبي حفصة^٢. وهذا أوفق «جع».

[٤٣٩] سالم الحنّاط

وفي نقد الرجال بعد «ق»: وفي «هـ، د» أيضاً سلم^٣، وما وقع في الأخبار سالم كما ذكره النجاشي^٤، والظاهر أنهما واحد قد يكتب بالألف وقد يكتب بغير الألف^٥، انتهى.

وفي الكافي في باب الحكرة: عن صفوان، عن أبي الفضل سالم الحنّاط قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام ما عملك؟ قال: حنّاط^٦ «جع».

[٤٤٠] سالم بن سلمة أبو خديجة [الرواحني الكوفي]

قوله: (والنسخ متّفقة [في علامة الكشي]).

الأولى ترك ذلك «جع».

[٤٤١] سالم بن عبد الرحمن [الأشلي]

قوله: (لكن لم يوثق سالمًا).

في نقد الرجال: وثقه ابن الغضائري عند ترجمة ابنه عبد الرحمن بن سالم فلاحظها^٧، انتهى «جع».

[٤٤٢] سالم بن مكرم [بن عبد الله]

تضعيف الشيخ عليه السلام لا يعارض توثيق النجاشي وتأكيده فيه، وحكم علي بن الحسن بكونه صالحاً وحكم الكشي بتوبته باحتمال كون تضعيف الشيخ باحتمال كون الرواية حين كونه من أصحاب أبي الخطاب، وظاهر التوثيق والمدح المطلق عدم كون الرواية حين ضعفه وإلا فلا ينفعه في

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٤٢ و ٤٤٣، الرقم ٨٣١. ٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٤، الرقم ٥٥، وص ٢٩٣، الرقم ٣.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٨٦، الرقم ٦: الرجال لابن داود، ص ١٠٥، الرقم ٧١٦.

٤. رجال النجاشي، ص ١٩٠، الرقم ٥٠٨. ٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٤ و ٢٩٥، الرقم ٦.

٦. الكافي، ج ٥، ص ١٦٥، ح ٤، وفيه: قلت: حنّاط.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٦، الرقم ٩: الرجال لابن الغضائري، ص ٧٤، الرقم ٤.

نقته وقاما من أوقات الرواية، ولا دلالة على كونه راوياً حين الضعف، فالراجح عدم ضعف الرواية باشتمالها عليه «م ح د».

الرجل إما ضعيف في ذاته أو في روايته، والثاني لاشتغال رواياته على تخليط ونحوه، أو لروايته عن الضعفاء، أو لكونه كثير السهو غير ضابط، فإن العدل الكثير السهو ضعيف عندهم في الحديث، وأما ضعفه لروايته في بعض أوقات ضعفه فخارج عنهما، وكما أن الظاهر من كونه ثقة يشمل جميع أوقات الرواية، فكذلك كونه ضعيفاً. والتوجيه بأمثال ذلك غير مرضي، وعدم الدلالة على كونه راوياً غير كاف، بل احتمال الرواية يكفي في عدم التعويل على روايته.

وتحقيق المقام في قبول رواية من كان له حال استقامة وحال غير استقامة هو أن عمل الصدر الأول من أصحاب الأئمة ومن قاربهم كان على قول الثقة ومن جاز التعويل على روايته من جهة صحة أخباره ووروده على الأئمة عليهم السلام، وكلما كانت الرواية حالها هذه كانوا يوردونها في كتبهم من غير ملاحظة مفاهيمهم، ويدل على ذلك اشتغال الكتب على أمثال ذلك من الروايات، وكان العمل بأخبار الكتب معلوماً من مذهبهم، وفي الخبر: احتفظوا بكتبهم فإنكم سوف تحتاجون إليها^١، وفي خبر آخر: فقال: حدثوا بها فإنها حق^٢.

وكان من المعلوم اجتنابهم عن رواية الضعفاء الذين ورد عنهم عليهم السلام النهي عن قبول رواياتهم كأبي الخطاب وأصحابه ونحوهم من الوكلاء الذين ورد في ذمهم التوقيعات وإن كان لبعضهم حال استقامة كانوا قد ينهون إلى أن الرواية وردت في حال استقامتهم كما يأتي في عنوان طاهر بن حاتم، وفي الأغلب كانت الرواية عن أصولهم المحفوظة المصنفة قبل تغييرهم.

وذكر شيخنا «م ح د» في بعض فوائده ما يدل على الاعتماد بروايات أصحاب الأصول والكتب؛ من ذلك قوله: وقد ذكر الكشي جماعة ممن اجتمعت العصابة على تصديقهم منهم من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله عليهم السلام، ومنهم من أحدث أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، ومنهم من أبي إبراهيم وأبي الحسن الرضا عليهم السلام.

وذكر الشيخ في أول الفهرست أن كثيراً من المصنفين وأصحاب الأصول كانوا ينتحلون المذاهب الفاسدة و[إن] كانت كتبهم معتمدة^٣، انتهى.

ثم قال «م ح د»: وقال الشيخ في العدة بعد ما نقل إجماع الطائفة [على] العمل بالأخبار المنقولة في

١. الكافي، ج ١، ص ٥٢، ح ١٠؛ وفيه: احتفظوا بكتبكم.

٢. الكافي، ج ١، ص ٥٣، ح ١٥.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٤.

الأصول والكتب المعتمدة في زمان الأئمة عليهم السلام وبعده: وقد عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغيث بن كُلوْب ونوح بن دَرَّاج والسكوني وغيرهم من العامة عن أئمتنا عليهم السلام فيما لم ينكروه ولم يكن عنده خلافة.

ثم قال: وعملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره، وأخبار الواقفية مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى، ومن بعد هؤلاء بما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطري وغيرهم فيما لم يكن عنده خلافة.

ثم قال: وعملت الطائفة بما رواه أبو الخطاب محمد بن أبي زينب في حال استقامته وتركوا ما رواه في حال تخليطه، وكذلك أحمد بن الهلال العبرثاني وابن أبي عذاقر وغير هؤلاء.

ثم قال: وعملت الطائفة بما رواه زرارة ومحمد بن مسلم وبريد وأبوصير والفضيل بن يسار ونظراؤهم من الحفاظ الضابطين وقدّموها على رواية من ليس له تلك الحال.

ثم قال: وإذا كان إحدى الروایتين مسندة والأخرى مرسله نظر في حال المرسل، فإن كان ممن يعلم أنه ممن لا يرسل إلا عن ثقة موثق به فلا ترجيح لخبر غيره على خبره، ولأجل ذلك ميّزت الطائفة بين ما يرويه محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن محمد بن أبي نصر وغيرهم من الثقات الذين عرفوا بأنهم لا يروون ولا يرسلون إلا عن موثق به، وبين ما أسنده غيرهم، ولذلك عملوا بمراسيلهم إذا انفرد عن رواية غيرهم.

وقال الشيخ أيضاً في العدة: أجمعت العصابة على العمل برواية السكوني وعمار ومن ماثلها من الثقات^١، انتهى.

ثم قال «م د ح»: وهذا القسم كثير يعلم بالتتبع لكتب الرجال وغيرها^٢، انتهى.

بقي في المقام شيء، وهو أن ما في ترجمة المغيرة بن سعيد يمنعنا عن الاعتماد بالكتب لاحتمال الدس، والجواب أن للمشاهير من المدحوحين والمذمومين أصحاباً كما يقال: أصحاب هشام وأصحاب يونس وأصحاب أبي الخطاب، فهذا الدس من الرجل يتصور بالنسبة إلى أصحابه كان دس في كتاب بعض أصحاب الأئمة تأييداً لمذهبه الباطل وأرى ذلك الحديث بصاحبه وهو لحسن ظنه واعتماده عليه يقبل منه ذلك، وليس هذا الدس بالنسبة إلى عامة الناس إذ بعد اشتهاار الكتب فيما بينهم لا يتيسر التدليس بالنسبة إليهم.

١. عدة الأصول، ج ١، ص ٦١-٦٣.

٢. وسائل الشيعة، ج ٣٠، ص ٢٣٠-٢٣٢.

وبالجملة نسبة تلك الكتب إلى ذلك الزمان كنسبة الكتب الأربعة إلى زماننا، ومن المحال دس شيء فيها، ويأتي في الإكليل في عنوان المغيرة بن سعيد ما يناسب المقام.

ولما ذكرنا كله لم يحتاجوا إلى ضبط التاريخ والكلام فيه، وهذا هو الوجه لعدم التعرض في ذلك وخلو كلامهم عنه، وحينئذ لا وجه لاستعلام أن الرواية هل كانت حين الضعف أم لا؟ فوجود الرواية في الكتب في قوة أن يقال: هي نقيّة صحيحة سليمة عن جميع القوادح المحتملة.

نعم؛ يرد الإشكال على أصحاب الاصطلاحات كما بينّا حالهم في محمد بن أحمد بن يحيى سيمّا أصحاب تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة، ولعدم حسن هذه الطريقة وعدم إبتنائها على بنين يرد عليه إشكالات كثيرة أشرنا إلى بعضها في عنوان آدم بن يونس بعد قولنا: (قوله: ثقة عدل)، ومن ذلك عدم ضبط التاريخ فلا يعلم الصحيح من الموثق، ومضى في عنوان الحسن بن علي بن زياد عند قولنا: (قوله: وفي عيون أخبار الرضا) ما يناسب ذلك.

والمتأخرون من أصحابنا أمرهم في تنقيح الرجال والبحث عنهم يدور على فهم النجاشي في تحقيق حالهم، ولذلك يختلف مثالهم في مباحثهم ويقولون في موضع لموافقة النجاشي بما لا يقولون به في موضع آخر، ويدفعون في موضع بما يقبلونه في موضع آخر «جع».

قوله: (خلاف ما سبق في كلام النجاشي).

قال في نقد الرجال: ولا يبعد أن يكون سالم بن مكرم هذا والذي ذكرناه بعنوان سالم بن أبي سلمة الكندي واحداً - وإن كان النجاشي ذكرهما^١ - كما يظهر ممّا نقلناه من الفهرست^٢، انتهى.

وفي «يعب» في باب الزيادات بعد باب الأنفال: عن أحمد بن عائذ، عن [كذا] أبي سلمة وهو أبو خديجة سالم بن مكرم^٣ عن أبي عبدالله عليه السلام^٤.

وفي الكافي في باب الكلاب: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن عبد الرحمن بن أبي هاشم، عن سالم بن أبي سلمة، عن أبي عبدالله عليه السلام^٥.

وفي «يعب» في باب من تحل له من الأهل وتحرم عليه الزكاة: علي بن الحسن الفضال^٦، عن

١. رجال النجاشي، ص ١٨٨، الرقم ٥٠١، وص ١٩٠، الرقم ٥٠٩.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٩٧ و ٢٩٨، الرقم ١٤: الفهرست للطوسي، ص ٢٢٦، الرقم ٣٢٧.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: عن أبي سلمة سالم بن مكرم وهو أبو خديجة.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٢٧، ح ٦. ٥. الكافي، ج ٣، ص ١٢٤، ح ١٠، و ج ٦، ص ٥٥٣، ح ١٠.

٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: علي بن الحسن بن فضال.

عبدالرحمن بن أبي هاشم ، عن أبي خديجة ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^١ .
ومثله في الباب المتصل به ^٢ « جع » .

قوله : (فقال : صالح) .

مضى في الإكليل في عنوان بلال ما يناسب المقام « جع » .

قوله : (وهو أبو سلمة سالم بن مكرم) .

اعلم أن في الإيضاح : ابن مكرم - بضم الميم وإسكان الكاف وفتح الراء - ابن عبدالله أبو خديجة ،
ويقال : أبو سلمة الكناسي بضم الكاف والنون والسين المهملة ^٣ .

وقال ابن داود : سالم بن سلمة أبو خديجة الرواجني « جج ، ككش » ثقة ^٤ .

أقول : وهذا غير سالم بن مكرم وذلك أبو خديجة وهو الجمال مولى بني أسد وذاك من
الضعفاء ، انتهى .

ولا يخفى أن هذا مخالف لما في النجاشي ولم يذكر مثله في الكشي ، والشيخ ذكر في كتاب الرجال
ما هو منقول هنا ، ثم قال بعده بلافصل : سالم بن سلمة أبو خديجة الرواجني الكوفي ^٥ ، وربما يقال بعده
هذا كله إن قول الشيخ منشأ ، فكان عبارة الكشي لا تقتضي القدر فيه على أن احتمال كون القائل بأنه
من أصحاب أبي الخطاب ابن فضال له نوع ظهور ، وقد ذكر أنه مات ورجع ، فبقي توثيق النجاشي في
الجرح والتعديل على قول الشيخ يظهر من مراجعة مصنفاتهما ، والعلامة في المختلف حكم بصحة
رواية سالم بن مكرم في باب الحسن ^٦ ، لكنه رحمه الله مضطرب الاختيار في الأخبار خصوصاً في
المختلف كما يعلمه من وقف عليه ، فتدبر « م د » .

واضطراب العلامة في « صه » أيضاً كثير كما يظهر من مراجعتها وتقسيمها إلى قسمين ، وذكر
الرجال الصحيح والحسن والموثق والضعيف [بعضها] في الأول وبعضها في الثاني ، وتصحيح
كثير من طرق الشيخ وابن بابويه مع وجود ضعيف فيها أو مجهول ، ومنشأ ذلك كله العجلة في التأليف ،
والله أعلم « م ح د » .

٢. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٠٠، الرقم ٦٦٨.

٦. مختلف الشيعة، ج ٣، ص ٣٤١.

١. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.

٣. إيضاح الاشتباه، ص ١٩٦، الرقم ٣١٥.

٥. رجال الطوسي، ص ٢١٧، الرقم ١١٧.

ما ذكره المحشي «م ه» منه : ما علم من كلام المصنف وذكر كلام ابن داود ، ومنه : ما لا طائل تحته ، ومنه : ما ليس هنا موضع ذكره ، وعذر العلامة في التقسيم يعلم مما ذكرنا في الإكليل في عنوان زكريا بن سابق ، وفي التصحيح يعلم مما ذكرنا في الإكليل في عنوان عبدالسلام بن صالح عند قولنا : (وطريقه إلى زرة صحيح) ، « جمع » .

[٤٤٣] سدير بن حكيم [بن ضهيب الصيرفي]

قوله : (علي بن محمد بن مروان) .

تقدم عن « كثن » علي بن محمد بن فيروزان ، في نقد الرجال : [والظاهر] أنه سهو من العلامة كما يظهر من الرجال وغيره وقال : وسقط من أول هذه الرواية اسم محمد حيث قال : عن مسعود ، عن علي ^١ « جمع » .

قوله : (كان مخلطاً) .

ولعل سدير يحكي عن قوم يزعمون ما يزعمون كما في عنوان محمد بن مقلص ، وقد يذكر زعمهم بغير إسناد ، فنسبوه إلى التخليط « جمع » .

قوله : (فلا يحصل للممدوحين [بذلك ما يوجب قبول روايتهما]) .

مضى في الإكليل في زكريا بن سابق ما يناسب المقام .

[٤٤٤] ملحق : السري^٢ بن الربيع

في الكافي :

علي بن إبراهيم ، عن السري بن الربيع قال : لم يكن ابن أبي عمير يعدل بهشام بن الحكم شيئاً وكان لا يغب إتيانه ، ثم انقطع عنه وخالفه ، وكان سبب ذلك أن أبا مالك الحضرمي كان أحد رجال هشام ووقع بينه وبين ابن أبي عمير ملاحاة في شيء من الإمامة ، قال ابن أبي عمير : الدنيا كلها للإمام عليه السلام على جهة الملك وأنه أولى بها من الذين هي في أيديهم ، وقال أبو مالك : ليس له [كذلك] أملاك الناس لهم إلا ما حكم الله به للإمام من الفيء والخمس [والمغنم] فذلك [له] وذلك أيضاً قد بين الله للإمام أين يضعه وكيف يصنع به ، فتراضيا بهشام بن الحكم وصارا إليه ، فحكم هشام لأبي مالك على ابن أبي عمير ، فغضب ابن أبي عمير وهجر هشاماً بعد ذلك ^٣ .

١. نقد الرجال ج ٢ ص ٢٩٩ و ٣٠٠ الرقم ١ : خلاصة الأقوال ، ص ٨٥ ، الرقم ٣ .

٢. وفي بعض المصادر : السري .
٣. الكافي ج ١ ، ص ٤٠٩ و ٤١٠ ، ح ٨ .

قد ذكرنا ذلك بطوله لأنّ السري كثيراً ما يذكر في الأسناد مجملاً، وبما ذكرنا يمكن استعلامه من جهة المرتبة، وليعلم الناظر فيه أنّ هجرة بعضهم لبعض والتبرّي عنه قد تكون بأمثال ذلك حتّى من مثل [ابن] أبي عمير، والدنيا كلّها للإمام حقّ من حيث الإمامة والاستحقاق الواقعي أو بعد ظهور القائم «عج» كما أنّ (له ليس أملاك الناس) حقّ لوسعة العباد ورعاية بحالهم حتّى أن الزكاة لا تحلّ لهم، فطعن بعضهم بعضاً من غير تفصيل فيه ممّا لا تعويل عليه في كلام أصحابنا «جع».

[٤٤٥] سعد بن أبي وقاص

قوله: (فأتيت قد عذرته [في اليمين التي كانت عليه]).
مضى في الإكليل في عنوان أسامة بن زيد «جع».

[٤٤٦] سعد بن الأخوص

في «يب»: أحمد بن محمد، عن سعد بن سعد بن الأخوص القمي^١، كتب عليه بعض مشايخنا: في الكافي: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن سعد بن إسماعيل [بن] الأخوص، عن أبيه^٢، ويظهر من الشيخ أنّ سعد بن إسماعيل هو سعد بن سعد، والنسبة إلى جدّه وليس ببعيد، انتهى. وفي الكافي: سعد بن إسماعيل بن الأخوص، عن أبيه^٣ «جع».

[٤٤٧] سعد الإسكاف

قوله: (وتتمّة الكلام تأتي [في ابن طريف]).
كان الأوفق أن يقول: سعد الإسكاف سيجي، بعنوان سعد بن طريف كما في نقد الرجال^٤ «جع».

[٤٤٨] سعد الحدّاد

في نقد الرجال: وفي «صه»: سعيد^٥، وفي «د»: سعد^٦، ولعلّه الصواب^٧ «جع».

١. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٢٧، ح ١٥، وفيه: عن سعد بن الأخوص القمي.

٢. الكافي، ج ٧، ص ٦٣، ح ٢٣.

٣. الكافي، ج ٧، ص ٦٣، ح ٢٣.

٤. نقد الرجال ج ٢، ص ٣٠٥، الرقم ٧.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٢٢٦، الرقم ١.

٦. الرجال لابن داود، ص ٢٤٧، الرقم ٢٠٤.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٠٥، الرقم ٨.

[٤٤٩] سعد بن سعد [بن] الأحوص

قال : سمعت أبا جعفر الثاني عليه السلام ، يأتي بتمامه في خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة « جع » .

قوله : (عن أبي طالب [عبدالله بن الصَّلْت القمي]) .

يحتمل أن يكون ابتداء حديث فيكون مرسلًا وأن يكون متصلًا ، ومع الاحتمال لا يخفى عدم الصلاحية للاستدلال ، فما في « هه » من أخذ حاصل هذا وتأديته بناءً على ما فهمه لا يخلو من تأمل . وفي كتاب ابن داود : سعد بن سعد الأحوص - بالحاء والصاد المهملتين - بن سعد بن مالك الأشعري القمي ، من أصحابنا^١ ؛ إلى آخر ما تقدّم .

وفي « ست » قبل هذا برجل : سعد بن سعد الأشعري ، له كتاب^٢ . والظاهر أنه واحد فتدبر « م د » . وعلى ما في « جش » سعد بن سعد ، وسعد بن الأحوص ، وسعد الأحوص كلهم واحد ، واستدلال « هه » بالرواية واضح ، وليس في « م د » وما أفاد الشهيد الثاني كثير فائدة ، وفي جعل العنوان سعد بن سعد الأحوص لا غبار عليه على كل حال ، ولرعاية « ست » أفرد المصنّف العنوان وذكر فيما تقدّم سعد بن الأحوص احتياطاً ، وفي خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة يأتي ما يدلّ على أن ما ذكره « هه » من كلام الكشي لا غبار عليه ، وفي آخر المبحث : فهؤلاء الجماعة الممدوحون وتركنا ذكر استقصائهم لأنهم معروفون مذكورون في الكتب « جع » .

[٤٥٠] سعد بن طريف [الحنظلي]

قوله : (وقال ابن الغضائري [إنه ضعيف]) .

لا يعارض تضعيف ابن الغضائري حكم الشيخ بكونه صحيح الحديث ، وقوله : « صحيح الحديث » إن ليس في حديثه تخليط كأحاديث البترية ونحوها ، ولما كان من اختلاطه بالعامّة - كما يدلّ عليه وجوده في « قب »^٣ وهو مظنة تخليط في حديثه - ذكره الشيخ بأنه صحيح الحديث ، وهو لا ينافي ضعفه في نفسه ، وفي أحمد بن إدريس : كان ثقة من أصحابنا فقيهاً كثير الحديث صحيح الرواية « جع » .

قوله : (عن أبي جميلة [عن سعد]) .

١ . الرجال لابن داود ، ص ٢٤٧ ، الرقم ٢٠٤ .

٢ . الفهرست للطوسي ، ص ٢١٦ ، الرقم ٣١٧ .

٣ . تريب التهذيب ، ج ١ ، ص ٣٤٤ .

يحتمل عن أبي حميد كما يحتمل الآتي عن أبي جميلة «م د». هذا لا طائل تحته «جع».

قوله: (وقيل: سعد الخفاف).

قال في نقد الرجال بعد ابن طريف: سعد بن طريف^١ الشاعر «ق، جج»^٢، وكأنه المذكور سابقاً^٣، انتهى «جع».

[٤٥١] سعد بن عبدالله بن أبي خلف [الأشعري القمي]

قوله: (وأمارات الوضع عليها لائحة).

طريق الرواية في الكتاب لا يخلو من جهالة، ووجه كونها موضوعة تضمنها كون العسكري كان يكتب والعالم يشغله عن الكتابة ويقبض على أصابعه وكان يلهيه بتدريج رمانه ذهب كانت بين يديه وأنه كلما جاء الغلام درجها يشغله بردها كي لا يصدّ عن كتابة ما أراد^٤، ومن الأمارات تفسيره كهيعص بأن الكاف من كربلا، والهاء هلاك العترة، والياء يزيد، والعين عطش الحسين، والصاد صبره^٥، وغير ذلك «م د».

في باب الإشارة والنص على أبي الحسن موسى عليه السلام:

عن صفوان الجمال قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام عن صاحب هذا الأمر فقال: إن صاحب هذا الأمر لا يلهو ولا يلعب، وأقبل أبو الحسن موسى عليه السلام وهو صغير ومعه عناق مكية وهو يقول لها: اسجدي لربك، فأخذه أبو عبدالله وضّمّه إليه وقال: بأبي وأمي من لا يلهو ولا يلعب^٦ «جع».

[٤٥٢] سعد بن عمران القمي

قوله: (وفي «د» [ابن عمران الأنصاري]).

حاصله أن في رجال الشيخ من أصحاب الكاظم [عليه السلام] من غير ذكر الواقفي^٧، و«د» أسند إلى الشيخ

١. خ ل: طريف.

٢. رجال الطوسي، ص ٢١٣، الرقم ٣٣.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣١٠، الرقم ٢٦.

٤. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٤٥٧.

٥. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٤٦١: نوادر المعجزات، ص ١٩٤، ج ٦: الاحتجاج، ص ٢٧٣: المناقب لابن شهر آشوب، ج ٣، ص ٢٣٧.

بحار الأنوار، ج ٤٤، ص ٢٢٣ و...

٦. الكافي، ج ١، ص ٣١١، الرقم ١٥.

٧. رجال الطوسي، ص ٣٣٨، الرقم ١٣.

أنه واقفي^١، ولعل مأخذه عن «صه» وذهب أبي عن نظره^٢. وابن عمران الأنصاري مضى ذكره في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمد في الإكليل «جع».

[٤٥٣] سعد بن معاذ

قوله: (كبير القدر).

في نقد الرجال: وذكره الصدوق رحمه الله في باب التعزية عن الفقيه: أن رسول الله ﷺ وضع رداءه في جنازة سعد بن معاذ عليه السلام، فسئل عن ذلك فقال: إني رأيت الملائكة قد وضعت أرديتها فوضعت ردائي^٣ «جع».

[٤٥٤] سعيد بن بيان

قوله: (وفي «صه» [سعيد بن بيان ... أبو حنيفة سائق الحاج الهمداني]).

قال في نقد الرجال: وفي «صه»: أبو حنيفة^٤ كما في بعض نسخ النجاشي، وأما في خاتمة الخلاصة والإيضاح: أبو حنيفة^٥، ولعله الصواب. وذكره «د» في البابين^٦. والظاهر أنه أراد بقوله عليه السلام: «يسير في أربعة عشر» أنه يسير من العراق إلى مكة في أربعة عشر كما يشهد عليه ما استفدنا من أستاذي مد ظله العالي من بعض الأخبار الدالة على أنه من أهل الكوفة ووقف مع الناس بعرفة فقال عليه السلام: لا صلاة له^٧، وكذا يظهر من الكشي أيضاً^٨، انتهى «جع».

قوله: (وعليها هذه الحاشية [حقيقة - بالحاء المهملة والفاء بعدها ...]).

كان الأولي عدم التعرض لذكر أمثالها لعدم فائدة يعتد بها، وذكر «صه» أبو حنيفة بناء على بعض نسخ «جش» على ما في نقد الرجال، وهو ثبت عنده أربع نسخ من النجاشي وكأنه اتفق فيما عند «صه» من النسخة بالفاء واختاره لقوله: قال النجاشي: إنّه ثقة، وأما المختار عنده بالياء، ويؤيده وجوده كذلك في خاتمة الخلاصة وفي الإيضاح، وكذا ذكره ترجمة الحروف في بيان وتركها في الحنيفة «جع».

١. الرجال لابن داود، ٢٤٧، الرقم ٢٠٩.

٢. خلاصة الأفعال، ص ٢٢٦، الرقم ٤.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣١٤، الرقم ٣٥: من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ١٧٥، ح ٥١٢.

٤. خلاصة الأفعال، ص ٨٠، الرقم ٥، وفيه: أبو حنيفة.

٥. خلاصة الأفعال، ص ٢٧٠، الرقم ٢٥: إيضاح الاشتباه، ص ١٩٢، الرقم ٣٠٣.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣١٩، الرقم ١١: الرجال لابن داود، ص ١٠٢، الرقم ٦٨٦، وص ٢٤٨، الرقم ٢١١.

٧. بحار الأنوار، ج ٧٣، ص ٤٥.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٣١٨، الرقم ٥٧٦ و٥٧٥.

[٤٥٥] سعيد بن جَنَاح

قوله : (وفيه أيضاً [سعيد بن جناح مجهول الأزدي]) .
 لا يبعد الاتحاد مع الأول ، لكن النجاشي بعيد من مثله هذا ، نعم هو من الشيخ كثير ، ومما يقرب
 الاتحاد التأمل في المرتبة والنسبة ، وبعده ما ذكرناه « م د » .
 هذا قد يتفق من النجاشي كما في سويد بن مسلم القلاء ، بل أبعد من ذلك كما في الحسن بن
 محمد بن الفضل ، إلا أن الشيخ أكثر من ذلك .
 قال في نقد الرجال بعد « جش » : وقال في باب الآحاد : سعيد بن جناح أصله كوفي ... ، والظاهر
 أنهما واحداً ، انتهى « جع » .

[٤٥٦] سعيد بن حَيْثَم^٢ [أبو مَعْمَر الهلالي الكوفي]

قوله : (وكانا من دعاة زيد) .
 في العيون إلى أن قال :
 أحمد بن راشد^٣ ، عن عمّه أبي معمر سعيد بن خيثم ، عن أبيه^٤ معمر قال : كنت جالساً عند الصادق عليه السلام
 فجاء زيد ... إلى أن قال : حدثني أبي - يعني قال الصادق عليه السلام - ، عن جدي عليه السلام أنه قال : « يخرج من
 ولدي^٥ رجل يقال له زيد ، يقتل بالكوفة ويصلب بالكناسة يخرج من قبره حين ينشر ، يفتح لروحه
 أبواب السماء ، يتهج به أهل السماوات والأرض ، يجعل روحه في حوصلة طير أخضر ، يسرح في
 الجنة حيث يشاء »^٦ . « جع » .

قوله : (فليتأمل فيه [فإني لم أجده في « كش » ولا ما نقله فيه أصلاً]) .

قال في نقد الرجال :

وقتل ابن داود عن الكشي : أنه كان ناووسياً ، وقف على أبي عبد الله عليه السلام ، ثم نقل عن ابن الغضائري :
 أنه روى عن أصبغ بن نباتة^٧ . ولم أجد في الكشي وابن الغضائري هذا ، نعم ذكرنا هذا في شأن سعيد بن

١ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣٢٠ ، الرقم ١٣ : رجال النجاشي ، ص ١٨٢ ، الرقم ٤٨١ ، وص ١٩١ ، الرقم ٥١٢ .

٢ . وفي بعض المصادر : حَيْثَم .

٣ . في المصدر : أخيه .

٤ . في المصدر : ولده .

٥ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٣٧ ، ح ٤ .

٦ . الرجال لابن داود ، ص ٢٤٨ ، الرقم ٢١٢ .

٧ . في المصدر : رشيد .

طريف^١، وكأنه اشتبه عليه^٢ «جع».

[٤٥٧] سعيد بن عبد الرحمن

قلت: العجب من العلامة - مع تصريحه بتوثيق سعيد الأعرج هنا^٣، وتصريح «جش» بذلك^٤ - قال في المختلف في باب الأطعمة في مسألة ما لو وقع دم في قدر تغلى: إن سعيد الأعرج لا أعرف حاله^٥ «كذا أفيد».

قيل: لا يبعد أن يكون توقف العلامة في سعيد الأعرج لأن الموثق سعيد بن عبد الرحمن أو عبده، أما سعيد الأعرج فقد سبق ما لا يقتضي التوثيق والاتحاد - وإن كان غير بعيد - إلا أنه موجب للريب، انتهى.

أقول: لعل مراده أنه لا أعلم حاله في الرواية والحديث - وإن كان حاله معلوماً في نفسه - ولعل في الرواية يعرف حديثه وينكر كحديث الدم. وفي الكافي في باب توفير الشعر لمن أراد الحج: عن سعيد بن عبده الأعرج، عن أبي عبده^٦، وكذا في باب الصدقة لبني هاشم^٧، وفي باب ورود تبع وأصحاب الفيل: عن علي بن النعمان، عن سعيد بن عبده الأعرج^٨، وفي باب أن الله عز وجل حرم مكة: عن علي بن النعمان، عن سعيد الأعرج^٩ «جع».

[٤٥٨] سعيد بن فيروز [أبو البختری]^{١٠}

قوله: (وتقدم [أن سعيد بن عمران هو أبو البختری]).

قال في نقد الرجال: سعيد بن فيروز الذي ذكره العلامة وابن داود، ذكرناه بعنوان سعد بن عمران^{١١} «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٢١٤، الرقم ٣٨٤: الرجال لابن الغضائري، ص ٦٤، الرقم ٣.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٢١ و ٣٢٢، الرقم ٢١.

٣. رجال النجاشي، ص ١٨١، الرقم ٤٧٧.

٤. مختلف الشيعة، ج ٨، ص ٣٢٩ و ٣٣٠.

٥. الكافي، ج ٤، ص ٣١٨، ح ٤، وفيه: عن سعيد الأعرج.

٦. الكافي، ج ٤، ص ٥٩، ح ٤.

٧. الكافي، ج ٤، ص ٢١٧، ح ٣.

٨. الكافي، ج ٤، ص ٢٢٥، ح ١.

٩. وفي بعض المصادر: البختری بفتح الباء.

١٠. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٢٦، الرقم ٤٢: خلاصة الأقوال، ص ١٩٤: الرجال لابن داود، ص ١٠٣ الرقم ٦٩٣.

[٤٥٩] سعيد بن قيس الهمداني

في باب فضل اليقين في الكافي: سعيد بن قيس الهمداني^١ - بالياء - في كلام أمير المؤمنين عليه السلام «جع».

[٤٦٠] سعيد بن المسيّب

روى الكليني توثيقه في أحوال علي بن الحسين عليه السلام^٢، ولا منافاة بين فساد مذهبه وكونه ثقة، وهو ظاهر «م د ح».

هذا بناءً على ما مرّ في عنوان آدم بن إدريس في الإكليل، وسوق الحديث يأبى عنه، والحقّ أحقّ أن يتبع، ومن تأمل فيما ذكره المصنّف في شأن الرجل علم أنّ له محلاً ومنزلاً، ولذلك كان من الحوارين له عليه السلام، وفي «ين» كما يأتي وهو من الصدر الأوّل، ومن المعلوم أنّ المراد أنّه من الصدر الأوّل من الشيعة، وقال «م ح د»: وهو نوع من المدح، انتهى.

وطريقة «صه» إخراج من ليس هو ممّا وقال في سفيان بن عيينة: ليس من أصحابنا ولا من عدادنا^٣.

وفي نقد الرجال: ذكرنا بعض أحواله عند ترجمة سعيد بن جبير، وسنذكر بعض أحواله عند ترجمة القاسم بن محمّد بن أبي بكر^٤.

وذكر قول الفضل بن شاذان في سعيد [بن] جبير^٥، وفي القاسم بن محمّد هكذا:

القاسم بن محمّد بن أبي بكر «ين، قر، جع»^٦ وفي «في» في مولد أبي عبدالله جعفر بن محمّد عليه السلام: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن عبدالله بن أحمد، عن إبراهيم بن الحسن قال: حدّثني وهيب بن حفص، عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبدالله عليه السلام: «كان سعيد بن المسيّب وقاسم بن محمّد بن أبي بكر وأبو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليه السلام»^٧. «جع».

قوله: (وروي عن مالك أنّه كان خارجياً [إباضياً]).

أفاد شيخنا سلّمه الله: أنّ المشهور عن مالك أنّه الإباضي الخارجي، فالظاهر أنّ الرواية في شأن

١. الكافي، ج ٢، ص ٤٧٢، ح ١.

٢. الكافي، ج ٢، ص ٥٩، ح ٨.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٢٨، الرقم ٥٢.

٤. خلاصة الأفعال، ج ١، ص ٢٢٨، الرقم ١.

٥. رجال الطوسي، ص ١١٩، الرقم ٢، وص ١٤٣، الرقم ٣.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣١٩، الرقم ١٢.

٧. نقد الرجال، ج ٤، ص ٤٣، الرقم ٣٢: الكافي، ج ١، ص ٤٧٢، ح ١.

مالك لا سعيد، والضمير حينئذ لمالك، فتدبر فإنه واضح جلي «م د».

وفي ترجمة قعنب رجل هو مالك يناسب المقام، والواضح الجلي أن مالكاً هو الراوي في شأن غيره «جج».

[٤٦١] سعيد بن معنوق

قوله: («كش» مذموم).

في نقد الرجال: نقل «د» عن الكشي أنه مذموم زيدي^١، ولم أجد هذا الرجل في الكشي وغيره أصلاً، وكأن هذا سعيد بن منصور الآتي^٢ «جج».

[٤٦٢] سفيان الثوري

في نقد الرجال: سفيان بن سعيد بن مسروق أبو عبد الله الثوري «ق، جج»^٣، وقبله في سفيان الثوري: سيجيء بعنوان سفيان بن سعيد بن مسروق^٤.

وكتب المصنف في الحاشية: عمرو^٥ بن سعيد بن مسروق أبو حفص الثوري [الكوفي]، أسند عنه ابن أخي سفيان، كذا في «ق»^٦، وهو يقتضي أن يكون الثوري غير ابن عيينة، انتهى.

ففي «كش» في الحديث الأول ابن عيينة بدل الثوري من سبق القلم^٧، وأمثال ذلك تتفق كثيراً من المصنفين وغيرهم، وقول المصنف في آخر الترجمة: (ولا يخفى أن إيراد الحديث الأول ... ليس على ما ينبغي، وكان عليه أن يورده بعد قوله: (ولا يخفى في محله) ونبه بالحوالة «جج».

[٤٦٣] سفيان بن عيينة

قوله: (له نسخة عن جعفر بن محمد عليه السلام).

وفي العميون في حديث عن الرضا عليه السلام:

فقال له الفضل: فلي الآن [أن] أمتنع وقد طفت بالبيت، فقال له: نعم، فذهب بها محمد بن جعفر إلى سفيان بن عيينة وأصحاب سفيان فقال لهم: إن فلاناً قال كذا وكذا، فشنع على أبي الحسن عليه السلام. قال

١. الرجال لابن داود، ص ٢٤٨، الرقم ٢٦٤، وص ٢٩٠، الرقم ٨.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٢٨، الرقم ٥٣.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٣٣، الرقم ١٢: رجال الطوسي، ص ٢٢٠، الرقم ١٦٢.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٣٣، الرقم ٦.

٥. رجال الطوسي، ص ٢٥٢، الرقم ٤٥٢.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٩٠، ح ٧٣٥.

٥. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمر.

مصنّف هذا الكتاب : سفيان بن عيينة لقي الصادق عليه السلام وروى عنه وبقي إلى أيام الرضا عليه السلام^١ « جمع » .

[٤٦٤] سُفْيَانُ بْنُ مُصْعَبٍ [العَبْدِيُّ]

قوله : (وفي « كش » [في أكثر النسخ سيف بن مصعب]) .

في كلام المصنّف إجمال ، عليك بالرجوع إلى عنوان سيف بن مصعب^٢ . وفي نقد الرجال ذكر حديث سماعة عن « كش » وقال :

ونقل العلامة في « صه » عن الكشي هذه الرواية مرّة في شأن سفيان بن مصعب العبدي^٣ ، ومرّة في شأن سيف بن مصعب العبدي^٤ ، وكأنّ في بعض النسخ التي عنده من الكشي سفيان وفي البعض سيف ، وفي رجال الشيخ : سفيان بن مصعب^٥ ، انتهى .

صرّح في نقد الرجال أنّ النسخة من الكشي عنده أربعة وقال في ترجمة سيف هكذا : سيف بن مصعب العبدي ، ذكرناه بعنوان سفيان بن مصعب^٦ « جمع » .

[٤٦٥] سُكَيْنٌ - بَضَمَ السِّينَ - [النَّحْمِيُّ]

قوله : (فلَمَّا قَدِمَ المَدِينَةَ دَنَى [من أبي إسحاق]) .

كأنّه الصادق عليه السلام كما صرّح به الكشي عند ذكر إبراهيم بن عبد الحميد^٧ ، على هامش نقد الرجال^٨ « كذا أفيد » .

نقل في أوائل كتاب النكاح من الكافي هذه الرواية عن أبي عبد الله عليه السلام بأدنى تفاوت^٩ « م ح د » .

[٤٦٦] سَلَامُ بْنُ أَبِي عَمْرَةَ [الْخُرَاسَانِيُّ]

في الكافي قال : حدّثني سلام أبو علي الخراساني ، عن سلام^{١٠} بن سعيد المخزومي قال : بينما أنا جالس عند أبي عبد الله عليه السلام^{١١} « جمع » .

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ١٨ ، ح ٣٥ .

٢. اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٠١ ، الرقم ٧٤٧ و ٧٤٨ .

٣. خلاصة الأقوال ، ص ٢٢٨ ، الرقم ٣ .

٤. خلاصة الأقوال ، ص ٨٢ ، الرقم ٢ .

٥. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ ، الرقم ٢٦ : رجال الطوسي ، ص ٢٢٠ ، الرقم ١٦٥ .

٦. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣٨٩ ، الرقم ٨ .

٧. نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ ، هامش الرقم ٥ : اختيار معرفة الرجال ، ص ٣٧٠ ، الرقم ٦٩١ .

٨. الكافي ، ج ٥ ، ص ٣٢٠ ، ح ٤ .

٩. في المصدر : سالم .

١٠. الكافي ، ج ١ ، ص ٤٠٠ ، ح ٦ .

[٤٦٧] ملحق : سلام بن سهم

الشيخ المتعبّد، كذا قال الصدوق في باب الأيمان والنذور من الفقيه، روى عنه محمد بن إسماعيل، روى عن الصادق عليه السلام، قاله في نقد الرجال^١.

إن كان هو البرمكي أو ابن بزيع بقرينة نقلهما في المشيخة يمكن الاعتماد على مدحه، لكن الحكم بأنه أحدهما لا يخلو عن إشكال، لكن نقل بعد صفحة عن ابن بزيع^٢، فله نوع تأييد لكون هذا أيضاً ابن بزيع «م ح د».

الظاهر أن الرجل كان مشهوراً بذلك معروفاً به ذكره لحصول التمييز عن غيره، ويؤيد ذلك ما في «يب» عن أبي سلام المتعبّد هكذا:

عنه، عن عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن يحيى بن إبراهيم، عن أبيه، عن أبي سلام المتعبّد أنه سمع أبا عبد الله عليه السلام يقول لسدير: «يا سدير من حلف بالله كاذباً» الحديث^٣ «جع».

[٤٦٨] سلام بن الوليد

قوله: (وفيه نظر).

سوق الكلام على هذا الوجه لا يليق بمثل هذا الكتاب، والذي يقتضيه كتب المراجعة ككتاب الرجال واللغة هو أن يكون بحيث يتجلّى المقصود عن وجنات عباراته لوجه ذكرناه في الإكليل عند عنوان آدم أبو الحسين، والمصنّف لا يجري على هذا المنهج دائماً بل قد وقد.

قال في نقد الرجال هكذا:

سلام بن الوليد، الذي ذكره «د» وقال: قال محمد بن مسعود لا بأس به^٤، لم أجده في كتب الرجال أصلاً. نعم ذكر محمد بن مسعود هذا في شأن المثنى بن الوليد حيث قال: سلام والمثنى بن الوليد والمثنى بن عبد السلام لا بأس بهم^٥ «جع».

[٤٦٩] سلامة بن ذكاء [الحراني]

يأتي في ترجمة علي بن محمد بن عبد الله ذكره، وفيه في موضع: سلامة بن زكريّا^٦ «جع».

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٤٣، الرقم ٧: من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٢٣٤، ح ٣٩.

٢. من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٢٣٦، ح ٥٠.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢٨٢ و ٢٨٣، ح ٢٧.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٠٥، الرقم ٧١٤.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٤٤، الرقم ١٢: اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٨، الرقم ٦٢٣.

٦. خلاصة الأفعال، ص ١٠١، الرقم ٤٩.

[٤٧٠] سلمان الفارسي

في قرب الإسناد :

السندي بن محمد، عن صفوان بن مهران الجمال قال : قال أبو عبد الله عليه السلام [قال رسول الله ﷺ] : «إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي بِحَبِّ أَرْبَعَةٍ ، قَالُوا : وَمَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَالْمُقَدِّدُ الْأَسْوَدُ وَأَبُو ذَرٍّ الْغَفَارِيُّ وَسَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ»^١.

وفي كتاب كمال الدين :

سلمان أصله من إصفهان ، وقيل : من مرازم ، وتوفي سنة سبع وثلاثين ، وقيل : سنة ست وثلاثين بالمداين ، ونقل : أَنَّهُ عَاشَ ثَلَاثِمِائَةً [وخمسين] سنة ، قال : وَأَمَّا مَاتَيْنِ وَخَمْسِينَ فَلَا شَكَّ فِيهِ^٢ «م د» .
عن محمد بن إسحاق صاحب التاريخ أَنَّهُ قَالَ سلمان : أَنَا كُنْتُ مِنْ أَهْلِ إِصْفَهَانَ مِنْ قَرْيَةٍ يُقَالُ لَهَا : جَيٌّ وَكُنْتُ مَجُوسِيًّا ، ثُمَّ صُرْتُ إِلَى النَّصْرَانِيَّةِ ، ثُمَّ آلَ أَمْرِي إِلَى أَنْ مَلَكَنِي يَهُودٌ مِنْ بَنِي قَرْيَظَةَ ، فَاشْتَرَيْتُ نَفْسِي مِنْهُ وَلَحِقْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي غَزْوَةِ خَنْدَقٍ ، وَمَا اشْتَرَى بِهِ نَفْسَهُ أَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ أَرْبَعِينَ وَاقِيَةً^٣ «ج ع» .

قوله : (ضاقت الأرض [بسبعة بهم ترزقون]) .

أي : ضاقت الأرض من جهة أهلها بسبعة لا غناء لهم عنهم ، وفيه شيء ، ومن مذهب المخمسة لعنهم الله - أَنَّ مُحَمَّدًا هُوَ اللَّهُ - تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا - وَأَنَّ سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ وَالْمُقَدِّدَ وَعَمَّارًا وَأَبَا ذَرٍّ وَعَمْرَو بْنَ أُمِيَّةِ الضَّمْرِيَّ هُمُ النَّبِيُّونَ الْمَوْكَلُونَ بِمَصَالِحِ الْعَالَمِ .
وقال «م د» : قوله : (ضاقت الأرض) كَأَنَّهُ بِسَبَبِ مَا صَارَ مِنْ قِصَّةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ [عليه السلام] ، أَوْ لِأَنَّ الْمُؤْمِنَ الْخَالِصَ يَضِيقُ بِهِ الدُّنْيَا ، انْتَهَى «ج ع» .

[٤٧١] سَلَمَةُ بْنُ كَهِيلٍ

في الكافي في باب العاقلة : ابن محبوب ، عن مالك بن عطية ، [عن أبيه] ، عن سلمة بن كهيل ، قال :
أَتَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام بِرَجُلٍ قَدْ قَتَلَ رَجُلًا^٥ ...

١ . قرب الإسناد ، ص ٥٦ و ٥٧ ، ح ١٨٣ و ١٨٤ مع اختلاف يسير .

٢ . كمال الدين ص ١٦١ - ١٦٦ باب خبر سلمان الفارسي : مجمع البحرين ، ج ٣ ، ص ٣٨٢ .

٣ . قريب منه ما ورد في بحار الأنوار ج ٢٢ ، ص ٣٦٢ - ٣٦٥ . ٤ . وفي بعض المصادر : الضميري .

٥ . الكافي ، ج ٧ ، ص ٣٦٤ ، ح ٢ .

وفي الكافي أيضاً في باب أدب الحكم : عن سلمة بن كهيل قال : سمعت علياً عليه السلام يقول لشريح ...^١ « جع » .

[٤٧٢] سَلَمَةُ بن مُحَمَّد

قال في نقد الرجال :

سلمة بن محمد أخو منصور ، كوفي « م » ، له كتاب روى عنه محمد بن بكير « جش »^٢ في هذا الموضوع وثوقه عند ترجمة أخيه منصور^٣ ، وذكره « د » مهمل^٤ ، وينبغي أن يوثقه كما وثقه العلامة لتوثيق النجاشي إياه^٥ « جع » .

قوله : (وقد عرفت مأخذ توثيقه) .

يظهر من ذلك وأمثاله أن النجاشي قد يوثق الرجل في موضع استبعاداً ، ولا يعيد التوثيق في محله ، فالحكم على النجاشي على شيء يحتاج إلى إمعان النظر في مظان ذكر حال الرجل المبحوث عنه « جع » .

[٤٧٣] سُلَيْم بن قَيْس الهلالي

أحاديثه في الكافي منتشرة ، منها في باب استعمال العلم^٦ ، وفي باب المستأكل بعلمه^٧ ، وفي باب اختلاف الحديث^٨ ، وفي باب ما جاء في الاثني عشر^٩ ، وفي باب الإشارة والنص على الحسن [عليه السلام] ، وفيه : عن إبراهيم بن عمر اليماني وعمر بن أذينة - بالعاطف - ، عن أبان^{١٠} ، وفي باب الفيء والأنفال^{١١} ، وفي باب دعائم الكفر^{١٢} ، وفي باب أدنى ما يكون العبد مؤمناً^{١٣} ، وغير ذلك من الكافي^{١٤} . وهذه الأحاديث بتماها واضحة المتن كثيرة الفوائد مشتملة على المهمات ليس فيها شيء يخالف المذهب . والشيخ الكليني حيثما يخرج أحاديث الرجل أورده في أول الباب على ما أطلعت عليه إلّا في

١. الكافي، ج ٧، ص ٤١٢، ح ١.

٢. رجال النجاشي، ص ١٨٨، الرقم ٤٩٩؛ وفيه : محمد بن بكر .

٣. رجال النجاشي، ص ٤١٢، الرقم ١٠٩٩.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٠٥، الرقم ٧٢٠.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٥٣، الرقم ٢٣ : خلاصة الأقوال، ص ٨٦، الرقم ٩.

٦. الكافي، ج ١، ص ٤٤، ح ١.

٧. الكافي، ج ١، ص ٤٦، ح ١.

٨. الكافي، ج ١، ص ٦٢، ح ١.

٩. الكافي، ج ١، ص ٥٢٩، ح ٤.

١٠. الكافي، ج ١، ص ٢٩٧، ح ١.

١١. الكافي، ج ١، ص ٥٣٨، ح ١.

١٢. الكافي، ج ٢، ص ٣٩١، ح ١.

١٣. الكافي، ج ٢، ص ٤١٤، ح ١.

١٤. الكافي، ج ٢، ص ٣٢٣، ح ٣، ج ٨، ص ٥٨، ح ٢١، وص ٣٤٣، ح ٥٤١.

موضع أو موضعين ، وهو قرينة أن كتابه عنده معتمد واضح الحديث يتعين عليه العمل ، فإن من طريقة الكليني وضع الأحاديث المخرجة الموضوعية على الأبواب على الترتيب بحسب الصحة والوضوح ، ولذلك أحاديث آخر الأبواب في الأغلب لا تخلو من إجمال وخفاء « جمع » .

قوله : (قال حماد بن عيسى : وحدّثنا إبراهيم [بن عمر اليماني]) .

وفي فوائد « م د ح » : وحدّثنا ... إلى أن قال : وبالإسناد السابق عن الشيخ الطوسي ، عن ابن أبي جَيْدٍ ، عن محمد بن الحسن بن الوليد بالسند المذكور ، عن حماد وعثمان بن عيسى ، عن أبان ابن أبي عيَّاش ، عن سليم بن قيس ، وبالإسناد عن حماد بن عيسى ، عن إبراهيم بن عمر اليماني ، عن سليم بن قيس^١ « جمع » .

قوله : (وقال السيّد علي بن أحمد [العقيقي]) .

يظهر من مجموع ما ذكر في شأنه كونه مستحقاً للمدح ، وعدم اعتبار كلّ واحد من الروايات المشتملة على مدحه لا ينافي كون مدحه معتبراً « م ح د » .
ومن ذلك يعلم وجه إيراد الأخبار المقدوحة سنداً في أحوال الرجال ، وكذا الأخبار الدالة على المدح من وجه ضعيف والأخبار الدالة على مدح الراوي من جهته مع كونه شهادة لنفسه وغيرها ، فإنّه قد يستبان من المجموع الحكم بوصف ، ومبنى ذلك على أن العلم العادي الشرعي إذا حصل بشيء ، يحكم بمقتضاه لوجوب العمل بالعلم . ويأتي ما يناسب ذلك في الإكليل عند عنوان ميسر « جمع » .

قوله : (منها ما ذكر [أن محمد بن أبي بكر وعظ أباه عند الموت]) .

قال بعض الأفاضل : رأيت فيما وصل إليّ من نسخة هذا الكتاب أن عبد الله بن عمر وعظ أباه عند موته وأن الأئمة عليهم السلام ثلاثة عشر من ولد إسماعيل وهم رسول الله مع الأئمة الاثني عشر عليهم السلام^٢ ، ولا محذور في أحد هذين ، انتهى .

وكان هذه النسخة موضوعة ، لأنّي رأيت في عدّة مواضع في هذا الكتاب أن الأئمة عليهم السلام اثني عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السلام منها ما نقله النجاشي عند ترجمة هبة الله بن أحمد^٣ ، من مؤلف نقد الرجال

١ . وسائل الشريعة ، ج ٣٠ ، ص ١٨٨ و ١٨٩ الطريق الخامس والأربعون .

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ١٦٢ : جامع الرواة ، ج ١ ، ص ٣٧٤ . ٣ . رجال النجاشي ، ص ٤٤٠ ، الرقم ١١٨٥ .

على الهامش^١ « كذا أفيد ».

لوثت وجود هذه الرواية في كتابه فقد وجد نحوه في الكافي، والوجه في تأويله ما هو الوجه في تأويله، وقال العقيلي: أبان بن [أبي] عتيّاش كان سبب تعرفه هذا الأمر سليمان بن قيس الهلالي، ومن جملة روايات هذا الكتاب ما رواه الشيخ الكليني والصدوق أيضاً في العمون وفيه:

ثمّ ابني علي بن الحسين أولى بالمؤمنين من أنفسهم وستدركه يا علي، ثمّ ابني محمد بن علي الباقر أولى بالمؤمنين من أنفسهم وستدركه يا حسين^٢، وتكملة اثني عشر إماماً تسعة من ولد الحسين ... إلى أن قال: قال سليمان بن قيس: وقد كنت سمعت ذلك من سلمان وأبي ذر والمقداد وأسامة أنهم سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ^٣.

والاستدلال برواية سليمان على زعمهم بإمامة زيد في جملتهم ممّا لا وجه له، لاشتراط الاشتهار بالسيف وهم لا يقولون بإمامة اثنتا، أو يقولون على بعض الوجوه كما يظهر في ترجمة زياد بن المنذر عند رواية أبي سليمان الحمار^٤، وفي كلّ عصر يقول بعض الرؤساء بما يشتهي نفسه ويستدل بما يهويه. نعم هذا يوافق مذهب بعض الرؤساء من الفطحيّة كعلي بن الحسن بن فضال على ما يظهر من ترجمته « جع ».

قوله: (بل في الكتاب [لضعف سنده على ما رأيت]).

كتابه مشتهر بين الأصحاب كما في « غص »^٥ فوق اشتهار الكتب الأربعة في زماننا، وروى من رواياته الشيخ الكليني كما عرفت، والشيخ الصدوق وغيرهما، وما يترأى من الاضطراب في الطريق غير قاذح وهو واقع في كثير طرق كتب أصحابنا لبعض الوجوه، وفي « غص »:

زيد الزرّاد كوفي وزيد الترسي روي عن الصادق عليه السلام، قال أبو جعفر بن بابويه: إنّ كتابهما موضوع وضعه محمد بن موسى السّمان، وغلط أبو جعفر في هذا القول، فإنّي رأيت كتبهما عتيقاً مسموعة عن محمد بن أبي عمير^٦، انتهى.

وبالجملة لا وجه للتوقّف في تعديله لظهور علوّه من رواياته المذكورة عنه في الكافي وغيره، ويعلم منازل الرجال من رواياتهم، ويعلم منها أنّه كان من خاصّته عليه السلام، ولذلك قال في « ين »: صاحب

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٥٦، هامش الرقم ٢. ٢. في المصدر: يا عبداً.

٣. الكافي، ج ١، ص ٥٢٩، ح ٤: عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٥٢ و ٥٣، ح ٨: النخلة، ص ٤٧٧، ح ٤١: كمال الدين، ص ٢٧٠، ح ١٥.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٣٠، الرقم ٤١٧.

٥. الرجال لابن الفضائري، ص ٦٣، الرقم ١.

٦. الرجال لابن الفضائري، ص ٦١ و ٦٢، الرقم ٣ و ٢.

أمير المؤمنين^١، إشعاراً بخصوصية له به ﷺ وكان شيخاً متعبداً وله نور وأنه من أولياء أمير المؤمنين، وكان متصلاً في دينه ولم يرجع إلى أعداء أمير المؤمنين ﷺ حتى أن الحجاج طلبه ليقتله^٢. وتضعيف المخالفين إياه شاهد على تصلّبه في دينه وعلوّ قدره، وفي «كشف» ما يدلّ على صدقه وجلالته وصحة كتابه^٣؛ حشرنا الله مع أوليائه «جع».

قوله: (فحدّثه بهذا الحديث [كلّه لم أخط منه حرفاً]).

لعلّ الحديث ما هو المذكور في الكافي في باب اختلاف الحديث^٤، والمراد بما سمعنا من رسول الله ما في تضاعيف هذا الحديث من حديث النبي ﷺ والملائم لقوله: (ونحن شهد) أن يكون المراد به حديث عبدالله بن جعفر الطيّار المذكور في الكافي في باب ما جاء في الاثني عشر^٥ «جع».

قوله: (فقالا صدقت [قد حدّثك بذلك ونحن شهد]).

هذا غير ظاهر إلى الآخر فكأنه سقط منه شيء، وفي كتاب سليم ما يدلّ على الإسقاط وأنه عرض الحكم على الحسن والحسين ﷺ، فكأنه اختصر الرواية، تدبّر «م د». لا أدري مراد المحشّي «جع».

[٤٧٤] سليمان بن جعفر [بن إبراهيم .. بن جعفر الطيّار]

وقد ذكر بالهاشمي أيضاً كما في «يب» في كتاب الصيد: عن سليمان بن جعفر الهاشمي قال: حدّثني أبو الحسن الرضا ﷺ^٦، ومضى في عنوان إبراهيم بن أبي الكرام ما يناسب المقام «جع».

[٤٧٥] ملحق: سليمان بن حفص المزوّزي

في العيون: قال مصنّف هذا الكتاب رحمه الله: قد لقني سليمان بن حفص موسى بن جعفر والرضا ﷺ جميعاً ولا أدري هذا الخبر عن أيهما هو^٧، انتهى. وهو من أصحابنا لما روى النصّ عن موسى ﷺ على ابنه علي بن موسى الرضا ﷺ بالإمامة بعده.

٢. الفهرست لابن التديم، ص ٢٧٥.

٤. الكافي، ج ١، ص ٦٢، ح ١.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٩ و ٢٠، ح ٨٣.

١. رجال الطوسي، ص ١١٤، الرقم ٦.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ١٠٤ و ١٠٥، الرقم ١٦٧.

٥. الكافي، ج ١، ص ٥٢٩، ح ٤.

٧. عيون أخبار الرضا ﷺ، ج ٢، ص ٢٥٣، ح ٢٣.

وقال الشيخ في المصباح :

وروى سليمان بن حفص المروزي عن أبي الحسن علي بن محمد [بن] الرضا عليه السلام - يعني الثالث - قال :

قال : لا تقل في صلاة الجمعة في القنوت : والسلام على المرسلين ، وقال : سمع علي بن محمد

القاساني مسائل أبي الحسن الثالث عليه السلام في سنة أربع وثلاثين ومائتين^١ .

وفي «يب» في باب الكفارة في اعتماد إفطار يوم من شهر رمضان : محمد بن الحسن الصفار ، عن

محمد بن عيسى قال : حدثنا سليمان بن جعفر المروزي ، عن الفقيه عليه السلام^٢ ، وفي موضع آخر من الباب

مثله بعينه قال : سمعته يقول^٣ ، والظاهر أن جعفر وقع تصحيف حفص .

وفي العيون : حدثنا أبي عليه السلام قال : حدثنا سعد بن عبد الله ، عن محمد بن عيسى بن عبيد ، عن

سليمان بن حفص المروزي قال : كتب إلي أبو الحسن عليه السلام^٤ .

يروى عن سليمان هذا عبد العظيم بن عبد الله الحسيني^٥ ، ويؤيد ذلك ما ورد في «يب» في باب حدّ

المرض الذي يجب منه الإفطار : محمد بن الحسن الصفار ، عن محمد بن عيسى ، عن سليمان بن حفص

المروزي قال : قال الفقيه عليه السلام ...^٦ ، ويأتي في آخر الكتاب سليمان بن حفص في طريق الفقيه «جع» .

[٤٧٦] سليمان بن حفصويه

ذكره الصدوق في عيون الأخبار وأنه من «ظلم وضأ»^٧ ، وفي «جج» أنه من «دي»^٨ ، وكثيراً ما روى

عن العسكري «لم» أيضاً ممدوحاً جليلاً «م د ح» .

وفي طريق الصدوق إلى سليمان بن حفص هكذا ، وكذا إلى سليمان بن حفص^٩ ، إلا أن فيه أحمد بن

أبي عبد الله^{١٠} ، أما سليمان فغير مذكور إلا أن يكون ابن حفصويه ، فيكون مهملاً ، وربما فهم من عيون

أخبار الرضا أنه متكلّم خراسان ، وفي «صه» : أنه صحيح ، انتهى .

[٤٧٧] سليمان بن خالد

قوله : (وفي «صه» سليمان [بن خالد بن دهقان بن نافلة]) .

١. مصباح المتعبد ، ص ٣٦٧ . ٢. تهذيب الأحكام ، ج ٤ ، ص ٢١٢ ، ح ٢٤ . وفيه : سليمان بن حفص .

٣. تهذيب الأحكام ، ج ٤ ، ص ٢١٤ ، ح ٢٨ . وفيه : سليمان بن حفص .

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ح ٢٣ . ٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢١ و ٢٢ ، ح ٢ .

٦. تهذيب الأحكام ، ج ٣ ، ص ١٧٨ ، ح ١٥ ، وكذا في ج ٤ ، ص ٢٢٦ ، ح ٣٩ ، وص ٢٥٧ ، ح ٤ .

٧. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ح ٢٣ . ٨. رجال الطوسي ، ص ٣٨٧ ، الرقم ٢ .

٩. كذا في الأصل .

١٠. مشيخة من لا يحضره الفقيه ، ص ٥٥ .

ذكره البرقي في كتاب رجال الباقر عليه السلام «م د».

قوله: (وهو يقول: جعفر إمامنا في الحلال والحرام).

ما يدلّ على حسن اعتقاد زيد في جعفر أخيه «م د».

هذا لا يدلّ على أنّه يقول بأنّه إمام من عند الله بنصّ أبيه - كما هو مذهب الإماميّة - كما يظهر من

ترجمة عبدالله بن محمد الحضرمي وإبراهيم بن نعيم العبدي^٢ «جع».

[٤٧٨] سليمان بن داود المنقري

في الإيضاح: المنقري - بكسر الميم وإسكان النون وفتح القاف والراء -، الشاذكوني بالشين المعجمة والذال والكاف والنون بعد الواو^٣، وأنّ قول النجاشي: «ليس بالمتحقّق [بنا]» يدلّ على أنّ الرجل ثقة غير معلوم كونه من الإماميّة^٤، فذكر العلامة له في القسم الثاني لذلك^٥.

وربّما يقال: إنّ لا وجه للاحتمال مع كونه موثقاً، أو كما يعتبر تحقّق الإيمان يعتبر تحقّق المخالفة، إلّا أنّ يفرّق بين الأمرين، فتأمل «م د».

ليس بالمتحقّق بنا، أي لم يظهر بين أصحابنا أنّه من أصحابنا، قوله: «ربّما يقال...» لا محصّل له وغرضه أنّ الحديث بسببه هل يتّصف بأنّه موثّق أم لا؟ ومن المتأخّرين من أصحابنا من يقول في مثله كالصحيح، وكان في الإيضاح تتمّة على ما نقل عنه ينبغي ذكره وهو هكذا: ليس بالمتحقّق بنا غير أنّه روى عن جماعة من أصحاب الصادق عليه السلام وكأنّه ثقة، وعلى هذا لفظ «أبي» في أبي جعفر في «صه» من قلم النساخ^٦ «جع».

[٤٧٩] سليمان بن سفيان

الظاهر أنّ العلامة أخذ توثيق سليمان من كلام الكشي في نقل الرواية ظناً منه أنّ لفظ (وهو ثقة) من الكشي^٧، والذي يقتضيه النظر أنّه من ابن فضال، والأوّل من الاحتمال المنافي للحكم بالتوثيق، ومما يؤيّد كون التوثيق ليس من الكشي أنّه لم يوجد في الكتب المعدّة لذلك على ما رأيناه.

١. المحاسن للبرقي، ج ١، ص ٢٣٤، ح ١٩١، وص ٢٨٩، ح ٤٣٥.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٦١، الرقم ٦٦٨. ٣. إيضاح الاشتباه، ص ١٩٥ و ١٩٦، الرقم ٣١٢.

٤. رجال النجاشي، ص ١٨٤، الرقم ٤٨٨. ٥. خلاصة الأنوال، ص ٢٢٥، الرقم ٣.

٦. خلاصة الأنوال، ص ٣٥٢، الرقم ٣؛ رجال النجاشي، ص ١٨٤، الرقم ٤٨٨؛ وفيه: من أصحاب جعفر بن محمد عليه السلام.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٣١٩، الرقم ٥٧٧، خلاصة الأنوال، ص ١٥٤، الرقم ٤.

ولا يخفى ما في الاختلاف بين تاريخ الرجل من الكشّي والنجاشي، وكأنّ العلامة أخذ كلامه من الكشّي، فتدبر «م د».

تاريخ وفاته ثلاثين ومائة سهو كما يأتي في الإكليل في الكنى في أبي داود، ولا يخفى أنّ للعلامة في «هه» قاعدة في إيراد عبارة النجاشي كما يظهر من ترجمة عبدالله بن ميمون، والمخالفة هنا لزعم أنّ التاريخ على ما اختاره هو الصواب، وليس كذلك.

وفي نقد الرجال: قوله: (راوية لشعر السيّد) كأنّه أراد منه السيّد الحميري الشاعر، ولا يخفى من التنافي بين كلام النجاشي والكشّي في تاريخ فوته، فتدبر^١ «جج».

[٤٨٠] سليمان بن مهران [أبو محمد الأسدي]

قوله: (وذكر الشهيد الثاني [أنّ أصحابنا المصنّفين في الرجال تركوا ذكره]).

قال في نقد الرجال: قلت: ذكره الشيخ في الرجال^٢ وكذا ذكره «د» بعنوان سليمان بن مهران الأعمش^٣، ويأتي ذكره في الإكليل في ترجمة يحيى بن وثاب «جج».

[٤٨١] سليمان النخعي

قال في نقد الرجال: ولم أجد في الكشّي إلّا سكين النخعي^٤، وعنده هذه الرواية كما نقلناه، والعجب أنّ العلامة رحمه الله ذكره في الباب الأوّل بعنوان سكين أيضاً^٥، وروى عن الكشّي تعبّده^٦ «جج».

[٤٨٢] سماعة بن مهران [بن عبدالرحمن الحضرمي]

قلت: ذكر الصدوق في الفقيه في باب من أفطر في يوم من شهر رمضان: أنّ سماعة بن مهران واقفيّ، فلا أعمل على ما يرويه^٧، وحينئذ يتأيد قول الشيخ، فتأمل «م د».

قوله: (وليس أعلم كيف هذه الحكاية).

لا يخفى أنّ روايته عنه في حياة أبيه ممكنة، وكذا القول بالوقف، فتدبر «م د ح».

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٦١-٣٦٢، الرقم ١٦.

٢. رجال الطوسي، ص ٢١٥، الرقم ٧٢.

٣. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٧٠، الرقم ٥٣: الرجال لابن داود، ص ١٠٦، الرقم ٧٢٩.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٧٠، الرقم ٦٩١.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٨٥، الرقم ٦.

٦. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٧١، الرقم ٥٤.

٧. من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ٧٣، ح ٢١.

ویأتی ما یدلّ علی تحقق الوقف وإمكانه كذلك في الإکلیل في عنوان یحیی بن القاسم الحدّاء « جمع » .

قوله : (لِأَنَّ سَمَاعَةَ) روى عن أبي الحسن (ع) .

كما یظهر من الکافي في باب القيء^١ ، وقبیل باب صفة الوضوء من « یب »^٢ ، وباب المواقیف في « یب »^٣ ، وباب حج المجاورین من الکافي^٤ « جمع » .

[٤٨٣] ملحق : یسماک بن خَرَشَة

« ل » .

یظهر مدحه في الحديث ٥٠٢ من الروضة^٥ « م ح د » .

[٤٨٤] سَمُرَة بن جُنْدَب^٦

في هامش نقد الرجال :

وكانَ هذا هو الذي روى الشيخ الصدوق محمد بن يعقوب الكليني (ع) في الکافي في باب الضرار من كتاب المعيشة بطريقين عن أبي جعفر (ع) : أنه لم يعمل بقول النبي (ﷺ)^٧ . وقد نقل الشيخ عبد الحميد بن أبي الحديد المدائني المعتزلي في شرح نهج البلاغة : أن معاوية بذل سمرة بن جندب مائة ألف درهم حتّى يروي أنّ هذه الآية نزلت في علي (ع) : « وَوَيْدَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ »^٨ وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ^٩ وَأَنَّ الْآيَةَ الثَّانِيَةَ نزلت في ابن ملجم وهي قوله تعالى : « وَوَيْدَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ زُؤُوفٌ بِالْغِبَادِ »^{١٠} ، فلم يقبل ، فبذل مائتي ألف فلم يقبل ، فبذل [له] ثلاثمائة [ألف] فلم يقبل ، فبذل أربعمائة ألف فقبل ، انتهى . وليس أعلم أنّ محمد بن إسماعيل البخاري ومسلم بن الحجاج القشيري والترمذي والنسائي وغيرهم من العامة كيف حكموا بصحة الأحاديث المستندة إلى هذا الرجل ومثله^{١١} ، انتهى .

١ . الکافي . ج ٤ ، ص ١٠٨ ، ح ٦ : وفيه : عن سماعة قال : سأله .

٢ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ٥١ ، ح ٨٩ .

٣ . تهذيب الأحكام ، ج ٢ ، ص ٢٤٥ ، ح ١٣ ، وص ٢٦٤ ، ح ٩١ : وقد روى فيهما عن أبي عبد الله (ع) .

٤ . الکافي . ج ٤ ، ص ٣٠٢ ، ح ٧ : وكذا في تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٥٩ ، ح ٣٤ .

٥ . الکافي . ج ٨ ، ص ٣٦٨ ، ح ٥٠٢ .

٦ . وفي بعض المصادر : جُنْدَب .

٧ . الکافي . ج ٥ ، ص ٢٩٢ ، ح ٢ ، وص ٢٩٤ ، ح ٨ .

٨ . البقرة : ٢٠٤ و ٢٠٥ .

٩ . البقرة : ٢٠٧ .

١٠ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ ، هامش الرقم ٥ : شرح نهج البلاغة ، ج ٤ ، ص ٧٣ ، مع اختلاف يسير .

أقول: وإن لم يكن البذل بعد الرد الأخير كان الرجل متديناً معتمداً عند الكلّ عدلاً ثقةً في الحديث، فينبغي أن لا يغيّر الإنسان بما يرى من بعض الخصال الممدوحة من بعض، فإن الأغراض الباطلة قد تختفي على الإنسان نفسه فضلاً عن غيره، وقد يكون الزهد في اللذيق لما هو اللذ منه، والعطشان قد يبذل قطعة برد لقطعة ذهب، وقد نطق الإنسان بنفسه أنه يطيع الله في أوامره ونواهيه ويتغيّر حاله سريعاً عند غضب أو شهوة «جع».

[٤٨٥] سنان أبو عبدالله [بن سنان]

قوله: (وفي الثاني ضعف) فلا يصلحان حجة.

قاعدة أصحاب الرجال أن يذكروا كلّ ما فيه دلالة على حال الرجل قولاً كان أو رواية، وقد ذكرنا فائدة ذلك في الإكليل في عنوان سليم بن قيس، ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «جع».

قوله: (أقول: ظاهر الشيخ [في كتاب الرجال]).

اعلم أنّ العنوان سنان أبو عبدالله يعني والد عبدالله - وهو سنان بن طريف - كما جعله النجاشي. وفي نقد الرجال:

سنان بن طريف والد عبدالله «قر، ق، م، جج»^١، وقال الكشي: قال أبو الحسن بن أبي طاهر قال: حدّثني محمد بن يحيى الفارسي قال: حدّثني مكرم بن بشير، عن الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبدالله بن سنان - وكان رحمه الله من ثقات رجال الصادق عليه السلام - عن الصادق عليه السلام قال: دخلت عليه وأنا مع أبي فقال: يا عبدالله الزم أباك [فإنّ أباك] لا يزداد على الكبير إلّا خيراً^٢، انتهى.

وذكر الشيخ سنان هذا وسنان بن عبد الرحمن في باب أصحاب الصادق عليه السلام رجلين على ما قال في

نقد الرجال وبعد ذكر سنان بن طريف سنان هكذا:

سنان بن عبد الرحمن مولى بني هاشم الكوفي «ق، جج»^٣، وقال العلامة في «صه»: قال السيّد علي بن أحمد العقيلي العلوي: روى أبي، عن علي بن الحسن، عن علي بن أسباط، عن محمد بن إسحاق بن عمار، عن أبيه، عن الصادق عليه السلام: أنّ سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ

١. رجال الطوسي، ص ١٣٧، الرقم ١٧، وص ٢٢١، الرقم ١٨٦، وص ٣٣٨، الرقم ١١.

٢. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٧٥ و ٣٧٦، الرقم ٢: اختيار معرفة الرجال، ص ٤١٠، الرقم ٧٧٠.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٢١، الرقم ١٨٠.

سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى^١. وذكر هذه الرواية عند ترجمة سنان والد عبدالله^٢، ولم أجد وجهاً صالحاً [له]. وذكرهما الشيخ في باب أصحاب الصادق عليه السلام رجلين مختلفين^٣ كما ذكره «د» أيضاً^٤، انتهى. وبما ذكرنا يتضح جميع ما ذكره المصنف في هذه الترجمة، وينحل تعقيدته وإجماله واختلاله، وفي آخر الترجمة: (وفي بعض الروايات ...) يعني في بعض الروايات دلالة على رواية سنان بن طريف والد عبدالله، عن أبي جعفر عليه السلام، كما نبّه عليه في نقد الرجال. وفي الكافي: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن علي بن معبد، عن عبدالله [بن] سنان، عن أبيه قال: حضرت أبا جعفر عليه السلام^٥ «جع».

[٤٨٦] سنان بن طريف

[قوله:] (ظم).

تقدم الكلام في الإكليل عند عنوان سنان أبو عبدالله «جع».

[٤٨٧] سنان بن عبدالرحمن

قوله: (وما في «صه» فقد سبق).

سبق الكلام في الإكليل عند عنوان سنان أبو عبدالله «جع».

[٤٨٨] سِنْدِي بن الرِّبِيع [البغدادي]

يروي عنه علي بن الحسن بن فضال^٦ كما يأتي على عنوان عبدالرحمن بن أبي نجران، وفي ترجمة علي بن يقطين: محمد بن مسعود، عن علي بن محمد قال: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ، عَنِ السَّنْدِيِّ بْنِ الرِّبِيعِ، عَنِ الْحُسَيْنِ^٧ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ قَالَ: قَالَ أَبُو الْحَسَنِ عليه السلام لعلّي بن يقطين^٨ «جع».

[٤٨٩] سِنْدِي بن مُحَمَّد

يأتي رواية علي بن الحسن بن فضال عنه فيما كتبت على عنوان عبدالرحمن بن أبي نجران

٢. خلاصة الأقوال، ص ٨٤، الرقم ٢.

١. الأنبياء (٢١): ١٠١.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٢١، الرقم ١٨٠ و ١٨٦.

٤. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٧٦، الرقم ٤: الرجال لابن داود، ص ١٦٠، الرقم ٧٣٤ و ٧٣٥.

٥. الكافي، ج ١، ص ٩٧، ح ٥.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٠٩، ح ٤.

٧. خ ل: الحسن.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٣٣، الرقم ٨١٨.

وَأَنَّهُ الْكُوفِيُّ الْبِرَّازُ^١، وَفِي نَقْدِ الرِّجَالِ: أَبَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَجَلِيُّ وَهُوَ الْمَعْرُوفُ بِسِنْدِيِّ الْبِرَّازِ «جَش»^٢ «جَع».

قوله: (وعلیها بخطّ الشیهد الثانی رحمه الله).
والأولى عدم الالتفات بأمثال ذلك، وأمثال ذلك تتفق للمصنفين من سبق القلم، ولعلّ الموجود في بعض الروايات بالبلاء «جَع».

[٤٩٠] سُوَيْدُ مَوْلَى مُحَمَّدَ بْنِ مُسْلِمٍ

قوله: (وقد سبق عن «جَش» [في سويد بن مسلم القلاء]).

قال في نقد الرجال:

سويد بن مسلم القلاء مولى شهاب بن عبدربه ويقال: سويد مولى محمد بن مسلم «ق» ثقة، ذكره أبو العباس في الرجال له كتاب روى عنه علي بن النعمان «جَش»^٣. ثم قال: إن سويداً مولى محمد بن مسلم، له كتاب روى عنه علي بن النعمان «جَش»^٤، والظاهر أنهما واحد كما يظهر من كلامه. وقال الشيخ في الفهرست: سويد القلاء، له كتاب روى عنه علي بن النعمان. ثم ذكر [أن] سويداً مولى محمد بن مسلم، له كتاب رواء حميد بن زياد^٥، انتهى كلام نقد الرجال «جَع».

[٤٩١] سهل بن أحمد [بن عبدالله.. بن سهل الديباجي]

قوله: (قال النجاشي: لا بأس به).

الظاهر نفي البأس من جميع الوجوه، وإطلاق هذه اللفظة كثير في مقام المدح - بل التوثيق - وهو صريح في نفي كل ما يرمى به، فلا عبرة بما قاله ابن الغضائري^٦ «جَع».

قوله: (لا وجه لإلحاقه [بهذا القسم]).

عرفت وجه إلحاقه، ومضى في الإكليل في عنوان ذكرين سابق ما يناسب المقام «جَع».

١. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٤٦٩، ح ٨٧؛ الاستبصار، ج ٣، ص ٢٠٤، ح ٨.

٢. نقد الرجال، ج ١، ص ٤٧ و ٤٨، الرقم ١٩؛ رجال النجاشي، ص ١٤، الرقم ١١.

٣. رجال النجاشي، ص ١٩١، الرقم ٥١٠.

٤. رجال النجاشي، ص ١٩١، الرقم ٥١١.

٥. نقد الرجال، ج ٢، ص ٣٨٠، الرقم ٧؛ الفهرست للطوسي، ص ٢٢٣، الرقم ٣٣٠ و ٣٣١.

٦. الرجال لابن الغضائري، ص ٦٧، الرقم ١٢.

قوله : (وفي « جش » بدّل قوله [قال النجاشي وقال ابن الفضايري]) .

التعبير بذلك ليس على ما ينبغي ، والأوفق أن يقول : وفي « جش » سهل بن أحمد ... إلى قوله : في آخر عمره ، وزاد عليه : له كتاب إيمان أبي طالب ، والنجاشي يعتبر عن ابن الفضايري بأحمد بن الحسين « جمع » .

[٤٩٢] سهل - بغير ياء - [بن زياد الآدمي الرازي]

لعلّه يوصف بالأزدي أيضاً كما في عنوان عبد العظيم ، وفي الكافي في باب النهي عن الصفة ^١ : سهل [بن زياد] قال : كتبت إلى أبي محمد عليه السلام رجل كان له ابنان ^٢ ، وفي الكافي في باب حالات الأئمة عليهم السلام : سهل بن زياد ، عن علي بن مهزيار ، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : سألته - يعني أبا جعفر عليه السلام - عن شيء من أمر الإمام ، فقلت : يكون الإمام ابن أقل من سبع سنين ؟ فقال : نعم وأقل من خمس سنين ، فقال [سهل] : فحدثني علي بن مهزيار بهذا في سنة إحدى وعشرين ومائتين ^٣ « جمع » .

قوله : ([ذكر ذلك أحمد بن علي بن نوح] وأحمد بن الحسين عليه السلام) .

لا يخفى أن أحمد بن الحسين هذا هو ابن الفضايري ، وقول العلامة بعد نقله عن النجاشي ما قاله عن أحمد بن الحسين : « وقال ابن الفضايري » لا يدلّ على أن أحمد بن الحسين غيره ^٤ ، لأنّ العلامة إنّما ذكر كلام ابن الفضايري مفصلاً بعد نقل كلامه عن النجاشي مجعلاً ، فما ذكره جدّي أن ابن الفضايري الحسين بن عبيد الله لا وجه له ، وقد أوضحت الحال فيه في شرح الاستبصار « م د » .

لقائل أن يقول : من أين علمت أن أحمد بن الحسين هذا هو ابن الفضايري الذي يعتبر العلامة في « صه » به عن أحمد بن الحسين بن الفضايري ؟ ومن المحشّي حاشية على ما يأتي في الكنى بعنوان ابن الفضايري ، ولي هناك كلام فتذكّر .

والتحقيق الذي ذكره « م د » لم يكن هذا المقام محلّ ذكره ، وقد تقدّم المذكور في ترجمة جعفر بن محمد بن مالك ، وكتب المصنّف هناك حاشية .

ولا يخفى أن النجاشي وغيره يعتبرون عنه بأحمد بن الحسين كما في ترجمة الحسين بن أبي العلاء وفي خالد بن يحيى وفي جعفر بن أحمد بن أيوب وفي محمد بن عبد الله بن جعفر ^٥ ، والعلامة في « صه »

١. كذا في الأصل ، والرواية المذكورة في باب من أوصى لقرباته ومواليه كيف يقسم بينهم من الكافي .

٢. الكافي ، ج ١ ، ح ٣٨٤ ، ص ١ .

٣. الكافي ، ج ٧ ، ح ٤٥ ، ص ١ .

٤. خلاصة الأقوال ، ص ٢٢٨ و ٢٢٩ ، الرقم ٢ .

٥. رجال النجاشي ، ص ٥٢ ، الرقم ١١٧ ، وص ١٥١ ، الرقم ٣٩٥ ، وص ١٢١ ، الرقم ٣١٠ ، وص ٣٥٤ و ٣٥٥ ، الرقم ٩٤٩ .

يعبر عنه بابن الفضائري ، والوجه في تكرار النقل أن كتاب ابن الفضائري ينقسم على كتابين ، وكلّ عبّر عنه بما هو عادته في التعبير « جع » .

قوله : (محمد بن يحيى [عن محمد بن أحمد بن يحيى ، عن سهل]) .

ما يدلّ على رواية محمد بن يحيى ، عن سهل بواسطة « م د » .

يعني : يجوز رواية محمد بن يحيى عن سهل بواسطة ^١ « جع » .

[٤٩٣] سهيل - بضم السين - [بن زياد أبو يحيى الواسطي]

قوله : (قال النجاشي رحمه الله [شيخنا المتكلم]) .

لا يخفى ما في قول العلامة : « قال النجاشي إنه شيخنا ... » فإنّ كلام النجاشي محتمل لأن يكون شيخنا المتكلم عابد المؤمن الطاق ، بل هو الظاهر ، ويحتمل العود إلى سهيل ، وهو بعيد فتدبر « م د » .
ما ذكره المحشّي توضيح لاستدراك المصنّف « جع » .

قوله : (لم يكن سهيل بكلّ الثبت) .

الظاهر أنّ هذا كاف للتضعيف « م ح د » .

طريقة المحشّي في فوائده أن يكتبها على كلام « جش » ، ووجه الكفاية أنّ الاتّهام الحاصل به كاف في عدم جواز العمل بروايته ، وفيه تأمل .

قوله : (بكلّ الثبت) .

يعني : كثير التفتيش في حال الأسانيد لئلا يكون الحديث مردود الأسانيد ولا دقيق النظر في المتون لئلا يكون مردود المتون لاشتماله على تخليط ونحوه ، وبالجمله لم يكن بزعمه أثبت .
ولا يخفى أنّ هذا ربّما يقدح إذا كان الكتاب موضوعاً لإيراد الأخبار المعمولة عليها كمن لا يحضره الفقيه ونحوه ، وأمّا إذا كان موضوعاً لإيراد الأخبار الصحيحة - على اصطلاح المتقدّمين - كما كان حال أكثر الكتب ذلك ، فلا طعن أصلاً « جع » .

[٤٩٤] سِيَابَة [بن نَاجِيَة المدني]

في الكافي: عن محمد بن خالد، عن سيابة، عن أبي عبدالله عليه السلام^١، ويأتي في عبدالرحمن بن سيابة ذكر منه «جع».

[٤٩٥] سيف التَّمَار

في «يب»: موسى بن القاسم، عن ابن أبي عمير، عن سيف التَّمَار قال: قال أبو عبدالله عليه السلام^٢ «جع».

[٤٩٦] سَيْف بن مُصْعَب [العبدي]

قوله: (فعليك بالرجوع [إليه]).
وعليك بالرجوع في عنوان سفيان بن مصعب في الإكليل «جع».

١. الكافي، ج ٥، ص ٢٦٠، ح ٣.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٢، ح ٣٢، وص ٢٢٣، ح ٩٢.

[باب الشين]

[٤٩٧] شَتِيرَة

قوله : (فلا يكون ذكره [كذلك في باب الشين المعجمة دالاً على أنه بالشين المعجمة فتأمل]) .
لعلّ الاكتفاء وعدم ذكره في باب السين المهملة ذكر من غير التبعية « جع » .

[٤٩٨] شريف بن ثابت^١

قوله : (وهو ضعيف [مضطرب الأمر]) .
والظاهر أنه مضطرب الأمر في المذهب ، ويحتمل أن يكون مأخوذاً من قول أحمد بن الحسين ،
وكان قول أحمد ناظراً إلى الرواية بغير واسطة وبواسطة ، ومضى في الإكليل في عنوان جيميل بن درّاج ما
يناسب المقام « جع » .

[٤٩٩] شريك بن سُوَيْد

كان عليه أن يذكر هنا شريك بن سويد على ما في « ب ح ل » ، لأنه وعد في شريد ذكرها هنا
« كذا أفيد » .

في بعض النسخ ذكر شريك بن سويد بعد شريك الأعور ، وألحق في شريك الأعور بعد قوله : « ي » :
وفي مناقب محمد بن شهر آشوب ... ، وليس ذلك في بعض النسخ ، وكتب المصنّف في الهامش حاشية
في « قب » : شريك بن عبدالله النخعي ... ، وأفيد أنّ الراغب الإصفهاني في محاضراته ذكر معاوية عند
شريك بن عبدالله وذكر ما يدلّ على تشييعه وتصلّبه وموالاته للأئمة عليهم السلام .

وذكر بعض الأصحاب : أنه ليس الأعور السلمي ، بل هو الكوفي القاضي الذي كتب المصنّف في
الحاشية : أقول : ويأتي في ترجمة مفضل بن عمر عند قوله : قال أبو عمرو الكشي ، ذكر لشريك وهو
غيرهم « جع » .

١. كذا في الأصل ، وفي المنهج : سابق .

[٥٠٠] ملحق : شُعَيْبُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

سِجِّيءٌ عِنْدَ ذِكْرِ أَخِيهِ عِيسَى أَبُوبَكْرٍ « كَذَا أَفِيدَ » .

[٥٠١] شُعَيْبُ الْمَعْرُوفِيُّ

قوله : (ابن أخت أبي بصير) .

هذا وأمثاله مما يذكره أصحاب الرجال لتوضيح النسب ، سيما النجاشي ، فإنه أكثر من ذلك ، والظاهر من الشهيد الثاني التنبيه على أن ذكره لبيان حال شعيب وبيان حسن حال شعيب ، فإن من اختلط وانتسب بصاحب فضل ودين فهو مثله أو محبه ، ثم في ترجمة يحيى بن القاسم : وقال النجاشي : يحيى بن القاسم أبوبصير الأسدي وقيل : أبو محمد ، ثقة وجيه . وبالجمله أبوبصير والبحث عنه من أشكل المباحث ولم يكن هذا المقام مقام البحث عنه « جمع » .

قوله : (روى عن أبي عبد الله عليه السلام) .

في ترجمة علما : روى عن الباقر عليه السلام « جمع » .

[٥٠٢] شهاب بن عبدربه

قوله : (وقد سبق له مع إسماعيل [بن عبد الخالق توثيق]) .

في نقد الرجال : وذكره العلامة وابن داود ولم يوثقه صريحا في هذا الموضع ^١ ، وينبغي أن يوثقه لتوثيق النجاشي إياه عند ذكر إسماعيل بن عبد الخالق كما وثقه أيضاً ^٢ « جمع » .

١ . خلاصة الأقوال ، ص ٨٧ ، الرقم ٢ : الرجال لابن داود ، ص ١٠٩ ، الرقم ٧٦٠ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٤٠٠ ، الرقم ٢ : خلاصة الأقوال ، ص ٩ ، الرقم ١١ : الرجال لابن داود ، ص ٥٠ ، الرقم ١٨٧ .

[باب الصاد]

[٥٠٣] صالح أبوخالد القمّاط

قوله : (« جش » له كتاب « د ») .

في نقد الرجال : صالح أبوخالد القمّاط ، سيجيء بعنوان صالح بن خالد^١ . ثم ذكر صالح بن خالد القمّاط إلى قوله : وذكره « د » راوياً عن النجاشي بعنوان صالح أبوخالد القمّاط^٢ ، ولم أجد في النجاشي إلا كما نقلناه^٣ . ثم ذكر : صالح بن سعيد أبو سعيد القمّاط عن « جش وست »^٤ . ثم ذكر صالح القمّاط وقال : ذكرناه بعنوان صالح بن خالد^٥ .

أقول : والظاهر أنّ صالح أبوخالد القمّاط اشتباه عن « د » وهو خالد أبوخالد القمّاط المستفاد في باب الخاء من خالد بن يزيد يكتّى أباخالد القمّاط ، وصالح بن خالد القمّاط وهو ولد خالد هذا ، وصالح بن سعيد أبو سعيد القمّاط هو أخو خالد بن سعيد أبو سعيد القمّاط المتقدم في باب الخاء ، وصالح القمّاط هو المذكور بدون ذكر الأب وهو صالح بن خالد . والمصنّف ذكر صالح أبوخالد القمّاط عن « د » وقد عرفت ما فيه .

وقوله : « والظاهر أنّ صالح القمّاط ... » دعوى بلا دليل ، ثم ذكر صالح بن خالد القمّاط عن « جش » وقوله : « والظاهر أنّه ابن أبي خالد أبو سعيد القمّاط » يريد أنّ في باب الخاء خالد بن سعيد أبو سعيد القمّاط خالد المذكور أبو خالد ، فصالح هذا ابن أبي خالد أبو سعيد القمّاط ، وهذا أيضاً دعوى بلا دليل . وبقي صالح بن سعيد أبو سعيد الآتي عنده على وجه لا دليل عليه ، فقوله : « وإن ذكر ابن سعيد ... » كما يرى ، ثم ذكر صالح بن سعيد القمّاط عن « ست » وكأنّه أخذه عمّا ذكره في صالح بن سعيد أبو سعيد القمّاط ، وبهذا العنوان غير مذكور في نقد الرجال منفرداً .

١ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٤٠٣ ، الرقم ١ .

٢ . الرجال لابن داود ، ص ١٠٩ ، الرقم ٧٦٢ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٤٠٦ ، الرقم ١٠ .

٤ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٤٠٧ ، الرقم ١٥ : رجال النجاشي ، ص ١٩٩ ، الرقم ٥٢٩ : الفهرست للطوسي ، ص ٢٤٥ و ٢٤٦ ، الرقم ٣٦٣ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٢ ، ص ٤١٢ ، الرقم ٣٠ .

[٥٠٤] صالح بن خالد [القَمَاط]

مضى الكلام في الإكليل في عنوان صالح أبو خالد «جع».

[٥٠٥] صالح بن رزّين

على ما يظهر من الكافي أنه ثقة في باب أن الذي يقسم الصدقة شريك صاحبها في الأجر: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن الحسن بن محبوب، عن صالح بن رزّين قال: دفع إليّ شهاب بن عبد ربّه دراهم من الزكاة أقسمها، فأتيته يوماً فسألني: هل قسمتها؟ فقلت: لا، فأسمعني كلاماً فيه بعض الغلظة، فطرحت ما كان بقي معي من الدراهم وقمت مغضباً، فقال لي: ارجع حتّى أحتك بشيء سمعته عن جعفر بن محمد عليه السلام، فرجعت، فقال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إني إذا وجدت زكاتي أخرجتها فأدفع منها إلى من أثق به يقسمها؟ قال: نعم لا بأس بذلك. أما إنّه أحد المعطين. قال صالح: فأخذت الدراهم حيث سمعت الحديث، فقسمتها^١.

وضعف سهل لا يضرّ، فإنّ الحديث مأخوذ من أصل صالح بن رزّين «جع».

[٥٠٦] صالح بن سعيد أبو سعيد [القَمَاط]

مضى الكلام في الإكليل في عنوان صالح أبو خالد «جع».

[٥٠٧] صالح بن سعيد القَمَاط

مضى الكلام في الإكليل في عنوان صالح أبو خالد «جع».

[٥٠٨] صالح بن ميثم

قوله: (إنّه شهادة على نفسه).

جلّ الأخبار المذكورة في أحوال الرجال من هذا الباب، ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام، وقاعدة أصحاب الرجال أن يذكروا كلّ ما له دخل في استعمال حالهم، إذ ربّما حصل من الكلّ ما لا يحصل بواحد واحد كما تقدّم في الإكليل في عنوان سليم بن قيس «جع».

[٥٠٩] صَبَاحُ الْحَدَّاءِ

في الأوسط: وكأنّه ابن صبيح الحدّاء الآتي موثقاً، انتهى.

وقد يؤيده أَنَّ الراوي عنه عبيس «م د».

قوله: (وربما احتمل عند بعض [أَن يكون هذا ابن صَبِيح]).

في نقد الرجال اكتفى بذكر صَبَاحُ بِنِ صَبِيح^١، ولم يذكر صَبَاحُ الحَذَاءِ على الانفراد، ولعلَّ قوله: (وقد ينافيه ...) وقوله: (لعله ...) هذا صَبَاحُ الحَذَاءِ المتقدم عن «ست وق» في ترجمة الصَّبَاحُ بِنِ صَبِيح ناظر إليه^٢، فَإِنَّ في نقد الرجال لم يذكر عن «ست وق» شيئاً، وطريقته أَنه قد يكتفي في أمثال ذلك بذكره عن «جش»، وفيما نحن فيه في «جش»: له كتاب يرويه عنه جماعة^٣، وقول المصنّف فيما يأتي: (وكان الشيخ لم يثبت ...) عجيب «جع».

[٥١٠] صَبَاحُ بِنِ صَبِيح^٤ [الحَذَاءُ الْفَزَارِي]

قوله: (وهو الصحيح).

الصحة في أمثال ذلك تابعة السماع، وقد علم ممّا ذكر فلا وجه لقوله: (وهو الصحيح) بعد ذلك. ثم لا يخفى أَنَّ العلامة قد غيّر عبارة النجاشي بما لا يخلّ بالمقصود كتغيير أحمد بن الحسين بن عبيدالله الفضائري بابن الفضائري وإضافة واو ونقصانه وتغيير لفظ بما هو أظهر وأشهر أو أوضح، فربّما اشتهر هذا المسجد في زمان العلامة بمسجد داراللؤلؤة، فلذلك ذكر بها، ولا اعتراض في أمثال ذلك. والظاهر أَنَّ بعد اللؤلؤة يكتب همزة واشتبه ذلك على الناقل من خطّ العلامة وأثبتته هاء «جع».

قوله: (ولعلَّ هذا صَبَاحُ الحَذَاءِ [المتقدّم]).

تقدّم في الإكليل في صَبَاحُ الحَذَاءِ ما يناسب ذلك «جع».

[٥١١] صَبَاحُ بِنِ يَحْيَى [أَبُو مُحَمَّدٍ الْمُزْنِي]

قال ابن طائوس: إِنَّ ابن الفضائري قال: صباح بن يحيى من ولد قيس^٥، فالظاهر أَنَّ العلامة من هنا أخذ وهو كثير التتبع لابن طائوس، لكن جعل قيس أبا الصباح من الأوْهام، لأنَّ ابن طائوس - كما ترى -

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٤١٥، الرقم ٣.

٢. الفهرست للطوسي، ص ٢٤٧، الرقم ٣٦٨: رجال الطوسي، ص ٢٢٦، الرقم ٢٥.

٣. رجال النجاشي، ص ٢٠١ و ٢٠٢، الرقم ٥٣٨. ٤. وفي بعض المصادر: صُبَيْح.

٥. الرجال لابن الفضائري، ص ٧٠، الرقم ٣، وفيه: صباح بن يحيى المزني أبو محمد كوفي.

قال: صباح بن يحيى، ثم العجب من العلامة أنه ذكر صباح بن قيس في القسم الثاني^١ «م د». لا يخفى أن ما ذكره المحشي هو رمي بالغيب، وظاهر ابن طاوس أن قيساً من الأجداد البعيدة، وظاهر العلامة أنه والده القريب، ولعل النجاشي لم يعتقد أنه زيدي^٢ - أو ذهب عنه -، فيكون العلامة قائلاً باتحاد ابن يحيى منسوباً إلى جدّه وابن قيس وقيس والده، ولذلك لم يذكره بعنوان الصباح بن يحيى، وقد مرّ مراراً أن لابن الفضاري كتاباً آخر في الرجال، وحينئذ وجه ذكر ابن قيس في القسم الثاني ظاهر.

وقال في نقد الرجال:

صباح بن يحيى أبو محمد المزني، كوفي ثقة «قر، ق»، له كتاب، روى عنه أحمد بن النضر «جش، جج»^٣، صباح بن يحيى المزني له كتاب، روى محمد بن موسى حواء «ست»^٤، صباح بن يحيى المزني أبو محمد، كوفي زيدي، حديثه في حديث أصحابنا ضعيف، ويجوز أن يخرج شاهداً «غض»^٥، وقال العلامة رحمه الله في «صه»: «صباح بن قيس بن يحيى المزني أبو محمد كوفي، ونقل عن ابن الفضاري أنه زيدي حديثه في حديث أصحابنا ضعيف ويجوز أن يخرج شاهداً، ونقله النجاشي أنه ثقة «قر، ق»^٦، ولم أجد في ابن الفضاري والنجاشي إلا كما نقلناه، وفي الإيضاح^٧ كما في «جش، ست، غض»، وذكره «د» مرةً راوياً عن النجاشي كما نقلناه^٨، ومرةً راوياً عن ابن الفضاري بعنوان: صباح بن بشير بن يحيى المقرئ أبو محمد «قر، ق» زيدي^٩، ولا يخفى ما فيه^{١٠}، انتهى.

ومضى صباح بن بشير عن المصنف^{١١} «جع».

١. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٠، الرقم ١.

٢. رجال النجاشي، ص ٢٠١، الرقم ٥٣٧.

٣. رجال النجاشي، ص ٢٠١، الرقم ٥٣٧، رجال الطوسي، ص ٢٢٦، الرقم ١٩.

٤. الفهرست للطوسي، ص ٢٤٧، الرقم ٣٦٧.

٥. الرجال لابن الفضاري، ص ٧٠، الرقم ٣.

٦. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٠، الرقم ١.

٧. إيضاح الاختباء، ص ٢٣٠، الرقم ٣٣٥.

٨. الرجال لابن داود، ص ١١٠، الرقم ٧٧٦.

٩. الرجال لابن داود، ص ٢٥٠، الرقم ٢٤٠.

١٠. نقد الرجال، ج ٢، ص ٤١٦ و ٤١٧، الرقم ١٠.

١١. من قال: فلان من ولد قيس، الظاهر أنه قيس الأنصاري الخزرجي المشهور والد عبادة بن الصامت «منه».

[باب الضاد]

[٥١٢] الضحّاك أبو مالك [الحَضْرَمِي]

ضحّاك بن زيد روى عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر، وروى هو عن عبيد بن زرارة في مواقيت الصلاة^١، وقال صاحب المدارك: الظاهر أنه أبو مالك الثقة^٢، ويمكن تقريبه بأن في رواية ابن أبي نصر عنه نوع إيماء إلى كونه ثقة، واسم والد أبي مالك غير مذكور، فلا يبعد كونه زيداً، ويكون أبو مالك راوياً عن الكاظم عليه السلام، وإدراك ابن أبي نصر أيضاً زمانه، ومع هذا التقريب الاطمينان بكونه ابن زيد مشكل «م ح د».

وفي حاشية أخرى: روى عنه ابن أبي عمير «م ح د». ومما يؤيد قول صاحب المدارك ما كتبت في باب السري، فإنه يوافق مرتبة أحمد وعبيد مرتبتهم، لكن في النسخة المعتبرة عندي في الهامش: يزيد نسخة بدل زيد، ويأتي الضحّاك بن يزيد «ج».

[٥١٣] الضحّاك بن الأشعث

مضى في عنوان داود الزرّبي عن الضحّاك الأشعث قال: أخبرني داود بن زرّبي قال: حملت إلى أبي الحسن موسى عليه السلام^٣ مالا^٤ «ج».

١. الاستبصار، ج ١، ص ٢٦١، ح ١٣: تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٢٥، ح ٢٣.

٢. مدارك الأحكام، ج ٢، ص ٣٩ و ٤٠.

٣. الكافي، ج ١، ص ٣١٣، ح ١٣.

[باب الطاء]

[٥١٤] طاهر بن حاتم

قوله: (ولكنّها لا تثمر).

لا تثمر مع عدم التعيين في وقت الرواية، وأمّا معه فيقبل روايته، وفي الكافي: علي بن محمّد، عن سهل بن زياد، عن طاهر بن حاتم في حال استقامته أنّه كتب إلى الرجل^١، وكتب بعض الفضلاء على هذا الحديث: وفي كتاب التوحيد للصدوق: كتب إلى الطيب - يعني أبا الحسن عليه السلام -^٢، ويكنفي في القبول إيراد الكليني والصدوق هذه الرواية في كتابهما، ويأتي عبارة ابن الغضائري في محمّد بن مقلاص، ولا حجة في كلامه، بل يعمل بروايات طاهر وأضرابه بعد إيرادهم في كتبهم ورواياتهم لما ذكرنا على عنوان أبان بن عثمان وسالم بن مكرم، ويأتي في عنوان محمّد بن علي السلمغاني: وله من الكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف ورواه المفيد رحمه الله إلّا حديثاً منه^٣. وذكر «م د ح» أنّ كتاب الأوصياء أيضاً منه كان في حال الاستقامة^٤ «جع».

١. الكافي، ج ١، ص ٨٦، ح ٢.

٢. التوحيد للصدوق، ص ٢٨٤، ح ٤.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٤١٣ و ٤١٤، الرقم ٦٢٨.

٤. وسائل الشيعة، ج ٢٥، ص ٣١، ح ٤٤.

[باب الظاء]

[٥١٥] ظَفَرُ^١ بن حُمْدُون

تقديم العلامة قول ابن الفضايري تضعيف مذهب ظفر بن حمدون على قول النجاشي: (إنه من أصحابنا) لعلّه بناء على تقديم الجرح على التعديل^٢، وفيه دلالة ما على تعديل العلامة لابن الفضايري فتأمل «م د ح».

ضعف المذهب لا ينافي كونه من أصحابنا، فإن من يذهب بالغلوّ ونحوه مثلاً ففي مذهبه ضعف كما في محمّد بن شمون «جع».

١. وفي بعض المصادر: ظُفَر.

٢. خلاصة الأقوال، ص ١٧٣، الرقم ٣: رجال النجاشي، ص ٢٠٩، الرقم ٥٥٤: الرجال لابن الفضايري، ص ٧٢، الرقم ١.

[باب العين]

[٥١٦] عاصم بن الحسن

في نقد الرجال هكذا:

عاصم بن الحسن ، مجهول « م ، جخ »^١ ، وقال ابن داود : عاصم بن الحسين ، وفي تصنيف بعض الأصحاب : ابن الحسن ، وخطَّ الشيخ أبي جعفر كما ذكرت « م ، جخ » مجهول^٢ ، انتهى . وكأنَّه أراد من بعض الأصحاب العلامة رحمته ، وما ذكره موافق لقول الشيخ [كما نقلناه ، نعم ذكر الشيخ :] عاصم بن الحسين في هذا الباب أيضاً مهملًا^٣ ؛ فعلى هذا قوله : « جخ » مجهول ، ليس بجيد أيضاً . عاصم بن الحسين « م جخ »^٤ ، انتهى كلام نقد الرجال « جع » .

[٥١٧] عاصم بن حميد [الحنَّاط الحنفي]

وروى هو عن يحيى بن القاسم أوليث البخري لروايته عن أبي بصير الذي يروي عن أبي عبدالله عليه السلام كما يظهر من باب الرجم والجلد من الكافي ، وباب ذبائح الكفار من « و » « م ح د » .
مبنى ذلك على ما يأتي على عنوان يحيى بن القاسم وروى عاصم بن حميد في « يب » عن أبي بصير ، عن أبي جعفر عليه السلام^٥ ، وذلك لا ينافي قاعدته « جع » .

[٥١٨] عاصم بن عمر [بن حفص ... الخطَّاب القرشي المدني]

قوله : (وفي الكافي [علي بن إبراهيم ، عن أبيه]) .

قال في نقد الرجال : وروى الكليني في كتاب الحج في باب فضل النظر إلى الكعبة بطريق حسن عن الباقر عليه السلام^٦ ... « جع » .

١ . رجال الطوسي ، ص ٣٤١ ، الرقم ٥١ .

٢ . الرجال لابن داود ، ص ٢٥١ ، الرقم ٢٤٦ .

٣ . رجال الطوسي ، ص ٣٤٠ ، الرقم ٢٩ .

٤ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٦٠ ، الرقم ٢٠٢ ؛ رجال الطوسي ، ص ٣٤٠ ، الرقم ٢٩ .

٥ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ٤٥٥ ، ح ١٣٠ ، ج ٤ ، ص ١٠٣ ، ح ٢٨ ، ج ٥ ، ص ٦٧ ، ح ٢٧ ، ج ٦ ، ص ٢٠٠ ، ح ٧٠٠ ...

٦ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٧ ، الرقم ٩ ؛ الكافي ، ج ٤ ، ص ٢٣٩ ، ح ١ .

قوله : (ولعله غير القرشي) .

والظاهر أن القرشي كان مشهوراً في زمانه بعاصم بن عمر ، فهو القرشي « جع » .

[٥١٩] عامر بن خُذاعة^١

في نقد الرجال : ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور بعنوان عامر بن جذاعة - بالجيم - ، وإن كان الشيخ ذكره في رجال الصادق عليه السلام^٢ ، لأن مثل هذا كثير في كلامه كما يظهر من ترجمة القاسم بن محمد الجوهري^٣ ، انتهى .

الظاهر أن الضمير في (عنهما) راجع إلى عامر بن حميد و عامر بن جذاعة .

وفي نقد الرجال : عبدالله بن صالح « م ، جج »^٤ ، وقال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام : عبدالله بن صالح الخثعمي ، روى عنهما^٥ (والظاهر أنهما واحد)^٦ ، انتهى « جع » .

[٥٢٠] عامر بن شراحيل

قوله : (وفي « د » : [عامر بن شَرَحِيل]) .

يريد أن الموجود في « ي » شراحيل لا شرحبيل . وفي نقد الرجال :

عامر بن شرحبيل أبو عمرو الفقيه ، الذي ذكره « د » راوياً عن « جج »^٧ . لم أجده في النسخ التي عندنا من « جج » ، وهو المعروف بالشعبي عامي مذكوم عندنا^٨ ، انتهى .

والمصنف لم يذكر أنه عامي . نعم ذكر حاشية هكذا : قيل : هو الفقيه العامي المعروف بالشعبي ...

« جع » .

[٥٢١] عامر بن عبدالله بن جذاعة

في نقد الرجال :

عامر بن عبدالله بن جذاعة الأزدي ، عربي « ق » ، له كتاب روى عنه إبراهيم بن مهزم « جش »^٩ ،

١ . وفي بعض المصادر : جذاعة أو جذاعة .

٢ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ٩ ، الرقم ٧ ، وج ٤ ، ص ٤٥ ، الرقم ٣٦ .

٣ . رجال الطوسي ، ص ٣٤١ ، الرقم ٣٤ .

٤ . رجال الطوسي ، ص ٢٦٥ ، الرقم ٧٠٧ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١١٤ ، الرقم ١٤٩ .

٦ . الرجال لابن داود ، ص ١١٣ ، الرقم ٨٠٣ .

٧ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٠ ، الرقم ١٣ .

٨ . رجال النجاشي ، ص ٢٩٣ ، الرقم ٧٩٤ ، وفيه : جذاعة .

٩ . رجال الطوسي ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٥١٥ ، وفيه : جذاعة .

عامر بن جذاعة، له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل «سِت»^١، عامر بن عبدالله بن جذاعة «ق، جج»^٢، ثم قال في باب من «لم» إن عامر بن جذاعة روى عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان الخزّاز، عنهما^٣. ولا يبعد أن يكونا واحداً. وروى الكشي بطريق ضعيف [أنه من حوارى الباقر والصادق عليه السلام]^٤، ثم روى بطريق ضعيف عن الصادق عليه السلام أنه قال في شأن عامر بن جذاعة وحجر بن زائدة: لا غفر الله لهما^٥. وقال العلامة عليه السلام [في «صه»]: والتعديل أرجح^٦، وفيه نظر. وذكره «د» مرة بعنوان عامر بن عبدالله بن جذاعة^٧ [ومرة بعنوان عامر بن جذاعة]^٨، والظاهر أنهما واحد كما صرح به محمد بن علي بن بابويه في مشيخته^٩، انتهى «جج».

[٥٢٢] عامر بن كثير [السراج]

قوله: (فإنّ من البعيد [أن يكون محمد بن الحسين]).
في نقد الرجال في عنوان محمد بن الحسين بن أبي الخطاب أبو جعفر الزيات الهمداني: وروى عنه محمد بن علي بن محبوب كثيراً كما يظهر من كتاب القضاء من «يب» وغيره^{١٠}، انتهى.
ويروي عن أبي بصير في «يب» في أواخر باب حكم الظهار^{١١} «جج».

[٥٢٣] عامر بن وإيلة

قوله: (وله في ذلك شعر).
مضى في أسلم القواسم المكي ذكر منه «جج».

[٥٢٤] عبّاد بن صُهَيْب

في «يب»: ابن محبوب، عن نعيم، عن إبراهيم، عن عبّاد البصري، عن جعفر بن محمد عليه السلام^{١٢}.

١. الفهرست للطوسي، ص ٣٥٠، الرقم ٥٥٧، وفيه جذاعة.
٢. رجال الطوسي، ص ٢٥٥، الرقم ٥١٥.
٣. رجال الطوسي، ص ٤٣٥، الرقم ٧٢.
٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٩، الرقم ٢٠.
٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢١، الرقم ٥٨٣.
٦. خلاصة الاقوال، ص ١٢٤، الرقم ١.
٧. الرجال لابن داود، ص ١١٣، الرقم ٨٠٤.
٨. الرجال لابن داود، ص ٢٥١، الرقم ٢٤٧.
٩. نقد الرجال، ج ٣، ص ١١ و ١٢، الرقم ١٩؛ مشيخة من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٥٨.
١٠. نقد الرجال، ج ٤، ص ١٨٤، الرقم ٢٥٤؛ تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٢٣، ج ٢٥، ص ٢٢٤، ج ٢٨، ص ٢٥٦، ج ٦٧٢، ص ٢٥٧، ج ٨٠، و... الاستبصار، ج ٣، ص ٢٦٣، ج ٥.
١١. وقد يروي عنه بواسطة وهيب بن حفص كما في التهذيب، ج ٨، ص ٢٤، ج ٥٥، وكذا بواسطة وهب بن حفص النخاس كما في ج ٨، ص ٢٣، ج ٤٩، ولا يروي عنه بلا واسطة أحد كما ادّعاء المؤلف.
١٢. وفي بعض المصادر: وإيلة.
١٣. تهذيب الاحكام، ج ١٠، ص ٦٦، ج ٧.

وفي موضع آخر: ابن محبوب، عن عُبَاد بن صهيب، عن أَبِي عبد الله عليه السلام^١. وفي موضع آخر: الحسن بن محبوب، عن حنان بن سدير أَنَّ عُبَادَ المَكِّيَّ قال: قال لي سفيان الثوري: أرى لك من أَبِي عبد الله عليه السلام [منزلة]...^٢

في الكافي: عن عُبَاد بن صهيب البصري، عن أَبِي عبد الله عليه السلام^٣. وفي الكافي في باب الريا: عن أَبِي القَدَاح، عن أَبِي عبد الله عليه السلام أَنَّهُ قال لِعُبَاد بن كثير البصري في المسجد: ويلك يا عباد إِيَّاكَ والرياء، فَإِنَّهُ من عمل لغير الله، وكله الله إلى من عمل له^٤ «جع».

قوله: (بترَيّ، قاله الكَشِّي).

لا يخفى أَنَّ الذي في الكَشِّي مجزوم به أَنَّهُ عامِّي، وأما أَنَّهُ بترَيّ فهو في الكَشِّي عن نصر^٥، وحال نصر معلوم، فما وقع في عبارة الخلاصة غريب - إن لم يكن لسبق قلم - وإِلَّا الأصل عامِّي، فتدبّر «م د». وما ذكره هو مقصود المصنّف كما لا يخفى. وذكر قوله: «وحال نصر معلوم» لا دخل له في هذا المقام.

ثم إِنَّ الكَشِّي ربّما ذكر أمراً في غير موضعه، فحيث لم يوجد ما أسند إلى الكَشِّي في محلّه، لا يجوز الحكم بخطئه الناقل، إلّا بعد التفحص التام، وأنت ترى التفحص التام من المصنّف ومع هذا توقّف عن الحكم بالسهو، لاحتمال وجوده في موضع آخر موافقاً لحكم الناقل «جع».

[٥٢٥] عُبَاد بن يعقوب الزَوَاجِنِي

في نقد الرجال بعد «سعت»:

وذكره بعد ذكر عُبَاد أبوسعيد العصفري^٦، وهذا يدلّ على أَنَّهُما رجلان، ويظهر من النجاشي أَنَّهُما واحد^٧ كما نقلناه من قبل. ويظهر من كتب العامة^٨ أَنَّ عُبَاد بن يعقوب شيعي^٩، انتهى.

١. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٩٩، ح ٢٧، ج ٩، ص ١٧٠، ح ٣٩، ج ١٠، ص ٦٧، ح ١٠.

٢. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ٣٢، ح ١٠٨.

٣. الكافي، ج ١، ص ٤٩، ح ٥.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٩١ و ٣٩٢، الرقم ٧٣٦ و ٧٣٧.

٥. الكافي، ج ٢، ص ٢٩٣، ح ١.

٦. الفهرست للطوسي، ص ٣٤٣، الرقم ٥٤٢.

٧. رجال النجاشي، ص ٢٩٣، الرقم ٧٩٣.

٨. ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣٧٩، الرقم ٤٤٩٩: التاريخ الكبير للبخاري، ج ٦، ص ٤٤، الرقم ١٦٤٥: التاريخ الصغير للبخاري، ج ٢، ص ٣٦١: الضعفاء الكبير للقبلي، ج ٣، ص ٢١٦، الرقم ١٢١٨: المجروحين لابن حبان، ج ٢، ص ١٧٢: التعديل والتجريح للنجاشي، ج ٣، ص ١٠٤٨، الرقم ١٠١٤: تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ١٧٥، الرقم ٣١٠٤...

٩. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٩، الرقم ١٥.

وتقدّم عن «جش» في عبّاد أبوسعيد العصفري أنّه عبّاد بن يعقوب، ولم يذكره مرّة أخرى^١، والشيخ بعد ذكر عبّاد أبوسعيد العصفري في «ست» - كما ذكره المصنّف - ذكره كما ترى «وهذا يدلّ...»، والعلامة هنا كما ترى ولم يذكر في عبّاد أبوسعيد العصفري شيئاً، لأنّ وضع الخلاصة أن يذكر فيه المذمومين والممدوحين وظاهره التعدّد «جع».

[٥٢٦] عبادة بن الصامت

عبادة بن الصامت بن قيس الأنصاري الخزرجي أبو الوليد المدني، بدري مشهور، أحد النقباء، مات بالرملة سنة أربع وثلاثين وله اثنتان وسبعون، وقيل: عاش إلى خلافة معاوية، قال سعيد بن عفير: كان طوله عشرة أشبار «قب»^٢، «م د ح».

[٥٢٧] العباس بن عامر

[قوله: «ظلم»].

ظاهر المصنّف أنّه غير ما يأتي، ويأتي الكلام فيه في الإكليل في عباس بن عامر بن رباح «جع».

[٥٢٨] عباس بن عامر بن رباح^٣

روى عنه موسى بن القاسم وإن روى عن عباس بدون ذكر أبيه^٤، لكن في باب من الزيادات في فقه الحج من «يب»: روى عن أبي الفضل الثقفى^٥، وهذا قرينة على أن العباس الذي يروي عنه هو ابن عامر، وعلي بن الحسن بن فضال كما يظهر من باب المهور والأجور وغيره من «يب»^٦ «م د ح». في «يب» في باب العمل والقول عند الخروج في كتاب الحج: موسى بن القاسم، عن عباس بن عامر، عن حسين بن أبي الغلاء قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام...^٧، وقد يروي موسى بن القاسم، عن العامري^٨.

قال بعض أصحابنا: إنّ في هذه المرتبة كأنه عثمان بن عيسى، فقد روى عنه موسى بن القاسم في

١. رجال النجاشي، ص ٢٩٣، الرقم ٧٩٣.

٢. تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٤٧٠.

٣. وفي بعض المصادر: رباح.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٧، ح ٣، وفيه: عباس بن عامر، وص ١١٢، ح ٣٥، وفيه: عن عباس، عن رفاعة.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٠٢، ح ٤٦، وص ١٤١، ح ١٣٧.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٨٦، ح ٢٨٠، وج ٩، ص ٣٩٧، ح ٢٥.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٧، ح ٣.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٢٥، ح ١٢١، وج ٦، ص ١٦، ح ١٦.

آخر أول أبواب الحج ، وقد جاء العامري لغيره نحو عبيد بن كثير والحسين بن عثمان بن شريك ، إلا أن الظاهر أنهما أقدم من ذلك ، والله أعلم ، انتهى .

العباس بن عامر أظهر ، والعباس يروي عن أبان بن عثمان^١ « جع » .

قوله : (وفي « لم » عباس بن عامر [القصباني]) .

قال في نقد الرجال بعد « جش » :

له كتاب ، روى عنه الحسن بن علي الكوفي وأيوب بن نوح « ست »^٢ ، العباس بن عامر القصباني ، روى عنه أيوب بن نوح « لم ، جش »^٣ ، وقال عند ذكر أصحاب الكاظم عليه السلام : العباس بن عامر^٤ ، والظاهر أنهما واحد وإن كان ذكره مرة في باب أصحاب الكاظم عليه السلام ، ومرة في باب من « لم » يدل على التعدد ، لأن مثل هذا كثير في كلامه عليه السلام كما يظهر من ترجمة القاسم بن محمد الجوهري من هذا الكتاب^٥ « جع » .

[٥٢٩] عباس بن محمد الوراق

في نقد الرجال : ولا يبعد أن يكون هذا هو الذي سيحيى بعنوان العباس بن موسى الوراق^٦ « جع » .

[٥٣٠] العباس بن معروف

قوله : (وتركه أجود) .

يأتي ذكره في كلام الشيخ « جع » .

قوله : (وفي « جش » [العباس بن معروف أبو الفضل]) .

في نقد الرجال بعد « جش » :

ويظهر من التهذيب في باب الكر أن أحمد بن محمد بن عيسى أيضاً يروي عنه^٧ ، وكذا يروي عنه محمد بن علي بن محبوب^٨ ، وقال الشيخ في الرجال : ثقة ، صحيح ، مولى جعفر بن عمران بن عبدالله الأشعري « ضا ، دي »^٩ . وذكره « د » مهملًا وذكر في شأنه ما ذكره النجاشي في شأن العباس بن

١. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٣٥٨، ح ١٥٦.

٢. رجال الطوسي، ص ٣٤١، الرقم ٢٨.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٤، الرقم ٢٢، وص ٢٥، الرقم ٢٤.

٤. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٣٧، ح ١٨.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٣٥٨، ح ١٥٦.

٦. رجال الطوسي، ص ٤٣٤، الرقم ٦٥.

٧. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢١، الرقم ٧.

٨. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٤٠، ح ٥١.

٩. رجال الطوسي، ص ٣٦١، الرقم ٣٤، وص ٣٨٩، الرقم ٢٨.

موسى حيث قال: العباس بن معروف أبو الفضل الوراق نزيل بغداد ومات بها وكان من أصحاب يونس^١، انتهى، و[كَانَ] هذا من طغيان القلم^٢، انتهى.
وفي «يعب» قبيل باب الوصية للوارث يظهر أنه من أصحاب أبي جعفر الثاني [عليه السلام]^٣ «جع».

[٥٣١] عباس النجاشي

يحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا نقد الرجال على الهامش^٤ «كذا أفيد».
في العيون:

حدثنا أبي [عليه السلام] قال: حدثنا أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن العباس النجاشي الأسدي قال: قلت للرضا [عليه السلام]: أنت صاحب هذا الأمر؟ قال: إي والله على الإنس والجن^٥ «جع».

[٥٣٢] عباس بن الوليد [بن صبيح]^٦

في الكافي:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن عبدالعزيز، عن أبيه قال: دخلت أنا وأبوصير على أبي عبدالله [عليه السلام]، فقال له أبوصير: إن لنا صديقاً وهو رجل صدوق يدين الله بما ندين به، فقال: «من هذا يا أبا محمد الذي تزكّيه؟» فقال: العباس بن الوليد بن صبيح [فقال: «رحم الله الوليد بن صبيح»، ما له يا أبا محمد؟] قال: [جعلت فداك] له دارتسوى أربعة آلاف درهم، وله جارية، وله غلام يستقي على الجمل كل يوم ما بين الدرهمين إلى الأربعة سوى علف الجمل، وله عيال أله أن يأخذ من الزكاة؟ قال: «نعم»^٧ الحديث.

الظاهر أن توثيقه من جهة هذه الرواية، فإن توثيقه لم ينسب إلى أحد «جع».

[٥٣٣] عباس بن هشام [أبو الفضل الناشري]

مضى في ترجمة آدم بن المتوكل: كنيته أبو محمد، ويظهر مما كتب «م د» على عبيس: هو عباس بن هشام بن الفضل الناشري، وعلى هذا أبو الفضل تصحيف ابن الفضل. ولا يبعد أن يكون أبو الفضل أيضاً كنية له، وقد يتعدّد الكنى «جع».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٤ و ٢٥، الرقم ٢٣.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٥، هامش الرقم ١١.

١. الرجال لابن داود، ص ١١٤، الرقم ٨١٧.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١٩٨، ح ٢٢.

٣. عيون أخبار الرضا [عليه السلام]، ج ٢، ص ٣٥، ح ١٠.

٤. وفي بعض المصادر: صبيح.

٥. الكافي، ج ٣، ص ٥٦٢، ح ١٠.

قوله : (يروي عنه [محمد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي]) .
ويروي هو كتاب أبان بن عمر الأسدي كما مضى في عنوان أبان بن عمر الأسدي « جع » .

[٥٣٤] عباس بن هلال [الشامي]

في الكافي في باب الذنوب : عن العباس بن هلال الشامي مولى لأبي الحسن موسى عليه السلام قال : سمعت
الرضا عليه السلام^١ « جع » .

[٥٣٥] عباس بن يزيد [الخريزي]

قوله : (وعليها بخط الشهيد الثاني) .
ولعل في كتب الأخبار في بعض الأخبار : الخريزي مع ياء « جع » .

[٥٣٦] عبد الأعلى مولى آل سام

في نقد الرجال :

وصرح في الكافي في باب فضل نكاح الأبقار بأن عبد الأعلى بن أعين هو مولى آل سام^٢ ، ويظهر من
رجال الشيخ عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام أنه غيره ، لأنه ذكرهما^٣ ، انتهى .
وفي الكافي في باب ما يجب من الاقتداء بالائمة عليهم السلام في التعرض للرزق في الحديث الثالث ظهر
منه سوء الأدب في القول وأجابه عليه السلام بالتعريض^٤ .
وفي الكافي في باب التجمل وإظهار النعمة : عن علي بن حديد ، عن مرازم بن حكيم ، عن
عبد الأعلى مولى آل سام قال : إن علي بن الحسين اشتدت حاله^٥ ... الحديث . وقيل هذا الحديث في
هذا الباب بهذا الإسناد قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام ...^٦ « جع » .

[٥٣٧] عبد الجبار بن المبارك [النهاوندي]

قوله : (ولا يبعد أن يكون هذا غير الأول) .

١. الكافي، ج ٢، ص ٢٧٥، ح ٢٩، وكذا في ج ٦، ص ٤٥٣، ح ٥.

٢. الكافي، ج ٥، ص ٣٣٤، ح ١.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٩، الرقم ٦: رجال الطوسي، ص ٢٤٢، الرقم ٢٣٥ و ٢٣٧.

٤. الكافي، ج ٥، ص ٧٤، ح ٣.

٥. الكافي، ج ٦، ص ٤٣٩، ح ٨.

٦. الكافي، ج ٦، ص ٤٤٠، ح ١٣.

في نقد الرجال: والظاهر أَنهما واحد^١، انتهى. ويؤيده الاعتبار، ومثل ذلك في كلام الشيخ كثير كما يأتي في الإكليل في القاسم بن محمد الجوهري «جع».

[٥٣٨] عبد الحميد بن أبي الذئلم

قوله: (وهو ابن عم [مُعَلَّى بن خُنَيْس]).

في نقد الرجال بعد «صه»: ويظهر من النجاشي عند ذكر معلّى بن خنيس أَنَّ عبد الحميد هذا هو ابن أخي معلّى بن خنيس، فتدبر^٢. وقال الشيخ في الرجال: «قر، ق»^٣، انتهى «جع».

[٥٣٩] عبد الحميد بن سالم [الطّار]

في نقد الرجال بعد «صه، د»:

وقال النجاشي عند ترجمة محمد بن عبد الحميد: محمد بن عبد الحميد^٤ بن سالم الطّار أبو جعفر، روى عبد الحميد عن «ظلم»^٥ وكان ثقة من أصحابنا الكوفيين، له كتاب النوادر، [روى] عنه عبدالله بن جعفر^٦. وروى الشيخ عليه السلام في «يب» في باب الزيادات من الروايات: عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن العباس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع قال: إن رجلاً من أصحابنا مات ولم يوص، فرفع أمره إلى قاضي الكوفة، فصيّر عبد الحميد بن سالم القيم بماله، وكان رجلاً خلف ورثة صغاراً ومتاعاً وجواري، فباع عبد الحميد المتاع، فلما باع الجوّاري^٧ ضعف قلبه في بيعهن، ولم يكن الميت صير إليه وصيته، وكان قيامه بأمر القاضي لآتهن فروج، قال محمد: فذكرت ذلك لأبي جعفر عليه السلام فقلت: جعلت فداك يموت الرجل من أصحابنا فلا يوصي إلى أحد، وخلف جواري، فيقيم القاضي رجلاً لبيعهن أو قال: يقوم بذلك رجل منّا فيضعف قلبه لآتهن فروج، فما ترى في ذلك؟ فقال: «إن كان ذلك القيم مثلك ومثل عبد الحميد فلا بأس»^٨. وقال الشيخ في الرجال: عبد الحميد الطّار «ق»^٩، انتهى.

وقد كاتب أبا محمد العسكري على يد محمد بن عبد الحميد الطّار في عنوان سهل بن زياد «جع».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣١، الرقم ٣.

٢. رجال النجاشي، ص ٤١٧، الرقم ١١١٤.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٢ و ٣٣، الرقم ٢؛ رجال الطوسي، ص ٢٦٥، الرقم ٧١٥.

٤. كذا في المصدر، وفي الأصل: عبد الحسين.

٥. رجال النجاشي، ص ٣٢٩، الرقم ٩٠٦.

٦. كذا في الأصل، وفي التهذيب ونقد الرجال: فلما أراد بيع الجوّاري.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٤٠، ح ٢٥.

٨. رجال الطوسي، ص ٢٤٠، الرقم ٢١٤؛ نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٤ و ٣٥، الرقم ٧.

[٥٤٠] عبد الحميد بن سعد

في نقد الرجال بعد «جش» :

عبد الحميد بن سعد الكوفي «ق، جج»^١، عبد الحميد بن سعد روى عنه صفوان بن يحيى «م»^٢، ثم قال في هذا الباب : عبد الحميد بن سعيد، روى عنه صفوان بن يحيى^٣، ثم ذكر عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام : عبد الحميد بن سعيد مرتين^٤، وفي «يع» في أوائل باب الإحرام وأوائل كتاب الديون أيضاً : عبد الحميد بن سعيد، روى عنه صفوان^٥، والظاهر أنهما واحد وإن كان الشيخ ذكرهما مختلفين، لأن مثل هذا في كلامه كثير مع جزمنا بالاتحاد. عبد الحميد بن سعيد، مضى بعنوان عبد الحميد بن سعد^٦، انتهى كلام نقد الرجال «جج».

[٥٤١] عبد الحميد بن سعيد

مضى الكلام فيه في الإكليل في عبد الحميد بن سعد «جج».

[٥٤٢] عبد الخالق بن عبد ربه

في نقد الرجال بعد حديث ابن مسعود :

ووثقه النجاشي عند ذكر ابنه إسماعيل بن عبد الخالق^٧، وذكره «صه» وابن داود ولم يوثقه صريحاً في هذا الموضع^٨، وينبغي أن يوثقه لتوثيق النجاشي إياه^٩، انتهى «جج».

[٥٤٣] عبد خير بن ناجد^{١٠}

قوله : (يكنى أباصدق).

في الكافي في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام عند القتال : وحديث يزيد بن إسحاق، عن أبي صادق قال : سمعت علياً عليه السلام يحرض الناس في ثلاثة مواطن : الجمل وصفين ويوم نهر يقول : «عباد الله...»^{١١}.

١. رجال الطوسي، ص ٢٤٠، الرقم ٢٠٦.

٢. رجال الطوسي، ص ٣٤١، الرقم ٣٧.

٣. رجال الطوسي، ص ٣٥٩، الرقم ٥، وص ٣٦١، الرقم ٤١.

٤. رجال الطوسي، ص ٣٤٠، الرقم ٢٦.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٦٩، ح ١٠، وج ٦، ص ١٩٢، ح ٤١.

٦. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٥، الرقم ٩ و ٨.

٧. خلاصة الأفعال، ص ١٢٩، الرقم ٧ : الرجال لابن داود، ص ١٢٧، الرقم ٩٤١.

٨. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٧ و ٣٨، الرقم ٣.

٩. كذا في الأصل وفي المتن، وفي نقد الرجال : ناجد.

١٠. الكافي، ج ٥، ص ٣٨، ح ٢.

وفيه دلالة على أنه كان يلزم عليه السلام في حروبه وغزواته «جع».

[٥٤٤] عبدالرحمن بن أبي عبدالله

روى عنه أبان بن عثمان كما يظهر من سند حديث ٧٤ من الروضة^١، وباب الصيد والذبايح من الفقيه لأنه روى عن أبان بن عثمان، عن عيسى القمي في رواية^٢، وفي رواية قبلها: روى أبان، عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله^٣، والظاهر وحدة أبان في الروایتين «ح د».

هذا لا يصلح للحكم في مقام التعيين، وفي «يب» وقع مراراً التصريح برواية أبان بن عثمان، عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله^٤، وفي كتاب النذور من «يب» التصريح به في ثلاثة مواضع^٥، وفي «يب» في كتاب الصيد يروي أبان بن عثمان، عن عبدالرحمن بن سيابة أيضاً^٦، فحيث ورد أبان بن عثمان، عن عبدالرحمن، لا يمكن الحكم بأنه ابن أبي عبدالله «جع».

قوله: (وفي «ق» [عبدالرحمن بن أبي عبدالله البصري]).

في نقد الرجال إلى قوله:

ختن الفضيل بن يسار «ق، جع»^٧، وثقه النجاشي عند ترجمه إسماعيل بن همام^٨، وذكره «د» في باب الثقات وثقه^٩، ثم ذكره في باب الضعفاء وقال: قيل فيه: لا نعرف منه إلا أن له حظاً من العقل، وقال بعض أصحابنا: إنه ظفر بتركيبه وكذا أبنه أبوهمام، ولم يذكرهما «جش» ولا «كش»^{١٠}، انتهى. وكأنه لم يطلع على توثيق النجاشي لهما عند ذكر إسماعيل بن همام، وكذا على ذكر الكشي إياه^{١١}، انتهى «جع».

١. الكافي، ج ٨، ص ١٠٢، ح ٧٤.

٢. من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٢٠٣، ح ٩.

٣. من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٢٠٢، ح ٨.

٤. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٤٧، ح ٤٢، وص ٤٦٣، ح ١٥٣، وج ٢، ص ٢٩٢، ح ٢٨، وج ٣، ص ٤٤، ح ٦٨، وج ٤، ص ١٥٧، ح ١١.

٥. ص ٥، ح ٢٢٤، وج ٩٣، ص ٦، ح ١٠٥، وج ٢، ص ٣٠، ح ١٤، وج ٨، ص ١٨، ح ٣٠، وج ٩، ص ٢٤، ح ٩٧، وج ١٠، ص ٤٤.

ح ١٥٨ و...

٥. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٣١٧، ح ٥٩، وص ١٧٢، ح ٢٢ و ٢٤، ح ٢١٢، ح ٦٢، وص ٢٨٤، ح ٣٥.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ١١، ح ٤٠، وص ١٥٦، ح ١٧. ٧. رجال الطوسي، ص ٢٣٦، الرقم ١٢٥.

٨. رجال النجاشي، ص ٣٠، الرقم ٦٢.

٩. الرجال لابن داود، ص ١٢٨، الرقم ٩٤٤.

١٠. الرجال لابن داود، ص ٢٥٦، الرقم ٢٩٧.

١١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٤٠، الرقم ٦: اختيار معرفة الرجال، ص ٣١١، الرقم ٥٦٢.

[٥٤٥] عبدالرحمن بن أبي نجران

يأتي الكلام في خاتمة الكتاب في رواية موسى بن القاسم ، عن عبدالرحمن بدون وصف ،
وفي العيون : حَدَّثَنَا أَبِي عليه السلام قال : حَدَّثَنَا سعد بن عبدالله ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن
عبدالرحمن بن أبي نجران قال : سألت أبا جعفر عليه السلام : ما تقول لمن زار أباك عليه السلام ؟ قال : الجنة والله ^١ .
وفي الكافي : عن العباس بن معروف ، عن عبدالرحمن بن أبي نجران قال : كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام
- أو قلت له - ^٢ وفي الكافي : روى عن عبدالله بن سنان ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٣ ، وفي «يب» بإسناد فيه
تشويش قالوا : سألنا أبا عبدالله عليه السلام ، وأشار إليه في الدروس : وفي صحيح ابن أبي نجران ومحمد بن
حمران ^٤ ، وفي «يب» : عن عبدالرحمن بن أبي نجران قال : سأل صفوان بن يحيى ، عبدالرحمن بن
الحجاج - وأنا حاضر - عن الظهار قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام ^٥ ... ، فالثلاثة معاصرون . وفي «يب»
في باب الصلاة على الأموات : علي بن الحسن بن فضال ، عن عبدالرحمن بن أبي نجران ^٦ ، وفي باب
القسم للأزواج : علي بن الحسن ، عن عبدالرحمن بن أبي نجران وسندي بن محمد ، عن عاصم ^٧ ،
وفي باب من الزيادات في صفة النكاح : علي بن الحسن ، عن سندي بن الربيع ، عن محمد بن
أبي عمير ^٨ ، وفي هذا الباب : علي بن الحسن ، عن السندي بن محمد البرزاز الكوفي ^٩ ، وفيه : علي بن
الحسن بن فضال ، عن سندي بن محمد البرزاز وعبدالرحمن بن أبي نجران ، عن عاصم بن حميد ^{١٠} ، وفي
باب أحكام الطلاق مثله ^{١١} «جمع» .

قوله : (أبو جعفر الضبيحي ، عن عبدالرحمن به) .

وروى عنه علي بن الحسن بن فضال كما يظهر من باب الحائض تطهر عند وقت الصلاة من «و»
بالتأمل ^{١٢} ، وروى عنه في الحديث الثاني من باب المرأة تحيض في يوم من أيام رمضان بالقرينة
السابقة ^{١٣} ، وموسى بن القاسم كما يظهر من باب أن الرجل يطلق امرأته ثم يموت من «و» ^{١٤} ،

١. وقد تكرّر هذه الرواية في الأصل مرتين : الكافي ، ج ١ ، ص ٨٧ ، ح ٣ .

٢. الدروس الشرعية ، ج ١ ، ص ٣٩٠ .

٣. تهذيب الأحكام ، ج ٣ ، ص ٣٢٦ ، ح ٤٥ .

٤. تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ٣٢٦ ، ح ١٥ .

٥. تهذيب الأحكام ، ج ٨ ، ص ١٨٣ ، ح ٦٥ .

٦. الاستبصار ، ج ١ ، ص ١٤٣ ، ح ٧ .

٧. الاستبصار ، ج ٣ ، ص ٣٤٣ ، ح ٢ .

٨. ميراث أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٨٨ ، ح ١٢ .

٩. الكافي ، ج ١ ، ص ٩٨ ، ح ٩ ، وج ٣ ، ص ١٦٦ ، ح ٨ .

١٠. تهذيب الأحكام ، ج ٨ ، ص ١٤٥ ، ح ٢٢ .

١١. تهذيب الأحكام ، ج ٧ ، ص ٤٢١ ، ح ٦ .

١٢. تهذيب الأحكام ، ج ٧ ، ص ٤٦٩ ، ح ٨٧ .

١٣. تهذيب الأحكام ، ج ٧ ، ص ٤٨٨ ، ح ١٦٧ .

١٤. الاستبصار ، ج ١ ، ص ١٤٥ ، ح ٢ .

والحسين بن سعيد كما يظهر من باب النهي عن صيد الجرّي من «و»^١ «م ح د» .
 لكن يروي علي بن الحسن بن فضال ، عن عبدالرحمن بن أبي هاشم أيضاً كما يظهر من «يب» في
 باب من تحلّ له من الأهل ويحرم عليه الزكاة هكذا : علي بن الحسن [بن] الفضال ، عن عبدالرحمن بن
 أبي هاشم ، عن أبي خديجة ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٢ ، ومثله في باب المتصل به^٣ ، فلا تغفل «جع» .

[٥٤٦] عبدالرحمن بن أبي هاشم

في نقد الرجال : عبدالرحمن بن أبي هاشم الذي ذكره الشيخ في «ست» ، سيجيء بعنوان
 عبدالرحمن بن محمد بن أبي هاشم^٤ ، انتهى .
 وهذا الاستدراك عنه يؤيد أنّ المراد فيما يأتي مكرراً للتنبيه بأنّ هذا الرجل يذكر ابن أبي هاشم ،
 فالشيخ في «ست» يراعي ما في إسناد الرواية في كتب الأخبار والرجل واحد ، وفي «يب» في باب من
 تحلّ له من الأهل ، ويحرم عليه الزكاة رواية علي بن الحسن بن فضال عنه^٥ كما تقدّم في عنوان
 عبدالرحمن بن أبي نجران «جع» .

[٥٤٧] عبدالرحمن بن أحمد بن نهيك

قوله : (أحمد بن علي السيرافي) .
 هو ابن نوح ، ويظهر من ذلك وأمثاله أنّ الرجل إذا كان ثقة يذكر قوله في «هه» من غير
 إسناد «جع» .

قوله : (ولعلّ كلامه [موجّه في الثاني دون الأوّل]) .
 غير موجّه في الأوّل لما يأتي في ترجمة عبدالله بن أحمد بن نهيك ، وآل نهيك بالكوفة بيت
 من أصحابنا منهم : عبدالله بن محمد وعبدالرحمن السمریان ، وموجّه في الثاني لما في «جش» ،
 ولم أر له وجهاً آخر .
 ثمّ لا يخفى أنّ في «هه» ليس قوله : بغير ميم ، ولعلّه ترك ذكر الميم في الترجمة لعدم الاشتباه فيه ،
 وفي الكتابة دحان - بغير ميم - من جهة النسخ ، ويؤيد قوله : (بعد الألف) لئلا يشتبه الميم بمركز النون .

١. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٤٢، الرقم ١٢.

٣. الاستبصار، ج ٤، ص ٦٠، ح ٩.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٦٠، ح ٨.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.

وفي نقد الرجال: في الإيضاح بالميم^١ [ولعلّه الصواب، وفي رجال «د» في موضع السمرى:]
السمرقندي^٢ ولم أجده في غير «د»^٣ «ج».

[٥٤٨] عبدالرحمن بن أعين

قوله: (لأن الاستقامة والمعرفة [لا تقتضيانه عند المصنف]).

ليس المراد بهما التشيع، بل الاستقامة مرتبة لا يبلغ إليها إلا العارف وهو استقامة القلب إلى الله وإقامته إليه وفراغه عن كل ما يشغله عنه، وفي التنزيل ﴿وَأَسْتَقِيمَ كَمَا أُمِرْتَ﴾^٤، ويؤيده حديث المشايخ: «كانوا مستقيمين»^٥ إذ ليس المراد ببيان تشيعهم، ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «ج».

قوله: (عن القاسم بن إسماعيل القرشي، عنه).

كذا في «سنت»^٦، وقد تقدّم عن «جش» رواية القاسم بن إسماعيل عنه بواسطة علي بن النعمان^٧، فتأمل «كذا أفيد».

قوله: (بقي بعد أبي عبد الله عليه السلام).

يدلّ عليه روايته عن الكاظم عليه السلام كما يظهر من باب ضروب الحجّ من «يع»^٨، وروايته عن علي بن يقطين، عن أبي الحسن عليه السلام في باب الوقت الذي يلحق الإنسان فيه المتعة من «و»^٩ «م ح د».

[٥٤٩] عبدالرحمن بن بدر

قوله: (ليس بالمتحقّق بنا).

إنّما المراد أنّه كان يدلس مع العامّة بحيث لم يظهر لهم أنّه من أصحابنا كما في أحمد بن عبد الله بن أحمد، أو المراد أنّه لم يظهر بين أصحابنا أنّه من أصحابنا كما في سليمان بن داود المنقري «ج».

١. إيضاح الاشتباه، ص ٢٣٩، الرقم ٤٧٤.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٤٢ و ٤٣، الرقم ١٤.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٣١٢ و ٣١٣، الرقم ٤٧٩.

٤. إيضاح الاشتباه، ص ٢٣٩، الرقم ٤٧٤.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٤٢ و ٤٣، الرقم ١٤.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ١٦١، الرقم ٢٧٠.

٧. رجال النجاشي، ص ٢٣٧، الرقم ٦٢٧.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٣٣، ٢٩.

٩. الانبصار، ج ٢، ص ٢٤٩، ح ١٨.

[٥٥٠] ملحق : عبدالرحمن البصري

مشترك بين عبدالرحمن بن أبي عبدالله وعبدالرحمن بن عثمان أبي يحيى «م ح د» .
 في «يب» : سماعة ، عن أبان ، عن عبدالرحمن البصري قال : قال أبو عبدالله عليه السلام ، وأبان يروي عن
 عبدالرحمن بن أبي عبدالله ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، والأولى أن يقال : عبدالرحمن البصري يحتمل
 ابن أبي عبدالله وابن عثمان أبي يحيى «جع» .

[٥٥١] عبدالرحمن بن جُنْدَب^٢

في الكافي في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام عند القتال : وفي حديث عبدالرحمن بن
 جندب ، عن أبيه أن أمير المؤمنين عليه السلام كان يأمر في كل موطن لقينا فيه عدونا^٣ ، فيه دلالة على أنه كان
 أعرف من أبيه «جع» .

[٥٥٢] عبدالرحمن بن الحجاج [البجلي]

روى أبو نصر عنه في آخر باب الظهار عن «يب»^٤ ، وروى عبدالرحمن [بن] الحجاج ، عن أبان بن
 تغلب كما يظهر من عنوانه ، وفي «يب» في كتاب الحج^٥ «جع» .

قوله : (ورمي بالكيسانية) .

لم يحكم بالكيسانية ، بل عبّر عنها بلفظ رمي الدال على عدم العلم ، ووثقه وأكد فيه ، وظاهر قوله :
 (وبقي بعد أبي الحسن ورجع إلى الحق) كون رجوعه في زمان الرضا عليه السلام ، ومع أن الظاهر أن هذا الحكم
 ليس بعنوان الجزم ، بل يحتمل أن يكون المقصود أنه على تقدير تحقق كيسانته رجع عنها ينافيه ما روى
 الكشي عن نصر بن الصباح وإن كان ضعيفاً ، ولعله لما ذكرته حكموا بصحة روايته بمعنى عدم الانحطاط
 عن الصحة من جهته «م ح د» .

والظاهر أن أصحاب الفن حيث ذكروا حكاية النسبة إلى رمي ونحوه إلى أحد ، ولم يقدها فيه
 بشيء كقولهم : لم يثبت ذلك ونحوه يدل على قبولهم ذلك وأنه ممن يعبر بالنسبة إليه ، ولو لم نحمل
 كلامهم على ذلك لبطل الفائدة في كثير مما ذكروه من أمثال ذلك ، وأكثر جوابات علي بن الحسن بن

١. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٤٣، ح ٢٠، وج ٩، ص ٣٦٨، ح ١٣.

٢. الكافي، ج ٥، ص ٣٨، ح ٣.

٣. وفي بعض المصادر : جُنْدَب.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١٩٠، ح ٩.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢٣، ح ٤٨.

فضَّال عن حالهم من هذا الباب ، ولذلك ترى ذكر الواقعة فيما كان فيه بشيء كما في عنوان جعفر بن محمَّد بن حكيم .

نعم لو ثبت بطلانه من خارج ، فهو دليل على مساھلتهم في أمثال ذلك ، وهو كلام آخر ، والمساھلة عنهم ليست بعزيزة ، ولعلَّ عدم التعرُّض لعدم الفائدة فيه ، إذ الظاهر من أصحاب الاصطلاح في أمثال ذلك أنَّه إذا استقام الثقة يوصف أخباره بالصحة من غير ملاحظة التاريخ وطلبه « جمع » .

قوله : (يمكن أن يكون [أراد به ثقل هاتين الكلمتين]) .
الظاهر أنَّ المراد أنَّه معظم موقرَّ على الفؤاد كما هو شأن من يراقب نفسه في الأقوال والأعمال « جمع » .

[٥٥٣] عبدالرحمن بن الحسن [القاشاني]

قوله : (بل ذكره [وجعله عبدالله بن الحسين القاشاني]) .
كان على المصنَّف أن يذكر تمام كلام « د » . وفي نقد الرجال : وذكره « د » بعنوان عبدالله ، حيث قال : عبدالله بن الحسين القاشاني الضريع ، حسن الحفظ ^١ ، ولعلَّه اشتباه ^٢ ، انتهى .

[٥٥٤] عبدالرحمن بن حمَّاد

في الكافي : عبدالرحمن بن حمَّاد الكوفي ، عن عمرو بن مصعب ، عن فرات بن الأحنف ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٣ . وفي « ييب » : عبدالرحمن بن حمَّاد ، عن عبدالرحمن بن عبدالحميد ، عن بعض مواليه قال : قال لي أبو الحسن عليه السلام ^٤ « جمع » .

[٥٥٥] عبدالرحمن بن سالم [بن عبدالرحمن الأشل]

قوله : (وفي « جش » [أخو عبدالحميد بن سالم]) .
في الكافي : عن عبدالرحمن بن الأشل يبيع الأنماط ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٥ « جمع » .

١ . الرجال لابن داود ، ص ١١٨ ، الرقم ٨٥٥ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٤٧ ، الرقم ٢٦ .

٣ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٥٢٩ ، ح ٢٣ .

٤ . تهذيب الأحكام ، ج ١٠ ، ص ٣١٥ ، ح ١٢ .

٥ . الكافي ، ج ٤ ، ص ٥٤٢ ، ح ١١ .

[٥٥٦] عبدالرحمن بن سيابة [الكوفي البجلي البرّاز]

قوله: (وفي «كش» [في عبدالرحمن بن سيابة ...]).

في نقد الرجال:

وسيجيء عن الكشي في عبدالله بن الزبير الرّسان أنّ الصادق عليه السلام أعطاه دنانير يقسمها في عيالات من قتل مع زيد^١. روى عنه موسى بن القاسم كما يظهر من باب الطواف من كتاب الحجّ من «يب»^٢. انتهى «جع».

وقال «م ح د»: وعده صاحب المنتقى من الأغلاط الفاحشة^٣. وظنّ أنّ الصحيح عبدالرحمن بن أبي نجران وبسط القول هنا، انتهى.

والظاهر أنّه سهو من النساخ، فإنّ كتاب علي بن عطية الراوي عن ابن سيابة يروى بواسطة ابن أبي عمير. وفي «يب»: موسى بن القاسم، عن عبدالرحمن بن سيابة، عن حماد، عن حرير، عن محمد بن مسلم قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام...^٤. الحديث، وعنه، عن النخعي، عن ابن أبي عمير، عن معاوية بن عمار، عن أبي عبدالله عليه السلام^٥. وابن سيابة من رجال الصادق عليه السلام إلا أنّ الحكم بالقطع مشكل لما يشاهد من الغرائب في الأسناد. ومن ذلك ما مضى في الإكليل على عنوان حجر بن زائدة.

وابن سيابة كان يروي عن الصادق عليه السلام في ريعان شبابه، فلا يبعد رواية موسى بن القاسم عنه، وفي الكافي في باب أداء الأمانة رواية كثير بن يونس، عن عبدالرحمن بن سيابة قال: لمّا هلك أبي سيابة...^٦ إلى آخر الحديث بطوله. وفيه دلالة على أنّه كان في بدو أمره معيلاً وكان أميناً يبيع السابري في المدينة وكان حدثاً في زمان أبي عبدالله عليه السلام، وأنّ سيابة [كان] معروفاً عند الصادق عليه السلام ولما أخبر بوفاته فتوجّع وترحم له عليه السلام.

وفي موضع في الحديث: فقال [لي]: قد أحسنت وقال لي: ألا أوصيك؟ قلت: بلى جعلت فداك قال: عليك بصدق الحديث وأداء الأمانة تشرك الناس في أموالهم هكذا - وجمع بين أصابعه - قال: فحفظت ذلك عنه، فزكيت بثلاثمائة ألف درهم.

فكان هو صدوقاً أميناً موسراً يزكي، وهذا يلائم رواية «كش»: قد كنت أحتذر...^٧. قوله: «يعدّ

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٨، الرقم ٦٢٢.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٥٠، الرقم ٤٠: تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٨.

٣. منتقى الجمان، ج ٣، ص ٢٨٣. ٤. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٨.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٩. ٦. الكافي، ج ٥، ص ١٣٤، ح ٩.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٩٠، الرقم ٧٣٤. وفيه: وقد يعدى الصحاح مبارك الجرب.

الصاحح « من العَدِّ وقوله: «والجرب» بالجيم، وحاصله أَنَّهُ يَعْدُ الجرب مع الصاحح «جع» .

[٥٥٧] عبدالرحمن بن عديته

قوله: (وفي «ي»: عبدالرحمن [بن عديته]).

في نقد الرجال:

عبدالرحمن بن عديته «ي، سين، جج»^١، عبدالرحمن بن عديته، قال الكشي: حَدَّثَنِي أَبُو الْحَسَنِ حَمْدُويه بن نصير قال: سمعت بعض المشايخ يقول: وسألته عن وهب وشهاب وعبدالرحمن بني عديته وإسماعيل بن الخالق بن عديته قال: كلهم خيار فاضلون كوفيتون^٢، وفي بعض النسخ من الكشي: عبدالرحيم كما سيجيء، والظاهر أَنَّهُ غير المذكور قبيل هذا^٣، انتهى «جج».

[٥٥٨] عبدالرحمن بن عثمان الحنَّاط^٤

قوله: («كش» واقفي «د»).

في نقد الرجال: وفي الكشي: عبدالله بن عثمان^٥ كما سيجيء^٦ «جج».

[٥٥٩] عبدالرحمن بن عمرو العائذي

قوله: (وربما كان هذا النسب أصح).

ومقتضى ذلك أَن يقول: عائذة اليمَن كوفي، أو يقال: ابن عمرو العائذي عائذ الله بن سعد العشيرة بن مذحج^٧ قال: وربما إذ يحتمل أَن يكون لكلٍّ منهما خطَّة بالكوفة، ويومئذٍ كان المذكور خطَّة عائذة اليمَن دون عائذة قريش، ولم يذكره «صه» لإهماله، وعادته في «صه» ذكر الممدوحين والمذمومين، وذكره «جش»^٨ لآئنه صاحب كتاب وعادته ذكر كلٍّ من له كتاب «جج».

[٥٦٠] ملحق: عبدالرحمن بن عمرو بن مسلم

ذكرناه بعنوان: عبدالرحمن بن أبي نجران، قاله في نقد الرجال^٩ «جج».

١. رجال الطوسي، ص ٧٤، الرقم ٦٠، وص ١٠٣، الرقم ١١.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٤١٤، الرقم ٧٨٣.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ٥١، الرقم ٤٣ و ٤٤.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٥٥، الرقم ١٠٤٩.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٥٢، الرقم ٥١.

٦. رجال الطوسي، ص ٢٣٨، الرقم ٦٣٢.

٧. وفي بعض المصادر: من مذحج.

٨. نقد الرجال، ج ٣، ص ٥٣، الرقم ٥٥.

[٥٦١] عبدالرحمن بن عمرو

قوله: [«ي»].

لم أر في «ي» سوى اسمين الثالث وأحد الأولين^١، وكأن أحدهما سهو من قلم الناسخ «كذا أفيد».

[٥٦٢] عبدالرحمن بن كثير

يروى عن أبي عبدالله عليه السلام^٢، وفي الكافي: عن علي بن الحكم، عن عبدالرحمن بن كثير، عن أبي جعفر عليه السلام^٣، ويأتي في علي بن حسان ذكر منه «جع».

[٥٦٣] عبدالرحمن بن محمد بن أبي هاشم

في بعض النسخ في الهامش أضاف إليه هكذا: ابن أبي هاشم وعلم بعلامة النسخة، وكتب المصنف عليه: ربما يأتي في بعض الأخبار عبدالرحمن بن أبي هاشم وكأنه هو المراد به، انتهى. يعني: لعله ابن أبي هاشم إشارة إلى ما في بعض الروايات ولعله كان مسبقاً بواو وسقط عن قلم النساخ. في الكافي: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن عبدالرحمن بن أبي هاشم البجلي، عن أبي خديجة قال: رأيت أبا عبدالله عليه السلام^٤ ...^٥، وتقدم عبدالرحمن بن أبي هاشم بغير لفظ البجلي «جع».

[٥٦٤] عبدالرحمن بن محمد بن عبيد [الله الرزمي]

قوله: (والصحيح أنه عبيد الله).

حفظ الأسماء يكون على السماع، ولعل الاختلاف كان لوجود إطلاق الاسم مجرداً ومضافاً، وبالجمله الحكم بأنه الصحيح مُطالبٌ بدليله، فإن كان الدليل تصحيح البعض كذلك غير نافع مع وجوده على وجه آخر أيضاً.

نعم يؤيد كونه بالإضافة ما يأتي من عبيد الله الرزمي الكوفي من غير اختلاف «جع».

قوله: (وأما الرزمي فلم يذكره النجاشي [مع أنَّ جميع اللفظ له]).

والعلامة مع أنَّ عاداته إيراد عبارة النجاشي قد يزيد الترجمة وبعض ما يلحق بالترجمة من

قيود ونحوها «جع».

١. رجال الطوسي، ص ٧٤، الرقم ٥١ و٥٨، وص ٧٦، الرقم ٩٦.

٢. الكافي، ج ١، ص ١٨٥، ح ١٤، ج ٣، ص ٧٠، ح ٦، ج ٤، ص ١٩١، ح ٢، و...

٣. الكافي، ج ١، ص ٢٢٤، ح ٢. ٤. الكافي، ج ٤، ص ٤٩٨، ح ٨.

قوله : (وابن داود صرح [بأن ما ذكره المصنف وهم]) .

حكم ابن داود ليس بحجة في أمثال ذلك - إذا خلا من دليل - سيما وهو في معرض الريبة مع العلامة ، وقد رأيت كتاب النهاية في الأصول مكتوباً عليه أنه بخط العلامة ، ورسم خطه عليه كان فيه مشتبهاً جداً ، ولعل أمثال هذه وقعت من جهة النساخ ، وكون الكتاب بخط ابن طاوس وابن إدريس ونحوهما غير نافع فيما إذا كان المنتسخ فيه اشتباه بحسب رسم الخط ، وقد يتفق الغفلة عند الكتابة ، وقد رأينا كثيراً في خط الأعلام من التصحيف بما لا يليق بحالهم « جع » .

قوله : (وفي « ق » عبدالرحمن [بن محمد بن عبيدالله الفزاري العزمي]) .

في الكافي في باب الأسماء والكنى :

محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن البرقي ، عن عبدالرحمن بن محمد العزمي^١ قال : استعمل معاوية مروان بن الحكم على المدينة وأمره أن يفرض لشباب قریش ، ففرض لهم ، فقال علي بن الحسين عليه السلام ...^٢ ، فانتبه الحديث « جع » .

[٥٦٥] عبدالرحمن بن مسلم [الأزدي الكوفي]

قال في نقد الرجال : عبدالرحمن بن مسلم ، ذكرناه بعنوان سعدان بن مسلم^٣ « جع » .

[٥٦٦] ملحق : عبدالرحمن بن ميمون

هو عبدالرحمن بن أبي عبدالله كما تقدّم عن « كش » وغيره ، فافهم « م دح » .

وفي نقد الرجال : عبدالرحمن بن ميمون ذكرناه بعنوان عبدالرحمن بن أبي عبدالله^٤ « جع » .

[٥٦٧] عبدالرحيم بن عبدربه

قوله : (وأما في القول الأخير [فلم أجد فيما رأيت من نسخ « كش » إلا عبدالرحمن]) .

قد تقدّم في الإكليل في عبدالرحمن بن عبدربه عبارة « كش » عن نقد الرجال وهو القول الآخر .

١. خ ل : العزمي .

٢. الكافي ، ج ٦ ، ص ١٩ ، ح ٧ .

٣. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٥٥ ، الرقم ٦٤ .

٤. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٥٦ ، الرقم ٦٦ .

وفي بعض النسخ عن الكشي: عبدالرحيم، وصاحب نقد الرجال أثبت وصرح بأن عنده أربعاً من نسخ «كش»، ولا تأييد فيما ذكره ابن داود ولا اعتراض على المصنف «جع».

[٥٦٨] عبدالرحيم القصير

في الكافي: عن ابن مسكان، عن عبدالرحيم بن روح القصير، عن أبي جعفر عليه السلام ^١ «جع».

قوله: ([وفي الكافي عبدالرحيم بن عتيك القصير] ^٢ مرة [وعبدالرحمن أخرى] ^٣). قال: كتبت على يدي عبدالملك بن أعين إلى أبي عبدالله عليه السلام، وفيها ذكر عليه السلام في موضعين: «رحمك الله»، وفي موضع كما تقدّم في عبدالرحمن القصير على الهامش، وفي موضع عبدالرحيم القصير عن أبي جعفر عليه السلام ^٤ «جع».

[٥٦٩] عبدالرزاق بن همام [اليمني]

يأتي في عنوان محدّثين أبي بكر همام بن سهيل ذكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني، وفي نقد الرجال: عبدالرزاق بن همام اليمني «قو، ق، جخ» ^٥. ويظهر من كتب العامة أنّه شيعي روى عن معمر بن راشد ^٦، انتهى. في كثير من الأخبار: عن عبدالرزاق، عن معمر عن يحيى ^٧، وفي كتب حديث أهل الخلاف: عن معمر بن جريح ^٨ «م د».

[٥٧٠] عبدالسلام بن صالح [أبو الصلت الهروي]

قوله: (ثقة صحيح الحديث).

قولهم: صحيح أو صحيح الحديث معناه أنّه ليس في أحاديثه تخليط ممّا دلّ على أنّه يذهب إلى مذهب فاسد، ومن ذلك ما في محدّثين أورمة: وكتبه صحاح إلّا كتاباً ينسب إليه ترجمة تفسير الباطن

١. الكافي، ج ١، ص ٢٨٨، ح ٢.

٢. الكافي، ج ١، ص ٩٤، ح ١٠.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٦٥، الرقم ٧١٤.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٥٨ و ٥٩، الرقم ٢: تقريب التهذيب، ج ١، ص ٥٠٥، الرقم ١١٨٣: ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٠٩، الرقم ٥٠٤٤.

٥. تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٧٨، الرقم ٦١١ و...

٦. نيل الأوطار، ج ٧، ص ٢٨٤: المسند لأحمد بن حنبل، ج ٣، ص ٤٥١: صحيح مسلم، ج ٥، ص ٣٥: سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠٣.

٧. المعنى لابن قدامة، ج ٢، ص ٦٥٠.

١. الكافي، ج ١، ص ٢٨٨، ح ٢.

٢. الكافي، ج ١، ص ٩٤، ح ١٠.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٦٥، الرقم ٧١٤.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٥٨ و ٥٩، الرقم ٢: تقريب التهذيب، ج ١، ص ٥٠٥، الرقم ١١٨٣: ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٠٩، الرقم ٥٠٤٤.

٥. تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٧٨، الرقم ٦١١ و...

٦. نيل الأوطار، ج ٧، ص ٢٨٤: المسند لأحمد بن حنبل، ج ٣، ص ٤٥١: صحيح مسلم، ج ٥، ص ٣٥: سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠٣.

٧. المعنى لابن قدامة، ج ٢، ص ٦٥٠.

فإنه مختلط^١، فقول «جش» في قوة أن يقال إنه ثقة صحيح المذهب، وكلام الشهيد الثاني من جهة التأييد ناظر إلى أن إطلاق الثقة من «جش» داخل في مفهومه كونه إمامي المذهب، فقلوه: (صحيح الحديث) تأكيد له، أو معناه مأمون على حديثه «جع».

قلوه: (روى عن الرضا عليه السلام).

وفي العيون:

عن أبي الصلت عند وفاة الرضا عليه السلام: دخل عليه محمد بن علي فقال أبو جعفر عليه السلام: «يا أبا الصلت قم انتنني بالمغسل» إلى أن قال: «يا أبا الصلت ما من نبي يموت بالشرق ويموت وصيه بالمغرب إلا جمع الله بين أرواحهما وأجسادهما»^٢ الحديث.

والغرض من إيراد ذلك أن روايته عن أبي جعفر عليه السلام لا تنافي كونه من أصحاب الرضا وحده «جع».

قلوه: (فلذلك التبس أمره [على الشيخ]).

يؤيده ما يأتي في الإكليل في عنوان المرقع «جع».

قلوه: (والظاهر أنهما واحد).

والذي رأيت في العيون قريباً إلى عشرين موضعاً في بعضها: عبدالسلام بن صالح أبو الصلت الهروي^٣، وفي بعضها: أبو الصلت الهروي^٤، وفي بعضها: أبو الصلت عبدالسلام بن صالح الهروي^٥، وفي بعضها: عبدالسلام بن صالح الهروي^٦، وفي كل ذلك كان الراوي إما إبراهيم بن هاشم أو أبا علي أحمد بن علي الأنصاري إلا في موضع كان الراوي أبا علي الحسن بن علي الخزرجي الأنصاري السعدي، وفي كل ذلك الهروي كان يروي عن الرضا عليه السلام إلا فيما شذ، وفي موضع وهو بهذه الصورة: حدثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني عليه السلام قال: حدثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن عبدالسلام بن صالح الهروي قال: أخبرنا وكيع، عن الربيع بن سعد، عن عبدالرحمن بن سليل قال: قال الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام: «منا اثنا عشر مهدياً أولهم أمير المؤمنين علي بن

١. رجال النجاشي، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩١.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٤٣، ح ١.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٩٢، ح ٣٠، وص ١٥١، ح ٣، وص ٢١٩، ح ٥، وص ٢٥١، ح ٣٠٣.

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٨٤ و ١٨٥، ح ١، وص ٢٨٧، ح ٩، وص ١٢٣، ح ٣٣.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٥، ح ٥١، وص ٥٦، ح ١٩٨، ح ٨١، ح ٢٠٠.

أبي طالب عليه السلام وآخرهم التاسع من ولدي وهو القائم بالحق^١ الحديث .

وروى حديثاً آخر في النصّ على القائم عليه السلام وهو عندي أعزّ ممّا أحاط عليه المشرق والمغرب ،
روى الصدوق في العيون ما هذا عبارته :

أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني عليه السلام قال : حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم ، عن أبيه ، عن
عبد السلام بن صالح الهروي قال : سمعت دعبل بن علي الخزاعي يقول : [لمّا] أنشدت مولاي علي بن
موسى الرضا عليه السلام قصيدتي التي أولها :

ومنزّل وحي مقفر العرصات

مدارس آيات خلت من تلاوة

فلمّا انتهيت إلى قولي :

يقوم على اسم الله والبركات

خروج إمام لا محالة خارج

ويجزّي على النعماء والنقمات

يميّز فينا كلّ حقّ وباطل

بكى الرضا عليه السلام بكاء شديداً ، ثمّ رفع رأسه إليّ فقال [لي] : « يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك
بهذين البيتين فهل تدري من هذا الإمام ؟ ومتى يقوم ؟ » فقلت : لا يا مولاي إلّا أنّي سمعت بخروج إمام
منكم يطهر الأرض من الفساد ويملاؤها عدلاً ، فقال : « يا دعبل الإمام بعدي محمّد ابني ، وبعد محمّد
ابنه علي ، وبعد علي ابنه الحسن ، وبعد الحسن ابنه القائم المنتظر في غيبته المطاع في ظهوره ، لو لم
يبق من الدنيا إلّا يوم واحد لطوّل الله ذلك اليوم حتّى يخرج فيملأها عدلاً كما ملئت جوراً »^٢ الحديث .
أحمد بن زياد ثقة في «هـ»^٣ ، وفي كتاب كمال الدين للصدوق في آخر ذكر هشام بن الحكم على
ما ذكر هكذا في حديث :

ما سمعت هذا الحديث إلّا من أحمد بن زياد عليه السلام بهمدان عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام وكان
رجلاً ثقة ديناً فاضلاً^٤ .

وإبراهيم بن هاشم وثقه ابنه علي بن إبراهيم الثقة في تفسيره على ما ذكره «م د ح» ، فالحديث
صحيح الإسناد «ج» .

قوله : (ثمّ كتب عليه [قلت : وقد ذكره ابن داود في الموثقين]) .

أي : كتب واحد من أهل العلم على ما كتب الشهيد الثاني وغرضه تصحيح كلام العلامة حيث تسع
التجاشي في موضع وقال مثل قول الشيخ في موضع آخر ، والمستفاد من كلام الشهيد أنّ بين كلاميه
منافاة مع الاتحاد ، فإنّ كون الرجل ثقة في عبارة العلامة أنّه ثقة بحسب الاصطلاح الجديد ، وذلك ينافي

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٩٦ و ٢٩٧ ، ح ٣٥ .

٤. كمال الدين ونعم النعمة ، ص ٣٦٩ .

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٦٩ ، ح ٣٦ .

٣. خلاصة الأقوال ، ص ١٩ ، الرقم ٣٧ .

كونه عامياً في موضع آخر . وقد اتضح بما ذكرنا فساد قوله : (لأنَّ صحَّة الحديث ...) « جمع » .

قوله : (وعن رُزعة صحيح) .

اعلم أنَّ طريقة أصحابنا الأقدمين والصدر الأوَّل كان على وجه يظهر في الإكليل من عنوان سالم بن مكرم ، ومن عنوان محمَّد بن أحمد بن يحيى عند قولنا : قوله : (وكان محمَّد بن الحسن) ، وكانوا عاملين بما علم ثبوته عن الأئمة صلوات الله عليهم علماً يظهر من الإكليل في عنوان آدم أبو الحسن عند قولنا : قوله : (فهو على الوجوه ثقة) .

وكان هذه الطريقة معمولة وهذا البيان ثابتاً إلى أن آل الأمر إلى قريب غيبته الكبرى ، فوقع فيه شيء من الانهدام والاهتزاز كما يظهر من عنوان محمَّد بن أحمد بن يحيى ومن عنوان محمَّد بن عيسى بن عبيد ، وكان طريقة هذه الطبقة في التوثيق كما يظهر في الإكليل من عنوان آدم بن إدريس .

ثمَّ آل الأمر إلى زمان الآخرين من المتأخِّرين فوضعوا بينهم الاصطلاح الجديد وسلك فيه شيخ ابن طاووس والعلامة وأضرابهما ، وآلفوا في ذلك وقسموا الأخبار على الأقسام الأربعة ، واعتذروا بأنَّه لما طالت الأزمنة بينهم وبين الصدر السابق وآل الحال إلى اندراس بعض الكتب والأصول المعتمدة وسلَّط حكام الجور والضلال وحصل الخوف من إظهارها وانتساخها وانضمَّ إلى ذلك بإجماع ما وصل إليهم من كتب الأصول في الأصول المشهورة في هذا الزمان ، فالتبست الأحاديث المأخوذة من الأصول المعتمدة بالمأخوذة من غير المعتمدة ، واشتبهت المتكررة في كتب الأصول بغير المتكررة ، وخفي عليهم قدس الله أرواحهم كثير من تلك الأمور التي كان سبب وثوق القدماء بكثير من الأحاديث ، ولم يمكنهم الجري على أثرهم في تمييز ما يعتمد عليه بما لا يركن إليه ، فاحتاجوا إلى قانون يتميز به الأحاديث المعتمدة عن غيرها ، والموثوق بها عمَّا سواها ، فقرروا لنا ذلك الاصطلاح الجديد وقربوا إلينا البعيد ، ووضعوا الأحاديث الموردة في كتبهم الاستدلالية بما اقتضاه ذلك الاصطلاح من الصحيح والحسن والموثق .

أقول : ومن تأمل حقَّ التأمل علم أنَّ ما ذكر في مقام الاعتذار ليس بشيء ، بل الحقُّ أنَّ في هذه الطبقة الأخيرة اتفقت الاختلاط والألفة بين فقهاء الخاصَّة والعامة اختلاطاً تاماً ، وآلف أصحابنا في الفقه على نحو تأليف العامة وأخذوا في الاحتجاج بحسب أدلَّتهم واحتجاجهم ، ولذلك احتاجوا إلى وضع كتب في أصول الفقه وبيان الأدلَّة العقلية والقواعد والضوابط بحسب ما وضع علماء العامة والاحتجاج بحسب احتجاجهم .

وكان تقسيم الأخبار من مبتدعات العامة أولاً، فحيث أطلع أصحابنا عليه استحسنوا ذلك ووضعوا هذه الطريقة بينهم كوضع العامة، وآلفوا كتب الرجال والدراية وعملوا في مباحث الأحكام والإيقاعات وما يتعلق بحقوق الناس مما كانت روايات أصحابنا فيه قليلة، فإنه قد يتعلّقون برواية ضعيفة وردت في كتاب النواذر لبعض أصحابنا ويجعلونها أصلاً في أحكام مختلفة في مواقع شتى من غير تكثير منهم مع ما ترى عملهم في العبادات ونحوها مما في كلّ مسألة وردت روايات متعدّدة من الكتب المعتمدة والأصول التي شهدوا بصحة رواياتها ويقولون بترك كثير من تلك الروايات بوجوه رديّة.

ومن جملة ذلك: جهالة المشايخ في صدر إسناد الرواية مع القطع بأنّ ذكرهم ليس إلّا للتبرّك والاتّصال، ومن ذلك: قول بعضهم إنّ أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد واقع في صدر السند ولم يؤثّقوه - وإن وقع الحكم عن العلامة بصحة الرواية التي هو في إسنادها - لأنّ الحكم بصحة الرواية اجتهاد والتوثيق من باب الشهادة، وغفلوا من أنّ هذه الطريقة تناسب أخبارهم لا أخبارنا، ومن العمل بهذه الطريقة يلزم ذهاب كثير من آثار أئمتنا صلوات الله عليهم كما يظهر في الإكليل من عنوان آدم بن يونس عند قولنا: قوله: (ثقة عدل) وكما يظهر من عنوان الحسن بن علي بن زياد عند قولنا: قوله: (وفي عيون أخبار الرضا).

وما ذكروا للتعيين عند الاشتباه والاشتراك غير تامّ أيضاً كما يظهر في الإكليل في فاتحة الكتاب عند قولنا: قوله: (فلاصحاب رسول الله ﷺ) وعند قولنا: قوله: (ولمن لم يرو عنهم عليه السلام)، واستنباط كون الرجل ممدوحاً أو مذموماً من كلام المتقدمين عنهم غير متين كما يظهر في الإكليل من عنوان محمد بن أحمد بن يحيى ومن عنوان عبدالله بن أيوب ومن عنوان محمد بن عيسى بن عبيد عند قولنا: قوله: (ضعيف).

وبالجملة وضع الاصطلاح الجديد ورعايته ألجأهم إلى القول بأمور لا ينبغي القول بها، ولما كان من المعلوم أنّ رعاية هذا الاصطلاح ليست ممّا يجب رعايتها دائماً ومن كلّ وجه بزعيمهم حتّى أنّه لو علم وجود بعض القرائن ممّا اعتبروه الصدر السابق في تصحيح الأخبار لزمهم ترك تلك القرينة والأخذ بمقتضى الاصطلاح الجديد في تنقيح الرواية.

قال بعض أصحابنا: وأوّل من سلك هذا المسلك من علمائنا المتأخّرين شيخنا العلامة جمال الحقّ والدين الحسن بن المطهر الحلّي قدّس الله روحه، ثمّ إنهم أعلّى الله مقامهم ربّما يسلكون طريقة القدماء في بعض الأحيان، فيصفون مراسيل بعض المشاهير كابن أبي عمير وصفوان بن يحيى بالصحة لما شاع من أنّهم لا يرسلون إلّا عمّن يثقون بصدقه، بل يصفون بعض الأحاديث التي في سندها من يعتقدون أنّه

فطحيّ أو ناووسيّ بالصحة نظراً إلى اندراجهم فيمن أجمعوا على تصحيح ما يصحّ عنهم .
وعلى هذا جرى العلامة قدس الله روحه في المختلف حيث قال في باب ظهور فسق إمام الجماعة :
إنّ حديث عبدالله بن بكير صحيح^١ ، وفي الخلاصة حيث قال : إنّ طريق الصدوق إلى أبي مريم الأنصاري
صحيح ، وإن كان في طريقه أبان بن عثمان^٢ ، مستنداً في الكتابين إلى إجماع العصابة على تصحيح ما
يصحّ عنهما .

وقد جرى شيخنا الشهيد الثاني في شرح الشرائع على هذا المنوال أيضاً كما وصف حديث
الحسن بن محبوب عن غير واحد بالصحة^٣ . وأمثال ذلك في كلامهم كثيرة فلا تغفل^٤ ، انتهى .
أقول : والحق أنّ من سلك طريقة القدماء في بعض الأحيان ينظر إلى أصل صحة العمل بالأخبار
الآحاد ، فيقول : إنّ صحة العمل بتلك الأخبار من جهة وجود الظنّ المعبر شرعاً بمقتضاه ، فلو حصل
مثل هذا الظنّ أو أقوى منه بصحة رواية مخصوصة لا يجوز ترك العمل بها وبتسميتها بأنّها صحيحة .
وهذا كلام متين لا بأس به لو كان مبنى العمل بالأخبار الآحاد ما ذكره ، ومفصل الكلام في ذلك خارج
عما نحن بصده وله مقام آخر « جمع » .

قوله : (فأجاب [قلت : الجواب الأوّل فاسد]) .
أي : الشهيد الثاني بقوله : (« قلت الجواب الأوّل ... ») « جمع » .

قوله : (ولم أجد في « ضا » في باب العين [إلا هذا]) .
فقول الشهيد الثاني : « وذكر في الموضوعين أنّه عامّي » كما ترى « جمع » .

[٥٧١] عبدالسلام بن عبدالرحمن

قوله : (يقتضي مدحاً [يمكن أن يدخل به الممدوح في الحسن]) .
من تأمل في مضمون الحديث واهتمامه ﷺ بشأنه ، يعلم أنّه سيّد من السادة وأشراف أصحابه ﷺ ،
ومن كان بهذه المثابة ينبغي أن يقال له : ثقة ثقة لضيق العبارة ، ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن
سابق ما يناسب المقام « جمع » .

٢. خلاصة الأقوال ، ص ٢٧٧ ، الفائدة الثامنة .

١. مختلفة الشيعة ، ج ٥ ، ص ١٤٧ .

٣. مالك الأنعام ، ج ١٥ ، ص ٢٥ .

٤. مشرق النسيم ، ص ٢٦٩ و ٢٧٠ .

[٥٧٢] عبدالعزيز بن عبدالله بن يونس [الموصلي]

قوله: (وعليها بخطّ الشهيد الثاني).

ليس في هذا التحقيق كثير فائدة، نعم يناسب المقام تحقيق الموصوف بالأكبر هل هو ابن عبدالله أو أحد آبائه «جع».

[٥٧٣] عبدالعزيز [بن] المهدي [بن محمد... الأشعري القمي]

قوله: (بخطّ الشهيد الثاني).

التحقيق بهذا الوجه لا يليق فيما يتعلق بتحقيق حال الرجال، وقد تقدّم في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين وجهه «جع».

[٥٧٤] عبدالعزيز بن عبدالله [بن علي بن الحسن ...]

في العيون: عن سهل بن زياد الآدمي، عن عبدالعزيز بن عبدالله الحسني، عن محمد بن علي الرضا، عن أبيه الرضا^١، وفي رواية أخرى: عن سهل بن زياد الآدمي، عن عبدالعزيز بن عبدالله الحسني، عن الإمام علي بن محمد، عن أبيه محمد بن علي^٢، وفي رواية أخرى: حدّثنا عبيدالله بن موسى الروياني أبو تراب، عن عبدالعزيز^٣ «جع».

قوله: ([قال محمد بن بابويه: [إنه كان مرضياً] صه]).

لعله أنه كان في لسان الأئمة مرضياً كما في عبدالعزيز المهدي، أو يقال لمن كان حاله من المرتبة بحسب ما يستفاد من رواية ثواب الأعمال يقال له المرضي، في الكافي في رواية عبدالرحمن بن الحجاج: عن أبي عبدالله عليه السلام فقال: - يعني سفيان - إنما هذا شيء أخذته من عبدالله بن عمر كان إذا رأى الهلال صاح بالحجّ فقلت: أليس [قد] كان مرضياً عندهم؟ قال: بلى^٤. ولكن الحديث فمعناه أنه رجل حسن الحال مقبول القول «جع».

[٥٧٥] عبدالغفار الجاري

في «يب»: عن النضر بن سويد، عن عبدالغفار الجاري قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام^٥، وهذا الحديث

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٣، ح ٢٤.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ١٢٦، ح ٣٧.

٣. الكافي، ج ٤، ص ٣٠١، ح ٥.

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٥٨، ح ٢٠٤.

٥. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ١٢٨، ح ٤٠، وفيه: النضر بن سويد، عن شعيب، عن عبدالغفار الجاري ...

في موضع آخر: النضر بن شعيب^١ «جمع».

[٥٧٦] عبدالله بن أبان

قوله: (مكرراً).

أي: مذكور في موضعين من «ضا»^٢، وفي الكافي في باب كراهية السرف والتقتير: عن عبدالله بن أبان قال: سألت أبا الحسن الأول عليه السلام^٣... وفي باب مسجد السهلة: عده من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن أحمد بن أبي داود، عن عبدالله بن أبان قال: دخلنا على أبي عبدالله عليه السلام^٤... كتب المصنف في الحاشية: كأنه هو ابن محمد بن أيوب بن شمعون أبو الحسين بن القاسم، انتهى. وفي الحسين بن القاسم بن محمد بن أيوب ولكن لم يرو شيئاً.

وفي الكافي: عده من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن القاسم بن محمد الزيات قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام^٥. والظاهر أن قوله: «وكان مكيماً عند الرضا عليه السلام» من كلام القاسم بن محمد^٦ «جمع».

[٥٧٧] عبدالله بن أبي زيد الأنباري

اعلم أن المنقول عن الشيخ هنا عبدالله - مكبراً^٧ - وفي نسخة وجدناه مصغراً، وابن داود نقله عن الشيخ مكبراً وأنه ابن أحمد بن يعقوب^٨، وكأنه فهم ذلك من قوله: له مصنفات ذكرناها في الفهرست^٩، وهو مكبر فيه.

ثم اعلم أن العلامة قال في القسم الثاني: عبدالله بن أبي زيد الأنباري، روى عنه ابن حاشر، ضعيف^{١٠}. وكأنه فهم التعدد من عبارة الشيخ، والظاهر الاتحاد. ويؤيده أن الشيخ في الفهرست ذكر الطريق إلى عبدالله بن أحمد بن حاشر، والشيخ كثيراً ما يكرر الاسم بأدنى مغايرة. هذا؛ والذي يظهر أن الرجل ثقة، وأن تضعيف الشيخ له بالوقف وإن كان قد يظن عدم منافاة التوثيق، إلا أن الحق خلافه كما ذكرناه في موضعه.

ثم ربما يظن من قول النجاشي: «قال أبو عبدالله الحسين بن عبدالله...» أن ابن الغضائري الحسين لابنه أحمد، وليس كذلك، لأن حكايته عن الحسين لا تقتضي ذلك، كما أن حكايته عن الحسين لا تقتضي قبول قوله، فإن الظاهر من سياق كلام النجاشي عدم قبول قول الحسين في كونه واقفياً - وهو

٢. رجال الطوسي، ص ٣٦٠، الرقم ٢٠، وص ٣٦٢، الرقم ٤٤.

١. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٢٥٨، ح ٣٧.

٤. الكافي، ج ٣، ص ٤٩٤، ح ١.

٣. الكافي، ج ٤، ص ٥٥، ح ٢.

٦. الكافي، ج ١، ص ٢١٩، ح ٤.

٥. الكافي، ج ٦، ص ١٥٨، ح ٢٤.

٨. الرجال لابن داود، ص ١١٥، الرقم ٨٢٥.

٧. رجال الطوسي، ص ٤٣٤، الرقم ٦٦.

١٠. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٦، الرقم ١٣، وفيه: الأنصاري.

٩. الفهرست للطوسي، ص ٢٩٦ و ٢٩٧، الرقم ٤٤٦.

ثقة -، أو المعهود من النجاشي الاعتماد على قول الحسين «م د».

وليُنظر الناظر إلى هذه الحاشية بطوله سيّما في تحقيق ابن الغضائري والذي يعبر عنه النجاشي عن ابن الغضائري أحمد بن الحسين، ولم يذكره بعنوان ابن الغضائري، وكان الأوفق أن يذكر المصنّف الرجل في عبيد الله - مصغراً - كالنجاشي، وكونه مكثراً في أكثر الكتب لا يقتضي ذكره في عبدالله، والحوالة في عبدالله في نقد الرجال^١.

والذي يخطر ببالي أن الكلّ واحد كما لا يخفى على من ينظر في كلامهم رضي الله عنهم، وفي كلام كلّ منهم شيء إلا في كلام النجاشي، أمّا في كلام الشيخ في «ست» فلاّنه يظهر منه أن أبا زيد جدّ لعبدالله، ويظهر من «جش، جخ، صه» وغيرها أنه أبوه، وأمّا في كلامه في الرجال فلاّنه ذكر عبيد الله - مصغراً - وقال: ذكرنا في «ست»، ولم أجد فيه إلا عبدالله مكثراً كما نقلناه، مع أنه ذكره في الرجال مكثراً أيضاً، وأمّا في كلام ابن شهر آشوب فلاّنه يظهر منه أن أبا زيد جدّه^٢، ويظهر من «جش، جخ، صه» وغيرها أنه أبوه، وذكره مرّة بعنوان عبدالله، ومرّة بعنوان عبيد الله، وأمّا في كلام العلامة رحمته فلاّنه نقل عن النجاشي أنه ذكره بعنوان عبدالله - مكثراً - ولم أجد في النجاشي - وهو أربع نسخ عندي - إلا مصغراً، وذكره مرّة في باب الثقات ومرّة في باب الضعفاء، ووصفه بالأنصاري وليس في كتب الرجال إلا الأنباري كما نبّه عليه ابن داود؛ وأمّا في كلام ابن داود فليس شيئاً واحداً أو اثنين بل أزيد كما لا يخفى، انتهى.

وقد أوردنا الكلام بطوله ليعلم الناظر فيه أن البحث في اسناد الأخبار وتنقيح الرجال على زعمهم يقتضي الحيرة الموجبة لترك العمل بكثير من أخبار الأئمة عليهم السلام وفي ذلك ذهاب كثير من آثارهم عليهم السلام وخطر ذلك عظيم «جع».

قوله: (ولكن قد ذكر [من الموثقين المخالفين في القسم الثاني]).

تقدّم في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب ذلك «جع».

[٥٧٨] عبدالله بن أبي عبدالله [محمد بن خالد ... الطيّالسي التميمي]

يظهر من الكشّي عند ترجمة الربيعي بن عبدالله أن كنيته أبو محمد أيضاً^٣ «م د ح».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٨١، الرقم ٢١، وص ١٧٥، الرقم ٢.

٢. معالم العلماء، ص ٧٤ و ٧٥، الرقم ٤٩٩.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٦٢، الرقم ٦٧٠، ورد فيه هكذا: قال محمد بن مسعود: سألت أبا محمد عبدالله بن محمد بن خالد الطيّالسي، عن

ربيعي بن عبدالله فقال: هو بصري هو ابن الجارود، ثقة.

ولعلَّ محمَّد بن مسعود سها وذكر كنية أخيه فيه ، فإنَّ أبا محمَّد كنية أخيه الحسن ، وإنَّ جُوزنا التعداد في الكنى « جمع » .

[٥٧٩] عبدالله بن أحمد الرازي

قوله : (عندي فيه توقف) .

في نقد الرجال : نبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمَّد بن أحمد بن يحيى^١ « جمع » .

[٥٨٠] عبدالله بن أحمد بن نَهيك

قوله : (وتبعه المصنّف في كثير من النسخ) وصوابه السمرّيان) .

والصواب أن يقول : في « جش » : السمرّيين ، وعبارة « صه » - كما هو عادته - عبارة « جش » ، وفي بعض نسخ « صه » : السمرّيان ، وهو الصواب « جمع » .

[٥٨١] عبدالله بن إدريس

في الكافي : عن معلّى بن محمَّد ، عن أبي الفضل عبدالله بن إدريس ، عن محمَّد بن سنان قال : كنت عند أبي جعفر الثاني عليه السلام ...^٢ ، ومضى في عنوان إبراهيم بن سليمان ما يناسب المقام « جمع » .

[٥٨٢] ملحق : عبدالله بن أعين

روى الشيخ في باب الزيادات من صلاة الأموات من « يب » : أن الصادق عليه السلام دعا له وترحم عليه بعد موته^٣ ، قاله في نقد الرجال^٤ « جمع » .

[٥٨٣] عبدالله بن أيوب [بن راشد الزُّهري]

قوله : (ذكره الغلاة ورووا عنه [لا نعرفه « صه ») .

اعلم أنَّ عبارة « صه » مذكورة في القسم الثاني^٥ ، ولا تخلو من غرابة ؛ لأنَّ توثيق النجاشي لا يعارضه قول ابن الغضائري^٦ ، مع أنَّه لا يفيد قدحاً ، بل غاية ما فيه أنَّه لا يعرفه ، وحكاية النجاشي

١. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٨٤ ، الرقم ٣٣ : رجال النجاشي ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ .

٢. الكافي ، ج ١ ، ص ٤٤١ ، ح ٥ .

٣. تهذيب الأحكام ، ج ٣ ، ص ٢٠٢ ، ح ١٩ .

٤. خلاصة الأقوال ، ص ٢٢٨ ، الرقم ٢٣ .

٥. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٨٥ و ٨٦ ، الرقم ٤١ .

٦. رجال النجاشي ، ص ٢٢١ ، الرقم ٥٧٨ : رجال لابن الغضائري ، ص ٧٩ ، الرقم ١٨ .

مرسلة ، فلا تعارض التوثيق لعدم العلم بالقائل ، ولا وجه لعدّ الرجل في قسم الضعفاء .

فإن قلت : مقتضى عدّ العلامة الرجل في قسم الضعفاء قبول قول ابن الغضائري ، وحينئذ يكون توثيقاً له ، والجرح مقدّم على التوثيق كما قرّر في موضعه .

قلت : لهذا الكلام وجه وكثيراً ما يخطر بالبال ، حيث إنّ المتأخّرين يردّون قول ابن الغضائري بجهالة الحال ، ويقبلون قول العلامة في التوثيق ، واحتمال غفلة العلامة عن حال ابن الغضائري لا وجه له ، بل لا ينبغي ذكره .

نعم ؛ الحقّ ما قرّره الوالد رحمه مشافهة من أنّ العلامة لا يعتمد على توثيقه لما يعلم من حال الخلاصة أنّه أخذها من كتاب ابن طاوس ، وأوهام ابن طاوس كثيرة كما نبّه الوالد رحمه في حواشي كتاب ابن طاوس ، وحينئذٍ فالتوثيق إذا كان من المتقدمين اطمانت النفس إليه .

والحال أنّ توثيق ابن الغضائري - وهو أحمد بن الحسين - غير معلوم من كتب المتقدمين ، فإن قلت : أيّ فرق بين العلامة والشيخ والنجاشي لأنّهم لم يشاهدوا الرجال المذكورة في كتبهم ، واحتمال السهو قائم في الجميع ؟ قلت : الفرق يظهر بملاحظة الكتب ، فإنّ ذلك أعدل شاهد على ما ذكرناه «م د» .

مضى ذكر ابن الغضائري في مواضع منها : في عنوان إبراهيم بن عمر اليماني ، وفي كلام «جش» : «وقد قيل : فيه تخليط» ، وليس الأمر كما ظنّ المحشّي «م د» في أمر العلامة آية الله في العالمين ، ولعلّه اشتبه قول الوالد عليه ولم يتحصّل مراده ، أو كان كلامه في محلّ معيّن وواحد من الرجال ، ومن المعلوم أنّ الخلاصة كالشرح للنجاشي وأنّ عباراتها عين عبارات النجاشي ، وصرّح الشهيد الثاني بذلك في ترجمة عبدالله بن ميمون .

والعجب أنّ العلامة في «صه» لم يذكر شيئاً يخالف ما ذكره الأصحاب موافقة لابن طاوس إلّا في عبدالله بن الفضل بن عبدالله [بن] بية كما يأتي في الإكليل في محلّه ، وهذا دليل واضح على أنّ المحشّي لم يتحصّل مراد الوالد .

وبالجملة القول بأنّ العلامة لا يعتمد على توثيقه من الأوهام ، وليت شعري هل كان حال سيّدنا الطاهر الإمام المعظم فقيه أهل البيت السيد بن طاوس رحمه بحيث إنّ الآخذ من كلامه وكتابه لا يعتمد على توثيقه ، بل العلامة يلاحظ كتب أصحاب الفنّ كلّهم سواء ، إلّا أنّ النجاشي عنده أثبت من غيرهم ، ولذلك ركّونه على ما ذكره النجاشي أكثر ، ويعتمد على تحقيقه بحسب ما لا يعتمد على غيره ، وكتبهم شاهد صدق على ذلك ، والمعاصرون للعلامة ومن قاربه كلّهم داخلون في حزب العلامة وليس لهم قول ، بل كلّهم تابعون للأوائل ، وتحقيقات العلامة ورأيه الصائب وجودة ذهنه الوقاد ليست ممّا يخفى على أحد .

وتحقيق المقام: أنَّ الطبيعة الإنسانية والجبلة البشرية تقتضي حدًّا لو بلغ المعاشرة والتفتيش إلى ذلك الحدّ، يعلم غالباً كون الرجل ثقةً، والمعاشرة قد تكون مع شخص الرجل من جهة أقواله وأفعاله وأعماله، وقد تكون مع غيبته - ولو بموت - من جهة الاطلاع بأقواله وأفعاله وأعماله، وفي زمن النجاشي والشيخ الطوسي وابن الغضائري وأضرابهم لوجود كتب الأصحاب بينهم، كان يمكنهم الاطلاع بحالهم من جهة ما في كتبهم، فإنَّ هذا الاطلاع أيضاً كان نوع معاشرة معهم، فحيث كان متون رواياتهم موافقة للمذهب مطابقة للأحكام المشتملة عليها الأصول المحكوم بصحتها من غير احتمال على غلوّ وتخليط ومناكير وغرائب وما يوافق مذاهب أهل البدع وأهل الخلاف وكان غيرهم من أصحاب الكتب ناقلين أخبارهم في أبوابهم، كان ذلك كلّه دليلاً واضحاً على ثقتهم وضبطهم من جهة المعاشرة، ومن أنكر ذلك فقد استحال استعمال حال الرواة بالمعاشرة، وهذا مرادهم من قولهم: فلان صحيح الرواية، أو ثقة في الحديث، أو كتبه من الصحاح وغير ذلك.

وأما في زمن العلامة ومن قاربه حيث ذهب أكثر الكتب وتغيّر طريق العمل ولم يكن الأمر على مراجعة الكتب ومقابلة الأصول، واختلفت طريقهم طريقة السلف، وكان جلّ نظرهم إلى الكتب الفقهيّة والفتاوى واشتغالهم بها، ذهب الاطلاع بحال الرجال من هذا الوجه، وبقي حكمهم بحالهم مصروفاً على تقليد محض واجتهاد صرف، ولذلك لا يطمئن القلب على توثيقهم من جهة سلوكهم استعمال حال الرجال، والمتأخرون كلّهم سواء في ذلك، وللعلامة ونحوه طريق إلى معرفة حال من قاربهم من المشايخ ومن ذكر في طرق الكتب إليهم.

نعم: نحن نعلم أنَّ الرؤساء بعد الغيبة وضعوا اصطلاحات بحسب ما يوافق رأيهم في تصحيح الكتب كما ذكرنا في عنوان محمد بن أحمد بن يحيى، وذلك كلّه كان اجتهاداً منهم، ولذلك آل الأمر إلى الاجتهاد في الكلّ والتبس الأمر في الكلّ، فقبول التوثيق عن العلامة وغيره كالنجاشي والشيخ وغيرهما على السواء.

والذي يدلّ على توثيق ابن الغضائري عند العلامة أنّه قد يذكر قوله من غير إسناد إليه، ومن ذلك ما قال في عبدالله بن بحر: في «هـ»، وفي نقد الرجال: عبدالله بن بحر كوفي، روى عن أبي بصير والرجال، ضعيف مرتفع القول «غض»^١، وفي عبدالله بن الحكم: وفي «هـ»... إلى آخر الترجمة، وفي نقد الرجال: ضعيف مرتفع القول «غض»^٢، وفي عبدالله بن سالم: في «هـ»، وفي نقد الرجال:

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٨٧، الرقم ٤٥: الرجال لابن الغضائري، ص ٧٦، الرقم ١١.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٠٠، الرقم ٩٥: الرجال لابن الغضائري، ص ٧٦، الرقم ٩.

ضعيف مرتفع القول لا يعاباه «غض»^١، ومثل ذلك أكثر من أن يحصى، إلا أن كلّه في الجرح «جع».

[٥٨٤] عبدالله بن بشر [السرخسي]

قوله: («صه» في القسم الثاني).

فيه دلالة على حسن حال إسماعيل وأنه نفاه بحق «جع».

[ملحق]: [٥٨٥] عبدالله بن بكير الهجري

في الكافي: عبدالله بن بكير الهجري، عن معلّى بن خنيس، عن أبي عبدالله عليه السلام^٢ «جع».

[٥٨٦] عبدالله بن بكير بن أعين [بن سُنْسَن أبو علي الشيباني]

قوله: (والظاهر أنه حمل [ما نقلناه عن «كش» في ابن بكير الأرجاني]).

قال في نقد الرجال: ونقل «د» عن الكشي أنه ليس هو من أولاد أعين، له ابن اسمه الحسين^٣،

انتهى. وفيه نظر لأن الكشي ذكر هذا في شأن عبدالله بن بكير الأرجاني^٤ كما نقلناه^٥، انتهى «جع».

[٥٨٧] عبدالله بن جعفر الجعفري

مضى على عنوان إبراهيم أبي كرام ذكر منه، وفي الكافي: عن عبدالله بن محمد الجعفري، عن

أبي جعفر عليه السلام^٦ «جع».

[٥٨٨] عبدالله بن جعفر بن الحسن [بن مالك بن جامع الحنفي]

قوله: (شيخ القميين).

يظهر من ترجمة الحسن بن علي الوشاء أن مثل هذه العبارة يفيد التوثيق «جع».

قوله: (وسمع أهلها منه).

مضى في الإكليل في عنوان محمد بن إسماعيل بن سمكة ما يناسب المقام «جع».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٠٨، الرقم ١٢٩: الرجال لابن الغضائري، ص ٧٦، الرقم ١٠.

٢. الكافي، ج ٢، ص ١٦٩، ح ٢.

٣. الرجال لابن داود، ص ١١٧، الرقم ٨٤٢.

٤. في نقد الرجال: الأرجاني.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٨٩ و ٩٠، الرقم ٥٥: اختيار معرفة الرجال، ص ٣١٧، الرقم ٥٧٣.

٦. الكافي، ج ١، ص ٤٣٧، ح ٢.

[٥٨٩] عبدالله بن جعفر بن محمد [... علي بن أبي طالب]

قوله : (قاله المفيد في إرشاده) .

يأتي في الخاتمة في آخر الكتاب عند قوله : (ومنها القطيعة) ذكر منه « جع » .

[٥٩٠] عبدالله بن جندب

البرقي في المحاسن : عن أبيه ، عن محمد بن مهران ، عن القاسم الزيات ، عن عبدالله بن حبيب بن جندب قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام^١ ، الحديث . ومضى في الإكليل في عنوان إبراهيم بن شعيب العرقوفي أن كنيته أبو محمد « جع » .

[٥٩١] عبدالله بن الحارث

قوله : (وفي « كش » [أبو علي خلف بن حامد]) .

الظاهر أن الروایتين كافتان في تضعيفه ، لأن الاتهام الحاصل بهما كاف في عدم جواز العمل بروايته لو قيل بجواز العمل برواية المجهول ، بل إحداهما أيضاً كافية فيه « م ح د » .
والظاهر منه أن من أصحابنا من يقول بجواز العمل برواية المجهول وليس كذلك ، وإسناد ذلك إلى الأخباريين من أصحابنا افتراء عليهم ، ومضى في عنوان أحمد بن إبراهيم بن أحمد بأنهم لا يعملون إلا بالأخبار المحفوفة بقرائن الصحة ، والقرائن في ذلك تكون من جهات شتى مبيّنة في مظانها ، وحينئذٍ اشتغال السند على بعض ممن لا يجوز العمل بروايته على زعمهم لا يضر في ذلك ، وهم يتحاشون عن العمل بغير الصحيح أي الثابت وروده عن الأئمة عليه السلام^٢ ، ومضى على عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام « جع » .

[٥٩٢] عبدالله بن حبيب السلمي

قوله : (وفي « صه ») .

في نقد الرجال : عبدالله بن حبيب السلمي ، بعض الرواة يطعن فيه ، من خواصّ علي عليه السلام^٣ من مضر « صه » في آخر الباب الأول^٤ « جع » .

١. المحاسن ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ ، ح ٧٠ .

٢. أو السلمي أو السلمي : أنظر الأنساب ، ج ٣ ، ص ٢٧٨ - ٢٨٠ .

٣. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٩٦ ، الرقم ٧٨ : خلاصة الأقوال ، ص ١٩٣ .

[٥٩٣] عبدالله بن الحسين بن علي بن الحسين

في التهذيب في باب صفة الوضوء : عبدالله بن الحسين بن زيد بن علي بن [الحسين بن علي بن] أبي طالب عليه السلام .^١ وكأته هذا «م د» .

[٥٩٤] عبدالله بن الحسين بن محمد [بن يعقوب الفارسي]

قوله : (شيخ من وجوه أصحابنا) .
يظهر من ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشاء أن مثل هذه العبارة تقوم مقام التوثيق ، والظاهر أن عدم السماع لعدم تيسره «جع» .

[٥٩٥] عبدالله بن حمدويه

يأتي عن المصنف على ترجمة عمر بن عبدالعزيز حاشية في عبدالله المذكور في سند «كش» وأنا ذكرتها في الإكليل هناك «جع» .

[٥٩٦] ملحق : عبدالله بن الدهقان^٢

الذي ذكره «د»^٣ سيجيء بعنوان عبيدالله بن عبدالله الدهقان ، قاله في نقد الرجال^٤ .
وكان على المصنف أن يشير إليه هنا أو في عبيدالله ، لأنه قد يشتبه في كتب الأخبار بعبيدالله الدهقان بعبدالله الدهقان «جع» .

[٥٩٧] عبدالله بن سعيد أبوشبل [الأسدي]

في الكافي في باب دية الجنين :
صالح بن عقبة ، عن يونس الشيباني قال : حضرت أنا وأبوشبل عند أبي عبدالله عليه السلام ، فسألته عن هذه المسائل في الديات ، ثم سألت أبوشبل - وكان أشد مبالغة - فخلينته حتى استنظف^٥ «جع» .

[٥٩٨] عبدالله بن سعيد بن حيان

قوله : (له كتاب الديات) .

١ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ٤٣ ، ٧٧ .

٢ . الرجال لابن داود ، ص ٢٥٤ ، الرقم ٢٧٩ ، وفيه : عبيدالله بن عبدالله الدهقان .

٣ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٠٣ ، الرقم ١٠٦ .

٤ . الكافي ، ج ٧ ، ص ٣٤٦ ، ح ١٢ .

٥ . كذا في الأصل ، وفي نقد الرجال : عبدالله الدهقان .

مضى مسائل الديات لعبدالله بن سعيد أبوشبل «جع».

[٥٩٩] عبدالله بن سنان

قد يروي عن أبيه كما تقدّم في سنان، وفي الكافي: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسن قال: وجدت في نوادر محمد بن سنان، عن عبدالله [بن] سنان قال: قال أبو عبدالله عليه السلام... «جع».

[٦٠٠] عبدالله بن شبرمة

ذكره ابن داود في قسم الممدوحين من كتابه وقال: كان قاضياً للمنصور على سواد الكوفة وكان فقيهاً شاعراً^٢، وأورده العلامة في قسم المجروحين وقال: كان قاضياً لأبي جعفر [المنصور] على سواد الكوفة، مات سنة أربع وأربعين ومائة^٣، وقال بعض العلماء: إنّه مستقيم مشكور، فطريق الحديث من جهته ليس إلّا حسناً ممدوحاً، ولست أرى لذكر العلامة له في قسم المجروحين وجهاً، إلّا أنّه قد تقلّد القضاء من قبل الدوانيقي، وهو شيء لا يصلح للجرح كما لا يخفى^٤ «كذا أفيد».

في الكافي:

عن أبان، عن أبي شبيبة قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول: ضلّ علم ابن شبرمة عند الجامعة إملاء رسول الله ﷺ، وخطّ علي عليه السلام بيده أن الجامعة لم تدع لأحد كلاماً فيها علم الحلال والحرام إن أصحاب القياس طلبوا العلم بالقياس، فلم يزدادوا من الحق إلّا بعداً إن دين الله لا يصاب بالقياس^٥ «جع».

[٦٠١] عبدالله بن شريك [العامري]

المدح المذكور يأتي عن «جش» في عبيد بن كثير^٦، ومنه أخذ وأتعجب من عدم تعرّض المصنّف لذلك «م د ح».

تعرّض في نقد الرجال لذلك وقال: وكذا يظهر مدحه في كلام النجاشي عند ترجمة عبيد بن كثير كما سننقل عنه^٧ «جع».

٢. الرجال لابن داود، ص ١٢٠، الرقم ٨٧٣.

١. الكافي، ج ١، ص ٢٦٧ و٢٦٨، ح ٨.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٦، الرقم ٥.

٤. شرح أصول الكافي، للمولى محمد صالح المازندراني، ج ٢، ص ١٣١.

٥. الكافي، ج ١، ص ٥٧، ح ١٤.

٦. رجال النجاشي، ص ٢٣٤، الرقم ٦٢٠.

٧. نقد الرجال، ج ٣، ص ١١٤، الرقم ١٤٨.

قوله : (فلا يثبت بشيء مما ذكر) .

مضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « جمع » .

[٦٠٢] عبدالله بن صالح [الخثعمي]

قوله : (روى [عنهما] عبدالله بن الصامت) .

هذا يؤيد الاتحاد لتذكره الرجل في « ظم » ، وفي نقد الرجال : عبدالله بن صالح « م ، جمع »^١ ،

وقال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام : عبدالله بن صالح الخثعمي ، روى عنهما^٢ ، والظاهر أنّهما واحد^٣ ، انتهى « جمع » .

[٦٠٣] عبدالله بن طاوس

في العيون قال : حدّثنا عبدالله بن طاوس سنة إحدى وأربعين ومائة^٤ .

قال « م د ح » : في « قب » : عبدالله بن طاوس بن كيسان اليماني ، أبو محمد ، ثقة فاضل عابد ، مات سنة ١٣٢ هـ ، انتهى « جمع » .

قوله : (وعن الشهيد الثاني [لا يخفى أنّ ذلك ...]) .

مضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « جمع » .

[٦٠٤] عبدالله بن عامر بن عمران [بن أبي عمر الأشعري]

قوله : (عن عمّه به) .

مضى في الإكليل في ملحق الحسين بن محمد بن عامر ما يناسب ذلك « جمع » .

[٦٠٥] عبدالله بن عبدالرحمن بن عتيبة

قوله : (وفي « جش » [عبدالله بن عبدالرحمن بن عتيبة الأسدي]) .

١ . رجال الطوسي ، ص ٣٤١ ، الرقم ٧٠٧ .

٢ . رجال الطوسي ، ص ٣٤١ ، الرقم ٧٠٧ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١١٤ ، الرقم ١٤٩ .

٤ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٧٧ ، ح ٧٤ .

٥ . تقريب التهذيب ، ج ١ ، ص ٥٠٣ ، وقد ورد فيه هكذا : عبدالله بن طاوس بن جلس اليماني ، أبو محمد ... من السادسة مات سنة اثنتين وثلاثين (ع) .

وفي نقد الرجال بعد «جش»: ويظهر من «صه ود» أنَّ أبا أمية كنية عبدالله، ويظهر ممَّا نقلناه من النجاشي إنَّما كنيته عبدالرحمن، ولعلَّه الصواب^١، انتهى «جع».

[٦٠٦] عبدالله بن عثمان الخياط

قوله: («جغ» بغير ترجمة).

ففي «جغ» من أصحاب الكاظم عليه السلام^٢، وفي نقد الرجال: ذكره «د» راوياً عن «جغ» أنَّه «لم» ولعلَّه اشتباه^٣، انتهى «جع».

[٦٠٧] عبدالله بن عثمان بن عمرو [بن خالد القزاري]

قوله: (كما تقدّم في أخيه حماد).

في نقد الرجال: وثّقه النجاشي عند ترجمة حماد بن عثمان^٤، انتهى.

والمصنّف يتذكّر ذلك ولم يتعرّض له، وكذا لكثير ممَّا ذكره النجاشي في غير محلّه حيث تعرّض له في نقد الرجال، وكذا الحال في نقل القول عن ابن داود كما تقدّم آنفاً في عبدالله بن عثمان الخياط. وأفيد كأنّه أبو إسماعيل السراج كما صرّح الكليني عليه السلام به في صلاة الحوائج، وفي باب البئر تكون جنب البالوعة^٥، انتهى.

لكن روى في باب من الصلوات المرغّب فيها من زيادات «يعب»: عبدالله بن عثمان، عن أبي إسماعيل السراج^٦، وهو يدلّ على المغايرة، إلّا أن يكون «عن» في عن أبي إسماعيل، من قلم الناسخ، أو يكون عبدالله بن عثمان الخياط لا ابن عمرو، ولعلّ هذا أقرب «م ح د».

في النسخة المصحّحة عندي بدون لفظة «عن» قوله: «لا ابن عمرو» إذ يروي عن أبي إسماعيل السراج محمّد بن إسماعيل بن بزيع^٧، ووجه الأقربية غير ظاهر.

وعن «م د»: وفي بعض نسخ النجاشي في عبدالله بن عثمان أخي حماد أبي إسماعيل السراج، غير أنَّ الاعتماد عليها مشكل لعدم معلومية الصحّة، انتهى.

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ١١٨ و ١١٩، الرقم ١٦٥: خلاصة الأقوال، ص ١١١، الرقم ٤٥: الرجال لابن داود، ص ١٢١، الرقم ٨١١.

٢. رجال الطوسي، ص ٣٤١، الرقم ٤٧.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٢١ و ١٢٢، الرقم ١٧٨: الرجال لابن داود، ص ٢٥٤، الرقم ٢٨٢.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٢٢، الرقم ١٧٩: رجال النجاشي، ص ١٤٣، الرقم ٣٧١.

٥. الكافي، ج ٣، ص ٤٧٨، ح ٦، ج ٣، ص ٨، ح ٣. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٣١٢، ح ١٦.

٦. الاستبصار، ج ١، ص ٣٢٩، ح ٢: تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٣٠١، ح ٧٠.

ولعلّ هذا قيد اشتبهه على المحشّي، وفي باب الكنى: أبو إسماعيل السراج، اسمه عبدالله بن عثمان بن عمرو الفزاري، صرح به في الكافي في صلاة الحوائج وبحث البئر والبالوعة «جع».

[٦٠٨] عبدالله بن عطاء بن أبي رياح

قوله: (وحينئذ لا وجه لإدخاله [في هذا القسم]).
مضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «جع».

[٦٠٩] عبدالله بن العلاء [المّذاري]

قوله: (فاللزام للاقتصار على ابن أبي العلاء [المتقدّم وترك هذا]).
في نقد الرجال:

وأظنّ أنّ الاقتصار على المتأخّر أولى وهو عبدالله بن العلاء كما نقلناه من النجاشي - وهو أربع نسخ عندنا - لأنّه المأخذ، ورجوع العلامة عليه السلام في الإيضاح^١ حيث ذكر عبدالله بن العلاء يؤيدنا، وما ذكره «د» أولاً بعنوان عبدالله بن أبي العلاء^٢ كأنّه نقله عن «صه»^٣ حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه^٤، انتهى «جع».

[٦١٠] عبدالله بن الفضل بن عبدالله [ببّة]

قوله: (وفي هذه النسخة [من «جش» ابن عبدالله بن ببّة]).
لا يخفى فيما ذكره بطوله من الإجمال والتعقيد، وفي نقد الرجال:
عبدالله بن الفضل بن عبدالله بن ببّة بن الحارث... «جش»^٥، قال: ويظهر من كلام العلامة وابن داود أنّ ببّة لقب لعبدالله بن الحارث^٦، ونسب ابن طاوس عليه السلام ما ذكره النجاشي إلى السهو، ولعله الصواب^٧، انتهى والله أعلم بالصواب «جع».

[٦١١] عبدالله بن القاسم

قوله: (من أهل الارتفاع قاله الكشّي).

١. الرجال لابن داود، ص ١١٥، الرقم ٨٢٨.

٢. إيضاح الاشتباه، ص ٢٣٥، الرقم ٤٦١.

٣. خلاصة الأوقال، ص ١١١، الرقم ٤٣.

٤. رجال النجاشي، ص ٢٢٣، الرقم ٥٨٥.

٥. خلاصة الأوقال، ص ١١١، الرقم ٤٨؛ الرجال لابن داود، ص ١٢٢، الرقم ٨٩٢.

٦. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٣٠، الرقم ٢٠٥.

في نقد الرجال :

عبدالله [بن] القاسم ، قال الكشي عند ترجمة المفضل بن عمر : إنّه من أهل الارتفاع^١ ، ويحتمل أن يكون هذا هو عبدالله بن القاسم الحارثي أو الحضرمي إن كانا رجلين^٢ . انتهى « جع » .

[٦١٢] عبدالله بن القصير

في نقد الرجال : عبدالله بن القصير واقفيّ « م جع »^٣ ، وفي « صه ، د »^٤ : عبدالله القصير بدون لفظ ابن ، ولعله الصواب^٥ ، انتهى « جع » .

[٦١٣] عبدالله بن محمد الأسدي

في نقد الرجال : عبدالله بن محمد الأسدي ، كوفي يكتب أبابصير « قر ، جع »^٦ ، انتهى . ولم يذكر بعد ذلك شيئاً ، وفي « م د ح » : تقدّم عدّة من أصحاب الإجماع في يريد نقلاً عن « كش » ، انتهى « جع » .

قوله : (عن عبدالله بن وضاح) .

يأتي عن « صه » في عنوان عبدالله بن وضاح : صاحب أبابصير يحيى بن القاسم كثيراً وعرف به ، انتهى « جع » .

[٦١٤] عبدالله بن محمد الأهوازي

في نقد الرجال بعد « جش » : وكأنّه عبدالله بن محمد حصين الآتي الثقة^٧ « جع » .

[٦١٥] عبدالله بن محمد البلوي

قوله : (سأل من عمارة [الذي يروي عنه]) .

يأتي الكلام في عنوان عمارة بن زيد « جع » .

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٣٢٦ ، الرقم ٥٩١ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٣٢ ، الرقم ٢٠٩ .

٣ . رجال الطوسي ، ص ٣٤١ ، الرقم ٤٨ .

٤ . خلاصة الأفعال ، ص ٢٣٦ ، الرقم ١٠ : الرجال لابن داود ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٢٨٦ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٣٢ ، الرقم ٢١٠ .

٦ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٣٥ ، الرقم ٢١٩ : رجال الطوسي ، ص ١٤٠ ، الرقم ٢٦ .

٧ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٣٦ ، الرقم ٢٢١ .

قوله : ([نزل من السماء ثم عرج] غير واضح) .
لعلّه أشار بزعمه إلى علوّ مرتبته ، فإنّ المؤمن روحاني غريب في هذا العالم نزل فيه لاستكمال نفسه ، ثمّ يرجع إلى وطنه ويعرج إلى محلّ القدس « جمع » .

[٦١٦] عبدالله بن محمد الجعفي

في الكافي : صالح بن عقبة ، عن عبدالله بن محمد الجعفي ، عن أبي جعفر عليه السلام ^١ ، وفي « يع » : علي ، عن أبيه ، عن آدم بن إسحاق ، عن عبدالله بن محمد الجعفي قال : كنت عند أبي جعفر عليه السلام وجاءه كتاب هشام بن عبد الملك : الحديث ^٢ ، فيه رواية آدم بن إسحاق ، عنه « جمع » .

[٦١٧] عبدالله بن محمد بن خالد [بن عمر الطيّالسي]

مضى في عنوان ربعي - بالباء - كنيته أبا محمد « جمع » .

[٦١٨] عبدالله بن محمد الدمشقي

قوله : (أقول : لعلّ ذلك) .

في نقد الرجال : نبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى ^٣ .
ويأتي تمام الكلام في الإكليل في عنوان عبدالله بن محمد الشامي « جمع » .

[٦١٩] عبدالله بن محمد الشامي

قوله : (نبّه النجاشي على ضعفه) .

وفي نقد الرجال :

ونبه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى ^٤ ، ويحتمل أن يكون عبدالله بن محمد الشامي وعبدالله بن محمد الدمشقي المذكور قبيل هذا واحداً - وإن كان الشيخ في « سمع » والنجاشي في كتابه ذكرهما ^٥ - كما يظهر من رجال الشيخ حيث قال : عبدالله بن محمد يكنى أبا محمد الشامي الدمشقي ، روى عنه

١ . الكافي ، ج ١ ، ص ٤٦٠ ، ح ٥ ، ج ٢ ، ص ٦٢ ، ح ٩ .

٢ . تهذيب الأحكام ، ج ١٠ ، ص ٦١ و ٦٢ ، ح ١٢ ، وفيه : علي بن إبراهيم عن آدم بن إسحاق .

٣ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٣٨ ، الرقم ٢٢٧ : رجال النجاشي ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ .

٤ . رجال النجاشي ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ .

٥ . الفهرست للطوسي ، ص ٤٠٨ - ٤١١ ، الرقم ٦٢٣ : رجال النجاشي ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ ، في ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى .

أحمد بن محمد بن عيسى «كر»^١، انتهى «جع».

[٦٢٠] عبدالله بن محمد النّهيك

قوله: (كذا في كتاب النجاشي).

أراد التنبيه بأنه لم يكن محلّ خلاف في وجود الباء - بنقطتين - وإن لم يكن في الإيضاح ابن أحمد^٢، كما نبّه عليه المصنّف، فلعّله كان ابن محمد كابن أحمد، وقد تقدّم عن المصنّف في عبدالله بن أحمد بن نهيك: (وربّما أشعر هذا الاختلاف ...) «جع».

[٦٢١] عبدالله بن مُسكان

قوله: (وقال النجاشي روى أنّه [لم يسمع من الصادق عليه السلام ...]).

في نقد الرجال:

والصواب أن يقال: قال الكشي ... لأنّ ما ذكره إلى قوله: «إعظماً» موجود في الكشي دون النجاشي^٣، ويؤيد ذلك ذكر النجاشي بلا فاصلة، فكان ذكره ثانياً بالتصريح في غير موقعه^٤ «جع».

قوله: (من ذلك ما خرج إليه [مع إبراهيم بن ميمون]).

ومن ذلك ما في الإكليل في عنوان إبراهيم بن ميمون «جع».

[٦٢٢] عبدالله بن مُضْعَب

في الكافي في باب أصناف النساء:

عن عبدالرحمن بن الحجاج، عن عبدالله بن مصعب الزبيري قال: سمعت أبا الحسن موسى بن جعفر عليه السلام وجلسنا إليه في مسجد رسول الله ﷺ، فتذاكرنا أمر النساء، فأكثرنا الخوض وهو ساكت لا يدخل في حديثنا بحرف، فلما سكنتنا قال: أمّا الحرائر فلا تذكرنهن، ولكن خير الجوّاري ما كان لك فيها هوى، وكان لها عقل وأدب ... إلى أن قال: فأخذت بلحيتي فأردت أن أضرب فيها لكثرة خوضنا لما لم تقم فيه على شيء ولجمعه الكلام فقال لي: مه إن فعلت لم أجالسك ...^٥.

والظاهر ممّا ذكرنا - ومن غيره - أنّ هذه الفعلة كانت شائعة عندهم عند كلام لا طائل تحته ولم يكن

فيها كثير شناعة «جع».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٢٨ و ١٣٩، الرقم ٢٣٠، رجال الطوسي، ص ٤٠١، الرقم ٢١.

٢. إيضاح الاشتباه، ص ٢٤٢، الرقم ٤٨٧.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٨٢، الرقم ٧١٦.

٤. الكافي، ج ٥، ص ٣٢٢ و ٣٢٣، ح ٢.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٤٢ - ١٤٤، الرقم ٢٤٧.

[٦٢٣] عبدالله بن المغيرة

قوله : (روى عنه أنه كان واقفياً) .

والظاهر من الرواية أنه كان متحيزاً واقفاً في أمر دينه ، وكذا الأمر في كثير منهم بل جلهم بل جميعهم من أهل المذاهب الفاسدة إلا على ندرة كعلي بن الحسن الطاطري . والأخبار الواردة في المذاهب الفاسدة أيضاً تدلّ على ما ذكرنا في بعض الأخبار وسأل عن الواقعة فقال : يعيشون حيارى ، وفي بعضها : يعيشون شكاكاً ، وفي بعضها : الواقعة هم حمير الشيعة ^١ ، وهذا أيضاً يصلح وجهاً لعدم ضبط التاريخ « جمع » .

[٦٢٤] عبدالله بن ميمون

قوله : (كان عبدالله بن ميمون [يقول بالتزيد]) .

لعله سمع منه محمد بن عيسى القول بوجوب الجهاد ، فأسند إليه القول بالتزيد لأنه زيدي . وفي الكافي في باب من يجب عليه الجهاد في رواية عبد الملك بن عمر قال : قال لي أبو عبدالله عليه السلام ... إلى أن قال : قلت له : فإنّ الزيدية يقولون : ليس بيننا وبين جعفر خلاف إلا أنه لا يرى الجهاد ، فقال : أنا لا أراه بل والله إنّي لأراه ، ولكن أكره أن أدع علمي إلى جهلهم ^٢ . والمستفاد من هذه الرواية أنّ أصحاب زيد يقولون بإمامة زيد ويعتقدون أنّ في الأحكام لا خلاف بينهما إلا في مسألة الجهاد « جمع » .

قوله : (وعليها عن الشهيد الثاني) .

مضى الكلام فيه في الإكليل في عنوان حجاج بن رفاعه ، وفي ترجمة عبدالله بن النجاشي المتصل بعبدالله بن ميمون ما يدلّ على خلافه ، وكان اللازم على الشهيد الثاني أن ينبّه بأنّ الترجمة ليست من « جش » في جميع الأبواب « جمع » .

[٦٢٥] عبدالله بن النجاشي

قوله : (وفي « جش » [عبدالله بن النجاشي بن عثيم ...]) .

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٦٠ ، الرقم ٨٧٢ .

٢ . الكافي ، ج ٥ ، ص ١٩ ، ح ٢ .

في نقد الرجال جعل العنوان عبارة «جش» وبعده قال :

وروى الكشي بطريق ضعيف أنه كان يرى رأي الزيدية، ثم رجع^١، وقال العلامة في «صه»: عبدالله النجاشي من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفي^٢، والذي وجدت في رجاله عليه السلام: عبدالله النخاس [واقفي]^٣، انتهى كلام نقد الرجال^٤.

ولم يذكر شيئاً مما ذكره المصنف من «صه» في عنوان عبدالله بن النجاشي «جع».

قوله: (وفي «كش» ما روى [في أبي بَجِير عبدالله بن النجاشي]).

هذه الرواية مع تفاوت في الكافي هكذا:

علي بن إبراهيم [عن أبيه] رفعه عن بعض أصحاب أبي عبدالله عليه السلام - أظنه أبا عاصم السجستاني - قال: زاملت عبدالله بن النجاشي - وكان يرى رأي الزيدية - ... إلى أن قال: فقال له أبي عبدالله عليه السلام: يا أبا خدش عليك بكل رجل قتلتك ...^٥.

وليس في الرواية ذكر أبي بجير، والمذكور أبو خدش في موضع واحد «جع».

[٦٢٦] عبدالله النجاشي

قوله: (ولعل هذا هو الذي نقله).

مضى في الإكليل في عنوان عبدالله بن النجاشي ما يناسب ذلك «جع».

[٦٢٧] عبدالله بن وضّاح

مضى في ترجمة عبدالله [بن] محمد الأسدي رواية عبدالله بن وضّاح عن أبي بصير، وفي «كش» في أبي بصير عبدالله بن محمد الأسدي، ثم ذكر الرواية^٦ «جع».

[٦٢٨] عبدالله بن هلال بن جابان [الأسدي]

في الكافي: عن مروان بن مسلم، عن عبدالله بن هلال بن جابان قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام ...^٧ «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٤٢، الرقم ٦٣٤.

٢. رجال الطوسي، ص ٢٤١، الرقم ٤٩.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٤٨، الرقم ٢٦٠.

٤. الكافي، ج ٧، ص ٣٧٦، ح ١٧.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ١٧٤، الرقم ٢٩٩.

٦. الكافي، ج ٣، ص ٥٦٣، ح ١، وفيه: خاقان.

[٦٢٩] عبد الملك بن أعين

تقدّم في دينار مدح جليل لعبد الملك بن أعين وتفضيل له على أبي حمزة الثمالي «م د ح».

[٦٣٠] عبد الملك بن جريح

قوله : (من رجال العامة) .

في الكافي في باب أَنَّهُنَّ بمنزلة الإمام :

علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن عمر بن أذينة ، عن إسماعيل بن الفضل الهاشمي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المتعة ، فقال : «القي عبد الملك بن جريح فسله عنها فَإِنَّ عنده فيها علماً» ، فلقينته فأملئني إِلَيَّ منها شيئاً كثيراً في استحلالها فكان فيما روى لي ابن جريح قال : ليس فيه وقت ؛^١ الحديث .

فيها دلالة على تشييعه وأنه ثقة «جع» .

قوله : (هؤلاء من رجال العامة) .

فيه دلالة على حكمهم بأن الرجل عامي بمجرّد المخالطة معهم ، ويأتي في الإكليل في عنوان المرقع ما يناسب المقام «جع» .

[٦٣١] عبد الملك بن عُتْبَةَ الصَّيرَفِي

قوله : (وفي «جش» عبد الملك بن عُتْبَةَ الهاشمي) .

والعجب من المصنّف أَنَّهُ أبطل من البين عنوان عبد الملك بن عتبة الهاشمي ، مع أَنَّ عاداته الاحتياط في العنوانات كما تقدّم مرّةً عبد الله بن النجاشي ومرّةً عبد الله النجاشي . ذكر في نقد الرجال عبد الملك بن عتبة الصيرفي النخعي الكوفي وقال : سيجيء توثيقه عند ترجمة عبد الملك بن عتبة الهاشمي^٢ «جع» .

[٦٣٢] عبد النور بن عبد الله [بن سنان الأسدي الكوفي]

[قوله : (أسند عنه)] .

لا مرجع لضمير المجرور في «عنه» في «هه» ، وقد يقع «ق» سهواً «م د ح» .

١ . الكافي ج ٥ ، ص ٤٥١ ، ح ٦ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٦١ ، الرقم ١٣ .

مضى الكلام في «أسند عنه» في عنوان أبان بن أرقم في الإكليل «جع».

[٦٣٣] عبيد الله بن عبد الله [الدهقان]

في الكافي:

عن عبيد الله بن عبد الله الدهقان قال: دخلت أبا الحسن الرضا عليه السلام فقال لي: ما معنى قوله: «وَذَكَرَ أَشْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى»^١، قال: كلّمَا ذكر اسم ربّه قام فصلى، فقال لي: لقد كلّف الله عزّ وجلّ هذا شططاً، فقلت: جعلت فداك فكيف هو؟ فقال: كلّمَا ذكر اسم ربّه صلى على محمّد وآله^٢ «جع».

[٦٣٤] عبيد الله بن علي بن أبي شُعْبَةَ [الحلبي]

قوله: (وهو أوّل كتاب [صنّفه الشيعة]).

كونه أوّل كتاب صنّفه الشيعة فيه تأمل لا وجه له، إلّا كون الأوّلية إضافية أو مخصوصة بالتصنيف في الفقه وأحاديثه، وإلّا فقد تقدّم في إبراهيم بن أبي رافع وفي سليم بن قيس وغيرهم ممّا لا يحصى ممّا ينافي ذلك، ويأتي مثله وأضعافه «م د ح».

ذكر الشيخ أبو علي ابن شيخنا الطوسي قدّس الله روحهما: أنّ أوّل من ابتكر طرح الأسانيد وجمع بين النظائر وأتى بالخبر مع قرينه علي بن بابويه في رسالته إلى ابنه قال: ورأيت جميع من تأخّر عنه يحمّد طريقه فيها ويعوّل عليه في مسائل لا يجد النصّ عليها لثقتّه وأمانته وموضعه من الدين والعلم. كذا وجدت بخطّ بعض الأفاضل تقلّاً من خطّ الشهيد عليه السلام. قاله صاحب بحار الأنوار^٤ «جع».

قوله: (إلّا أنّ فيه [يتمّ اللات]).

أي: إلّا أنّ فيه أيضاً، وروى بالواو وكذا أو مرجوعاً إلى ما يقولون بدل قول «هه»: مرجوعاً إليهم فيما يقولون «كذا أفيد».

[٦٣٥] عبيد الله بن معروف

قوله: ([مع عبد الله] كذلك).

يعني: في رجال الشيخ كلاهما مذكور بهذا العنوان «كذا أفيد».

٢. في المصدر: قلت.

١. الأعلى (٨٧): ١٥.

٣. الكافي ج ٢، ص ٤٩٤، ح ١٨.

٤. بحار الأنوار، ج ١٠٤، ص ٢٩ - ٣٠.

[٦٣٦] عثمان بن حامد

روى في نقد الرجال بعد قوله: ثقة «لم، جخ»^١، ثم قال في هذا الباب: عثمان بن حامد، روى عنه الكشي^٢، والظاهر أنهما واحد، وفي «هه»: الرجيبي - بالجيم^٣... وفي «د»: بالواو... ولعلّه الصواب^٤ انتهى «جع».

[٦٣٧] عثمان بن سعيد

لا يبعد أن يكون ما ذكره العلامة أنه من أصحاب أبي جعفر محمد بن علي [عليه السلام] وهماً، لأن عبارة الخلاصة عبارة الشيخ في رجال الهادي [عليه السلام]، فتدبر «م د». إن ثبت كونه من أصحاب أبي جعفر [عليه السلام] سقط من الكلام شيء أصله: من أصحاب أبي جعفر محمد بن علي الثاني [عليه السلام]، وفي «دي» خدمه...

في نقد الرجال في ترجمة محمد بن عثمان بن سعيد هكذا:

ثم أعلم أن الذي يظهر من الكشي ورجال الشيخ وغيرهما أن العمري المشهور الوكيل اسمه حفص بن عمرو، وأن أباجعفر المشهور بابن العمري الذي وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص^٦، والذي يظهر من كلام الشيخ [عليه السلام] هنا وعند ترجمة عثمان بن سعيد أن العمري المشهور الوكيل اسمه عثمان بن سعيد وأن أباجعفر المشهور بابن العمري الوكيل ابنه واسمه محمد بن عثمان، ويبعد أن يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات. ولم أجد عثمان بن سعيد في النجاشي والكشي. نعم في رجال الشيخ وفي كتب من تأخر عنه موجود^٧ والله أعلم بحقيقة الأمور^٨، انتهى.

قوله: «ويبعد أن يكونا رجلين» أي: محمد بن عثمان ومحمد بن حفص، والذي يدل على عثمان بن سعيد وابنه أخبار كثيرة جداً منها ما في خاتمة الكتاب في الفائدة الخامسة، وفيها دلالة على إطلاق العمري على ابن العمري أيضاً، وعبارة «كش» تقدّمت في عنوان إبراهيم بن مهزيار^٩ «جع».

١. رجال الطوسي، ص ٤٢٩، الرقم ٦.

٢. رجال الطوسي، ص ٤٣٢، الرقم ٥٠: اختيار معرفة الرجال، ص ٧٢، الرقم ١٢٨، وص ١٢٥، الرقم ١٩٨ و١٩٩، وص ١٧٧، الرقم ٣٠٧ وغيره.

٣. خلاصة الأقوال، ص ١٢٦، الرقم ٣.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٣٣، الرقم ٩٨٩.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٩٠ و١٩١، الرقم ٥.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣١، الرقم ١٠١٥.

٧. رجال الطوسي، ص ٣٨٩، الرقم ٣٦، وص ٤٠١، الرقم ٢٢.

٨. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٦٢ و٢٦٣، الرقم ٥٤٦.

٩. كتبت بعد إتمام الإكليل كلاماً بالفارسية وعلامته «منه» ما يناسب المقام «منه».

[٦٣٨] عثمان بن عمران

في الكافي في باب القرض :

عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن أحمد بن الحسن بن علي ، عن أبيه ، عن عقبة بن خالد قال : دخلت أنا والمعلّي وعثمان بن عمران على أبي عبدالله عليه السلام ، فلما رأنا قال : «مرحباً بكم وجوه تحبّنا ونحبّها جعلكم الله معنا في الدنيا والآخرة» ، فقال له عثمان : جعلت فداك ، فقال له أبو عبدالله عليه السلام : «نعم ، فمه» ، قال : إنّي رجل موسر ، فقال له : «بارك الله لك في يسارك»^١ الحديث «جع» .

[٦٣٩] عثمان بن عيسى [أبو عمرو الرّوآسي^٢ العامري]

قوله : (وكان له في يده مال) .

يدلّ على عدم الصّلاح بمذهبه أيضاً ، وكذلك ما يجيء في آخر ما يتعلّق الكلام في جواب أبي الحسن عليه السلام إن لم يكن أبوك قد مات ... إلى آخر ما كتبتّه ، وما نقل الكشي بقوله : وقال بعضهم مكان فضالة بن أيّوب ، عثمان بن عيسى ، ليس محلّ اعتماد لعدم ظهور حال البعض ، وما ذكره الشيخ من عمل الطائفة يمكن أن يكون إشارة إلى عمل طائفة كانوا في زمانه وكان عملهم بروايته قبل الاختلال أو بعد التوبة ، ويمكن أن يكون عمل طائفة لم يكونوا في زمانه لعمل الطائفة الأولى وغفلتهم عن كون عملهم بروايته في بعض الأحوال فقط .

فإذا احتمل ما ذكرته لا يحصل الوثوق بروايته هنا لعدم اطلاعنا بزمان الرواية ، ومع ضعف الروايتين اللتين تدلّان على عدم ديانته ، فهما كافيتان في عدم الاعتماد ، لأنّه بهما يحصل عدم الوثوق به وإن لم يكن الوثوق بالروايتين أيضاً ، وكلام الشيخ في العدة مشتمل على علي بن أبي حمزة ، وقول علي بن الحسن بن فضال في شأنه : كذاب متهم ، يعارض بما نقله الشيخ ، فظهر أنّه لا وثوق بروايته «م ح د» . لا يخفى أنّ الركون قد يحصل من جهة أمور لا يحصل من واحد واحد منها ، هذا لو سلّم عدم ظهور البعض في المقصود وقول نصر بن صباح^٣ : كان له في يده مال يعني من جهة الانتقال واستحقاق المعصوم به والسخط عليه لجهله عن الحقّ وأنّه إمام مفروض الطاعة وفي حديث الواقفة : قلت للرضا عليه السلام : جعلت فداك قوم قد وقفوا على أبيك يزعمون أنّه لم يمت . قال : كذبوا وهم كفّار بما أنزل الله جل وعز على محمّد عليه السلام والتوبة عمّا كان عليه وعدم الإطاعة بزعم أنّه عليه السلام لا يستحق ذلك المال ، وكلّ ما يذكر في مقام الاحتمال لا يعتدّ به إلّا إذا كان له وجه .

٢. وفي بعض المصادر : الرّوآسي .

١. الكافي ، ج ٤ ، ص ٣٤ ، ح ٤ .

٣. وفي بعض المصادر : نصر بن الصباح .

والماهر مثل الشيخ لا يخطأ - حيث قال : عمل الطائفة على كذا - في المراد بالطائفة ، وتقدّم في عنوان سالم بن مكرم : وعملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل عبدالله [بن] بكير وغيره ، وأخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى ، انتهى .

والمراد بقوله : «فهما كافيتان» هو أنّ الاتّهام يحصل بحال الراوي بقول مجهول أو ضعيف ، وهذا الاتّهام يكفي في عدم الاعتماد بروايته . وفيه ما لا يخفى إذا كان الراوي مثل عثمان بن عيسى ، ومعنى أنّه كذّاب يعني في رأيه لا في نفسه . وتقدّم قوله عليه السلام : كذبوا ، على أنّ المذكور في حقّ علي بن أبي حمزة مذكور في عنوان الحسن بن علي بن أبي حمزة في حقّ الحسن ، فبقي أنّه يعتمد على روايته لكونه مقبول القول عند الطائفة «جع» .

قوله : (وقد اعتقت الجوّاري) .

عتق الجوّاري إمّا بشبهة اندراجها في وكالة المال أو الوصية به ، أو هذا القول تعمّد منه في الكذب ، والأوّلان باطلان بكتابة الرضا عليه السلام ، والثاني بعدم قوله بموت الكاظم عليه السلام أيضاً ، فالثالث هو الظاهر «ح د» .

قوله : «والأوّلان باطلان ...» كما ترى ، وللخير تنمّة في العيون : وقد اعتقت الجوّاري وتزوجتهن^١ ، والتزويج بهن قرينة الشبهة ، وقد رووا بينهم أخباراً كثيرة في الوقف ، وفي بعضها : من سأل عتيّ فقل : حي والحمد لله ، ولعن الله من سأل عتيّ فقال : مات^٢ ، فلعلّهم فهموا فيما بينهم من الأخبار وكالتهم عند الاستتار ، وفي ترجمة خيران الخادم ما يدلّ على أنّ للوكلاء أن يعملوا بأرائهم ، ففعل ما فعل بزعم أنّه وكيل أو وصيّ ، فإنّهم يقولون له موت غيبة .

وفي العيون إلى أن قال : فبعث إليه أبو الحسن الرضا عليه السلام فيهنّ وفي المال قال : فكتب إليه : إنّ أباك لم يمت قال : فكتب إليه^٣ ، فالظاهر أنّ الإعناق والتزويج كان قبل بعث الرضا عليه السلام إليه «جع» .

[٦٤٠] عجلان أبو صالح

قال في نقد الرجال بعد قول «جش» : ويحتمل أن يكون عجلان هذا أحد المذكورين قبيل هذا إن كانوا متعدّدين^٤ «جع» .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٣٣٥ ، الرقم ٨٩٩ .

١ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ، ح ٣ .

٣ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ، ح ٣ .

٤ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ١٩٨ و ١٩٩ ، الرقم ٤ .

[٦٤١] عُذافر بن عيسى [الخُزاعي الصيرفي]

هو أبو محمد بن عذافر، في الكافي في باب ما يجب من الاقتداء بالأئمة عليهم السلام في التعرض للرزق ما يدلّ على أن كنيته أبو محمد وأتجر لأبي عبدالله عليه السلام ومات في حياته عليه السلام^١، والظاهر منه أنه صدوق أمين، ويأتي في محمد بن عذافر ذكر منه «جع».

[٦٤٢] عُزوة القَتّات

قوله: (وفيه نظر).

كيف لا يقبل روايته وأنه عليه السلام قال بعد قوله: «ثم يرد ذلك إليكم لا بأس»^٢، ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام.
ثم في الرواية دلالة على حسن حال أحمد بن الفضيل الكناسي وأن له قوة التمييز وفهم اللائق بأمر القضاء وأنه صدوق «جع».

[٦٤٣] عُزوة بن يحيى [النخّاس الدهقان]

قوله: (ودعا عليه [يقطع الأموال]).

في الاختيار: ودعا إليه بقطع الأموال عروة القَتّات علي بن سلمان بن رشيد البغدادي، فلعهنه...^٣، أي: دعا عروة علي بن سلمان لأجل قطع الأموال، فيفيد ذمّ علي، فتدبر «م د».

[٦٤٤] العزيز بن زُهَيْر

قوله: ([وفي «جش»] في محمد بن علي بن إبراهيم).

يستفاد منه أنه من أهل همدان وأنه وكيل، في نقد الرجال: العزيز بن زهير أحد بني كشمرد من أهل همدان، وكيل «جش» عند ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم^٤.
والذكر بعنوان العزيز كما ذكره المصنّف أوفق «جع».

[٦٤٥] عُقبة بن بشير

قوله: (وفي «كش» فيه [خمدوّيه وإبراهيم قالا]).

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٧١، الرقم ٦٩٢.

١. الكافي، ج ٥، ص ٧٦، ح ١٢.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٧٣، الرقم ١٠٨٦.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٠٢، الرقم ١: رجال النجاشي، ص ٣٤٤، الرقم ٩٢٨.

أي: مذكور في عقبة لافي ابنه، والغرض تصحيح نسخه عن عقبة، والذي رأيته في الاختيار أيضاً فيه^١ «كذا أفيد».

قوله: (والظاهر عن عُقْبَةَ).

في الكافي:

أبو علي الأشعري، عن محمد بن عبد الجبار، عن محمد بن إسماعيل، عن حنان، عن عقبة بن بشير الأسدي قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: أنا عقبة بن بشير الأسدي وأنا في الحسب الضخم... الحديث بشرط منه.

وهذا صريح في أنه عن عقبة «جع».

قوله: ([وإلا فهو] بابن عُقْبَةَ أنسب).

إذ الظاهر أن القائل كان له وراء نسبه باب العشيرة المساوي بين القوم شرافة أخرى كأن يكون ابن عقبة «جع».

[٦٤٦] عُقْبَةُ بن خالد

في الكافي في باب إتيان المشاهد: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن عبد الله بن هلال، عن عقبة بن خالد قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام^٢، وفي الكافي أيضاً في باب القرض: عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن الحسن بن علي، عن أبيه، عن عقبة بن خالد قال: دخلت أنا والمعلّى وعثمان بن عمران على أبي عبد الله عليه السلام، فلما رأنا قال: «مرحباً بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والآخرة»، فقال له عثمان: جعلت فداك، فقال له أبو عبد الله عليه السلام: «نعم، فمه»، قال: إني رجل موسر، فقال له: «بارك الله لك في يسارك»^٤ الحديث «جع».

[٦٤٧] عَقِيصَا

في نقد الرجال بعد «سعين»:

وفي آخر الباب الأول من «صه» عند ذكر أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام: أبو سعيد عقيصان - بالنون -^٥.

٢. الكافي، ج ٢، ص ٣٢٨، ح ٣.

٤. الكافي، ج ٤، ص ٣٤، ح ٤.

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٠٣، الرقم ٣٥٨.

٣. الكافي، ج ٤، ص ١٢١، ح ٦، و ص ٥١٠، ح ١٤ و...

٥. خلاصة الأفعال، ص ١٩٣.

ولمّله سهو كما يظهر من القاموس حيث قال : عقيصي - مقصوراً - لقب أبي سعيد التميمي^١ التابعي^٢ العقيلي ، روى الكشي بطريق مرسل عن فرات بن أخنف أنه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام وكان ختاراً ولكنه يروي الحديث كما سمع^٣ ، انتهى .
اسمه دينار وقد تقدّم من «ي» «كذا أفيد» .
وفيما تقدّم دينار يكتنّى أباسعيد ولقبه عقيصا ، وإنما لُقّب بذلك لشعره قاله «ي» «جع» .

[٦٤٨] عقيل بن أبي طالب

في العيون :

حدثنا محمد بن عمر بن مسلم بن البر الجعابي^٤ قال : حدثني أبو محمد الحسن بن عبد الله بن محمد بن العباس الرازي التميمي قال : حدثني سيدي علي بن موسى الرضا عليه السلام [عليه السلام] ... إلى أن قال : وبإسناده قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله علي وفاطمة والحسن والحسين [عليهم السلام] والعبّاس بن عبد المطلب وعقيل : أنا حرب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم . قال مصنف هذا الكتاب : ذكر العباس والعقيل غريب في هذا الحديث لم أسمعهُ إلا من محمد بن عمر الجعابي في هذا الحديث^٥ «جع» .

[٦٤٩] عقيل الخزاعي

في الكافي في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام عند القتال : عن عقيل الخزاعي أن أمير المؤمنين عليه السلام كان إذا حضر الحرب يوصي للمسلمين ... إلى آخره بطوله ، وفيه دلالة على أنه كان يلازم غزواته عليه السلام «جع» .

[٦٥٠] العلاء بن رزين [القلاء]

قوله : (له كتب) .

يظهر من مشيخة الفقيه كون سنده إلى جميع كتبه متعدداً بعضه صحيح^٦ «م ح د» .

قوله : (عن الحسن بن محبوب ، عن العلاء) .

١. كذا في الأصل ، وفي نقد الرجال : التميمي .

٢. القاموس المحيط ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ .

٣. اختيار معرفة الرجال ، ص ٩٧ ، الرقم ١٥٣ ، نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٠٨ و ٢٠٩ ، الرقم ١ و ١ .

٤. في المصدر : حدثنا محمد بن عمر بن محمد بن سلم بن البراء الجعابي .

٥. عبّون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٦٤ ، ح ٢٢٣ .

٦. الكافي ، ج ٥ ، ص ٣٦ ، ح ١ .

٧. مشيخة من لا يحضره الفقيه ، ج ٤ ، ص ٥٧ .

روى عنه عبدالرحمن بن أبي نجران كما يظهر من باب وقت طواف الزيارة من «ر»^١، لكون عبدالرحمن هناك هو ابن أبي نجران بقرينة موسى بن القاسم الذي يروي عنه، وكون العلاء هناك هو ابن رزين لروايته عن محمد بن مسلم «م ح د».

موسى بن القاسم يروي عن عبدالرحمن بن سيابة أيضاً، وإن كان فيه شيء «ج».

[٦٥١] علباء - بالياء ... - [ابن ذراع الأسدي]

قوله: (وفي «كش» في علبا [بن ذراع الأسدي]).

مقتضى هذا الحديث موت علبا في زمن الباقر عليه السلام، ومقتضى الثاني الآتي بعده خلافة «م ح د». مضى الحكم بن علبا الأسدي في محله وذكر الحديث فيه، فارجع إليه «ج».

[٦٥٢] علي بن إبراهيم بن محمد

في الكافي: علي بن إبراهيم الهاشمي، عن جدّه محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله^٢، عن سليمان الجعفري، عن الرضا عليه السلام...^٣، وتقدّم في الإكليل في عنوان حمدان بن إسحاق ذكر علي بن إبراهيم الجعفري، فليلمح ذلك «ج».

قوله: (وإلا فقد قال صاحب «العمدة» [أَنَّ علياً هذا ولد بالمدينة]).

أقول: الوصف بالجواني وأمثاله تابع لذكر العائمة إياه في مقام التعريف والتعيين، وهم لا يعتبرون في صحة الإطلاق أن يكون البلد مسقط رأس أو محل نشو، وربما كان النسبة لجدّه ولم يعرف هو بالجواني وابن ابنه عرف به، بل ربما يقال إن الجواني هو علي لا جدّه...

ومضى عن المصنّف في ترجمة الجواني في باب الجيم: (والذي يظهر من التتبع أنَّ أولاده أيضاً يعرفون بهذه النسبة، وظاهر «هه» و«جش» أنَّ الجواني هو علي بن إبراهيم...)، وعن المصنّف في الأصغر - على ما نقل - هو أحمد بن علي بن إبراهيم الجواني، لكن الظاهر أنَّ هذا أبوه أو جدّه، انتهى. ومضى في ترجمة أحمد بن علي: يكتنى أبا العباس الكوفي الجواني «ج».

١. الانصهار، ج ٢، ص ٢٩٠، ح ١.

٢. في المصدر: عبد الله.

٣. الكافي، ج ٢، ص ٢٧٥، ح ٢٦.

[٦٥٣] علي بن إبراهيم بن هاشم [القمي]

قوله: (في تحريم لحم العير).

تحريم لحم العير مذهب أبي الخطاب وبه رواية مخصوصة بالنجاشي أوردها الشيخ في كتابي الأخبار بعنوان المنافاة وضعفهما بما ذكر، ويحتمل الحمل على كراهة ذبح النجاشي لغير ضرورة لكثرة منافعها، والله أعلم «م ح د».

[٦٥٤] علي بن أبي حمزة

لا يخفى ما في كلام العلامة مع ذكره في الحسن بن علي بن أبي حمزة «م د».

والعلامة ذكر ما في «كش»^١، والملائم لما ذكر في عنوان سالم بن مكرم من كون علي بن أبي حمزة ممن عمل الطائفة برواياته أن يكون ذلك في حق الحسن، فتدبر.

قوله: (كذاب). أي: في رأيه، ويؤيده ذكر قوله: (متهم) معه «جع».

[٦٥٥] علي بن أبي رافع

في «يب» قبيل كتاب الديات ما يدلّ عليه^١، وتقدّم جملة من الحديث في إبراهيم بن أبي رافع «جع».

[٦٥٦] علي بن أبي القاسم

قوله: (المعروف أبوه بما جيلويه).

في نقد الرجال بعد «جش»:

وفي «صه، د»: علي بن محمد بن أبي القاسم... إلى آخره^٢، ولعله الصواب كما يظهر من النجاشي عند ترجمة محمد بن أبي القاسم الملقّب ماجيلويه^٣، وروى محمد بن علي بن بابويه كثيراً عن محمد بن علي ماجيلويه عن عمّه محمد بن أبي القاسم^٤، فكان ماجيلويه لقب لهما، والله أعلم^٥.

١. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ١٥١، ح ٣٧.

٢. خلاصة الأقوال، ص ١٠٠، الرقم ٤٨: الرجال لابن داود، ص ١٤٠، الرقم ١٠٧٣.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٥٣، الرقم ٩٤٧.

٤. مشيخه من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٦، ١٢٧، ١٣٠.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٢٤ و ٢٢٥، الرقم ٢٢.

فماجيلويه لقب محمد بن علي وعمه محمد بن أبي القاسم والد علي بن محمد بن أبي القاسم ، ويأتي في الإكليل في ترجمة محمد بن علي عن العيون : حدّثنا محمد بن علي ماجيلويه قال : حدّثني عمي محمد بن أبي القاسم ...^١ « جمع » .

[٦٥٧] علي بن أبي مُغيرة

قوله : (وفي « جش » ما تقدّم [في ابنه الحسن]) .

في نقد الرجال :

علي بن أبي المغيرة ، ثقة « صه ، د »^٢ ، وكانهما أخذاً توثيقه من كلام النجاشي عند ترجمة الحسن بن علي بن أبي المغيرة حيث قال : الحسن بن علي بن أبي المغيرة الزبيدي الكوفي ثقة هو وأبوه روى عن الباقر والصادق عليهما السلام ، وهو يروي كتاب أبيه عنه ، وله كتاب مفرد روى عنه سعيد بن صالح^٣ ، انتهى . وهذه العبارة ليست نصّاً في توثيقه ، ولم أجد في كتب الرجال ما يدلّ على توثيقه ، انتهى « جمع » .

[٦٥٨] علي بن أحمد بن أشيم

روى عنه أحمد بن محمد^٤ « م ح د » .

[٦٥٩] علي بن أحمد العلوي

قال ابن الفضايري في ترجمة الحسن بن محمد بن يحيى : وما تطيب الأنفس من روايته إلا ما يرويه من كتب جدّه التي رواها عنه هو وغيره ، وعن علي بن أحمد بن علي العقيقي من كتبه المصنّفة المشهورة^٥ .

هذا يدلّ على اعتماد « غرض » على رواية علي بن أحمد العقيقي « م ح د » .

والظاهر أنّ الحسن بن محمد بن يحيى يروي عنهما غالباً ، ويطمئن القلب بقوله : « لو أسند الرواية إلى كتبهما المشهورة » ، وهذا لا ينافي أن يكون في أحاديث العقيقي مناكير^٦ « جمع » .

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢ ، ص ٢٧ ، ح ٥ ، وص ١٢٠ ح ٢٨ .

٢. خلاصة الأفعال ، ص ١٠٣ ، الرقم ٦٩ : الرجال لابن داود ، ص ١٣٥ ، الرقم ١٠٦٦ .

٣. رجال النجاشي ، ص ٤٩ ، الرقم ١٠٦ : نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٢٥ ، الرقم ٢٤ .

٤. الكافي ، ج ٣ ، ص ١٩ ، ح ٣ ، وص ٢٧٨ ، ح ١ ، وج ٤ ، ص ١٢٠ ، ح ١ ، وج ٥ ، ص ١١٩ ، ح ٢ و ...

٥. الرجال لابن الفضايري ، ص ٥٤ ، الرقم ١٤ .

٦. الحسن بن محمد بن يحيى كان كذاباً يضغ الحديث ... « غرض » منه ، كما ذكر في الرجال لابن الفضايري ص ٥٤ ، الرقم ١٤ .

[٦٦٠] ملحق : علي بن أحمد بن محمد بن أبي جيد

يكنى أبا الحسين «جش» عند ترجمة الحسين بن المختار^١، وهو من مشايخ الشيخ والنجاشي^٢.
قاله في نقد الرجال^٣ «جع».

[٦٦١] علي بن أسباط [بن سالم بن الزُطي]

تكرر روايه علي بن أسباط عن محمد بن زياد^٤، ومحمد بن زياد بن عيسى^٥ كرواية علي بن الحسن الطاطري والحسن بن محمد بن سماعة عن محمد بن زياد، وهو ابن أبي عمير، ويأتي الكلام في عنوان محمد بن الحسن بن زياد العطار. وفي العيون :
حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد قال : حدثنا محمد بن الحسن الصفار ، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وأحمد بن محمد^٦ عن علي بن أسباط والحجّال أنّهما سمعا الرضا عليه السلام^٧...
ويروي علي بن أسباط عن علي بن جعفر ، عن أخيه موسى عليه السلام كما يظهر من الكافي في آخر كتاب الحدود^٨ «جع».

[٦٦٢] علي بن إسماعيل بن شعيب

ويظهر من «غض» أنه علي بن السندي ، نقل «كش» عن نصر بن الصباح توثيقه حيث قال في ترجمة الحسن بن راشد : وما أعرف له شيئاً أصلح فيه إلا رواية كتاب علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم ، وقد رواه عنه غيره^٩ ، وقال النجاشي : الحسن بن راشد الطفاوي ، ضعيف ، له كتاب نوادر حسن ، كثير العلم ، روى عنه علي بن السندي^{١٠}.
ويؤيد الاتحاد أنّهما مذكوران في أصحاب الرضا عليه السلام [عليه السلام] ولم يذكرهما أحد من أصحاب الرجال اثنين ، بل الكشي نقله بعنوان علي بن إسماعيل بدون ذكر أجداده ، والشيخ والنجاشي ذكره مع الأجداد ، والله تعالى يعلم «كذا أفيد».

١. رجال النجاشي ، ص ٥٤ ، الرقم ١٢٣ ولم ترد فيه الكنية .

٢. روى عنه الشيخ في الصهرست ، ص ٣٣ ، الرقم ٣٨ ، وص ٢٤١ ، الرقم ٣٥٦ و..... وروى عنه النجاشي في ص ٥٤ ، الرقم ١٢٣ ، وص ٢٧٤ ،

الرقم ٧١٩ ، وص ٣٥٤ ، الرقم ٩٤٨ .

٣. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٢٨ و ٢٢٩ ، الرقم ٣٢ .

٤. الانبصار ، ج ٤ ، ص ١٤٤ ، ح ٥ : تهذيب الأحكام ، ج ٤ ، ص ٢ ، ح ٧ ، ج ٣ ، ح ٨ ، ص ٩٠ ، ح ٢٢٧ .

٥. تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ٢٧٦ ، ح ٨ .

٦. في المصدر بزيادة : عن أبيه .

٧. ميراث أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ١٥ ، ح ٢٨ .

٨. الكافي ، ج ٧ ، ص ٢٦٦ ، ح ٣٢ .

٩. الرجال لابن الفضائري ، ص ٥٢ ، الرقم ٩٠ ، وفيه : الحسن بن أسد .

١٠. رجال النجاشي ، ص ٣٨ ، الرقم ٧٦ .

ويؤيد الاتحاد أن النجاشي ذكر في ترجمة محمد بن عمرو بن سعيد أنه روى عنه علي بن السندي^١، وفي باب نوادر قضايا الكافي: روى علي بن إسماعيل، عن محمد بن عمرو^٢ وفي باب السجود على القير من «و»: روى علي بن إسماعيل، عن محمد بن عمرو بن سعيد^٣ «م ح د».

[٦٦٣] ملحق: علي بن إسماعيل

[قوله]: [نصر بن الصباح قال: علي بن إسماعيل ثقة].

في نقد الرجال:

علي بن إسماعيل، من أصحاب الرضا عليه السلام، قال نصر بن الصباح: علي بن إسماعيل ثقة وهو علي بن السندي، فلقب إسماعيل بالسندي «كش»^٤، وكان في نسخة العلامة عليه السلام من الكشي: فلقب إسماعيل بالسري، فأورده في علي بن السري الكرخي^٥ وهو مذكور في رجال الصادق عليه السلام^٦ وهذا في رجال الرضا عليه السلام^٧، انتهى.

والمصنف كتب في الهامش عند علي بن سليمان بن رشيد هكذا: علي بن السندي في «كش» فيما وصل إلي من النسخ في علي بن إسماعيل: نصر بن الصباح قال: علي بن إسماعيل ثقة وهو علي بن السندي، فلقب إسماعيل بالسندي^٨، وقد نقل العلامة في «صه»: علي بن السري^٩.
ويؤيد ما ذكرنا أنه أورد هذا في رجال الكاظم والرضا عليه السلام [٦٦٤] وابن السري من رجال الصادق عليه السلام، وأيضاً في كتب الأحاديث في مواضع شتى: علي بن السندي في مرتبة رجال الرضا عليه السلام، فليتدبر، انتهى.

وكتب عليه «م ح د»: قد أثبتته في الأصل، ثم ضرب عليه، انتهى.

وفي الهامش في علي بن إسماعيل الذي في بعض نسخ الكتاب يقال: علي بن السندي بدل ثقة وهو علي بن السدي، وفيما رأينا من نسخ «كش» كما ضبطنا في الأصل تأمل، انتهى.
والظاهر أنه من المصنف، إلا أنه لم يعلمه شيء، وقال في علي بن السري وعبارته فيما يحضرنا من نسخته في الموضع الآخر في علي بن إسماعيل: نصر بن الصباح قال: علي بن إسماعيل يقال علي بن

١. رجال النجاشي، ص ٣٦٩، الرقم ١٠٠١.

٢. الاستبصار، ج ١، ص ٣٣٤، ح ١.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٩٦، الرقم ٢٨.

٤. رجال الطوسي، ص ٣٦٢، الرقم ٥٢: نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٣١ و ٢٣٢، الرقم ٣٨.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٩٨، الرقم ١١١٩، وفيه: السدي.

٦. خلاصة الأقوال، ص ٩٦، الرقم ٢٨.

٧. الكافي، ج ٧، ص ٤٣١، ح ١٦.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٩٨، الرقم ١١١٩.

٩. رجال الطوسي، ص ٢٤٥، الرقم ٣٠٥.

السندي فلَقَبَ إسماعيل بالسندي ، فلفظة «وهو» ليست فيها ، وقراءة تلك الصورة يقال أقرب إلى العرف والسياق .

وفي اختيار الشيخ من كتاب الكشي قريب من ذلك وفيه : السدي بدل السندي ، وهو الذي ينبغي وهو إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي كريمة السدي ، وقد تقدّم فتدبر ، انتهى . واضطراب كلام المصنّف في ذلك كما ترى ، ووجه الضرب الذي نقل «م د ح» أنّه علم أنّ علي بن إسماعيل هو علي بن السندي ، فلم يبق لذكره محلّ إلاّ بالحوالة . نعم ؛ للتنبيه على أنّ علي بن السندي هو علي بن إسماعيل أضاف هذه الفائدة وذكرها في الهامش ، وهو في غير موضعه ، ويأتي أنفاً في الإكليل أنّ علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم هو علي بن السندي والميثمي «ضما» ، «ج» .

[٦٦٤] ملحق : علي بن إسماعيل بن جعفر

في العيون :

عن بعض المشايخ ... إلى أن قال : إنّ يحيى بن خالد قال ليحيى بن أبي مریم : ألا تدلّني على رجل من آل أبي طالب له رغبة في الدنيا فأوسع له منها ، قال : بلى أدلك على رجل بهذه الصفة وهو علي بن إسماعيل بن جعفر بن [محمد] ، فأرسل إليه يحيى فقال : أخبرني عن عمك وعن شيعته والمال الذي يحمل عليه ، فقال له : عندي الخير وسعى بعمّه وكان من سعايته أن قال : من كثرة المال عنده أنّه اشتري ضيعة تسمّى البشرية بثلاثين ألف دينار ، فلما أحضر المال قال البائع : لا أريد هذا النقد أريد تقدّاً كذا وكذا ، فأمر بها فصبّت في بيت ماله وأخرج منه بثلاثين ألف دينار من ذلك النقد ووزنه في ثمن الضيعة ، قال النوفلي : قال أبي : وكان موسى بن جعفر عليه السلام يأمر لعلي بن إسماعيل [بن جعفر بالمال] ويشق به حتّى ربّما خرج الكتاب منه إلى بعض شيعته بخطّ علي بن إسماعيل ، ثمّ استوحش منه ، فلما أراد الرشيد الرحلة إلى العراق بلغ موسى بن جعفر أنّ عليّاً ابن أخيه يريد الخروج مع السلطان إلى العراق ، فأرسل إليه : مالك والخروج مع السلطان ؟ قال : لأنّ عليّ ديناً ، فقال : دينك عليّ ، قال : وتدير عيالي ، قال : أنا أكفهم ، فأبى إلاّ الخروج ، فأرسل إليه مع أخيه محمد بن إسماعيل بن جعفر بثلاثمائة دينار وأربعة آلاف درهم فقال له : اجعل هذا في جهازك ولا تؤتم ولدي^١ . «ج» .

[٦٦٥] علي بن جعفر

[قوله : (من أصحاب [أبي محمد الحسن عليه السلام]) .]

الذي في الخلاصة في القسم الأوّل^٢ ، وغير خفي أنّ الرواية ليست سليمة السند بيوسف بن السخت ،

فما أدري وجه إدخاله في القسم الأول وإن كان اعتماد العلامة على اتّحاده مع علي بن جعفر المذكور منه أيضاً في الخلاصة الموثّق من الشيخ^١، فلا وجه لإعادة ذكره، وشيخنا أيّده الله كما ترى، كأنّه ظنّ اتّحادهما، فهذا أوردهما في ترجمة واحدة، والاتّحاد خفيّ المأخذ، فتأمّل «م د».

الاتّحاد واضح، والإعادة من العلامة من باب الاحتياط الذي يراعيه أصحاب الفنّ، ولكونه في «كش» في علي بن جعفر^٢، ثمّ ضعف يوسف غير قادح في المقام، لأنّ الواقعة كانت شائعة، والعادة تقتضي عدم الكذب في أمثال ذلك، ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام. وكتب المصنّف في الحاشية: سيأتي عن علي بن جعفر مع فارس ما يدلّ على عظم منزلته، وكأنّ المراد به هذا، انتهى.

وفي خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة: ومنهم علي بن جعفر الهمامي، ويأتي علي بن جعفر الهمامي في محله.

وفي نقد الرجال:

علي بن جعفر، وكيل، ثقة «دي، جح»^٣، ثمّ قال: [قيّم] لأبي الحسن عليه السلام ثقة «كر»^٤، وروى الكشي ما يدلّ على جلالة قدره وعلوّ منزلته وقال: إنّه كان رجلاً من أهل هميّنا قرية من سواد بغداد^٥، وذكره العلامة في «صه» مرتين^٦، انتهى «جع».

[٦٦٦] علي بن جعفر بن محمّد

قوله في الحاشية: (في إرشاد المفيد).

كان هذا الكلام في أصل الكتاب في آخر الترجمة، ثمّ ضرب عليه وكتب ما تقدّم من إرشاد المفيد على الهامش، والظاهر أنّه ينبغي الجمع بين الكلامين، فتدبّر «م د ح».

[٦٦٧] علي بن جعفر الهمامي

قوله: (وفي «د» [الهمامي منسوب إلى هميّنا]).

١. خلاصة الأقوال، ص ٩٣، الرقم ١٢: رجال الطوسي، ص ٣٨٨، الرقم ١٤، وص ٤٠٠، الرقم ١.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٦٠٦-٦٠٨، الرقم ١١٢٩ و ١١٣٠.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٨٨، الرقم ١٤. ٤. رجال الطوسي، ص ٤٠٠، الرقم ١.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٢٣، الرقم ١٠٠٥، وص ٦٠٦، الرقم ١١٢٩.

٦. خلاصة الأقوال، ص ٩٣، الرقم ١٢، وص ٩٩، الرقم ٣٥.

٧. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٣٦، الرقم ٥١.

في نقد الرجال بعد «د»: فيحتمل أن يكون هذا هو المذكور بعنوان: علي بن جعفر الوكيل^١ «جع».

[٦٦٨] علي بن حاتم القزويني

قوله: (له كتب كثيرة [جيدة]).

وصف الكتب بالجودة والاعتماد يدلّ على اشتهاها بحيث لا يضّر جهالة الراوي «م ح د».

قد تركز هذا التنبيه عن المحشّي، ولا يخفى عند جري الكلام على مجرى التخاطب في مقام مدح ونحوه يشكل الاستدلال على مطلوب ما من سقطاته، والمقصود من الشيخ عليه السلام في هذا المقام ليس بيان حال الكتب وأنه يجوز الاعتماد عليها من جهة شهرتها أم لا، بل المقصود الأصلي بيان حال الرجل وفضله وأن كتبه معتمدة عند الأصحاب جيّدة.

ويظهر منه أنه بريء من التخليط، وهو لذلك سليم الرأي صحيح النظر، وأما أن كتبه بجميعها كانت مشهورة بين الأصحاب متواترة مشهورة لها بالصحة معتمدة بينهم لا يحتمل دسّ ما ليس فيها - كالكتب الأربعة في زماننا - فلا، وبالجمله ليس المقام مقام السؤال عن حال كتبه وجواب الثقة عنه بما ذكره حتّى يدلّ على اشتها الكتب «جع».

قوله: (أخبرنا بكتبه [ورواياته أحمد بن عُبْدُون]).

ويروي هو عن محمّد بن أبي عبدالله^٢ وعن محمّد بن جعفر^٣ في الدعاء بين الركعات من صلوات شهر رمضان، ولعلّهما واحد كما جوّز بعض علماء الرجال «م ح د».

في «يب» في موضع: علي بن حاتم، عن محمّد بن جعفر المؤدّب^٤، وفي موضع: علي بن حاتم، عن محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطّة القميّ^٥، وفي عنوان عبدالملك بن عتبة: أخبرنا أبو عبدالله بن شاذان قال: حدّثنا علي بن حاتم قال: حدّثنا محمّد بن جعفر الرزّاز^٦ «جع».

قوله: (وقد تقدّم قول «جش» [في ابن أبي سهل]).

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٣٧، الرقم ٥٤.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٧٦، ح ٦، وص ٨٩، ح ٢٠، وص ٩٠، ح ٢١ و ٢٢، و...

٣. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٧١، ح ١ و ٢، وص ٧٢، ح ٣، وص ٨٠، ح ٧، وص ٨١، ح ٩، و...

٤. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٦١، ح ١٢.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ٦٦، ح ٢١.

٦. رجال النجاشي، ص ٢٣٩، الرقم ٦٣٥.

كان الأولي أن يذكر ما ذكره هنا هنالك وينبئه بالحوالة «جمع».

[٦٦٩] علي بن حامد [المكفوف]

قوله: (لم أجده في «جش»).

في نقد الرجال بعد «د»: ولم أجده في الكشي وغيره، نعم علي بن خليل مذكور بهذا الوصف كما سيجيء^١ «جمع».

[٦٧٠] علي بن حديد [بن حكيم]^٢

قوله: (وفي «ج» علي بن حديد [بن حكيم]).

[في الكافي]:

عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد وأحمد بن محمد جميعاً، عن علي بن مهزيار، عن علي بن حديد قال: كنت مقيماً بالمدينة في شهر رمضان سنة ثلاث عشرة ومائتين، فلما قرب الفطر كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام أسأله عن الخروج في عمرة شهر رمضان أفضل أو أقيم حتى ينقضي الشهر وأتم صومي؟ فكتب إلي كتاباً قرأته بخطه: «سألت رحمك الله عن أي العمرة أفضل؟ عمرة شهر رمضان أفضل يرحمك الله»^٣. «جمع».

[٦٧١] علي بن حَزْزُور

قوله: (قال كان يقول بمحمد بن الحنفية^٤).

في الكافي في باب التاريخ تاريخ النبي صلى الله عليه وآله رواية عن علي بن الحزور الغنوي عن أصبغ بن نباتة الحنظلي، وفيها ذكر المهدي عليه السلام يجعله الله من شاء ممّا أهل البيت^٥، ذكر المصنف عبارة الكشي ونبّه على النسبة بالكناسي، وفي «قب» الكوفي^٦ وفي الكافي الغنوي «جمع».

١. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٢٨، الرقم ٥٧.

٢. الكافي، ج ٤، ص ٥٣٦، ح ٢.

٣. قال الدميري عند لفظة عكرمة: وكثيرة عزة أحد شعراء العرب [ومتيها] وكان كيسانياً، والكيسانية فرقة من الروافض يعتقدون إمامة محمد بن علي بن أبي طالب [وهو] المعروف بمحمد بن الحنفية، ويقولون إنه مقيم بجبل رضى ومعه أربعون نفرًا من أصحابه، ولم يبق لهم على خبر، ويقولون إنهم أحياء يرزقون وإنه سيرجع إلى الدنيا فيملؤها عدلاً وفي ذلك يقول كثير عزة:

وسبط لا يفوق السوت حتى
يعقب فلا يرى فيهم زماناً
تعود الخيل يقدمها اللواء
برضى عنده غسل وماء

انتهى «منه».

٤. الكافي، ج ١، ص ٤٥٠، ح ٣٤.

٥. تقريب التهذيب، ج ١، ص ٦٩٠.

[٦٧٢] علي بن حسان بن كثير الهاشمي

قوله: (لم يدرك أبا الحسن عليه السلام).

في العيون في أواخر الكتاب:

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام قال: حدثنا محمد بن الحسن الصفار، عن علي بن الحسان -وفي بعض النسخ حسان- قال: سأل الرضا عليه السلام في إتيان قبر أبي الحسن موسى عليه السلام ^١.

ولم أظفر في العيون على علي بن حسان إلا في هذا الموضع.

وفي «يب»: هارون بن مسلم، عن علي بن حسان قال: سئل الرضا عليه السلام عن إتيان قبر أبي الحسن عليه السلام ^٢... إلى آخر ما ذكر في العيون. وفي الكافي في باب حالات الأئمة عليهم السلام: علي بن إبراهيم، عن أبيه قال: قال علي بن حسان لأبي جعفر عليه السلام: يا سيدي إن الناس ينكرون عليك حدائنة سنك ^٣...

وما ذكر في العيون مطابقاً لما ذكر ابن بابويه في إسناده إلى عبدالرحمن بن كثير الهاشمي كما يأتي في عنوان علي بن حسان الواسطي ^٤، وروايته في باب نقل الكبائر عن علي بن حسان الواسطي عن عمه عبدالرحمن بن كثير، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٥ يتضح على ذلك، ومقتضى ذلك الاتحاد بين الهاشمي والواسطي وعدم صحة قول علي بن الحسن بن فضال: «لم يدرك أبا الحسن»، سواء كان المراد لم يدرك لكونه قبله أو بعده.

وفي الكافي في باب القول عند الباء: عده من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن علي بن حسان الواسطي، عن عبدالرحمن بن كثير قال: كنت عند أبي عبدالله عليه السلام ^٦... وفي حديث آخر كتاب الزكاة في باب النوادر: عده من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسان، عن موسى بن بكر، عن أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام ^٧... وفي الكافي أيضاً: عده من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسان، عن موسى بن بكر [الواسطي]، عن رجل قال: قال أبو جعفر عليه السلام ^٨... وفي موضع آخر مثله بعينه إلا أنه قال: موسى بن بكر الواسطي ^٩، وفي عنوان مفضل بن عمر: علي بن حسان الواسطي قال: حدثني موسى بن بكر ^{١٠}، وفي الكافي: عده من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسان،

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢، ص ٣٠٤، ح ١.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٨٣، ح ٢.

٣. الكافي، ج ١، ص ٣٨٨، ح ٨.

٤. مشيخة من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٧٣.

٥. من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٣٦٩، ح ١.

٦. الكافي، ج ٥، ص ٥٠٣، ح ٤.

٧. الكافي، ج ٤، ص ٦١، ح ٥.

٨. الكافي، ج ٢، ص ٤٠٨، ح ٢.

٩. الكافي، ج ٢، ص ٤٠٧، ح ٢.

١٠. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢١، الرقم ٥٨٢.

الهاشمي ، وكذا الوصف بالخرّاز « جمع » .

قوله : (وذكر ابن بابويه [في إسناده إلى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي]) .
وروى أيضاً في باب نقل الكبائر : عن علي بن حسان الواسطي ، عن عمّه عبد الرحمن بن كثير ، عن أبي عبد الله عليه السلام ...^١ ، نقد الرجال على الهاشمي^٢ « كذا أفيد » .
وفي الكافي في باب القول عند الباء : عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمد بن محمد بن خالد ، عن علي بن حسان الواسطي ، عن عبد الرحمن بن كثير ، قال : كنت عند أبي عبد الله عليه السلام ...^٣ ، ويتّضح ذلك بما تقدّم في عنوان علي بن حسان بن كثير الهاشمي « جمع » .

قوله : (وأظنّه سهواً [من قلم الشيخ ابن بابويه]) .
ومما يدلّ على السهو رواية الصفّار عن الواسطي بلا واسطة ، وعن الهاشمي بواسطة الحسن بن علي الكوفي « م ح د » .
لا دلالة في أمثال ذلك لما مضى في الإكليل في عنوان حجر بن زائدة ، وقد يروي الصفّار عن الهاشمي أيضاً بلا واسطة كما يظهر من ترجمة عبد الرحمن بن كثير الهاشمي ، وقد تقدّم في الإكليل رواية الصفّار عن علي بن حسان قال : سئل الرضا عليه السلام ... « جمع » .

[٦٧٤] علي بن الحسن البصري

قوله : (« جش » عن ابن بطة) .
يعني : في « د » هذا العنوان بهذا الاعتبار ذكر النجاشي عن ابن بطة « جمع » .

قوله : (وقال : حدّثنا [علي بن الصلت مرّة و حدّثنا أحمد بن محمد عن أبيه مرّة]) .
الظاهر أنّ مراده أنّ في جملة ما ذكر : قال : حدّثنا أحمد بن محمد بن خالد قال : حدّثنا علي بن الصلت مرّة ، ومرّة أخرى : أحمد بن محمد بن خالد ، عن أبيه ، عن علي بن الصلت « جمع » .

١. من لا يحضره الفقيه ، ج ٣ ، ص ٣٦٦ ، ح ١٧٤٥ .

٢. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٤١ ، هامش الرقم ٦ .

٣. الكافي ، ج ٥ ، ص ٥٠٣ ، ح ٤ .

[٦٧٥] علي بن الحسن الطاطري

يروى عن محمد بن زياد بن عيسى^١ وعن محمد بن زياد^٢، وهما ابن أبي عمير كما يأتي على عنوان محمد بن الحسن بن زياد، وفي نقد الرجال :

وقال الشيخ عليه السلام في عدة مواضع من «يب» في أثناء الإسناد: علي الجرمي، عنهما، عن ابن مسكان...^٣، وكان مرجع الضمير محمد بن أبي حمزة ودرست بن أبي منصور إذ صرح باسمهما في بيان مسألة إذا اجتمع رجال محرمون على قتل صيد واحد^٤، وكذا صرح باسمهما بعد هذه بصفحتين حيث قال: علي الجرمي، عن محمد بن أبي حمزة ودرست، عن ابن مسكان...^٥ إلى آخره^٦ «جع».

قوله: (ولا يروي الحسن عن علي شيئاً).

والظاهر أنه يروي عنه فتاويه، ومن ذلك ما في الكافي: حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عن علي بن الحسن الطاطري قال: الذي أجمع عليه في الطلاق أن يقول: أنت طالق أو اعتدي...^٧، إلى آخر ما ذكر هناك في باب ما يجب أن يقول من أراد أن يطلق «جع».

[٦٧٦] علي بن الحسن بن علي بن فضال

في الكافي: علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى بن عبيد قال: كنت أنا وابن فضال جلوساً إذ أقبل يونس فقال: دخلت على أبي الحسن الرضا عليه السلام...^٨، وفي «يب» في باب تمييز أهل الخمس: روى علي بن الحسن بن فضال، عن محمد بن إسماعيل الزعفراني...^٩ «جع».

قوله: (أخرجها أبو جعفر بن بابويه).

في العيون:

حدثنا أحمد بن الحسن القطان ومحمد بن بكران النقاش ومحمد بن إبراهيم بن إسحاق [الطالقاني] رضي الله عنهم قالوا: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني قال: أخبرنا علي بن الحسن بن علي بن

١. الكافي، ج ٨، ص ١١٠، ح ٩١، وفيه: يباع الساري.

٢. الكافي، ج ٨، ص ٢٣١، ح ٥٠٩، وص ٣٧٦، ح ٥٦٦ وفيه: يباع الساري: الاستبصار، ج ١، ص ٢٥١، ح ٢٧: تهذيب الأحكام، ج ٢،

٣. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١١٣، ح ٤٠.

ص ٢٣، ح ١٥.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٣٥٨، ح ١٥٨.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٢٩٨، ح ٦.

٦. الكافي، ج ٦، ص ٧٠، ذيل ج ٤.

٧. نقد الرجال، ج ٢، ص ٢٤٧ و ٢٤٨، الرقم ٧٣.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٢٦، ح ٣.

٩. الكافي، ج ١، ص ٣٨٨، ح ٧.

فضال، عن أبيه قال: قال الرضا عليه السلام^١.

وفي تضاعيف ثلاثة أوراق تكرر ما ذكرنا في مواضع سنّته، وقد تقدّم [أنه] لم يرو عن أبيه شيئاً «جع».

قوله: (أحمد بن عُبدون عن علي بن محمد بن الزبير [سماعاً وإجازةً]).

الظاهر أن جهالته لا تضر، لأنّ كتب علي كانت معروفة كما يدلّ عليه قول الشيخ: «جيد التصانيف»، وقوله: «وكتبه في الفقه مستوفاة»^٢ «م ح د».

تقدّم أن نسخة أخرجه أبو جعفر بن بابويه لا يعرفها الكوفيون، وتقدّم الكلام على عنوان علي بن حاتم «جع».

[٦٧٧] ملحق: علي بن الحسن بن علي الكوفي

تقدّم الكلام فيه في الملحق الحسن بن علي الكوفي «جع».

[٦٧٨] ملحق: علي بن الحسن الميثمي

روى عن أخيه أحمد بن الحسن، وروى عنه أحمد بن محمد، كذا يظهر من باب ميراث أهل الملل المختلفة من «يع»^٣، والظاهر أنه المذكور من قبل بعنوان علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم كما يظهر من ترجمة أحمد بن الحسن بن إسماعيل الميثمي. قاله في نقد الرجال^٤ «جع».

[٦٧٩] علي بن الحسين الأصغر

في نقد الرجال:

قال ابن طائوس عليه السلام^٥ في ربيع الشيعة: إن علي بن الحسين الأكبر زين العابدين عليه السلام أمّه شاه زنان بنت كسرى يزجدر بن شهر يار، وعلي الأصغر قتل مع أبيه، والناس يغفلون أنه علي الأكبر، وعبدالله قتل مع أبيه صغيراً وهو في حجر أبيه^٦، وقال المفيد عليه السلام^٧ في إرشاده مثل ما نقلناه من ابن طائوس عليه السلام^٨، وقال الشهيد عليه السلام^٩ في كتابه المزار من الدروس: إنّه الأكبر على الأصح^{١٠}، انتهى. ولعلّ الصواب ما قاله الشيخ المفيد والشيخ الطوسي وابن طائوس عليه السلام^{١١}، لأنّ في قضية كربلاء - على ما يظهر من كتب التواريخ - سنّ

٢. الفهرست للطوسي، ص ٢٧٢ و ٢٧٣، الرقم ٣٩٢.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٤٢ و ٢٤٣، الرقم ٦٤.

٦. الإرشاد، ج ٢، ص ١٣٥.

١. ميراث أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٦٤، ح ٤٨.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٣٧١، ح ١٣٢٦.

٥. كما نقل في إعلام الوري، ص ٢٩٥.

٧. الدروس الشرعية، ج ٢، ص ١١ و ٢٥.

علي بن الحسين المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر، وفي ذلك الوقت محمد بن علي الباقر عليه السلام ابن أربع سنين، فيكون لأقل سن أبيه - مع بلوغه ومدة الحمل ومدة عمر ولده - عشرين سنة على ما هو المتعارف، فيكون الأكبر علي بن الحسين زين العابدين عليه السلام ولأن علي بن الحسين زين العابدين عليه السلام ولد في سنة ثلاث وثلاثين من الهجرة وقضية كربلاء في سنة إحدى وستين من الهجرة، فيكون سنّه في ذلك الوقت ثمانية وعشرين، وسنّ علي المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر^١، انتهى «جع».

[٦٨٠] علي بن الحسين بن عبدربه

قوله: (وهو من المبهمات).

في نقد الرجال: وذكره العلامة بعنوان علي بن الحسين بن عبدالله^٢، انتهى.

وأنت ترى في أصحاب «دي وري» التعبير عن الأسماء بالكنيات كالعليل والرازي والبلالي والدهقان وغيرها، وأنه لشدة التقية لكيلا يذكروا بأسمائهم ويعرفوا عند المخالفين، ومن هذا الباب التعبير بعبدربه في عبدالله - كما نبّه عليه المصنّف - فلا مجال لتوهم التعدّد، وأنّ العلامة اشتبه عليه الأمر «جع».

[٦٨١] علي بن الحسين بن عبدالله

قوله: (وقال: وكّل الرجل [قبل أبي علي بن راشد]).

في نسخة من «كش» قال: وكان وكيل الرجل، وهو الصواب «كذا أفيد».

الظاهر أنّ الوكالة مدح لا يقتضي كونه ضابطاً في نقل الرواية، فلا يمكن الحكم بثقته بمحض الوكالة

«م ح د».

لا يخفى أنّ معنى الوكيل في مثل هذا المقام أن يقوم بحال الشيعة، فيكون هو رجلاً عدلاً عارفاً بحال الشيعة، وطريق السلوك معهم، عالم بالأحكام الشرعية حتّى أنّه قال: قد أقمت أبا علي بن راشد مقام علي بن الحسين بن عبدربه ومن [كان] قبله من وكلائي، وقد أوجبت في طاعته طاعتي وفي عصيانه الخروج إلى عصياني^٣.

وفي ترجمة خيران الخادم: ... وقال: قلت: جعلت فداك إنّه ربّما أتاني الرجل لك قبله الحقّ،

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٤٩، الرقم ٧٥.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٥٠، الرقم ٧٧: خلاصة الأقوال، ص ٩٨، الرقم ٣٤.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٥١٣ و ٥١٤، الرقم ٩٩٢.

فيسألني عما يعمل به ، فيكون مذهبي أخذ ما يتبرع في سرّ ، قال : اعمل فيّ برأيك فإن رأيك رأيي ومن أطاعك فقد أطاعني ، فقال أبو عمرو : هذا يدلّ على أنّه كان وكيله^١ « جع » .

[٦٨٢] علي بن الحسين بن موسى بن بابويه [القمي]

في كتاب كمال الدين :

حدثنا أبو جعفر محمد بن علي الأسود رحمته الله قال : سألتني علي بن الحسين بن موسى بن بابويه رحمته الله بعد موت محمد بن عثمان العمري أن أسأل أبا القاسم الروحي أن يسأل مولانا صاحب الزمان عليه السلام أن يدعو الله أن يرزقه ولداً ذكراً ، قال : فسألته ، فأنهى ذلك ، ثم أخبرني بعد ذلك بثلاثة أيام أنّه دعا لعلي بن الحسين وأنّه سيولد له ولد مبارك ينفع الله به وبعده أولاد ... قال : فولد لعلي بن الحسين في تلك السنة ابنه محمد وبعده أولاد . ثم قال مصنف هذا الكتاب : كان أبو جعفر محمد [بن علي] الأسود رحمته الله كثيراً ما يقول لي إذا رأيته أختلف إلى مجالس شيخنا محمد بن الحسن بن [أحمد بن] الوليد وأرغب في كتب العلم وحفظه : ليس بعجب أن يكون لك هذه الرغبة في العلم وأنت ولدت بدعاء الإمام عليه السلام^٢ .

ولا يخفى أنّ هذا يقتضي أن يكون الرجل الراوي محمد بن علي الأسود كما هو كثير في رواية الصدوق ، لا علي بن جعفر الأسود كما في النجاشي ، وتبعه في الخلاصة .
وأما ما قيل من تآثر النجوم فقد قيل : إنّها سنة رأى الناس فيها تساقط شهب كثيرة عن السماء ، فصارت تلك السنة تاريخاً « م د » .

يأتي في الفائدة الخامسة : وأخبرني جماعة ، عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين رحمته الله قال : حدثني محمد بن علي بن الأسود القمي أنّ أبا جعفر العمري قدّس الله روحه حفر لنفسه قبراً ...^٣ إلى آخره « جع » .

[٦٨٣] علي بن الحسين بن موسى بن محمد

ينقل عن الشهيد رحمته الله في كتاب الأربعين :

أنّ الوزير أباسعيد محمد بن الحسين بن عبد الرحيم مرض سنة عشرين وأربعمئة ، فرأى في منامه أمير المؤمنين عليه السلام وكأنّه يقول له : قل لعلم الهدى يقرأ عليك حتى تبرأ ، فقال : يا أمير المؤمنين من علم الهدى ؟ قال : علي بن الحسين الموسوي . فكتب إليه بذلك ، فقال المرتضى عليه السلام : الله [الله] في أمري فإنّ قبولي لهذا اللقب شناعة عليّ ، فقال الوزير : والله ما أكتب إليك إلّا ما أمرني [به]

١. اختيار معرفة الرجال ، ص ٦١٠ و ٦١١ ، الرقم ١١٣٤ . ٢. كمال الدين وتمام النعمة ، ص ٥٠١ و ٥٠٢ ، ح ٣١ .

٣. كمال الدين وتمام النعمة ، ص ٥٠٢ ، ح ٢٩ : الغيبة للطوسي ، ص ٣٦٥ ، ح ٣٣٣ .

أمير المؤمنين عليه السلام، فعلم القادر بالله القضية فكتب إلى المرتضى: *تَقَبَّلْ يا علي ما لَقَبَكَ [به] جدَّكَ، فقبل* وسمع الناس بذلك^١ «م د».

[٦٨٤] أبو يعلى

أبو يعلى المذكور ليس هو صاحب كتاب الصارح والباغم «م د ح». في نقد الرجال: أبو يعلى كنية لحمزة بن عبدالمطلب وحزمة بن القاسم وحزمة بن يعلى وسلازين عبدالعزيز ومحمد بن الحسن بن حمزة^٢ «جع».

[٦٨٥] علي بن الحسين الهمداني

قوله: (كما في «د»، في «دي» [علي بن الحسين الهمداني ثقة]). في نقد الرجال: وفي «صه» أنه من أصحاب الجواد عليه السلام^٣، وفي «د» أنه من أصحاب الهادي عليه السلام^٤، ولعله الصواب لأنني لم أجدّه عند ذكر أصحاب الجواد عليه السلام^٥ «جع».

[٦٨٦] علي بن الحكم

«ج». في الكافي في باب كفارات ما أصاب المحرم من الوحش: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام...^٦، وعدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام...^٧، فعلى بن الحكم من جهة صدر الرواية من أصحاب الجواد عليه السلام فإنّ البزنطي يروي عن الجواد عليه السلام في الحديث الأول من كتاب العيون، ومن جهة آخر الرواية أنّ الرجل واحد «جع».

[٦٨٧] علي بن الحكم

[قوله]: (من أهل الأنبار).

في نقد الرجال ذكر علي بن الحكم الأنباري قال:

٢. نقد الرجال، ج ٥، ص ٢٤٤، الرقم ٦٢٤٥.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٣٧، الرقم ١٠٣٧.

١. الأربعم، ص ٥١ و ٥٢، ذيل حديث ٢٣.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٩٣، الرقم ١١.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٥٥، الرقم ٨٣.

٦. الكافي، ج ٤، ص ٣٨٥، ح ١.

٧. الكافي، ج ٤، ص ٣٥١، ح ٤، و ص ٣٩٢، ح ٤.

ويظهر من كلام النجاشي عند ترجمة أبي شعيب المحاملي أنَّ علي بن الحكم الأنباري وعلي بن الحكم [بن] الزبير النخعي واحد حيث قال: أبو شعيب المحاملي كوفي ثقة، من رجال أبي الحسن موسى عليه السلام مولى علي بن الحكم بن الزبير الأنباري^١، كما يظهر من «صه» أيضاً^٢.

ثم ذكر علي بن الحكم بن الزبير النخعي، ثم ذكر علي بن الحكم الكوفي الثقة وقال: والظاهر أنَّ علي بن الحكم بن الزبير والأنباري المذكور قبيل هذا وعلي بن الحكم الكوفي هذا أيضاً واحد، وإن كان العلامة عليه السلام في «صه» ذكرهما رجلين^٣ لتصريح الشيخ بأنَّ علي بن الحكم بن الزبير كوفي أيضاً، فلا يكون علي بن الحكم مشتركاً بين الكوفي وغيره، والله أعلم^٤، انتهى.

ويؤيد الاتحاد أنَّ الشيخ الكليني أكثر ذكر علي بن الحكم في الأسانيد، وفي جميع ما ذكره هو يقول مطلق من غير الوصف بشيء مميز، وعادته فيما يختلف الرجل أن يذكره بما يدل على التفاير «جع».

قوله: (فلا يبعد أن يكون [هذا هو المطلق المتقدم]).

وأكثر في الكافي ذكره بقول مطلق، ومنها ما كان مرتبته مرتبة أصحاب «ج» ورواياته عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، وفي الكافي في باب الرجل يبيع ما ليس عنده في الرواية الأولى: عدَّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد...^٥، وفي الرواية الثانية: أحمد بن محمد^٦، وفي الرواية الثالثة: أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السلام...^٧، ولعلَّ علي بن الحكم كان من المعمرين وأكثر مواقع الاختلاف فيهم «جع».

قوله: (فإنَّ في «ضا» [علي بن الحكم بن الزبير مولى النخع]).

لا يبعد أن يقال: علي بن الحكم بن الزبير هو علي بن الحكم الأنباري، ومن ثمَّ لم يذكر العلامة ابن الزبير، والنجاشي ذكر في ترجمة أبي شعيب المحاملي: أنَّه مولى علي بن الحكم بن الزبير الأنباري^٨، وفيه دلالة على الاتحاد.

وأظنَّ أنَّ منشأ الوهم في التعدُّد أنَّ الكشي قال في علي بن الحكم الأنباري ما هذه صورته:

١. رجال النجاشي، ص ٤٥٦، الرقم ١٢٤٠.

٢. خلاصة الأفعال، ص ٩٨، الرقم ٣٣، نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٥٥ و ٢٥٦، الرقم ٨٥.

٣. خلاصة الأفعال، ص ٩٣، الرقم ١٤، وص ٩٨، الرقم ٣٣. ٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٥٧، الرقم ٨٧.

٥. الكافي، ج ٥، ص ١٩٨، ح ١. ٦. الكافي، ج ٥، ص ١٩٩، ح ٢.

٧. الكافي، ج ٥، ص ١٩٩، ح ٣.

٨. رجال النجاشي، ص ٤٥٦، الرقم ١٢٤٠.

حمدويه ، عن محمد بن عيسى ، عن علي بن الحكم^١ هو ابن أخت داود بن النعمان يتبع الأنماط وهو نسب بني الزبير الصيارفة ...^٢.

وغير بعيد أن يكون الضمير في «وهو» عائد إلى داود بن النعمان ، ولا يبعد أيضاً أن يكون علي بن الحكم الكوفي هو الأنباري ، ولهذا ذكر الشيخ الكوفي خاصة ووثقه ، والنخعي ذكره النجاشي خاصة ، والكشي الأنباري خاصة ، والوالد^٣ كان جازماً بالاتحاد .

وعلى تقدير التعدد فالراوي إذا كان أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى ، عن علي بن الحكم فهو الشقة كما يقتضيه كلام الشيخ في الفهرست ، فليتأمل «م د» .
قوله : «و [أظن] أن منشأ الوهم ...» كما ترى «ج» .

[٦٨٨] علي بن حمزة [بن الحسن بن عبيدالله]

قوله : (كما صحّحناه [في كتاب الرجال والنسب]) .
يظهر منه أن فيه كلاماً من جهة ابن حمزة وابن أبي حمزة ، والظاهر أنه ليس كذلك ، فزيادة أبي - إن اتّفتت في موضع - فهي من سهو النسخ «ج» .

[٦٨٩] علي بن رباط

«ضا» . يظهر من العيون رواية المعلّى بن محمد البصري عنه^٢ «ج» .

[٦٩٠] علي بن رباط مولى [بجيلة]

في نقد الرجال :

علي بن رباط مولى بجيلة «قر ، ق ، ضا ، جج»^٤ ، ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبل هذا بعنوان علي بن الحسن بن رباط ، ويؤيده ذكر الشيخ إياه في الفهرست بعنوان علي بن الحسن بن رباط ، وفي آخر السند بعنوان علي بن رباط^٥ ، انتهى .

في العيون :

حدّثنا جعفر بن محمد بن مسرور^٦ قال : حدّثنا الحسين بن محمد بن عامر ، عن المعلّى بن محمد

١. كذا في الأصل ، وفي الكشي : عيسى أن علي بن الحكم ... ٢. اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٧٠ ، الرقم ١٠٧٩ .

٣. عيون أخبار الرضا^٧ ج ٢ ، ص ٩٨ ، ح ٩ .

٤. رجال الطوسي ، ص ١٤١ ، الرقم ٥١ ، وص ٢٦٦ ، الرقم ٧٢٦ وص ٣٦٢ ، الرقم ٦٠ .

٥. الفهرست للطوسي ، ص ٢٦٩ ، الرقم ٣٨٨ : نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٦٠ ، الرقم ١٠٠ .

البصري قال : حدّثنا علي بن رباط قال : قلت لعلي بن موسى الرضا عليه السلام ... « جع » .

[٦٩١] علي بن السريّ العبدي [الكوفي]

قوله : (ولا يبعد الاتحاد) .

في نقد الرجال : لا يبعد أن يكون علي بن السري الكوفي وعلي بن السري العبدي الكوفي وعلي بن السري الكرخي واحد^٢ « جع » .

[٦٩٢] علي بن السريّ الكرخي

قوله : (وعبارته فيما يحضرنا من نسخته ...) .

تقدّم الكلام في الإكليل في عنوان علي بن إسماعيل في ذلك « جع » .

قوله : (والعبارة هكذا [الحسن بن السري الكاتب الكرخي ...]) .

والذي ذكر المصنّف في الحسن هكذا : (وفي « صه » : الحسن بن السري الكاتب الكرخي ثقة وأخوه علي روي عن أبي عبدالله عليه السلام ، وزاد « جش » : له كتاب) .
في نقد الرجال :

وقال النجاشي عند ترجمة أخيه الحسن : إنّ الحسن بن السري الكاتب الكرخي وأخاه علياً روي عن الصادق عليه السلام^٣ ، ونقل العلامة عليه السلام في « صه » توثيقه من النجاشي^٤ ، ولم أجد توثيقه فيه - وهو أربع نسخ عندنا - ، وكذا وثقه « د » روي عن النجاشي^٥ ، وكأنّه كان لفظة « ثقة » في النسخة التي كانت عندهما موجودة^٦ ، انتهى .

ففي قول المصنّف : (ثمّ اعلم أنّي لم أجد ...) إجمال واختلال ومخالفة .

قال « د » : تقدّم توثيق الحسن عن شيخنا سلّمه الله من « جش » ، انتهى .

بل توثيق الأخوين في الكافي في باب النوادر بعده باب من مات على غير وصيّة : قال الكاظم عليه السلام له رحمه الله^٧ ، وفي الرواية ما يدلّ على أنّه صدوق حيث قال : إن كنت صادقاً ، ولم يقل : إن كان هو صادقاً ،

١. ميرزا أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٩٨ ، ح ٩ .

٢. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٦٥ ، الرقم ١١٣ ، ولكن ورد فيه هكذا : ولا يبعد أن يكون علي بن السري هذا والذي نقلناه قبيل هذا ، هو المذكور قبلهما .

٣. رجال النجاشي ، ص ٤٧ ، الرقم ٩٧ .

٤. رجال النجاشي لابن داود ، ص ١٢٨ ، الرقم ١٠٥٢ .

٥. خلاصة الأنوال ، ص ٩٦ ، الرقم ٢٨ .

٦. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٦٣ ، الرقم ٢٦٤ ، الرقم ١١١ .

٧. الكافي ، ج ٧ ، ص ٦١ ، ح ١٥ .

وفي الكافي أيضاً ما يدلّ على رواية محدّد بن الحسن بن السري ، عن عمّه علي بن السري ، عن أبي عبدالله عليه السلام ...^١ « جمع » .

[٦٩٣] ملحق : علي بن السندي

في « كشف » فيما وصل إلينا ... إلى آخر ما ذكره المصنّف في الحاشية .
كتب « م د ح » : وكان قد أثبتته في الأصل ثمّ ضرب عليه .
تقدّم الكلام في الإكليل في عنوان علي بن إسماعيل نصر بن الصباح في ذلك .
وفي نقد الرجال : علي بن السندي ، روى عنه محدّد بن علي بن محبوب ، وروى عن ابن أبي عمير ،
كذا يظهر من كتب الأخبار^٢ ، وذكرناه عند ترجمة علي بن السري فلاحظها^٣ ، انتهى .
وفي « يب » : محدّد بن علي بن محبوب ، عن علي بن السندي ، عن أبيه قال : سألت
أبا الحسن عليه السلام ...^٤ « جمع » .

[٦٩٤] علي بن سويد السائي

قوله : (وعن الشهيد الثاني [فيه مع عدم سلامة سنده]) .
أقول : من نظر بعين البصيرة في هذه الرواية ونظمها وتأليفها ، يعلم أنّها خرجت من معدن
الإمامة ويشهد أنّها كلام مولانا عليه السلام ، مع أنّ الأصحاب تلقّاها وذكروها عنه ، ومن جملتهم محدّد بن
إسماعيل بن بزيع .
ونعم ما قال المصنّف في عنوان علي بن حبيب عند ذكر هذه الرواية : (وربّما دلّ وقوعه في طريق
هذه الرواية على صحّة عقيدته بوجه) ، ولعمري أنّه ينبغي أن يكتب هذه الرسالة بالنور على وجنات
الحدود ، وما يدلّ الرواية عليه بالنظر إلى حال الرجل هو فوق التوثيق ، فكان ينبغي أن يقول الشيخ في
« ضما » : ثقة ثقة ، تنبيهاً على ضيق العبارة .
ثمّ لا يخفى أنّ جلّ الروايات المتضمنة لأحوال الرجال من مدحهم هو من باب المدح لأنفسهم ،
ومن يشهد لنفسه بحسن حاله في تلك الأخبار بمحض بعض إخوانه ، لا يريد أن يعرف نفسه به عنده ، بل
هو مقبول القول عنده قبل إخباره به ، فيخبره بأمر خاصّ وواقعة جارية لأغراض ووجوه بحسب

١ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٦٢٨ ، ح ٥ .

٢ . تهذيب الأحكام ، ج ١ ، ص ١٤٥ ، ح ١٠٠ : الاستبصار ، ج ١ ، ص ١٢٠ ، ح ٨ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ ، الرقم ١٢٤ .
٤ . تهذيب الأحكام ، ج ٦ ، ص ٢٢٥ ، ح ٣٠ .

اختلاف المقام والمقاصد كما يظهر من تلك الأخبار .

والعادة تشهد بأن المجهول حاله من كل وجه لا يعرف نفسه بحسن حاله ، ومن ارتكب ذلك والحال هذه وأخبر حاله بمن جهله من كل وجه ، لا يروي السامع عنه ذلك لغيره إعلماً بحاله .

نعم ؛ بعد ما بعد العهد عن حال الرجل في سلسلة الإسناد وخفي أمره على المتأخرين إلينا ، يذكر هذه الروايات لانكشاف حال الرجل وبيان حسن حاله ، ومن خفي عليه ذلك يقيس حال السامع عنه بحاله وقال : هذا شهادة لنفسه ، فإذا لا فرق عندنا في قبول الرواية بين أن يقول محمد بن إسماعيل بن بزيع كتب أبو الحسن إلى علي بن سويد ، أو قال علي بن سويد : كتب إلي أبو الحسن إذا كان علي بن سويد عنده صدوقاً . فهذه الروايات كما تدلّ على حسن حال الرجل من وجه ، تدلّ على أن الرجل حسن الحال عند الراوي عنه قبل وجود الرواية « جع » .

قوله : (وفي « ضا » : علي بن سويد السائي ثقة) .

محلّ ذكر ذلك كان بعد قوله : « صه » كما لا يخفى « جع » .

[٦٩٥] علي بن شيرة

قوله : (لعلّه ابن محمد بن شيرة) .

يأتي في الإكليل في عنوان علي بن محمد بن شيرة « جع » .

[٦٩٦] علي بن عبدالعزيز [الفزاري]

قوله : (وهو ابن غراب) .

يأتي ذكر منه في القاسم بن محمد الجوهري « جع » .

[٦٩٧] علي بن عبدالله أبو الحسن [العطار القمي]

قوله : (وفي بعض النسخ [ابن ، وكأنه سهو]) .

الظاهر بعض نسخ الخلاصة ، ويحتمل بعض نسخ الفن ، في نقد الرجال بعد « جش » : وفي « د » في موضع أبو الحسن : ابن الحسن ^١ ، والظاهر أنه سهو كما يظهر من « صه » ^٢ أيضاً ^٣ ، انتهى « جع » .

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ١٠٠ ، الرقم ٤١ .

١ . الرجال لابن داود ، ص ١٣٩ ، الرقم ١٠٦٢ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٧٨ ، الرقم ١٥٥ .

[٦٩٨] ملحق : علي بن عبيدالله بن الحسن بن علي بن

عبدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه

مضى على عنوان سلار من المصنّف في الحاشية : ذكر توثيقه الشيخ الجليل الثقة أبو الحسن علي بن عبدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه ، وفي إجازة بعض مشايخنا : عن الشيخ منتجب الدين أبي الحسن علي بن عبدالله بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه ، عن أبيه ، عن أبيه ، عن أبيه ... « جمع » .

[٦٩٩] علي بن عبدالله بن عمران

« ضا » .

قوله : (والظاهر أنه [غير القرشي]) .

في نقد الرجال : وكأنّه غير القرشي الآتي كما يظهر من ترجمته ، وغير علي بن أبي القاسم المتقدم كما يظهر من ترجمته أيضاً^١ « جمع » .

[٧٠٠] علي بن عبدالله بن مروان

قوله : (والذي في « كش » [بعد ذكر جماعة منهم هذا]) .

في نقد الرجال :

قال الكشي : سألت أبا النضر محمد بن مسعود عن جماعة هو منهم فقال : وأما علي بن عبدالله بن مروان فإنّ القوم - يعني الغلاة - يمتحن في أوقات الصلوات ، ولم أحضره في وقت صلاة ولم أسمع فيه إلّا خيراً^٢ . ونقل العلامة في « صه » هذه الرواية عن الكشي عن نضر^٣ ، وكتب الشهيد الثاني [عليه] حاشية حيث قال : النصر المنقول عنه مجهول ، أو مشترك بين الضعيف والثقة ، فلا يصلح للدلالة على المدح^٤ ، انتهى . والعجب أنّ الكشي سأل من أبي النضر محمد بن مسعود الثقة ، عن علي وأحمد ابني الحسن بن علي بن فضال وعبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي والقاسم بن هشام وعلي بن عبدالله [بن] مروان وإبراهيم بن محمد بن فارس ومحمد بن يزيد وإسحاق بن محمد البصري ومحمد بن أحمد بن حمدان الهدي ، فقال أبو النضر محمد بن مسعود : أما علي بن الحسن بن علي بن فضال فكذا ، وأما أحمد بن الحسن بن علي بن فضال فكذا ... إلى آخره^٥ . ونقل العلامة في « صه » ما قاله

١ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٧٩ ، الرقم ١٦٠ .

٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٠ ، الرقم ١٠١٤ .

٣ . كذا في الأصل ، وفي نقد الرجال والخلاصة ، ص ٩٩ ، الرقم ٣٦ ، النصر .

٤ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٠ ، الرقم ١٠١٤ .

٥ . تعلية الشهيد الثاني على الخلاصة ، ص ٤٨ .

أبو النضر محمد بن مسعود [في بعض هؤلاء من نضر^١ وفي البعض من أبي النضر محمد بن مسعود^٢، ولم يخطر ببالي وجه صالح له. وذكره «د» مرة بعنوان علي بن عبدالله بن هارون^٣ ونقل عن الكشي عن نصر: أنه لم أسمع منه إلا خيراً^٤، ومرة بعنوان علي بن عبدالله بن هارون ونقل عن الكشي أيضاً عن محمد بن مسعود ما نقلناه عنه^٥، انتهى.

ولعل الوجه ما ذكرنا في الإكليل في عنوان إبراهيم بن أبي السّمّال عند قولي: قوله: (وفي «ست»...) «جع».

قوله: (يتمتن في أوقات الصلاة).

يعني: لم أحضره في وقت صلاة حتى يتمتن بتخلّفه عنّا عن الصلاة كما في ترجمة مفصل بن عمر حيث تخلّف وأدركه الوقت^٦، ولا يبعد من القميين الحكم بالغلو فيمن تأخّر صلاته عن وقته مع عدم ظهور عذر «جع».

[٧٠١] علي بن عثمان بن رزين

في نقد الرجال:

والظاهر أنّ هذا هو الذي سيجيء عن النجاشي بعنوان علي بن علي بن رزين بن عثمان^٧، كما يظهر من النجاشي عند ترجمة ابنه إسماعيل بن علي بن علي بن رزين بن عثمان أيضاً^٨، فعثمان في موضع علي كعثمان في موضع علي عليه السلام^٩، انتهى «جع».

[٧٠٢] علي بن عطية

قوله: (وقد تقدّم عن «جش» [توثيقه]).

قد يقال: إنّ المتقدّم من «جش» لا يفيد توثيقه لأنّه قال: الحسن بن عطية مولى ثقة، وأخواه أيضاً محمد وعلي، كلّهم رويوا عن أبي عبدالله عليه السلام^{١٠}، وهذا الكلام محتمل لأن يكون المراد بذكر الأخوين

١. خلاصة الأفعال، ص ٩٩، الرقم ٣٦، وص ١٥٢، الرقم ٧٣، وص ١٥٣، الرقم ٧٤.

٢. خلاصة الأفعال، ص ٩٣، الرقم ١٥، وص ١١٠، الرقم ٣٥. ٣. كذا في الأصل، وفي نقد الرجال المطبوع: مروان.

٤. الرجال لابن داود، ص ١٣٩، الرقم ١٠٦٠: اختيار معرفة الرجال ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

٥. الرجال لابن داود، ص ٢٦٩، الرقم ٣٥٠: نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٨١ و ٢٨٢، الرقم ١٦٥.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٥، الرقم ٥٨٩. ٧. رجال النجاشي، ص ٢٧٦، الرقم ٢٧٧.

٨. رجال النجاشي، ص ٣٢، الرقم ٦٩. ٩. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٨٥، الرقم ١٧٣.

١٠. رجال النجاشي، ص ٤٦، الرقم ٩٣.

الرواية عن أبي عبد الله عليه السلام .

وجوابه : أنَّ الظاهر من قوله : « أيضاً » إرادة التوثيق كما يعلم بأدنى نظر ، فلا اعتراض على شيخنا أيده الله « م د » .

لا وجه لإيراد هذا الإيراد ، والجواب التخيلي « جع » .

[٧٠٣] علي بن علي بن رزين [بن عثمان ...]

قوله : (قال عثمان بن أحمد [الواسطي]) .

روى الطوسي في مجالسه كثيراً من الأحاديث بهذا السند^١ ، والظاهر أنَّها من ذلك الكتاب « م د ح » .

[٧٠٤] علي بن الفضل الخزاز

قوله : (وفي « ضا » علي بن الفضل) .

في الكافي : علي بن أسباط ، عن علي بن الفضل الواسطي ، قال : كتبت إلى الرضا عليه السلام^٢ « جع » .

[٧٠٥] علي بن محمد بن إبراهيم [بن أبان ... المعروف بعلان]

في الكافي أكثر من ذكر علي بن محمد في صدر السند في مولد أبي محمد الحسن بن علي ومولد صاحب عليه السلام^٣ ، وهو يناسب كتابه . ويأتي في الفائدة الأولى ، وفي الكافي : علي بن محمد ، عن محمد والحسن ابني علي بن إبراهيم أنَّهما حدَّثاه في سنة تسع وسبعين ومائتين^٤ . وقال بعض مشايخنا : والظاهر أنَّ علياً مشترك بين أربعة : علي بن محمد بن علان ، وعلي بن إبراهيم ، وعلي بن محمد بن عبيد الله ، وعلي بن موسى ، انتهى . وأما علي بن محمد بن بندار فهو بهذه النسبة فيما رأيته « جع » .

[٧٠٦] علي بن محمد بن إبراهيم بن محمد [الهمداني]

في نقد الرجال بعد « صه » :

ويظهر من كلام النجاشي وكذا من كلام العلامة عليه السلام عند ترجمة محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد الهمداني أنَّ علي بن إبراهيم بن محمد الهمداني وكيل الناحية^٥ ، ولعلَّ محمدًا هنا زائد في كلام العلامة كما يظهر من كلامه أيضاً عند ترجمة القاسم بن محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد

١ . الأمازي للطوسي ، ج ١ ، ص ٣٧٦ ، ح ٥٦ . ٢ . الكافي ، ج ٦ ، ص ٧٦ ، ح ٦ .

٣ . الكافي ، ج ١ ، ص ٥٠٦ - ٥٢٥ . ٤ . الكافي ، ج ١ ، ص ٣٢٢ ، ح ١٤ .

٥ . رجال النجاشي ، ص ٣٤٤ ، الرقم ٩٢٨ : خلاصة الأقوال ، ص ١٥٥ ، الرقم ١٠٠ .

الهمداني^١، انتهى «جع».

[٧٠٧] علي بن محمد بن الجهم

قوله: (بعد نقل مجلسه [ع]) .

بعد نقل مجلسه هكذا:

قال علي بن محمد بن الجهم: فقام المأمون إلى الصلاة وأخذ بيد محمد بن جعفر بن محمد وكنت^٢ حاضر المجلس وتبعتهما، فقال له المأمون: كيف رأيت ابن أخيك؟ فقال [له]: عالم ولم نره يختلف إلى أحد من أهل العلم، فقال المأمون: إن ابن أخيك من أهل بيت النبي الذين قال فيهم النبي: ألا إن أرباب عترتي وأطائب أرومتي أحلم الناس صغاراً وأعلم الناس كباراً فلا تعلموهم فإنهم أعلم منكم لا يخرجونكم من باب هدى ولا يدخلونكم في باب ضلال، وانصرف الرضا عليه السلام إلى منزله. فلما كان من الغد غدوت عليه وأعلمته ما كان من قول المأمون وجواب عمه محمد بن جعفر له، فضحك الرضا عليه السلام ثم قال: «يا بن الجهم لا يفرّئك ما سمعته منه، فإنه سيقتالني والله ينتقم لي منه». قال مصنف هذا الكتاب: هذا الحديث غريب من طريق علي بن محمد بن الجهم مع نصبه وبفضه وعداوته لأهل البيت عليهم السلام^٣، انتهى.

والمذكور قبل هذا المجلس:

قال: فبكى علي بن محمد بن الجهم وقال: يا بن رسول الله أنا تائب إلى الله عزّ وجلّ من أن أنطق في أنبياء الله عليهم السلام بعد يومي هذا إلا بما ذكرته^٤ «جع».

[٧٠٨] علي بن محمد بن حفص [الأشعري]

قوله: (إلى أن زاد: له [كتاب]).

فتبع «صه» «جش» في قوله: «وابنه أبو الحسن»، وفي نقد الرجال بعد «جش»: ولعلّ الصواب ابنه الحسن بن أبي قتادة كما نقلنا عنه [في باب الحسن] لا أبو الحسن^٥ «جع».

[٧٠٩] علي بن محمد بن شيران

قوله: (كنا نجتمع معه [عند أحمد بن الحسين]).

١. خلاصة الأقوال، ص ١٣٤، الرقم ٦: نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٩١ و ٢٩٢، الرقم ٢٠٠.

٢. في المصدر: وكان.

٣. صبر أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ١٨١ و ١٨٢، ذيل ح ١.

٤. صبر أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ١٧٢، ذيل ح ١.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٩٤، الرقم ٢٠٦: رجال النجاشي، ص ٣٧، الرقم ٧٤.

يظهر منه أنَّ أحمد بن الحسين الذي ينقل عنه أحوال الرجال، هو هذا الرجل «جع».

[٧١٠] علي بن محمد بن شيرة القاشاني

قوله: (وليس في كتبه ما يدل عليه).

عدم كون ما يدل على مذاهب منكرا في كتبه، لا ينافي سماع أحمد منه وإن لم يحصل الاطمينان بالضعف، لأنَّه ربَّما يعدُّ بعض أهل العلم بعض ما سمعه منه منكراً، والآخر لا يعدُّه، لكن بمثل هذا الاحتمال لا يمكن الاعتماد على روايته «م ح د».

قول الماهر في مثل هذا المقام حجة، وقد أكثر غمزهم بأمثال ذلك وتبيين خلافه، وغرض المحسني أنَّ الرجل بذلك يصير متهماً، وهذا الاتهام كافٍ في عدم جواز العمل بروايته، وفيه ما لا يخفى «جع».

قوله: (وأما عبارة النجاشي [فما تقدّم]).

في نقد الرجال في عنوان علي بن شيرة هكذا:

علي بن شيرة، ثقة «دي، جع»^١، ثم قال بلا فصل: علي بن محمد القاشاني، ضعيف، إصفهاني^٢، والظاهر أنَّهما واحد كما قال العلامة في «صه»: لقول النجاشي إنَّ علي بن محمد بن شيرة القاشاني أبو الحسن، كان فقيهاً أكثر من الحديث فاضلاً، غمز عليه أحمد بن محمد بن عيسى وذكر أنَّه سمع منه مذاهب منكرا، وليس في كتبه ما يدل على ذلك، له كتب أخبرنا علي بن أحمد بن محمد بن طاهر قال: حدَّثنا محمد بن الحسن قال: حدَّثنا سعد، عن علي بن محمد بن شيرة القاشاني بكتبه^٣، انتهى. وما نقله العلامة رحمه الله من النجاشي من أنَّ له كتباً أخبرنا علي بن محمد بن شيرة القاشاني بكتبه محمول على الإسقاط كما لا يخفى. وما نقله من الشيخ رحمه الله من [أنَّ] علي بن محمد القاشاني وعلي بن شيرة كانا من أصحاب أبي جعفر الثاني الجواد رحمه الله محمول على السهو، إذ لم نجد ههما إلا في أصحاب الهادي رحمه الله كما نقلناهما، انتهى كلام نقد الرجال^٤.

قال «م د»: لا يخفى قصور عبارة العلامة في حكاية كلام الشيخ، فإنَّ ظاهرها أنَّ الشيخ قال بهذه الصورة، والشيخ لم يقل هذا - كما ذكره شيخنا أيَّده الله - بل إنَّما ذكره في أصحاب الهادي رحمه الله. ثمَّ العبارة من الخلاصة توهم أنَّ الضبط المذكور من كلام الشيخ، والظاهر أنَّه ليس كذلك، لكنَّ الحكم موقوف على النسخة التي وقف عليها العلامة لاحتمال وجود الرجل في رجال الجواد رحمه الله.

١. رجال الطوسي، ص ٣٨٨، الرقم ٨.

٢. رجال الطوسي، ص ٣٨٨، الرقم ٩.

٣. رجال النجاشي، ص ٢٥٥، الرقم ٦٦٩: خلاصة الأقوال، ص ٢٣٢، الرقم ٦.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٧١ و ٢٧٢، الرقم ١٣٣.

والضبط كذلك، إلا أنه غير معروف من الشيخ في الكتاب. انتهى.

وما ذكره لا طائل تحته، قال الشيخ في المصباح: سمع علي بن محمد القاساني مسائل أبي الحسن الثالث عليه السلام في سنة أربع وثلاثين ومائتين^١. وفي الكافي في باب النوادر قبيلة باب المملوك يتجر فيقع عليه الدين:

محمد بن جعفر أبو العباس الكوفي، عن محمد بن عيسى بن عبيد وعلي بن إبراهيم جميعاً، عن علي بن محمد القاساني قال: كتبت إليه - يعني أبا الحسن الثالث عليه السلام - وأنا بالمدينة سنة إحدى وثلاثين ومائتين...^٢ «جع».

[٧١١] علي بن محمد بن عبدالله أبو الحسن القزويني

قد يروي الكليني، عن علي بن محمد بن عبدالله، وروايته عن أحدهما في غاية البعد، وكأنه غير مذكور في كتب الرجال، وكأنه كان من مشايخ الإجازة لأنه لو كان صاحب الكتاب لكان الظاهر نقل أصحاب كتب الرجال إياه «م ح د».

في خاتمة الكتاب في الفائدة الأولى: علي بن محمد بن عبدالله بن أذينة، ومضى على عنوان علي بن محمد بن إبراهيم ذكر من علي بن محمد، وعلي بن محمد بن عبدالله قد يروي في «هي» عن إبراهيم بن إسحاق الأحمري^٣، وقد يروي أيضاً عن أحمد بن محمد البرقي^٤، وقد يروي الكليني عن البعيد جداً كما يأتي في الإكليل في عنوان أبي داود في الكنى.

ومراد المحشّي من قوله: «عن أحدهما» على هذا وعلى بعده. ثم إنه قد يذهب عن أصحاب كتب الرجال ذكر بعض الرجال ولو كان صاحب كتاب وكان كثير الرواية كحسين بن الحسن بن أبان والحسين بن خالد الصيرفي وغيرهما «جع».

[٧١٢] علي بن محمد [بن] العَدَوِي [الشَّمْشَاطِي]

قوله: (كتاب رسالة البرهان [في النصّ الجلي على أمير المؤمنين عليه السلام]).

كتاب البرهان المذكور عندنا الآن موجود وله نسخة أخرى في إصفهان، وفيه أحاديث كثيرة جداً، ويروي فيه عن أبيه وعن ابن عقدة ومن في مرتبته «م ح د».

١. المصباح المتجعد، ص ٣٦٧.

٢. الكافي، ج ٥، ص ٣١٤، ح ٤٤.

٣. الكافي، ج ١، ص ١١، ح ٨.

٤. الكافي، ج ١، ص ٣٩١، ح ٥.

[٧١٣] علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح

في نقد الرجال بعد «جش»: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا بعنوان علي بن محمد بن رباح^١ «جع».

[٧١٤] علي بن محمد بن فيروزان [القمي]

كتب في الحاشية: بالفاء والياء المثناة تحت والراء والزاي، انتهى.
مضى في ترجمة سدير بن حكيم ذكره في السند عن «كش» ورواية «صه»: مروان. في نقد الرجال: والظاهر أنه سهو كما يظهر من الرجال وغيره^٢ «جع».

[٧١٥] علي بن محمد النوفلي

قد تكرر في العيون: علي بن محمد بن سليمان النوفلي^٣، وقد تكرر روايته عن أبيه^٤، وهو عن أصحاب موسى عليه السلام «جع».

[٧١٦] ملحق: علي بن مَخْلَد الأيادي

قال: حدّثني أبو جعفر العمري^٥، يأتي ذكره في خاتمة الكتاب هو أبو الحسن الأيادي «جع».

[٧١٧] علي بن مَعْبُد

جميع ما رأيت من حديث علي بن معبد في العيون كان عن الحسين بن خالد^٦، والحسين هذا جليل القدر عظيم المنزلة على ما يظهر من روايات العيون، والظاهر أنه أيضاً صاحب كتاب «جع».

[٧١٨] علي بن مهزيار

سيأتي في الخاتمة مدائح كثيرة لعلي بن مهزيار «كذا أفيد».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٩٩، الرقم ٢٢٣.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٩٩، الرقم ٢٢٤.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٥٤، ح ٩، ج ٢، ص ٧٠، ح ١، ص ٧٣، ح ٣.

٤. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٧٦، ح ٧، ص ٨٢، ح ١٠.

٥. الغيبة للطوسي، ص ٣٥٠، ح ٣٠٨.

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٠٩، ح ١٢، ص ٨٢، ح ٤، ص ٨٩، ح ٢٢، ص ٢١٨، ح ٢، ج ٢، ص ٢٦٤، ح ٤٧.

[٧١٩] ملحق : علي بن ميثم ، أبو الحسن

في العين :

حدَّثنا الحاكم أبو علي الحسين بن أحمد البيهقي قال : حدَّثنا الصولي قال : حدَّثني عون بن محمد الكندي قال : سمعت أبا الحسن علي بن ميثم يقول : وما رأيت أحداً قط أعرف بأمور الأئمة عليهم السلام وبأخبارهم وبمناكحهم منه ، قال : اشترت حميدة ...^١ « جع » .

[٧٢٠] علي بن ميسرة

قوله : (ونحوه في « جش ») .

كان علي المصنّف أن يذكر عبارة « جش » هنا . في نقد الرجال :

علي بن ميسرة البصري ، ذكره ابن بطّة وقال : حدَّثنا أحمد بن محمد بن خالد عنه كتابه « جش »^٢ ، وما نقله ابن داود عن ابن بطّة من أنّه نهاوندي^٣ محمول على الاشتباه ، وسبب الاشتباه أنّ النجاشي ذكر جماعة منهم : علي بن ميسرة البصري وعلي بن الصلت وعلي بن عمر^٤ ، ثم ذكر علي بن زيدويه وقال : إنّ من أهل نهاوند ، ثم قال : هؤلاء رجال ذكرهم ابن بطّة ، فتوهم ابن داود أنّهم كانوا من أهل نهاوند ، فذكر في شأن أكثرهم أنّهم من أهل نهاوند^٥ ، انتهى « جع » .

[٧٢١] علي بن ميمون

في الكافي في باب فضل الطواف : عن زكريّا المؤمن ، عن علي بن ميمون الصائغ قال : قدم رجل على علي بن الحسين عليه السلام فقال ...^٦ الحديث « جع » .

قوله : (لا يخفى عدم دلالة [الدعاء على قبول الرواية]) .

الدعاء له عليه السلام : « رحمك الله » في هذا المقام بشارة له ، فهو من المبشرين ، والظاهر من ابن الغضائري أنّه لا قادح له عندهم في نفسه^٧ ، ومن كان هذا حاله يقبل روايته . ومضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « جع » .

٢. رجال النجاشي ، ص ٢٧٩ ، الرقم ٧٣٢ .

١. ميون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٤ ، ح ٢ .

٣. الرجال لابن داود ، ص ١٤٢ ، الرقم ١٠٩٣ .

٤. كذا في الأصل ، وفي نقد الرجال : عمرو .

٥. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٣٠٦ ، الرقم ٢٤٧ .

٦. الكافي ، ج ٤ ، ص ٤١١ ، ح ١ .

٧. الرجال لابن الغضائري ، ص ٧٣ ، الرقم ٢ .

[٧٢٢] علي بن نصر

في الكافي:

عن علي بن زياد قال: كتب علي بن نصر^١ يسأله أن يكتب له في أسفل كتابه دعاء يعلمه إياه يدعو به فيعصمه من الذنوب جامعاً للدنيا والآخرة، فكتب عليه بخطه: بسم الله الرحمن الرحيم يا من أظهر الجميل...^٢.

وفيه دلالة على أن له نوع اختصاص به عليه «جع».

[٧٢٣] علي بن نعيم

قوله: (وقيل: وفي «جش»).

في نقد الرجال:

علي بن نعيم، ثقة «صه، د»^٣، ولم أجد توثيقه في كتب المتقدمين. نعم قال النجاشي عند ترجمة أخيه الحسين: إن الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني أسد ثقة، وأخواه علي ومحمد روي عن الصادق عليه^٤، انتهى. وهذا الكلام ليس نصاً في توثيق أخويه وإن احتمل^٥، انتهى.

قال «م د»: القائل السيد يوسف الحلبي، انتهى.

ونقل المصنف القول عنه في موضع آخر من هذا الكتاب في عنوان مسلم بن أبي سارة، ويظهر أنه صاحب تحقيق وله كتاب في الرجال «جع».

[٧٢٤] علي بن وُصيف

في تاريخ ابن خلكان:

أبو الحسن علي بن عبدالله بن وصيف المعروف بالناشي الأصغر، الحلاء الشاعر المشهور، وهو من الشعراء المشهورين المحسنين، وله في أهل البيت قصائد كثيرة... وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة، وكان جدّه وصيفاً مملوكاً وأبوه عبدالله عطاراً، والحلاء بفتح الحاء المهملة واللام المشددة وإنما قيل له ذلك لأنه كان يعمل حلية [...] من النحاس... ثم نقل طرفاً من أبياته وتاريخ وفاته قال: توفي سنة ست وستين وثلاثمائة... إلى أن قال: ببغداد^٦.

ويظهر ممّا نقلنا تشييعه ومدحه وحسن حاله، وأنّ وصيفاً جدّه لا والده، ونسب إلى جدّه «كذا أفيد».

١. في الكافي: بصير، خ ل: نصير.

٢. خلاصة الأنوال، ص ١٠٣، الرقم ٧٠: الرجال لابن داود، ص ١٤٢، الرقم ١٠٩٦.

٣. رجال النجاشي، ص ٥٣، الرقم ١٢٠.

٤. وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٣٦٩-٣٧١.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٠٨، الرقم ٢٥١.

٦. الكافي، ج ٢، ص ٥٧٨، ح ٤.

قوله : ([كان متكلماً] شاعراً مجوداً) .

من الجودة على مذهب أهل الظاهر أي : ليس من الحشوية أو ليس من الباطنية كما يقال في محمّدين أورمة « جع » .

[٧٢٥] علي بن يقطين [بن موسى البغدادي]

قوله : ([وكان قبل بيع الأبرار] وهو الصواب [لأنّه صار وزيراً]) .

لعلّه لم يوجد في بعض النسخ لفظ « قبل » ، ومجرّد لفظ « كان » أيضاً يفيد المقصود ، وحيث علم أنّ الوزير لا يليق به إطلاق بيع الأبرار وأضاف لفظ كان يكون إضافة قبل مستدركاً ، والصواب تركه « جع » .

[٧٢٦] عمار بن خباب [أبي معاوية العجلي ...]

في نقد الرجال : وكأنّه الذي سيجيء بعنوان عمار بن معاوية [الدهني]^١ ، ثمّ ذكره وقال

بعد « ست » :

وقال النجاشي عند ترجمة معاوية بن عمار بن أبي معاوية خباب الدهني : إنّ عمار بن أبي معاوية ثقة في العامة^٢ ، انتهى . والظاهر أنّهما واحد^٣ ، انتهى .

قال « د م » : في النجاشي في ترجمة معاوية بن عمار قال : إنّ عمار بن أبي معاوية خباب بن عبدالله ثقة في العامة وجه^٤ . فكان على شيخنا أيده الله أن يذكره . في الإيضاح :

خباب - بالحاء المهملة^٥ والباء المنقطعة بنقطة المشدّدة قبل الألف بعدها - أبو عبدالله الدهني - بضمّ الدال المهملة وإسكان الهاء والنون بعدها - ودهن من بني بجيلة ... ، قال : وعمار ثقة في العامة وجه يكتنّى أبا معاوية وأبا القاسم وأبا حكيم بضمّ الحاء^٦ .

والعجب من عدم ذكر العلامة له في بابهِ ، انتهى . لم يتحقّق أنّ عماراً هذا من أصحابنا وعدم ذكر المصنّف فقد قدّمناه ، وعدم ذكر العلامة فلاّنه يذكر في « صه » الممدوحين والمذمومين من أصحابنا ،

١ . نقد الرجال . ج ٣ ، ص ٣١٥ ، الرقم ٨ .

٢ . رجال النجاشي . ص ٤١١ ، الرقم ١٠٩٦ .

٣ . نقد الرجال . ج ٣ ، ص ٣١٦ ، الرقم ١٤ .

٤ . رجال النجاشي . ص ٤١١ ، الرقم ١٠٩٦ .

٥ . كذا في الأصل ، وفي المصدر المطبوع هكذا : خباب بالحاء المعجمة والباء المنقطعة تحتها ...

٦ . كذا في الأصل ، وفي المصدر : بن .

٧ . إيضاح الانتباه . ص ٢٩٧ ، الرقم ٦٩٥ .

وذكر النجاشي إياه في ترجمة معاوية بالوصف المذكور لتوضيح النسب كما هو عادته «جع».

[٧٢٧] عَمَّارُ بْنُ مَعَاوِيَةَ الدَّهْنِي

في الكافي: عن سفيان بن عيينة، عن عَمَّارِ الدَّهْنِي قال: سمعت علي بن الحسين عليه السلام ...^١ «جع».

[٧٢٨] عَمَّارُ بْنُ مُوسَى السَّابَاطِي

في «يب» في باب بيع الواحد بالاثنتين بعد ذكر أخبار:

وهذه الأخبار أربعة منها الأصل فيها عَمَّارُ بْنُ مُوسَى السَّابَاطِي وهو واحد وقد ضَعَفَهُ جماعة من أهل النقل وذكرُوا أَنَّ ما ينفرد بنقله لا يعمل به، لَأَنَّهُ كَانَ فَطْحِيًّا، غير أَنَّا لَا نَطْعُن عَلَيْهِ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ، لَأَنَّهُ - وَإِنْ كَانَ كَذَلِكَ - فَهُوَ ثَقَّةٌ فِي النَّقْلِ لَا يَطْعُن عَلَيْهِ فِيهِ^٢، انتهى.

أقول: وفيه نظر، لَأَنَّ كونه ثَقَّةً لَا يَقْتَضِي قبول قوله كما يعهد من الشيخ حيث لا يعمل بالخبر العاري عن القرائن والبانون للعمل بقوله قَيَّدُوهُ بما ينفرد به، وظاهر أَن مرادهم بالضعف عدم قبول قوله، فقول الشيخ: «لا يطعن عليه» لا يطابق مرامه ولا ينافي قولهم، ثانياً: أَنَّ العمل بالموثَّق ليس من طريقة الشيخ. وبالجملة فالكلام لا يخلو من اضطراب «م د».

فيما قاله نظر أيضاً، أمَّا قوله: «كونه ثَقَّةً لَا يَقْتَضِي قبول قوله عند الشيخ حيث لا يعمل بالخبر العاري من القرائن» ففيه أَنَّ من جملة القرائن عند المتقدمين كون الراوي ثَقَّةً، فَإِنَّهَا قَرِينَةٌ وَاضِحَةٌ عَلَى ثبوت ما رواه، وَصَحَّةُ نَقْلِهِ لَارِيبَ فِيهَا. وَأَمَّا أَنَّ مقتضى قول الشيخ أخيراً رَدَّ كَلَامِ الْمُضَعِّفِينَ لِعَمَّارٍ وإِطَالَهُ وقوله: «إِنَّ العمل بالموثَّق ليس من طريقة الشيخ» فغير صحيح كما هو ظاهر من التهذيب والاستبصار، بل العمل بالموثَّق - بل الضعيف - على طريقة المتأخرين متى اقترن بقرينة كوجوده في كتاب معتبر عندهم - كالكتب المعتبرة عندنا - حيث نصَّ مصنّفوها على صحتها، وهو واضح، والله أعلم «م د ح».

والمراد بقولهم: «ما انفرد بنقله لا يعمل به» يعني: المنقول من جهة أَنَّهُ رواه لا يعمل به، وليس مرادهم أَنَّ ما رواه وروى معه غيره يعمل به لانضمام القرينة وعدم جواز العمل بالعاري عن القرينة عندهم، وحيث علم مراد الشيخ من الخبر العاري عن القرينة، فإذا علم أَنَّ كلامه تامُّ التقريب لا غبار عليه وَأَنَّ المناقاة بين قولهم وقوله بَيِّنَةٌ.

وبالجملة كلامه واضح، ومقصوده أَنَّ تضعيف الرجل لكون مذهبه فاسداً، ثمّ التفرع عليه بأن روايته

٢. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٠٠ و ١٠١، ذيل ح ٤١.

١. الكافي، ج ٢، ص ٩٩، ح ٣٠.

غير مقبولة، ليس على ما ينبغي، بل العبرة في قبول الرواية النظر في صحتها وثبوتها عنهم عليه السلام، والعلم بذلك يحصل من جهة كون الرجل ثقة، وذلك لا ينافي عمله بالأخبار المحفوظة بالقرائن، لأنَّ كون الرجل ثقة من جملة القرائن «**جع**».

قوله: (وعمَّار كان فطحياً).

يظهر من آخر ترجمة سليمان بن خالد أنَّه كان من الخارجين مع زيد بن علي عليه السلام ^١ «**جع**».

قوله: (وفي «ست» [عمَّار بن موسى الساباطي وكان فطحياً]).

في نقد الرجال:

وقال في الرجال: عمَّار بن موسى أبو اليقظان الساباطي وأخوه صباح «ق» ^٢، انتهى، فإن كان هذا صحيحاً فأبو اليقظان مشترك بينه وبين عمَّار بن [أبي] الأخوص المذكور قبله وعمَّار بن ياسر المذكور بعده ونوح بن الحكم ^٣، انتهى.

قال: «فإن كان هذا صحيحاً» لأنَّ في النسخة التي عندي من نقد الرجال كتب فوق أبي اليقظان: أبو القظان «**جع**».

[٧٢٩] عمَّار بن يزيد

في نقد الرجال: ويحتمل أن يكون هذا والذي ذكرناه بعنوان عبَّاد بن يزيد واحداً ^٤، والذي ذكره هكذا: عبَّاد بن يزيد، روى عنه الحسن والحسين ابنا سعيد «ضا، جنج» ^٥ «**جع**».

[٧٣٠] عمرو بن أبي المقَّدَم

في نقد الرجال هكذا:

عمرو بن أبي المقَّدَم ثابت بن هرمز الحدَّاد، مولى بني عجل «ين، قر، ق» له كتاب لطيف، روى عنه: عبَّاد بن يعقوب «جنش» ^٦، عمرو بن ثابت بن هرمز أبو المقَّدَم الحدَّاد، مولى بني عجل، كوفي «ين، قر، ق» ضعيف جداً «غض» ^٧، عمرو بن ميمون، وكنية ميمون أبو المقَّدَم، وله كتاب حديث

٢. رجال الطوسي، ص ٢٥١، ح ٤٣٦.

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٦١، الرقم ٦٦٨.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣١٩، الرقم ١٨.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣١٧ و ٣١٨، الرقم ١٥.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ١٨، الرقم ١٤: رجال الطوسي، ص ٣٦١، الرقم ٣٦.

٧. الرجال لابن الفضائري، ص ٧٣، الرقم ١.

٦. رجال النجاشي، ص ٢٩٠، الرقم ٧٧٧.

الشورى، يرويه عن جابر الجعفي، عن أبي جعفر عليه السلام، روى عنه عبيد الله المسعودي، وله كتاب المسائل، روى عنه موسى وعبيد الله ابنا يسار «سنت»^١، وكان لأبيه اسمان: ثابت وميمون. وروى الكشي بإسناد متصل إلى أبي العرندس عن رجل من قريش أنه قال: كُتِبَ بفناء الكعبة وأبو عبد الله عليه السلام قاعد، فقيل له: ما أكثر الحاج. فقال: ما أقل الحاج. فمرَّ عمرو بن أبي المقدام: فقال: هذا من الحاج^٢. ونقل العلامة في «صه» عن الكشي أنه قال: هذا أمير الحاج، ثم قال: ولعل الذي وثَّقه ابن الفضائري ونقل عن أصحابنا تضعيفه هو هذا^٣، ثم ذكره في باب الضعفاء بعنوان عمرو بن ثابت حيث قال: عمرو بن ثابت بن هرمز^٤ أبو المقدام الحداد، مولى بني عجلان، كوفي «ين، قر، ق» ضعيف جداً، قاله ابن الفضائري^٥. وقال في كتابه الآخر: عمرو بن أبي المقدام ثابت العجلي مولا هم الكوفي طعنوا عليه من جهة، وليس عندي كما زعموا وهو ثقة^٦، انتهى. وفيه ما فيه. وذكره «د» في باب الثقات من غير توثيق^٧، ثم ذكره في باب الضعفاء ووثَّقه^٨، انتهى كلام نقد الرجال^٩.

ثم ذكر في محلِّه: عمرو بن ثابت، ذكرناه بعنوان عمرو بن أبي المقدام^{١٠}. وذكر في باب عمر: عمر بن ثابت الذي ذكره العلامة في «صه» ذكرناه بعنوان عمرو بن أبي المقدام^{١١} «جع».

[٧٣١] عمرو بن إلياس بن عمرو

قوله: (نعم في عبارة «صه» [المذكورة خفاء التباس]). قوله: قال في نقد الرجال: وذكره العلامة كما ذكره النجاشي^{١٢}، ولم يذكر عمرو بن إلياس المتقدم، فتوهم بعض الناس أن ابن ذاك اسم أبيه، وهو غلط^{١٣}، انتهى. قال «م د»: الالتباس في «جش» في كتاب ابن طاوس، وجدي عليه السلام اعتمد عليه، إذ لم يكن عنده غيره، انتهى.

ولعل المحشِّي لم يتحصَّل المقصود «جع».

١. الفهرست للطوسي، ص ٣١٩، الرقم ٤٩٣.
٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٩٢، الرقم ٧٣٨.
٣. خلاصة الأقوال، ص ١٢٠، الرقم ٢.
٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: هرم.
٥. الرجال لابن الفضائري، ص ٧٣، الرقم ١؛ وفيه: عمرو بن ثابت بن هرمز: خلاصة الأقوال، ص ٢٤١، الرقم ١٠، وفيه: عمر بن ثابت بن هرم.
٦. خلاصة الأقوال، ص ٢٤١، الرقم ١٠.
٧. الرجال لابن داود، ص ١٤٤، الرقم ١١٠٩.
٨. الرجال لابن داود، ص ٢٦٣، الرقم ٣٦٢.
٩. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٢٧، الرقم ١٨.
١٠. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٥١، الرقم ١٩.
١١. خلاصة الأقوال، ص ١٢١، الرقم ٧.
١٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٢٦، الرقم ١٣.

[٧٣٢] عمرو بن خالد الأفرق

قوله: (وكذا في «د» [عمر بغير واو]¹).

وكذا في «صه» بغير واو² «جع».

قوله: (وهو في «جش» [في آخر باب عمر وأول باب عمرو]).

والمصنف يميل إلى أن الأصل بالواو، ولا دليل عليه، والنجاشي أثبت من الشيخ، فكان الأولى أن يذكر ما في «جش» عند «صه» في باب عمر بدون الواو «جع».

[٧٣٣] عمرو بن خالد [أبو خالد] الواسطي

قوله: (وذكر ابن فضال أنه ثقة).

ولم يتبين أنه من كلام الكشي أو غيره، ولذلك قال في نقد الرجال: وفي رجال محمد: وذكر ابن فضال أنه ثقة³، وأراد بمحمد المصنف في هذا المقام، وقد ذكر في باب محمد: محمد بن علي بن كميل الأسترآبادي مد الله تعالى في عمره وزاده الله في شرفه، فقيه متكلم ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها، حقق الرجال والرواية...⁴

إلى آخر ما يأتي في عنوان محمد بن علي بن كميل في الملحق إن شاء الله «جع».

[٧٣٤] عمرو بن دينار [المكي]

قوله: (أحد أئمة التابعين).

يشبه هذا كلام العامة عند ذكر رجالهم، والذي يظهر أن «د» حيث ثبت عنده كون الرجل ثقة من كلام علماء العامة يذكره بالتوثيق من غير ذكر المأخذ «جع».

قوله: (أما في «قر» [فلم أجده]).

في نقد الرجال بعد «ق، جخ» وفي «د»: أحد الأئمة التابعين، فاضل ثقة⁵.

وظاهر نقد الرجال أن «د» لم يسند ما ذكره إلى «قر، ق، جخ» «جع».

١. الرجال لابن داود، ص ١٤٥، الرقم ١١١٩.

٢. خلاصة الأقوال، ص ١٢٠، الرقم ٩.

٣. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٣١، هامش الرقم ٧.

٤. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٧٩، الرقم ٥٨١.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٣٣، الرقم ٤٣؛ الرجال لابن داود، ص ١٤٥، الرقم ١١٢٠.

[٧٣٥] عمرو بن سعيد المَدَائِنِي

في نقد الرجال : وصفه ابن بابويه في مشيخة الفقيه بالساباطي^١، كما قال العلامة في «صه» : الساباطي اسمه عمرو بن سعيد^٢ «جع» .

[٧٣٦] عمرو بن سعيد بن هلال

روى الشيخ في «يب» بطريق موثق في باب الأوقات ما يدل على توثيقه^٣، والله يعلم «كذا أفيد» .
روى بسند موثق بابن فضال وابن بكير :

عن زرارة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن وقت صلاة الظهر في القيظ ، فلم يجبني ، فلما [أن] كان بعد ذلك قال لعمرو بن سعيد بن هلال : إن زرارة سألني عن وقت صلاة الظهر في القيظ فلم أخبره ، فخرجت عن ذلك ، فأقرته مني السلام وقل له : إذا كان ظلك مثلك فصل الظهر ، وإن كان ظلك مثلي فصل العصر^٤ :

ولعل وجه الدلالة أن زرارة حكم بأنه قال لعمرو ، فلو لم يكن ثقة لم يحكم به . وفيه : أنه يمكن أن يكون حكمه بأنه عليه السلام قال لعمرو بالأمانة المنضمة إلى الرواية لا بالرواية فقط لا يقال قول زرارة قال لعمرو يدل على قوله عليه السلام له ، فلو لم يكن ثقة لم يقل له بل قال لثقة يبلغه إلى زرارة ، لأننا نقول عند انضمام القرينة المفيدة لا يبعد قوله عليه السلام إلى غير الثقة ، والأمر بالتبليغ «م ح د» .

والذي يمكن أن يشهد عليه الأمارات هو نفس الخبر ، وأما بخصوص المذكورات بتمامها فلا ، وعدم عرض زرارة مرة أخرى وعدم سؤاله عليه السلام عن زرارة دليل على أنه ثقة عندهما ، والدليل على عدم العرض والسؤال أنه لو كان لوقع التصريح به عن زرارة كما في حديث «يب» على عنوان إسماعيل بن حميد الأزرق «جع» .

[٧٣٧] عمرو بن طلحة

قوله : (في «ق» : عمرو [يكنى أبا الصخر]) .

في نقد الرجال :

عمرو يكنى أبا الصخر وعلي ابن طلحة ، عجليان عريبان كوفيان «ق، جع»^٥ ، وقال عند ذكر أصحاب

١. مشيخة من لا يحضره الفقيه ، ج ٤ ، ص ١٢٠ .

٢. خلاصة الأوقال ، ص ٢٧٠ ، الرقم ٢٨ : نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٣٤ ، الرقم ٤٧ .

٣. تهذيب الأحكام ، ج ٢ ، ص ٢٢ ، ح ١٣ .

٤. نفس المصدر السابق .

٥. رجال الطوسي ، ص ٢٦٦ ، الرقم ٧٣٩ .

الباقِر (عليه السلام) : عمر يَكُنِّي أبا الصخر وعلي ابنا حنظلة ، كوفيان عجلبان^١ ، انتهى . والظاهر أَنهما واحد . وذكره بعنوان عمرو بن طلحة سهو والصواب عمر بن حنظلة^٢ كما سيجيء^٣ « جع » .

[٧٣٨] عمرو بن عُبيد البصري

حسنه عبدالكريم بن عتبة المذكورة في باب كيفية قسمة الغنائم من « يعب » تدلّ على فساد عقيدة عمرو بن عبيد^٤ ، وفي آخر الحديث : عبدالعظيم بن عبدالله الحسني الذي في أوائل باب الكبيرة من الفقيه^٥ وآخر باب الكباثر من أصول الكافي^٦ ما يدلّ على صحّة عقيدته ظاهراً « م ح د » . وفي ترجمة هشام بن الحكم مناظرة هشام معه تدلّ على أَنه غير إمامي^٧ . نعم إِنَّه منصف في المناظرة « جع » .

[٧٣٩] عمرو بن عبيدالله الأزرق

قوله : (والأصحّ أَنّ هذا [عمرو الأفرق]) . فيه تأمل ، وبمجرّد رواية صفوان عنه لم يثبت كونه أصحّ « جع » .

[٧٤٠] عمرو بن علي [العنزي الكوفي]

قوله : (يعرف بمنذَل [بن علي]) . سيأتي عن « جش » : مندل بن علي ، وأَنّه ثقة ، وكذلك عن البرقي و« هه » أَنّه عامّي ، وكان على شيخنا إِيّده الله التنبيه على ذلك كما هو عادته ، فتأمل « م د » . والمصنّف اكتفى بقوله : (يعرف بمندل بن علي) في التنبيه ، وفي نقد الرجال : عمرو بن علي ، سيجيء بعنوان مندل بن علي^٨ « جع » .

[٧٤١] عمرو بن قيس المُشَرقي^٩

الرواية لا تدلّ على الذمّ « م د » .

١ . رجال الطوسي ، ص ١٤٢ ، الرقم ٦٤ .
٢ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٣٣٦ و ٣٣٧ ، الرقم ٥٦ .
٣ . من لا يحضره الفقيه ، ج ٣ ، ص ٣٦٧ ، ح ٢ .
٤ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٢٧١ - ٢٧٣ ، الرقم ٤٩٠ .
٥ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٣٣٩ ، الرقم ٧٢ .
٦ . وفي بعض المصادر : المُشَرقي .
٧ . يأتي ما يدلّ على رواية عمر بن حنظلة ، عن أبي جعفر (عليه السلام) « منه » .
٨ . تهذيب الأحكام ، ج ٦ ، ص ١٤٨ - ١٥١ ، ح ٧ .
٩ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٢٨٥ ، ح ٢٣ .

بل تدلّ على الذمّ، وكان الوقت وقت النصرة ولذلك قال ﷺ: «جئتما لنصرتي»^١ «جع».

[٧٤٢] ملحق : عمرو بن مسلم التميمي

هو أبو نجران والد عبدالرحمن بن أبي نجران على ما تقدّم في ابنه «كذا أفيد» .
في نقد الرجال : قد مضى مع ابنه عبدالرحمن بن أبي نجران ، وسيجيء بعض أحواله في باب
الكنى^٢ «جع» .

[٧٤٣] عمر بن أبي شعبة

تقدّم في عبيدالله بن علي توثيقه أيضاً ، فافهم «م د ح» .

[٧٤٤] عمر بن حفص أبو حفص

ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور من قبل بعنوان عمر أبو حفص «جع» .

[٧٤٥] عمر بن حنظلة

قوله : (ولكنه حقّ توثيقه [من محلّ آخر]) .

في نقد الرجال : إنّ عمر بن حنظلة لم ينصّ الأصحاب فيه بجرح ولا تعديل ، لكن أمره عندي سهل ،
لأنّي حقّقت توثيقه من محلّ آخر وإن كان قد أهملوه^٣ ، انتهى «جع» .

قوله : (ولو لا الوقوف على الكلام الأخير) .

في الكافي في باب القنوت في صلاة الجمعة والدعاء فيه :

علي بن إبراهيم ، عن محمد بن عيسى ، عن يونس ، عن أبان ، عن إسماعيل الجعفي ، عن عمر بن
حنظلة قال : قلت لأبي عبدالله ﷺ : القنوت يوم الجمعة ، فقال : أنت رسولي إليهم في هذا إذا صليتم^٤ ...
الحديث .

فيها دلالة على أنّه ممّن يصلح للرسالة وأنّه مقبول القول عند أصحابه ﷺ ، وفي الكافي أيضاً في باب
ما يلزم على الأيمان والنذور :

أبو علي الأشعري ، عن محمد بن عبد الجبار ، عن صفوان ، عن العلاء ، عن محمد بن مسلم أنّ امرأة من

١. نواب الأعمال ، ص ٢٥٩ .

٢. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٣٤٣ ، الرقم ٨٨ .

٣. نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٣٥٣ ، الرقم ٢٦ .

٤. الكافي ، ج ٣ ، ص ٤٢٧ ، ح ٣ .

آل المختار حلفت على أختها... إلى أن قال: فحمل عمر بن حنظلة إلى أبي جعفر عليه السلام مقاتلتهما فقال: أنا قاض في ذا، قل لها^١... الحديث.

وفي الرواية دلالة على روايته عن أبي جعفر عليه السلام^٢، وأيضاً في الكافي: عمر بن حنظلة قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام: «يا أبا الصخر إنه^٣ يعطي الدنيا من يحب ويبيض ولا يعطي هذا الأمر إلا صفوته من خلقه، أنتم والله على ديني ودين آبائي إبراهيم وإسماعيل لأعني علي بن الحسين ولا محمد بن علي وإن كان هؤلاء على دين هؤلاء»^٤. «جع».

[٧٤٦] عمر بن سالم

قوله: (عن عبد الله بن أحمد).

هو ابن نهيك، لكن مقتضى روايته عنه بلا واسطة، تدبر «م د». فيه ما فيه فيما يأتي في عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن أذينة «م د ح».

[٧٤٧] عمر بن سعيد بن مسروق

قوله: (ابن أخي سفيان).

في نقد الرجال: والظاهر أن لفظ «ابن» سهو، والصواب أخي سفيان بدون ابن كما يظهر من ترجمة سفيان بن سعيد بن مسروق من الرجال^٥ «جع».

[٧٤٨] عمر بن شريحيل

في نقد الرجال: عمر بن شريحيل، أبو ميسرة، تابعي فاضل، من أصحاب ابن مسعود قاله الشهيد الثاني في الدراية^٦ «جع».

[٧٤٩] عمر بن عبدالعزيز

قوله: ([حدثني] عبد الله بن حمدويه البيهقي).

١. الكافي، ج ٧، ص ٤٤٠ و ٤٤١، ح ٨.

٢. والظاهر أن معرفة محمد بن مسلم بالواقعة كانت من جهة عمر بن حنظلة، فسوق الكلام على هذا الوجه يدل على أنه موثق عند محمد بن مسلم «منه».

٣. الكافي، ج ٢، ص ٢١٤، ح ١.

٤. رجال الطوسي، ص ٢٢٠، الرقم ١٦٢: نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٥٧، الرقم ٤١.

٥. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٥٧، الرقم ٤٥: الرعاية في شرح الدراية، ص ٣٩٥، الرقم ٣.

قال المصنّف في الحاشية: واعلم أنّ بعض محقّقي زماننا حفظهم الله تعالى قال: قد اضطرب الكلام في عبدالله هذا - يعني المذكور في سند «كش» - فمضى في ترجمة إبراهيم بن عبدة: عبدالله بن حمدويه كما هنا^١، وفي ترجمة الفضل في «كش»: عبدالله بن جبرويه^٢ وأخرى بن عمرويه، وفي كتاب الرجال للشيخ رحمه الله في أصحاب أبي محمد عليه السلام: عبدالله بن حمويه بيهقي^٣، فليتدبّر «جع».

قوله: (يروي المناكير [وليس بغالٍ]).

المناكير ما يخالف الثابت بقانون الشريعة ويأبى عنه العقول، ومن ذلك ما يبلغ حدّ الغلوّ والإرتفاع في القول كما في ترجمة بشار الشعيري والحسن بن بابا وعلي بن حسكة ويونس بن ظبيان، ومنه ما لا يبلغ الغلوّ بل هو المزخرف والمتهاف كما يروي في ترجمة جابر بن يزيد وعبدالله بن عباس. وليس من هذا الباب الأخبار المشتملة على الغرائب والمعجزات والكرامات وما ينبئ عن المراتب العالية بما لا يبلغ عقولنا كنهها ويعجز أفهامنا عن دركه مثل ما روى أنّ عليّاً عليه السلام كان يتكلّم بعد الموت، وأنّه كان يتحرّك على المقنّس، وما يروي في ترجمة سليمان بن خالد وفي ترجمة سلمان الفارسي وفي ترجمة أحكم بن بشار المروزي و ترجمة رشيد.

والمراد بالتخليط ما يكون جامعاً بين الحقّ والباطل مثل روايتهم أنّ معرفة الإمام تكفي من الصوم والصلاة، وجه التخليط أنّه خلط بين التشيّع من أنّ معرفة الإمام من الأركان، وبين المذهب الباطنيّة بجواز ترك الصوم والصلاة على بعض الوجوه، ومن ذلك روايتهم بما يختصّ به الشيعة مع ما اختصّ به غيرهم من الآراء الفاسدة، ومن ذلك ما روي في ترجمة سفيان الثوري وسالم بن أبي حفصة. وممّا ذكرنا يعلم أنّ المناكير أعم من التخليط والغلوّ. ثمّ إنّ المقام محلّ خفاء واشتباه عظيم لكثير من الأصحاب، ومنهم من يصف الصحيح بالمنكر، والسليم بالتخليط، والمعجزات والكرامات بالغلوّ، والمزخرف والمتهاف، ولذلك ترى كثيراً في كلام النجاشي فيما أسند إليهم شيئاً ممّا ذكرنا وليس في رواياته أو ليس في كتابه ما يدلّ على ذلك، ويأتي في الإكليل في عنوان محدّد بن عيسى بن عبيد عند قولنا: قوله: (ضعيف) ما يناسب المقام «جع».

[٧٥٠] عمر بن محمّد بن سلّيم^٤

يأتي في الإكليل في عنوان محدّد بن عمر بن محمّد رواية عيون أخبار الرضا عليه السلام «جع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠٩، الرقم ٩٨٣.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠٧، الرقم ٩٧٩، وفيه: عبدالله بن حمدويه.

٣. رجال الطوسي، ص ٤٠٠، الرقم ٥، وفيه: حمدويه. ٤. وفي بعض المصادر: سلّيم.

قوله : (وقال ابن عُبدُون : [هو محمد بن عمر بن سليم الجعابي]) .
يؤيد الاتحاد عدم ذكر النجاشي إياه مع أنه صاحب كتاب « جع » .

[٧٥١] عمر بن محمد بن عبد الرحمن

قوله : (لأن النجاشي عبّر عنه [بعمر بن أذينة]) .
هذا التعبير لا يفيد شيئاً ، ربّما يقال : عن عمر « جش » ، أو ابن أذينة « جش » على تقدير التغاير ،
فقوله : عمر بن أذينة أيضاً من أحد وجوه التعبير في عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن أذينة « جع » .

قوله : (وفي كلام المصنّف أمر آخر) .
في النسخة الموجودة عندي عمر بن أذينة ، وزاد في « ظم » : له كتاب ، فذكره من أصحاب
الكاظم عليه السلام أيضاً ، وعلى أي حال « ظم » كان أو « لم » لا يتوجّه على المصنّف اعتراض ، وتقدّم في
الإكليل في عنوان أبان بن أرقم حال الشيخ في أمثال ذلك « جع » .

قوله : (وفي الفهرست روى كتابه ...) .
لا دلالة في أمثال ذلك على كون الرجل مثنى يروي عن الصادق عليه السلام ، وقد يصادف الرجل زمان
الصادق عليه السلام وهو لا يروي عنه ، بل عن أصحابه ورجاله « جع » .

[٧٥٢] عمر بن يزيد بيّاع السابري

قوله : (والظاهر عندي الاتحاد) .
فيما ذكره الشيخ في « ق » والاتحاد بين عمر بن محمد بن يزيد وعمر بن يزيد كما يظهر من « هه »
أيضاً^١ . قاله في نقد الرجال^٢ « جع » .

[٧٥٣] عمران بن إسماعيل

في الكافي في باب تفصيل القرابة في الزكاة : محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن عمران بن

١ . خلاصة الأفعال . ص ١١٩ . الرقم ١ .

٢ . نقد الرجال . ج ٣ ، ص ٣٦٤ و ٣٦٥ . الرقم ٦٧ .

إسماعيل بن عمران القمي قال: كتبت إلى أبي الحسن الثالث عليه السلام ^١ «جع».

[٧٥٤] عمران الزعفراني

قوله: (قلت: يحتمل [كونه ابن إسحاق المتقدم]).
في نقد الرجال: أو عمران بن عبد الرحيم الآتي ^٢ «جع».

[٧٥٥] عمران بن عبد الله القمي

قوله: (قال النجاشي [عبد الله بن علي بن عمران القرشي]).
لم أقف في نسخ النجاشي على ما نقله العلامة عنه، بل الموجود فيه: علي بن عبد الله بن عمران القرشي أبو الحسن المخزومي وأنه فاسد المذهب والرواية ^٣، وقد سبق نقله من شيخنا أئده الله فلا أدري الوجه في عدم التعرض منه سلمه الله لما قاله العلامة، والعجب أن العلامة ذكر علي بن عبد الله المذكور في باب ^٤، وأظن أن الوهم للعلامة حصل من ابن طاوس لكن لم يحضرني كتابه الآن لأعلم حقيقة الحال «م د».

المذكور في الروايات بعنوان عمران القمي هو هذا، وفي الكافي: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن عمران بن محمد، عن عمران القمي ^٥، وعمران بن محمد في «جش»: عمران بن محمد بن عمران بن عبد الله بن سعد الأشعري القمي ^٦ «جع».

قوله: (فإذا عيسى بن عبد الله القمي [جالس]).
تنظر ما وجه مناسبة هذا الحديث «م د».

وجهه واضح، وهو شمول عنوان «كش» لعمران وعيسى، ففي هذا نوع غفلة «م د ح».
هذه الغفلة بعيدة عن مثل المصنف كيف ويأتي حوالته إليه فيما يأتي في عنوان عيسى بن عبد الله، ولعله أراد أن يتبين نجابة الرجال ولم يرض بالتفسير - يعني أهل قم -، ولعله كانا من العلوية وهما غير عالم به، ومع ذلك كان لهما النسبة الروحانية أيضاً كما يكشف عن ذلك قوله عليه السلام ^٧: «هو منا حي وهو منا ميت» «جع».

١. نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٧١، الرقم ١٠.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٥، الرقم ٢٤.

٣. الرجال النجاشي، ص ٢٩٢، الرقم ٧٨٩.

٤. الكافي، ج ٣، ص ٥٥٢، ح ٩.

٥. رجال النجاشي، ص ٢٦٨، الرقم ٦٩٨.

٦. الكافي، ج ٣، ص ٤٣٨، ح ١٠.

[٧٥٦] عمران بن عطية أبو عباد [الكوفي]

في الكافي في باب بدء البيت : يروي محمد بن سنان ، عن أبي عباد عمران بن عطية^١ ... « جع » .

[٧٥٧] عمران بن علي بن أبي شعبة [الحلي]

قوله : (وقد تقدّم توثيقه [مع أخيه عبيد الله ...]) .

في نند الرجال : وثقه النجاشي عند ترجمة محمد بن علي بن أبي شعبة وعبيد الله بن علي^٢ « جع » .

[٧٥٨] عمران بن ميشم التمار

« مين » . في نقد الرجال :

قال الشيخ في الرجال : عمران بن ميشم التمار « مين »^٣ ، ثم قال : عمران بن ميشم الكوفي « ق »^٤ ، والظاهر أن الكل واحد لأنّ مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتّحاد^٥ « جع » .

[٧٥٩] عنبسة - بالنون ... - [ابن بجاد]

قوله : (قال الكشي : عن خندويه ...) .

كتب المصنّف في الحاشية : في « د » : عنبسة ... ، وذكر ذلك بطوله ليعلم أنّه سهو كما يظهر من ترجمته « جع » .

قوله : (وزاد في « ق » العابد) .

في الكافي في باب ما يجب على الممالك : عن عنبسة بن مصعب العابد قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام^٦ ... « جع » .

[٧٦٠] عنبسة بن مضعب

في « يب » في باب الأذان رواية عن منصور بن يونس ، عن عنبسة العابد^٧ ، ومقتضى رواية الكشي

١. الكافي، ج ٤، ص ١٨٧، ح ١.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٧٤، الرقم ١٨، رجال النجاشي، ص ٣٢٥، الرقم ٨٨٥، وص ٢٣٠، الرقم ٦١٢.

٣. رجال الطوسي، ص ١١٨، الرقم ٢٩.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٧٥ و ٣٧٦، الرقم ٢٦.

٥. الكافي، ج ٧، ص ٢٣٥، ح ٨.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٢٧٥، ح ١٣.

أن يكون ابن مصعب العابد، إلا أن الكشي لا اعتماد عليه «م د». فيه نظر لا يخفى على المتأمل «م د ح».

لأن مقتضى رواية الكشي أن عنبسة بن مصعب يروي عنه منصور بن يونس، وأما أن العابد صفة لمصعب فلا، وفي الكافي: عن عنبسة بن مصعب العابد، وفي الكافي في باب حق المرأة على الزوج: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن دراج قال: لا يجبر الرجل إلا على نفقة الأبوين والولد، قال ابن أبي عمير: قلت لجميل: والمرأة؟ قال: قد روي عن عنبسة، عن أبي عبد الله عليه السلام: «إذا كساها ما يوارى عورتها ويطعمها ما يقيم صلبها أقامت معه وإلا طلقها»^١. والظاهر منه توثيق عنبسة، والظاهر أنه ابن مصعب عن جميل، بل عن ابن أبي عمير أيضاً «جع».

قوله: (وفي كتابه زاد عليه [علي بن الحكم ...]). ولعله أشار إلى ما هو محنة على مذهبه، فإن الناوسية قد يحتجّون بأمثال ذلك، ومثله ما تقدّم في عنوان شهاب بن عبد ربّه «جع».

[٧٦١] عَوْنُ بْنُ جَرِيرٍ

قوله: (روى عنه أحمد بن أبي عبدالله). كذا، روايته عن أبيه كما في «ست» و«جش»^٢ «م د ح».

[٧٦٢] عَيْسَى بْنُ أَبِي مَنْصُورٍ [شَلْقَان]

في الكافي: عن عيسى بن أبي منصور قال: قال لي جعفر بن محمد عليه السلام: يا عيسى إني أحب أن يراك الله عز وجل فيما بين الحج إلى الحج وأنت تنهتاً للحج^٣... «جع».

قوله: (والشيخ عليه السلام قد بين اختلافهما [في آخر المبحث]).

في نقد الرجال:

والذي يخطر ببالي أنهم واحد كما يظهر من الكشي والخلاصة^٤، وما ذكره الشيخ مرة بعنوان

١. الكافي، ج ٥، ص ٥١٢، ح ٨.

٢. رجال النجاشي، ص ٣٠١، الرقم ٨١٨: الفهرست للطوسي، ص ٣٥١، الرقم ٥٦٠.

٣. الكافي، ج ٤، ص ٢٨١، ح ١.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٣٠، الرقم ٦٠٠: خلاصة الأقوال، ص ١٢٢، الرقم ٢.

ابن أبي منصور^١، ومرة بعنوان ابن شلقان^٢، ومرة بعنوان ابن صبيح^٣، لا يدلّ على التعدّد، لأنّ مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتّحاد^٤ «جع».

[٧٦٣] عيسى بن جعفر بن عاصم

قوله: (تفريع عدم التعديل [من الرواية على ضعف سندها غير جيّد]).
لا يخفى أنّ الدعاء عنه عليه السلام في هذا المقام يقتضي التعديل، فإنّه كتب وسأل عن حالهم^٥ وحيث دعا له عليه السلام ولم يذكر له قادح يدلّ على أنّه لا قادح عليه أصلاً، وسؤال الأصحاب عن حال الرجل يكون للاعتماد على قبول رواياتهم والأخذ عنهم بما يتعلّق بأمر دينهم وحفظ كتابهم - إن كانوا صاحب كتاب - وفي خصوص هذا المقام توليتهم عنهم عليه السلام وفي آخره فهو لأء الجماعة الممدوحون وتركتنا ذكر استقصائهم لأنّهم معروفون مذكورون في الكتب.
والظاهر أنّ الرجال المذكورة في الرواية في مرتبة واحدة في توليتهم عنهم عليه السلام، ثمّ إنّ أبا الحسن هو أبو الحسن العسكري عليه السلام إذ المستفاد من آخر الفائدة الرابعة أنّ أبا الحسن العسكري عليه السلام كتب إلى الموالى قد أقمّت علي بن راشد مقام علي بن الحسين، وفي رواية محدّد بن الفرج كان السؤال بعد شهادة ابن راشد. ثمّ إنّ مسائل محدّد بن الفرج كانت مشهورة بينهم، وضعف أحمد بن هلال لا يضرّ به، وفي ترجمة محدّد بن الفرج ذكر منها «جع».

[٧٦٤] عيسى بن عبدالله بن سعد

قوله: (وأيضاً في «صه»: [عيسى بن عبدالله القمي]).
في نقد الرجال: ويظهر من «صه» وابن داود أنّ عيسى بن عبدالله القمي غير عيسى بن عبدالله بن سعد^٦، والظاهر أنّهما واحد كما يظهر من ملاحظة كلام النجاشي مع ملاحظة كلام الشيخ في «ست»^٧ «جع».

١. رجال الطوسي، ص ١٤٠، الرقم ٢٧، وفيه: القرشي، وص ٢٥٨ الرقم ٥٥٨ وفيه: الكوفي.

٢. رجال الطوسي، ص ٢٥٨، الرقم ٥٥٩، وفيه: عيسى شلقان.

٣. رجال الطوسي، ص ٢٥٨، الرقم ٥٦٤، وفيه: عيسى بن صبيح العزمي.

٤. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٨٤-٣٨٦، الرقم ٣.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٦٠٣، الرقم ١١٢٢.

٦. خلاصة الأوقاف، ص ١٢٢، الرقم ٣، وص ١٢٣، الرقم ٧: الرجال لابن داود، ص ١٤٩، الرقم ١١٧٣ و١١٧٤.

٧. نقد الرجال، ج ٣، ص ٣٩٢ و٣٩٣، الرقم ٢٩: رجال النجاشي، ص ٢٩٦، الرقم ٨٠٥: الفهرست للطوسي، ص ٣٣١، الرقم ٥١٨.

قوله : (بل اقتصر [على نقل حديث التقييل]) .

وابن داود حيث جمع بين التوثيق والنقل ، علم أنَّ التوثيق ليس من حيث « استنباط وللكشي كتاب آخر ولعله هناك ، إلا أنَّ توله » : أنت متا فوق التوثيق بكثير كما لا يخفى « جمع » .

قوله : (روى عنه أبان) .

يعنى : ابن عثمان ، لرواية أبان بن عثمان عن عيسى القمي في باب الصيد والذبايح من الفقيه^١ ، وفي بعض الأسناد : الحسن بن محبوب ، عن أبان ، عن عيسى بن عبدالله القمي ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٢ ، وفي الكافي في باب الورع : قال : كنت عند أبي عبدالله عليه السلام فدخل عيسى بن عبدالله القمي فرحب به وقرب مجلسه^٣ « جمع » .

[٧٦٥] عيسى بن عمرو السنائي

قوله : (والذي نقلته ضبط الشيخ) .

في نقد الرجال : لعله الصواب^٤ ، انتهى ، ولم يذكر وجهه ، ويأتي في الاكليل في عنوان مندل ما يناسب المقام « جمع » .

[٧٦٦] عيسى بن المستفاد

في الكافي في باب أنَّ الائمة عليهم السلام لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلا بعهد من الله : عن عيسى بن المستفاد أبي موسى الضرير قال : حدّثني موسى بن جعفر قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ...^٥ ، والحديث طويل « جمع » .

١ . من لا يحضره الفقيه ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ ، ح ٩ .

٢ . تهذيب الأحكام ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، ح ١٢٣ ، وفيه : أبان بن عيسى بن ..

٣ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٧٨ ، ح ١٠ .

٤ . نقد الرجال ، ج ٣ ، ص ٢٩٥ ، الرقم ٣٧ .

٥ . الكافي ، ج ١ ، ص ٢٨١ ، ح ٤ .

[باب الغين]

[٧٦٧] غالب بن عثمان

قوله: (والجميع واحد).

كتب في الحاشية وجه الاتحاد، ومقتضى ذلك أن يذكر أولاً «هه» كما هو عادته في الكتاب، ثم «جش»، ثم «ست»، ثم «ق»، وذكر أخيراً «ظم» وقال: فهو المنقري والكَل واحد «جع».

[٧٦٨] غياث بن إبراهيم [التميمي الأسدي]

قوله: (روى محمد بن يحيى الخزّاز عنه).

يأتي على عنوان محمد بن يحيى الخثعمي بعض روايات محمد بن يحيى الخزّاز عن غياث «جع».

[٧٦٩] غياث بن كلّوب

نصّ الشيخ في بحث خبر الواحد من العدة بأنّه من علماء العامة كالسكوني وغيره^١، وأوجب العمل بروايته محتجاً بقول الصادق عليه السلام: إذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنّا فانظروا إلى ما روه عن علي عليه السلام فاعملوا به^٢ «كذا أفيد».

في «يب»: محمد بن الحسن الصفّار، عن الحسن بن موسى الخشّاب، عن غياث بن كلّوب بن قيس البجلي، عن إسحاق بن عمار، عن جعفر: أن علياً عليه السلام كان يقول...^٣، وفي موضع آخر بهذا الإسناد إلّا أنّ فيه: قيس البجلي، عن إسحاق بن عمار، عن جعفر، عن أبيه: أن علياً عليه السلام...^٤.
ثم إنّ الرواية ربّما دلّت على جواز قبول توثيق بعضهم لبعض «جع».

١. عدة الأصول، ج ١، ص ٣٨٠.

٢. وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ٩١، ح ٤٧؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٥٣.

٣. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ٢٩٥، ح ٢٤. وفيه: كلوب بن فيس البجلي.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٠٩، ح ٣. وفيه: كلوب بن فيس البجلي.

[باب الفاء]

[٧٧٠] فتح بن يزيد [أبو عبد الله الجرجاني]

قوله : (فاختلفوا أيهم [هو الرضا أم هو الثالث عليهما السلام]) .

في الاستبصار في باب أن ولد المتعة لاحق بآبيه رواية عن الفتح بن يزيد عن الرضا عليه السلام ^١ ، وكذا في «يب» ^٢ «م د» .

في نقد الرجال بعد ذكر حديث المتعة عن «يب» : وذكر الشيخ إياه في باب رجال الهادي عليه السلام ^٣ «جع» .

قوله : (والرجل مجهول [والإسناد إليه مدخول]) .

في الكافي : علي بن إبراهيم ، عن المختار بن محمد الهمداني ومحمد بن الحسن ، عن عبد الله بن الحسن العلوي جميعاً ، عن الفتح بن يزيد الجرجاني ، عن أبي الحسن عليه السلام ^٤ . وفيه أيضاً بهذا الإسناد غير أن المذكور فيه : المختار بن محمد بن المختار قال : ضمني وأبأ الحسن عليه السلام الطريق في منصرفي من مكة إلى خراسان وهو سائر إلى العراق ^٥ ، وفيه أيضاً بهذا الإسناد في حديث طويل في موضع منه : ثبتك الله تعالى ، وفي موضع : وفقك الله وثبتك ^٦ .

وفي العيون : عن الفتح بن يزيد الجرجاني ، عن أبي الحسن عليه السلام ^٧ ، ورواية الصدوق عما هو في إسناده تدل على حسن حاله «جع» .

[٧٧١] ملحق : الفراء النحوي

سبيجيء بعنوان معاذ بن مسلم ، قاله في نقد الرجال ^٨ «جع» .

١ . تهذيب الأحكام ج ٧ ، ص ٢٦٩ ، ح ٨١ .

٢ . الاستبصار ج ٣ ، ص ١٥٣ ، ح ٣ .

٣ . رجال الطوسي ، ص ٣٩٠ ، الرقم ٢ : نقد الرجال ج ٤ ، ص ١٢ و ١٣ ، الرقم ١ .

٤ . الكافي ج ١ ، ص ١٣٧ ، ح ٣ .

٥ . الكافي ج ١ ، ص ١٥١ ، ح ٤ .

٦ . الكافي ج ١ ، ص ١١٨ ، ح ١ .

٧ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢ ، ص ١١٧ ، ح ٢٣ ، و ص ١٢٢ ، ح ٢٩ .

٨ . نقد الرجال ج ٤ ، ص ١٣ ، الرقم ١ .

[٧٧٢] فَضَالَةُ بْنُ أَيُّوبَ [الأزدي]

فضالة روى كثيراً عن حسين بن عثمان ، وروى في باب العمل والقول عند الخروج في كتاب الحج في «يب» : الحسين بن سعيد ، عن القاسم بن محمد وفضالة عن حسين بن أبي العلاء^١ «جع» .

[٧٧٣] ملحق : الفضل بن الحسن بن الفضل أمين الدين أبو علي الطبرسي

ثقة ، فاضل ، عين ، دين ، من أجلاء هذه الطائفة ، له تصانيف حسنة منها : كتاب مجمع البيان في تفسير القرآن عشر مجلدات ، والوسيط في التفسير أربع مجلدات ، والوجيز مجلدة ، انتقل عليه السلام من المشهد المقدس الرضوي - على ساكنه من الصلوات أفضلها ومن التحيات أكملها - إلى سبزوار في شهر سنة ثلاث وعشرين وخمسائة هـ ، وانتقل بها إلى دار الخلود ليلة النحر سنة ثمان وأربعين وخمسائة رضي الله عنه وأرضاه . قاله في نقد الرجال^٢ «جع» .

[٧٧٤] الفضل بن شاذان

قوله : (وهذا الفضل بن شاذان) .

يمكن أن يجاب عن هذا وأمثاله مما ورد في حقّ الأجلاء ما تقدّم في ترجمة زرارة وهو واضح ، وحاصله الحمل على التقية والشفقة على الرعية «م ح د» .
سياق الكلام فيها يمنع عن هذا الحمل «جع» .

قوله : (بأنّه [يزعم أنّي لست من الأصل]) .

مضى ذكر الأصل في الإكليل في عنوان أحمد بن إبراهيم أبو حامد «جع» .

[٧٧٥] الفضل بن عبد الملك

قوله : (وفي «كش» بعد ما تقدّم [في حذيفة بن منصور]) .

تقدّم في الإكليل في حذيفة بن منصور معنى الرواية على وجه لا يدلّ على قدح فيه «جع» .

[٧٧٦] الفضل بن عثمان [المرادي]

قوله : (وفي «ق» : الفضيل) .

وابن داود قال : إنّه رأى بخطّ الشيخ في كتاب الرجال : الفضيل - مصغراً - وإنّه ابن أخت علي بن

ميمون المعروف بأبي الأكراد^١، والنجاشي ذكر في الفضل هذا الذي قاله ابن داود^٢، والظاهر الاتحاد «م د».

الظاهر أنَّ الفضيل بن عثمان الأعور والفضيل بن عثمان الصيرفي يتحدان مع هذا الاسم، وقال في المنتقى: وقد أسلفنا في كتاب الطهارة أنَّ الشيخ رحمه الله ذكر في كتاب الرجال ابن عثمان هذا يقال له: الفضل والفضيل، ولا ينظر^٣ اختلاف كلام الأصحاب في تسميته^٤، انتهى «كذا أفيد».

[٧٧٧] الفضل بن كثير

في العيون: عن فضل بن كثير، عن علي بن موسى الرضا رحمه الله^٥ «جع».

[٧٧٨] الفضيل بن محمد بن راشد

قوله: (قلت: قد تقدّم [عن «ق»]).

إمّا هذا على سبيل ما ظهر له من كتاب البرقي^٦، أو على سبيل الاحتمال كما في نقد الرجال قال: ويحتمل أن يكون في كتاب البرقي: الفضل البقاي... إلى آخره اسماً برأسه، وتقدّم الفضل مولى محمد بن راشد، فليتأمل^٧، انتهى «جع».

[٧٧٩] الفضيل بن يسار

روى عن أبان بن عثمان كما يظهر في باب حكم الجنبات من «يب» وغيره^٨، قاله في نقد الرجال^٩.

قوله: (ومات في أيام الصادق رحمه الله).

في بعض أخبار الكافي: عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر الثاني رحمه الله^{١٠}، فلفظ «الثاني» زائد من قلم النسخ «جع».

٢. رجال النجاشي، ص ٣٠٨، الرقم ٨٤١.

٤. منتقى الجمان، ج ٢، ص ٤٧٩.

٦. الرجال للبرقي، ص ٣٤.

١. الرجال لابن داود، ص ١٥٢، الرقم ١٢٠٣.

٣. في المصدر: فلا ينكر.

٥. عيون أخبار الرضا رحمه الله، ج ١، ص ٥٧، ح ٢٠٢.

٧. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٩ و ٣٠، الرقم ١٤.

٨. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ١٢٨، ح ٣٨: الكافي، ج ٤، ص ٤٥٠، ح ٤: من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٣٧٣، ح ٢٠.

٩. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٠ و ٣١، الرقم ١٧.

١٠. ليس بموجود في الكافي.

قوله : (ليس أمرهما بشيء) .

أي : لا يتمّ لهما هذا الأمر ، وفي هذه الرواية دلالة على كونه من خاصّته ﷺ ، إذ لا يحدث بأمثال ذلك إلاّ الخواصّ « جمع » .

[٧٨٠] فطر بن خليفة

في الكافي : مشى بن الوليد الحنّاط ، عن فطر بن خليفة ، عن عمر بن علي بن الحسين ، عن أبيه ﷺ قال : قال رسول الله ﷺ^١ « جمع » .

[٧٨١] ملحق : فيض الله بن عبد القاهر الحسيني التفريشي

سيّدنا الطاهر كثير العلم ، عظيم الحلم ، متكلّم فقيه^٢ ، ثقة عين ، كان مولده في التفريش وتحصيله في مشهد الرضا ﷺ ، واليوم من سكان عتبة عليّة جدّه بالمشهد المقدّس الغروي - على ساكنه من الصلوات أفضلها ومن التحيّات أكملها - ، مدّ الله تعالى في عمره ، حسن الخلق ، سهل الخليفة ، ليس المريكة ، كلّ صفات الصلحاء والعلماء والأتقياء مجتمعة فيه . له كتب منها : حاشية على المختلف وشرح الاثني عشرية . قاله في نقد الرجال^٣ .

وما يرى في حاشية كتب الأخبار والفقه في آخرها « فيض » لعلّه هو رحمه الله « جمع » .

١ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، ح ٨ .

٢ . متكلّم أي : هذب المذهب الطر بما يقتضي الأدلة العقلية ، فقيه أي : هذب المذهب الطر بما يقتضيه الأدلة الأصولية « منه » .

٣ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٢٣ ، الرقم ٤ .

[باب القاف]

[٧٨٢] القاسم البرسي

مضى الكلام في البرسي - وأن إسماعيل هو الديباج - على إبراهيم بن إسماعيل «جع» .

قوله : (طباطبا) .

هذا وصف إبراهيم ، ومضى ما يناسب المقام بما لا مزيد عليه على إبراهيم بن إسماعيل «جع» .

[٧٨٣] القاسم الصيقل

«دي» .

في الكافي :

عن قاسم الصيقل قال : كتبت إلى الرضا عليه السلام : إني أعمل أغصان السيوف من جلود الحمر الميتة فيصيب ثيابي فأصلي فيها ، فكتب عليه السلام إليّ : «أتخذ ثوباً لصلاتك» ، فكتبت إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام : كنت كتبت إلى أبيك عليه السلام بكذا وكذا فصعب عليّ ذلك ، فصرّت أعملها من جلود الحمر الوحشيّة الذكيّة ، فكتب عليه السلام إليّ : «كلّ أعمال البرّ بالصبر يرحمك الله فإن كان ما تعمل وحشياً ذكياً فلا بأس»^١ . «جع» .

[٧٨٤] القاسم بن عبد الرحمن الصيرفي

في الكافي : الحكم بن أيمن ، عن القاسم الصيرفي شريك المفضل قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام ...^٢
في نقد الرجال^٣ : وفي كتاب الروضة من الكافي : محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن علي بن النعمان ، عن القاسم شريك المفضل ، وكان رجل صدق^٤ «جع» .

١ . الكافي ، ج ٣ ، ص ٤٠٧ ، ح ١٦ .

٢ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٢٤ ، ح ١ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٤٠ ، الرقم ٢٠ .

٤ . الكافي ، ج ٨ ، ص ٣٧٤ ، ح ٥٦٢ .

[٧٨٥] القاسم بن عُرْوَة أبو محمد

غير مصرّح بالتوثيق في كتب الرجال^١، لكن يروي عن جماعة من أعيان الثقات والأجلاء من الأصحاب منهم: ابن أبي عمير وابن أبي نصر، وهذا يدلّ على اعتباره «كذا أفيد». وقد تقدّم ما يدلّ على صدق ذلك في عنوان سالم بن مكرم «جع».

[٧٨٦] القاسم بن عُرْوَة

قوله: [و] قد [يحتمل الاتحاد].

في الكافي: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن خالد^٢، عن الحسين بن سعيد، عن القاسم بن عروة^٣، وأيضاً: عن أحمد بن محمد، عن محمد بن خالد، عن القاسم بن عروة^٤ «جع».

[٧٨٧] القاسم بن العلاء

في الكافي: القاسم بن العلاء قال: ولد لي عدّة بنين، فكنيت أكتب وأسأل الدعاء فلا يكتب إليّ لهم بشيء فماتوا كلّهم، فلما ولد لي الحسن ابني كنت^٥ أسأل الدعاء، فأجبت: يبيي والحمد لله^٦. ومضى في عنوان أحمد بن هلال ذكر القاسم بن علاء، ويأتي في الفائدة السابعة في الخاتمة ذكر منه، وفي الكافي في باب نادر جامع في فضل الإمام عليه السلام وصفاته: أبو محمد القاسم بن العلاء عليه السلام رفعه عن عبدالعزيز بن مسلم...^٧ إلى آخر ما تقدّم في الإكليل في عنوان جعفر بن سماعة «جع».

[٧٨٨] القاسم بن محمد بن أبي بكر

في نقد الرجال:

القاسم بن محمد بن أبي بكر «ين، قر، جج»^٨، وفي «في» في مولد أبي عبدالله جعفر بن محمد عليه السلام:

١. رجال النجاشي، ص ٣١٤، الرقم ٨٦٠؛ رجال الطوسي، ص ٢٧٣، الرقم ٥١، وص ٤٣٦، الرقم ٨، إيضاح الاشتباه، ص ٢٥٦، الرقم ٥٢٨؛

الرجال لابن داود، ص ١٥٣، الرقم ١٢١٤.

٢. كذا في الأصل ولكن في المصدر ورد هكذا: عن أحمد بن محمد، عن محمد بن خالد...

٣. الكافي، ج ٣، ص ٢٧٨، ح ٢.

٤. الكافي، ج ١، ص ١٣٣، ح ٣.

٥. خ ل: كتبت.

٦. الكافي، ج ١، ص ٥١٩، ح ٩.

٧. الكافي، ج ١، ص ١٩٨، ح ١.

٨. رجال الطوسي، ص ١١٩، الرقم ٢، وص ١٤٣، الرقم ٣.

محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن عبدالله بن أحمد، عن إبراهيم بن الحسن قال: حَدَّثَنِي وهيب بن حفص، عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبدالله عليه السلام: «كان سعيد بن المسيب وقاسم بن محمد بن أبي بكر وأبو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليه السلام». ^١ «جع».

[٧٨٩] القاسم بن محمد بن أيوب

في ترجمة عبدالله بن أبان.

وفي الكافي: علي، عن أبيه، عن القاسم بن محمد الزيات، عن عبدالله بن أبان الزيات وكان مكيماً عند الرضا عليه السلام قال: قلت للرضا عليه السلام: الحديث ^٢.

وكتب في الحاشية: كأنه هو ابن محمد بن أيوب بن شمون أبو الحسين بن القاسم، انتهى.

وفي الكافي: علي بن إبراهيم، عن علي بن محمد القاساني، عن القاسم بن محمد، عن سليمان بن داود المنقري ^٣، وفي الكافي: علي بن إبراهيم، عن أبيه وعلي بن محمد جميعاً، عن القاسم بن محمد، عن سليمان بن داود، عن حفص بن غياث قال: كتب إلى بعض إخواني أن أسأل أبا عبدالله عليه السلام ^٤، وفي الكافي: علي بن إبراهيم، عن أبيه وعلي بن محمد القاساني، عن القاسم بن محمد الجوهري، عن سليمان بن داود المنقري قال: سئل أبو عبدالله عليه السلام ^٥.

فمرتبة القاسم - القاسم بن محمد الزيات والقاسم بن محمد بن أيوب والقاسم بن محمد الجوهري بل القاسم بن محمد الإصفهاني والقاسم بن محمد القمي - واحد.

وفي الكافي: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن القاسم بن محمد الزيات قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام ... ^٦ «جع».

[٧٩٠] القاسم بن محمد الجوهري

مضى ذكره في الإكليل في القاسم بن محمد بن أيوب «جع».

قوله: (وفي «د»)، [أقول: إنَّ الشيخ ذكر ...] .

في نقد الرجال بعد إيراد عبارة «د»:

١. الكافي، ج ١، ٢٩٣، ح ٤: نقد الرجال، ج ٤، ٤٣، الرقم ٣٢.
٢. الكافي، ج ١، ص ٢١٩، ح ٤، وفيه: عن القاسم بن محمد، عن الزيات.
٣. الكافي، ج ٢، ص ١٦٤، ح ٣، وص ٢٦٣، ح ١٢.
٤. الكافي، ج ٥، ص ٤٤، ح ٢.
٥. الكافي، ج ٦، ص ٤٠، ح ٤.
٦. الكافي، ج ٦، ص ١٥٨، ح ٢٤.

وفيه نظر من وجهين: أما أولاً: فلأن الذي يظهر من كلام النجاشي مع ملاحظة كلام الشيخ في كتابيه يدل على أنه رجل واحد. وذكر الشيخ رحمه الله إياه مرة في باب رجال الكاظم عليه السلام^١، ومرة في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام^٢ لا يدل على تغايرهما، لأن مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتحاد مثل ذكر قتيبة بن محمد الأعشى مرة في باب رجال الصادق^٣ ومرة في باب رجال من لم يرو [عن الأئمة عليهم السلام]^٤، ومثل ذكر كليب بن معاوية الأسدي مرة في باب أصحاب الباقر عليه السلام^٥، [ومرة في باب أصحاب الصادق عليه السلام]^٦ ومرة في باب رجال من لم يرو^٧، ومثل ذكر فضالة بن أيوب مرة في أصحاب الكاظم عليه السلام^٨، ومرة في أصحاب الرضا عليه السلام^٩، ومرة في باب من لم يرو^{١٠}، ومثل ذكر محمد بن العيسى القيطيني مرة في باب أصحاب الرضا عليه السلام^{١١}، ومرة في باب أصحاب الهادي عليه السلام^{١٢}، ومرة في باب أصحاب العسكري عليه السلام^{١٣}، ومرة في باب من لم يرو^{١٤}، ومثل ذكر القاسم بن عروة مرة في باب أصحاب الصادق عليه السلام^{١٥}، ومرة في باب من لم يرو^{١٦} وغيرهم. وإن كان هذا منافي لقوله رحمه الله في عنوان الكتاب: فأني قد أجبته إلى ما تكرر سؤال الشيخ الفاضل فيه من جمع كتاب يشتمل على أسماء الرجال الذين رويوا عن رسول الله وعن الأئمة عليهم السلام من بعده إلى زمن القائم عليه السلام، ثم أذكر بعد ذلك من تأخر زمانه عن الأئمة عليهم السلام من رواة الحديث أو من عاصروهم ولم يرو عنهم^{١٧}. وأما ثانياً: فلأن قوله: «والأخير ثقة» ليس بمستقيم، لأنني لم أجده في كتب الرجال توثيقه أصلاً^{١٨} «جمع».

[٧٩١] القاسم بن هشام

قوله: (قال الكشي [عن أبي النضر]).

في نقد الرجال: ونقل العلامة في «صه» هذا عن الكشي عن نضر^{١٩}، ونقل «د» عن الكشي عن محمد بن مسعود^{٢٠} كما نقلناه^{٢١}، ولعله الصواب^{٢٢} «جمع».

١. رجال الطوسي، ص ٢٧٣، الرقم ٤٩، وص ٣٤٢، الرقم ١.
٢. رجال الطوسي، ص ٤٣٦، الرقم ٥.
٣. رجال الطوسي، ص ٢٧٢، الرقم ٣٢.
٤. رجال الطوسي، ص ٤٣٦، الرقم ٩.
٥. رجال الطوسي، ص ١٤٤، الرقم ٢.
٦. رجال الطوسي، ص ٢٧٤، الرقم ١٥.
٧. رجال الطوسي، ص ٤٣٦، الرقم ١.
٨. رجال الطوسي، ص ٣٤٢، الرقم ١.
٩. رجال الطوسي، ص ٣٦٣، الرقم ١.
١٠. رجال الطوسي، ص ٤٣٦، الرقم ٢.
١١. رجال الطوسي، ص ٣٦٧، الرقم ٧٧.
١٢. رجال الطوسي، ص ٣٩١، الرقم ١٠.
١٣. رجال الطوسي، ص ٤٠١، الرقم ٣.
١٤. رجال الطوسي، ص ٤٤٨، الرقم ١١١.
١٥. رجال الطوسي، ص ٢٧٣، الرقم ٥١.
١٦. رجال الطوسي، ص ٤٣٦، الرقم ٨.
١٧. رجال الطوسي، ص ١٧.
١٨. نقد الرجال، ج ٤، ص ٤٥-٤٧، الرقم ٣٦.
١٩. كذا في الأصل، وفي نقد الرجال: عن النضر، وفي خلاصة الأقوال، ص ١٣٤، الرقم ٢: أبي النضر.
٢٠. الرجال لابن داود، ص ١٥٤، الرقم ١٢٢٤.
٢١. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤، وفيه: أبا النضر.
٢٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ٤٩، الرقم ٤٤.

[٧٩٢] القاسم بن يحيى بن الحسن

في الكافي في موضع: عن أحمد بن محمد بن خالد، عن القاسم بن يحيى، عن جدّه الحسن بن راشد، عن عبدالله بن سنان قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام ^١، وفي موضع آخر: عن أحمد بن محمد البرقي، عن القاسم بن يحيى، عن جدّه الحسن بن راشد، عن أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام ^٢ «جمع».

[٧٩٣] قتادة بن النعمان

كتب المصنّف في الحاشية: في «قب»: ابن النعمان بن زيد بن عامر الأنصاري الظفري - بمعجمة وفاء مفتوحين - صحابي ^٣، ونقل عن تهذيب الكمال أنّه شهد بدرًا والمشاهد كلّها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسقط عينه يوم بدر أو يوم أحد حتّى صارت في يده، ثم أتى بها النبي صلى الله عليه وآله فردّها، وكانت أحسن عينيه وأحدهما ^٤، انتهى.

وفي القاسموس: ذوالعينين قتادة النعمان، ردّ رسول الله صلى الله عليه وآله عينه السائلة على وجهه وكانت أصحّ عينيه ^٥، منه من الأوسط «كذا أفيد».

وتقدّم في باب الذال: ذوالعينين «جمع».

[٧٩٤] قُتَيْبَةُ [بن محمد] الأعشى

قوله: (ثمّ في «لم» [قتيبة الأعشى]).

في نقد الرجال: والظاهر أنّهما واحد ^٦، انتهى.

في الكافي في باب الجيرجير: عن محمد بن عيسى وغيره، عن قتيبة الأعشى أو قال: قتيبة بن مهران، عن حماد بن زكريّا، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٧ «جمع».

[٧٩٥] قثم الكوفي

في الكافي: عن عبدالله بن جبلة، عن قثم بن كعب قال: قال أبو عبدالله عليه السلام: إنك لتدمن الحجّ؟ قلت: أجل... الحديث «جمع».

٢. الكافي، ج ١، ص ١١٤ و ١١٥، ح ٣.

٤. تهذيب الكمال، ج ١، ص ٢٣٧ و ٢٣٨، ح ٣٥، ص ٤٢.

٦. نقد الرجال، ج ٤، ص ٥١ و ٥٢، الرقم ١.

١. الكافي، ج ١، ص ١١٤، ح ١.

٣. تقريب التهذيب، ج ٢، ص ٢٧.

٥. الفاروس المحيط، ج ٤، ص ٢٥٣.

٧. الكافي، ج ١، ص ٣٦٨، ح ١.

٨. الكافي، ج ٤، ص ٣٥٢، ح ٥.

[٧٩٦] ملحق : قطب الدين محمد بن [محمد بن] أبي جعفر الرازي

سيجيء بعنوان محمد بن أبي جعفر بن محمد^١، وقال في محله :
 محمد بن أبي جعفر بن محمد بن بابويه الرازي^٢ المعروف بقطب الدين عليه السلام، وجه من وجوه هذه
 الطائفة، جليل القدر، عظيم المنزلة، من تلاميذ الإمام العلامة الحلبي عليه السلام، وروى عنه أحاديث، وروى
 عنه شيخنا الشهيد عليه السلام، له كتب منها: كتاب المحاكمات وهو دليل واضح وبرهان قاطع على كمال
 فضله ووفور علمه رضي الله عنه وأرضاه. قاله في نقد الرجال^٣ «جع».

[٧٩٧] قَعْنَب - بالعين - [بن أَعْيَن أخو حُفْران]

قوله : (وفي «كش» في بني أعين).
 يريد أنه حيث قال : (قال الكشي ...) في «كش» هكذا قال في نقد الرجال : وما نقله من الكشي بعد
 قوله : مرجئ روى الكشي عن حمدويه، عن محمد بن عيسى بن عبيد ... إلى آخره^٤، فكأنه سقط من
 القلم^٥، انتهى «جع».

[٧٩٨] قيس بن عَوْف

في نقد الرجال : قيس بن عوف، الذي ذكره «د» حيث قال : قيس بن عوف «ين، كش» ممدوح^٦،
 لم أجده في كتب الرجال، نعم في رجال علي بن الحسين عليه السلام : القاسم بن عوف مذكور^٧ «جع».

[٧٩٩] ملحق : قيس بن موسى الساباطي

وثقه النجاشي عند ترجمة أخيه عمارة^٨، قاله في نقد الرجال^٩.

١. نقد الرجال، ج ٤، ص ٥٤، الرقم ١.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر : محمد بن محمد بن أبي جعفر ...

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣١١ و ٣١٢، الرقم ٦٨٦.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ١٨١، الرقم ٣١٧ و ٣١٨.

٥. نقد الرجال، ج ٤، ص ٥٤ و ٥٥، الرقم ١.

٦. الرجال لابن داود، ص ١٥٥، الرقم ١٢٣٦.

٧. رجال الطوسي، ص ١١٩، الرقم ١ : نقد الرجال، ج ٤، ص ٦٠، الرقم ١٦.

٨. رجال النجاشي، ص ٢٩٠، الرقم ٧٧٩.

٩. نقد الرجال، ج ٤، ص ٦٢، الرقم ٢٣.

[باب الكاف]

[٨٠٠] كثير النوا

البترى قد يقول بتولاًهما، ومضى في أم خالد أن كثير النوا يتولاًهما، ومضى المراد بالبترية في عنوان البترية «جع».

قوله: (ما يأتي في أم خالد).

أم خالد مضى في أول الكتاب في باب الألف، وغير مذكور فيما يأتي «جع».

[٨٠١] كلبي

«كش».

في الكافي في باب ما يفصل به بين دعوى المحق قال: أخبرني سماعة بن مهران، قال: أخبرني الكلبي النسابة، قال: دخلت المدينة ولست أعرف شيئاً من هذا الأمر^١.
والحديث طويل، فلم يزل الكلبي يدين الله بحب آل هذا البيت حتى مات.

[٨٠٢] كلّيب بن معاوية [الصيداوي]

قوله: (إن الصادق عليه السلام [ترحم عليه]).

بعد تسليم السند، [في] دلالة ترحم الصادق عليه السلام على المدح إشكال، وكذا في دلالة الرواية الثانية مع كونه في سندها، والثالثة وإن دلّت على المدح، لكنّه في سندها وسند الرواية مجهول^٢. «م ح د».
يحصل من مجموع هذه الأخبار وعدم ما ينافيها أنّه ممدوح مقبول الرواية، ورواية ابن أبي عمير عنه يؤيد اعتباره «جع».

١. الكافي، ج ١، ص ٣٤٨ و ٣٤٩، ح ٦؛ وكذا في الكافي، ج ٦، ص ٢٢١، ح ١٢، وص ٤١٦، ح ٣.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٣٩ و ٣٤٠، الرقم ٦٢٧ - ٦٢٩.

[باب اللام]

[٨٠٣] لُوط بن يحيى [بن سعيد ...]

قوله: (وقال الشيخ الطوسي).

في فوائد جدِّي عليه السلام على الخلاصة إسناده المصنَّف ذلك إلى الشيخ غير جيّد، وكأنّه راعى أوّل كلامه ولم يصل نظره إلى آخره، ويمكن أن يكون ما نقله عنه من غير هذين الكتابين، إلّا أنّه بعيد «م د».

قوله: (في «ق»: لوط بن يحيى [أبو مخنف الأزدي]).

في نقد الرجال: ثمّ ذكره عند أصحاب الحسن والحسين والصادق عليه السلام^١، ولم ينسب شيئاً من ذلك إلى الكشي وغيره^٢، انتهى.

فقوله: «على ما زعم الكشي» يعني: بالنسبة إلى «ي»، «جع».

[٨٠٤] ليث [بن] البختري^٣

قوله: (وفي «ست» ليث المرادي).

في الكافي في باب مولد أبي عبدالله عليه السلام حديث يدلّ على أنّ أبابصير كان مسكنه الكوفة، ويستفاد من الحديث أنّه لم يكن مكفوفاً فأرجع إليه^٤، ومضى ذكر منه في عنوان شعيب العرقوفي.

في نقد الرجال: ويروي عبدالله بن مسكان عن ليث المرادي كثيراً كما في التهذيب وغيره^٥.

فالظاهر أنّ أبابصير الذي روى عنه عبدالله بن مسكان هو ليث المرادي لا يحيى بن القاسم، وروى عنه عبدالكريم بن عمر الخثعمي، وروى عن عبدالكريم بن عتبة الهاشمي، انتهى «جع».

١. رجال الطوسي، ص ٩٥، الرقم ١، وص ١٠٤، الرقم ١، وص ٢٧٥، الرقم ٦.

٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ٧٤ و ٧٥، الرقم ٢.

٣. وفي بعض المصادر: البختري.

٤. الكافي، ج ١، ص ٤٧٤، ح ٥.

٥. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٥٨، ح ٣٧، وج ٢، ص ١١٨، ح ٢١٤: الكافي، ج ٢، ص ٤٩، ح ٢: الاستبصار، ج ١، ص ٢٧٩، ح ٣: نقد

الرجال، ج ٤، ص ٧٦-٧٨، الرقم ٢.

قوله : (أُسند عنه) .

والأكثر في ذلك حيث لم يعلم منه أصل وكتاب ، ويؤيده ما في ترجمة مفضل بن سعيد بن صدقة « جع » .

قوله : (حدّثني محمّد بن قُؤلَوْنِه) .

فيه دلالة على أنّ ليث المرادي غير مخلّط ، وعلم منه وجه أفضليّة أصحاب أبيه ﷺ كما يكرّر منه ﷺ وذكر في مواضع « جع » .

قوله : (محمّد بن مسعود [قال حدّثني ...]) .

هذا الحديث فيه إطلاق في أبي بصير ، وفيه ذكر الضرير « جع » .

قوله : (عن امرأة تزوّجت [ولها زوج]) .

يحمل المسألة الأولى على علم الرجل بالحال وعدم إحصائه ، والثانية على الجهل بوجود الزوج ، وقوله : « لأنّه لم يسأل » أي : عن موت الزوج أو طلاقه « م د ح » .

قوله : (أو معه قرينة) .

مثل حديث الكلب ، فإنّه يدلّ على كونه أبا بصير الضرير يحيى بن القاسم « م د ح » .

[باب الميم]

[٨٠٥] مالك بن أَعِين

قوله : (ليس من هذا الأمر في شيء) .

في الكافي في باب لباس المعصفر : عن بريد ، عن مالك بن أَعِين ، قال : دخلت على أبي جعفر عليه السلام^١ ، وذكر ما لا يخلو عن سوء الأدب ، وفي الكافي في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام^٢ عند القتال هكذا : وفي حديث مالك بن أَعِين قال : حرّض أمير المؤمنين عليه السلام^٣ الناس بصفين ؛^٢ الحديث بطوله . ويظهر منه أنه كان يلازم أمير المؤمنين عليه السلام^٤ ، والظاهر أنه غير ما في « صه »^٣ « جع » .

قوله : (وعبرة الكشي تقدّمت في أخيه) .

وعلم منها أنه أخو زارة ، وتقدّم في الإكليل أنه سقط عن القلم شيء « جع » .

[٨٠٦] مالك بن أَعِين الجُهَنِي

في الكافي : عن مالك الجُهَنِي قال : قال أبو جعفر عليه السلام^٥ : يا مالك أأنتم شيعتنا ...^٤ الحديث « جع » .

[٨٠٧] مالك بن الحارث [الأشتر النخعي]

قوله : (لما نعى الأشتر [مالك بن الحارث النخعي]) .

قال في نقد الرجال : وعزّ عليّ هالكاً أي : عظم هلاكه والصخر : الحجارة العظام ، وحجر صلد أي : صلب ، والغند - بالكسر - : جبل بين الحرمين الشريفين^٥ « جع » .

[٨٠٨] المتوكّل بن عُمَيْر بن المتوكّل

قوله : (روى عن يحيى بن زيد) .

١. الكافي ج ٥ ، ص ٣٩ ، ح ٤ .

٢. الكافي ج ٢ ، ص ١٨٠ ، ح ٦ .

٣. الكافي ج ٦ ، ص ٤٤٧ ، ح ٧ .

٤. خلاصة الأفعال ، ص ٢٦٦ ، الرقم ٧ .

٥. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٨١ ، الرقم ٤ .

في نقد الرجال بعد «جنش» و «ست» :

والذي يظهر من أول كلامهما أن المتوكل بن عمير روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة ، ويظهر من سندهما أن المتوكل جدّه روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة ، اللهم إلا أن يقال : إن المتوكل هذا أبو عمير أيضاً ، إلا أنه يظهر من سند الصحيفة الكاملة أن المتوكل الذي روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة هو ابن هارون ، ويمكن التوفيق بنوع عناية ، والله أعلم^١ ، انتهى .

[٨٠٩] مثنى بن عبد السلام

روى أحمد بن محمد بن أبي نصر وعبد الرحمن بن أبي نجران عن مثنى الحنّاط كما يظهر من علل الصدوق في مبحث نواقض الوضوء^٢ ، وروى ابن فضال عن مثنى الحنّاط كما يظهر من باب بيع اللقيط وولد الزنا من الكافي^٣ ، وروى هو عن أبي بصير في هذا الباب^٤ ، وروى مثنى الحنّاط عن زرارة كما يظهر من باب بيع الزرع الأخضر من الكافي^٥ ، وروى المثنى [بن] الوليد الحنّاط عنه في باب ميراث الأبوين مع الزوج عن «ر»^٦ ، وروى عن مثنى الحنّاط علي بن الحكم كما يظهر من باب أن الإخوة والأخوات على اختلاف أنسابهم لا يرثون مع الأبوين من «ر»^٧ ، وروى عن مثنى بن الوليد الحسن بن علي بن يوسف كما يظهر من باب ميراث الزوج إذا لم يكن للمرأة وارث من «ر»^٨ «ح د» .

روى علي بن الحكم عن مثنى بن الوليد الحنّاط في باب الاهتمام بأموار المسلمين من الكافي^٩ «ج» .

[٨١٠] محمد بن إبراهيم بن جعفر [... النعماني] .

في الكافي قال : كتاب العقيقة أخبرنا أبو عبد الله محمد بن إبراهيم النعماني عليه السلام بهذا الكتاب في جملة الكتاب الكافي عن أبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني عليه السلام^{١٠} «ج» .

[٨١١] محمد بن إبراهيم الحُصَيْنِي

قوله : (والحق أن الظاهر [أن يكون المراد بالحضيني ...]) .

١ . نقد الرجال ، ج ٤ ص ٨٤-٨٦ ، الرقم ١ .

٢ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ ، ح ٢٤ ، و ج ٥ ، ص ٢٢٤ ، ح ١ و ٢ .

٣ . الكافي ، ج ٧ ، ص ٢١١ ، ح ٥ ، و ص ٣٥٠ ، ح ٧٦ ، و ص ٣٩١ ، ح ٩ ، و ص ٤٢٠ ، ح ١ ، و ج ٤ ، ص ٢٣٤ ، ح ٩ ، و ج ٥ ، ص ٢٧٥ ، ح ٤ .

٤ . الاستبصار ، ج ٤ ، ص ١٤٣ ، ح ٥ .

٥ . الاستبصار ، ج ٤ ، ص ١٤٨ ، ح ١ .

٦ . الكافي ، ج ٦ ، ص ٢ ، هامش الرقم ١ .

٧ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، ح ٨ .

٨ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، ح ٨ .

٩ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، ح ٨ .

١٠ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، ح ٨ .

في نقد الرجال بعد رواية «كش» :

ويخطر ببالي أن حمدان الحضيبي سهو، والصواب عن الحضيبي كما نقله العلامة من الكشي^١ والمراد منه إسحاق بن إبراهيم الحضيبي، ومعنى قوله : « قال محمد بن مسعود : حمدان بن أحمد من الخصىص ... » [أن] محمد بن مسعود قال : يا حمدان محمد بن إبراهيم الحضيبي من الخصىص ؟ فقال حمدان : من الخاصة الخاصة^٢، انتهى « جع ».

[٨١٢] ملحق : محمد بن إبراهيم طباطبا

بايعه أولاً أبو السرايا، وخرّج كتبه شيخنا صاحب البحار على رواية ياسر الخادم المذكورة في روضة الكافي في آخر الربع الثالث، والرواية هكذا :

الحسين، عن أحمد بن هلال، عن ياسر الخادم قال : قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام : رأيت في النوم كان قفصاً فيه سبع عشرة قارورة إذ وقع القفص فتكسرت القوارير، فقال : « إن صدقت رؤياك يخرج رجل من أهل بيتي يملك سبعة عشر يوماً ثم يموت »، فخرج محمد بن إبراهيم بالكوفة مع أبي السرايا، فمكث سبعة عشر يوماً ثم مات^٣.

ثم ألحق شيخنا على ما كتب أولاً هكذا :

ولما مات بايع محمد بن محمد بن زيد، وقال الطبري في تاريخه : كان اسم أبي السرايا سري بن منصور وكان [من] أولاد هاني بن قبيصة الذي عصى على كسرى پرويز، وكان أبو السرايا من أمراء المأمون، ثم عصى في الكوفة على أمير العراق وبايع محمد بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين عليه السلام، ثم أرسل إليه الحسن بن سهل أمير العراق جنداً فقابلوه وأسر وقتل^٤، انتهى.

أقول : قد ذكرت ذلك هنا ليعلم حال سادات طباطبا، ومن قال : « إنهم رضوي حسيني » ناظر إلى قوله عليه السلام : « من أهل بيتي »، ولا دلالة فيه، وقد مضى نسبهم في عنوان إبراهيم بن إسماعيل في الإكليل « جع ».

[٨١٣] محمد بن إبراهيم بن مهزيار

قوله : (وقال المفيد [في إرشاده]).

يأتي الحديث في الكافي بمعناه في مولد صاحب عليه السلام^٥، ومضى في ترجمة إبراهيم بن مهزيار ذكر موت إبراهيم بن مهزيار « جع ».

٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ٩٤، الرقم ٩.

٤. بحار الأنوار، ج ٥٨، ص ١٦٠.

١. خلاصة الأنوار، ص ١٥٢، الرقم ٧٠.

٣. الكافي، ج ٨، ص ٢٥٧، ح ٣٧٠.

٥. الكافي، ج ١، ص ٥١٨، ح ٥.

[٨١٤] محمد بن أبي حمزة التيملي

في نقد الرجال :

ونقله « د » من رجال الشيخ وقال : ثقة فاضل^١ ، ولم أجد توثيقه في الرجال أصلاً ، ولعلّ محمد بن أبي حمزة التيملي والذي سيجيء بعيد [هذا] بعنوان محمد بن أبي حمزة الشمالي واحد ، ولعلّ منشأ الاثنيينية تصحيف الشمالي بالتيملي^٢ ، انتهى « جع » .

[٨١٥] محمد بن أبي عبدالله

قوله : (والظاهر أنّ محمد بن أبي عبدالله ...) .

عندي من المنهج نسختين : إحداهما هكذا : لكن روايته عنه خصوصاً بتوسط حميد بعيدة جداً ، وفي الأخرى : ويظهر أنّه كان في الأصل مثله بعد الإصلاح والإلحاق هكذا ، لكن رواية حميد بتوسط إبراهيم عنه بعيدة جداً .

وكتب عليه « م د » : حيث إنّ الكليني يروي عنه بلا واسطة ، انتهى .

قوله : « روايته عنه » أي : عن محمد بن جعفر هذا ، « خصوصاً » يعني : على الخصوص من غير المذكورين معه في هذه الترجمة بتوسط حميد بعيد جداً ، والإسناد : جماعة ، عن أبي المفضل ، عن حميد كما يظهر من ترجمة محمد بن إسحاق بن عمار ومحمد بن عبدالله المسلي ، وهو الطريق في غير محمد بن أبي عبدالله الذي هو محمد جعفر لا بأس به .

وقال في ترجمة محمد بن علي الصيرفي بعد قوله « ست » : ثمّ فيه أيضاً ما تقدّم في محمد بن أبي عبدالله من غير إنكار ، فتأمل « جع » .

[٨١٦] محمد بن أبي عمير

قوله : (فقال : يا أبا أحمد) .

وقد يكتفى عنه في إسناد الرواية كما يظهر من ترجمة مفضل بن قيس^٣ « جع » .

قوله : (ولم يذكر الإمام الثالث) .

حيث ذكر أولاً أبا إبراهيم ولم يرو عنه علم أنّه لم يدرك إماماً قبله ، فبقي أن يكون الثالث الجواد عليه السلام

٢. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٠٠ و ١٠١ ، الرقم ٢٧ .

١. الرجال لابن داود ، ص ١٥٨ ، الرقم ١٢٦٧ .

٣. اختيار معرفة الرجال ، ص ١٨٤ ، الرقم ٣٢٣ .

وإلا يكون أكثر من الثلاث، ويأتي ذكر الجواد آنفاً «**جع**».

قوله (سمعت الحسن بن علي ...).

صوابه علي بن الحسن كما تقدّم «**م د**».

[٨١٧] محمد بن أبي القاسم [... الحَبَّابِي الكوفي]

قوله : (ويترك الترجمة [في «**جش**»]).

ليس في «**جش**»، وقيل : عبدالله «**م د**».

هذا أيضاً من جملة الترجمة «**جع**».

قوله : (وفي طرق ابن بابويه [في الفقيه ...]).

لمحلّ هذا التنبيه عنوان علي بن أبي القاسم، وتقدّم في الإكسلي في عنوان علي بن أبي القاسم «**جع**».

[٨١٨] محمد بن أحمد بن الجُنَيْد

في الإيضاح :

ابن الجنيد - بالميم المضمومة والنون المفتوحة - أبو علي الإسكافي، وجه في أصحابنا، جليل القدر، صنّف فأكثر، كان عنده مال للصاحب عليه السلام وسيف، فأوصى به إلى جاريته فهلك، له كتب منها كتاب تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة. وجدت بخط السيد السعيد صفي الدين محمد بن معد ماصورته : وقع إليّ من هذا الكتاب مجلد واحد قد ذهب من أوله أوراق، وهو كتاب النكاح فتصفّحته ولمحت مضمونه، فلم أر لأحد من هذه الطائفة كتاباً أجود منه ولا أحسن عبارة ولا أدقّ معنى، وقد استوفى فيه الفروع والأصول وذكر الخلاف في المسائل وتحرير ذلك واستدل بطريق الإمامية وطريق مخالفيهم، وهذا الكتاب إذا أمعن النظر فيه وحصلت معانيه وأديم المطالعة [فيه] علم قدره وموقعه، وحصل نفع كثير لا يحصل من غيره. وكتب محمد بن معد الموسوي. وأقول أنا : وقع إليّ من مصنفات هذا الشيخ المعظم كتاب الأحمدي في الفقه المحمّدي وهو مختصر هذا الكتاب [وهو كتاب] جيّد يدلّ على فضل هذا الرجل وكمالهِ وبلوغه الغاية القصوى في الفقه وجودة نظره، وأنا ذكرت خلافاً وأقواله في كتاب مختلف الشيعة في أحكام الشريعة^١، انتهى.

ولقائل أن يقول: إنَّ العلامة لا يخلو كلامه من غرابة، لأنَّ نقل الشيخ أنَّه كان يعمل بالقياس^١، وقول النجاشي عن ثقات أصحابه أنَّه كان يعمل بالقياس^٢، يدلَّان على اختلال الرجل، لأنَّ أصحابنا يقولون: إنَّ ترك العمل بالقياس معلوم بالضرورة، فالقول به يضرُّ بالاعتقاد ويوجب دخول الرجل في ريبة الفسق فضلاً عن غيره، فكيف يكون ثقة؟ واحتمال كونه ثقة مع فساد العقيدة لا يلائمه نقل أقواله في المختلف، فيبقى التأمُّل في هذا فإنَّه لا يخلو عن غرابة، والله تعالى أعلم بالحال «م د».

والَّذي ذكر الشيخ محمد بن معد والعلامة في وصف كتاب تهذيب الشيعة وكتاب الأحمدي فشاهد صدق على أنَّه لا يعمل بالقياس المردود الذي يقول به العامة، وترك العمل به معلوم بالضرورة، ولا ريب في أنَّ أصحاب الأقوال في حال الرجال من الطبقة السابعة على ما يأتي في الإكليل في عنوان محمد بن أحمد بن يحيى ليس مستندهم في المدح والذم في الأكثر إلَّا مراجعة الكتب والأصول واستعلام حالهم منها، ولذلك يقال: إنَّ الغرض الأهمُّ إنَّما هو اعتماد الكتب، وإنَّ توثيق الرواة إنَّما هو منها، وحيث وجدوا مسائل الكتاب ورواياته موافقة للمذهب من محكمات الأحكام خالية عن المتشابهات حكموا بصحة الكتاب وجعلوا ذلك دليلاً بحال مصنفه، ومن ذلك قوله: فلان صحيح الحديث، أو صحيح الرواية، أو ثقة في حديثه، أو ثقة فيما يرويهِ، أو ثقة صحيح وغيره من العبارات الدالة على توثيق مصنفه. وحيث وجدوا في الكتب ما ينافي المذهب قالوا: فلان حديثه يُعرف ويُنكر، وفلان كثير التفرّد بالفرائب، أو مردود المتن، أو في أحاديثه تخليط، أو غلو، أو كتابه تفسير الباطن، أو يلوح منه علامة الوضع وغيرها من العبارات الدالة على ضعف مصنفه.

وأنت ترى كثيراً في كلام النجاشي حيث يرمي الرجل بقادح وما رأينا في كتابه أو أحاديثه أو رواياته ما يدلُّ على ذلك، ومع ذلك كيف يذهب عن الشيخ محمد بن معد والعلامة قدس سرهما بعد إمعان نظرهما في كتاب تهذيب الشيعة وكتاب الأحمدي أنَّ الرجل عامل بالقياس؟!

والذي ثبت لي من تتبُّع كتابه أنَّه يقول بنحو من القياس على سبيل الاجتهاد، مثال ذلك أنَّه يقول في باب ذكر القراءة في الصلاة:

روينا عن رسول الله ﷺ وعن علي والحسن والحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد عليهم السلام أنَّه كانوا يجهرون بيسم الله الرحمن الرحيم فيما يجهر فيه بالقراءة من الصلوات في أوَّل فاتحة الكتاب وأوَّل السورة في كلِّ ركعة ويخافتون [بها] فيما يخافت فيه من السورتين جميعاً قال

٢. رجال النجاشي، ص ٣٨٥-٣٨٨، الرقم ١٠٤٧.

١. الرسائل العشر، ص ٤٩.

٣. كذا في الأصل، وفي المصادر: أنَّهم.

الحسن بن علي عليه السلام: اجتمعنا ولد فاطمة على ذلك، وقال جعفر بن محمد عليه السلام: التقية ديني ودين آبائي، ولا تقية في ثلاث: شرب المسكر والمسح على الخفين وترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم^١، انتهى.

والظاهر أنه روى الجهر بسم الله الرحمن الرحيم عنهم عليهم السلام، وكذا الإخفات في القراءة في الظهريين مثلاً، ويختلط بين ذلك، ويروي عنهم على نحو ما ذكرنا، والدليل على ذلك أنه لم نجد في أصول أصحابنا ورواياتهم شيء يدل على التفصيل الذي ذكره، ولو كان الأمر على ما ذكر لتعدّد ذكره في الأصول بمقتضى العادة، وحينئذ يشكل الأمر للنظر في كتابه ورواياته من جهة استعمال أن ما ذكره وأسند إليه عليه السلام هل هو أصل الرواية المروية بعينها أو اختلط بعضها ببعض؟

وفي بعض رواياته في تضاعيف المسائل الفقهية تكون القرينة واضحة على التخليط، وفي بعضها أنه عين الرواية من غير تغيير، وفي بعضها التباس، لذلك صارت كتبه متروكة كما ذكره، ولعلّه إليه ينظر ما ذكر في جملة كتب محمد بن محمد بن النعمان النقض على ابن الجنيد في اجتهاد الرأي، ولعلّ اجتهاد الرأي كان أمراً معروفاً بينهم، ولذلك ترى في ترجمة إسماعيل بن علي بن إسحاق كتاب نقض اجتهاد الرأي على ابن الراوندي، ومن هذا الباب كثير من أحاديث عمّار بن موسى كما لا يخفى.

وأما النقل بأنه كان يعمل بالقياس فلعلّه كان وقت ما حين المناظرة والكلام مع بعض الشيوخ اتفق منه الاستناد على نحو من القياس تأييداً للمطلب، أو زعم أنه ما استند به هو القياس على فهمه وقد أخطأ، ثم اشتهر ذلك عنه عن الشيخ المذكور.

وأمثال ذلك كثيرة في بيان حال الرواة في كتب الرجال، فإنه قد ينسب الرجل بالغلوّ وسوء الرأي والآخر منهم ينفي ذلك ويثبت خلافه، وكمن ثقات ذهبت ثقتهم وجلالتهم ودخلوا في الضعفاء والمجرّوحين وتركوا كتبهم ورواياتهم، وتبعهم في ذلك من تأخّر عنهم من علمائنا اعتماداً على طعنهم وقدحهم، ولم يعلموا أن في ذلك ذهاب كثير من آثار الأئمة عليهم السلام، فإنهم الرواة عنهم.

وناهيك في هذا المقام ما يترأى في كلام ابن الفضائري من القدح بحال الأجلاء وحسبك طعن القميين في يونس بن عبد الرحمن كما هو مذكور في عنوانه، فالرجل عندي ثقة جليل القدر من مشايخنا قلماً يوجد مثله كما ذكره بعض أصحاب الرجال، وما يدل على احتياطه وعدم خروجه عن النصّ الصريح في مواقع الاحتجاج أكثر من أن يحصى، ومن ذلك ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وآله أنه رأى نخامة في قبلة المسجد فلعن صاحبها وكان غائباً، فبلغ ذلك امرأته فأنت فحكّت النخامة وجعلت

مكانها خلقاً، فرأى ذلك رسول الله ﷺ فقال: ما هذا؟ فأخبر ما كان من المرأة فأثنى عليها خيراً لما حفظت من أمر زوجها. وقال بعد الرواية: فجعلت العامة تخلق المساجد قياساً على هذا، ولم يفعله رسول الله ﷺ وكثير من الناس ينهى عنه ويكرهه، وكثير يراه ويستحسنه على الأصل الذي ذكرناه^١. وقد ذكر في كتاب أدب الشهادة أخباراً كثيرة في المنع عن القياس والعمل بالرأي، ومن ذلك ما ذكره عن علي رضي الله عنه: «نهى رسول الله ﷺ عن الحكم بالرأي والقياس»^٢، وقال: «أول من قاس إبليس ومن حكم في شيء من دين الله برأيه خرج من دين الله»^٣. «جع».

قوله: (وسمعت شيوياً ثقات).

لعل التقييد بالثقات للتوضيح، وإلا فالظاهر من حاله أنه لا يروي ولا ينقل إلا عن الثقات «جع».

[٨١٩] محمد بن أحمد بن خاقان

قوله: (قال الكشي: قال النضر).

في نقد الرجال:

ونقل «صه» هذه الرواية عن الكشي عن نضر لا عن أبي النضر^٤، ولعله محمول على السهو، وإن شئت التفصيل فانظر في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان...، وذكره «د» مرة في باب الموثقين بعنوان حمدان بن أحمد ونقل من الكشي أنه أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وأقروا له بالفقه في الآخرين^٥، ولم أجد في الكشي عند ذكر جماعة أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم، ومرة بعنوان محمد بن أحمد بن خاقان ولم يوثقه^٦ «جع».

قوله: (وهو حمدان القلاني).

مضى في ترجمة حمدان النهدي «جع».

١. دعائم الإسلام، ج ١، ص ١٧٣: بحار الأنوار، ج ٨١، ص ٣٠٨.

٢. دعائم الإسلام، ج ٢، ص ٥٣٥.

٣. الكافي، ج ١، ص ٥٨، ح ٢٠، ج ٤، ص ١١٣، ح ٥: دعائم الإسلام، ج ١، ص ٩١: المصنف لابن شيبة، ج ٨، ص ٣٣٤، ح ٧٤: المسند لأبي حنيفة، ص ٦٦ و...

٤. خلاصة الأقوال، ص ١٥٢، الرقم ٧٣.

٥. الرجال لابن داود، ص ٨٤، الرقم ٥٢٤.

٦. الرجال لابن داود، ص ١٦٢، الرقم ١٢٩١: نقد الرجال، ج ٤، ص ١١٦ و ١١٧، الرقم ٧٦.

[٨٢٠] محمد بن أحمد بن داود

قوله : (وفيه نظر) .

إذ اللازم منه صحة طريق الشيخ إلى الابن من جهة رواية كتب أبيه ورواياته ، ولعله كان له روايات أخرى كان طريق الشيخ إليها غير صحيح ، وبالجمله اللازم صحة الطريق في الجملة لا مطلقاً ، ومن نظر إلى قواعدهم واحتياطاتهم التي لا يخلو عنها الرؤساء ، يعلم أنهم كيف يتحرّجون في الأسناد والطرق ، ومن ذلك ما تقدّم في ترجمة سعد بن عبدالله والطريق إلى كتب المنتخب « جع » .

[٨٢١] ملحق : محمد بن أحمد بن علي بن الصلت

مددوح جليل القدر كما ذكره الصدوق في أول كتاب إكمال الدين ، وروى عنه أبوه علي بن بابويه^١ « م د ح » .

قال الصدوق في الغيبة : وكان أبي رضي الله عنه يروي عنه ويصف علمه وعمله وفضله وزهده وعبادته قدّس الله روحه^٢ ، انتهى « كذا أفيد » .
وفي الكافي متصلاً بكتاب المعيشة : محمد بن أحمد بن عبدالله بن الصلت ، عن يونس [عن سعدان]^٣ عن سماعة ، عن أبي عبدالله عليه السلام^٤ « جع » .

[٨٢٢] محمد بن أحمد بن علي القتال [النیشابوري]

في نقد الرجال بعد إيراد كلام ابن داود : ولم أجده في كتب الرجال خصوصاً في الرجال^٥ « جع » .

[٨٢٣] ملحق : محمد بن أحمد بن محمد بن زياد بن

عبدالله بن الحسن بن علي بن الحسين

قال الصدوق في كتاب إكمال الدين : حدّثني شريف الدين الصدوق أبو علي محمد بن أحمد^٦ « م د » .

يروى عن علي بن محمد بن قتيبة ، روى الصدوق عنه^٧ « كذا أفيد » .

١ . إكمال الدين ، ص ٣ .

٢ . ما بين المعقوفين ليس في المصدر .

٣ . الكافي ، ج ٥ ، ص ٦٤ ، ح ٦ ، وفيه : محمد بن أحمد ، عن عبدالله بن الصلت ...

٤ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٢٢ ، الرقم ٨٧ .

٥ . كمال الدين وتمام النعمة ، ص ٢٣٩ ، ح ٦٠ .

٦ . الغيبة للصدوق .

٧ . كمال الدين وتمام النعمة ، ص ٢٣٩ .

[٨٢٤] مُحَمَّد بن أَحْمَد النُّعْمِي

في نقد الرجال : ولعلّه^١ هو الذي سيجيء بعيد هذا، وإن كان العلامة ذكره في «صه» رجلين^٢ «جع».

[٨٢٥] مُحَمَّد بن أَحْمَد بن نُعَيْم

قوله : (قال : سمعت [مُحَمَّد بن شاذان بن نُعَيْم يقول]) .
يأتي مُحَمَّد بن شاذان النيشابوري في محلّه، وجزم «صه» بالاتّحاد كـ «كش» «جع» .

[٨٢٦] مُحَمَّد بن أَحْمَد بن يحيى

قوله : (إلّا أنّ أصحابنا قالوا [إنّه كان يروي عن الضعفاء]) .
والذي يلزم عليهم النظر فيما اعتقد في أمر الرواية ، فإن كان من مذهبه جواز الرواية عن مجهول وصحة العمل بروايته من حيث إنّه روايته ، فهو ممّا يصلح طعناً فيه ، وأمّا إذا كان من مذهبه العمل بالرواية إذا كانت مقرونة بقرائن الصحة ، فلا بأس بروايته عن ضعيف ونحوه ، وليس هذا طعناً عليه .
وأنت ترى أنّ الشيخ الصدوق يروي عن بعض الضعفاء لقرينة الصحة في روايته ، ومن الغرائب أنّ «غض» قال في جابر بن يزيد الجعفي الكوفي :

ثقة في نفسه ولكن جلّ من روى عنه ضعيف ، فممن أكثر عنه من الضعفاء عمر^٣ بن شمر الجعفي ومفضل بن صالح السكوني^٤ ومنخل بن جميل الأسدي ، وأرى الترك لما روى هؤلاء والتوقّف في الباقي^٥ .

وبعد ثبوت كون الرجل ثقة هل يجوز التوقّف لجميع رواياته لرواية الضعفاء عنه بعض رواياته ؟ !
ولا ينبغي الغفلة عن أمثال هذه الضوابط ، وأنت ترى رواية الثقتين الجليلين في عنوان جعفر بن مُحَمَّد بن مالك عنه ، وهل يضرّ ذلك قدحاً فيهما ؟ ومن تأمل فيما ذكر «غض» في حال جعفر هذا يعلم أنّ تضعيفه وقع من جهة «غض» لرواية الأعاجيب^٦ «جع» .

١. كذا في الأصل ، وفي المصدر : ولعلّ هذا .

٢. خلاصة الأنوال ، ص ١٥٣ ، الرقم ٧٦ ، وص ١٦٣ ، الرقم ١٦٨ : نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٢٧ ، الرقم ١٠٠ .

٣. كذا في الأصل ، وفي المصدر : عمرو .

٤. كذا في الأصل ، وفي المصدر : مفضل بن صالح والسكوني .

٥. الرجال لابن الفضائري ، ص ١١٠ ، الرقم ١٦٠ .

٦. الرجال لابن الفضائري ، ص ٤٨ ، الرقم ٦ .

قوله: (وكان محمد بن الحسن بن الوليد ...).

هذا اجتهاد منه وليس بحجة على غيره، والحسن بن الحسين اللؤلؤي منهم، وقد وثقه النجاشي وقال: إنه ثقة كثير الرواية^١، وفيما بين المشايخ والرؤساء عبارات واصطلاحات حادثة بحسب ما اعتقدوا حسن اعتبارها، ولم يكن أمثال هذه الاصطلاحات فيما بين السلف وأصحاب الكتب، وأعجبني أن أذكر هناك إشارة إلى كيفية الأمر فيما بين الأصحاب أولاً وآخرأ.

اعلم أن قريباً إلى زمان الصادق عليه السلام كان الأمر على السؤال والعمل به، وعلى الندرة اتفق تدوين كتاب، ويؤيده حديث دعائم الإسلام في ترجمة عيسى بن السري، وفي ترجمة عبيدالله بن علي: وهو أول كتاب صنّفه الشيعة، إلى أن آل الأمر إلى زمان الصادق عليه السلام وكثرت الشيعة وتفرقت، فوقع لرؤساء الشيعة تدوين الأصول والكتب والرسائل والمسائل، وكان العمل على رواياتها من غير نكير، ولم يكن فيما بينهم استيعاب القراءة والرواية كما شاع أخيراً فيما بينهم.

إلى أن آل الأمر إلى قريب الغيبة الصغرى وكثرت الشيعة في الأطراف وتفرقت الكتب وتغيرت في الجملة عرف زمان السابق واللاحق، فاحتاجوا إلى بيان، فظهرت المشايخ وحدثت القراءة عليهم، ووضعت الرؤساء والمشايخ في ذلك - بحسب آرائهم وما هو الأنسب والمستحسن عند آرائهم - قواعد في الرواية عنهم وكيفية الرواية والقراءة للكتب.

وكانوا يبحثون عن الروايات بحسب الأسانيد كما في ترجمة وهب بن جميع، ومنها ما يقبل ومنها ما يرد، ويذكرون رجال الأسناد وأحوالهم وآراءهم، وزاد الأمر في ذلك قليلاً قليلاً إلى قريب من تدوين الكتب الأربعة، وكان أمر المشايخ واهتمامهم مصروفاً في الإسناد والتنبيه عند الرواية عن حال الرجال كقولهم: فلان حاله كذا، وفلان ضعيف ورأيه فاسد، وشيخي فلان سيئ الرأي بفلان، وكان شيخي فلان لا أستحل أن يروي رواياته وكتابه، ولا أستحل روايته عني، وردّوا رواية فلان عني فإني لا أستحل روايته حين حياتي، وما تفرّد فلان برواية فلان لا أجزى روايته، والعصابة اجتمعت على تصحيح ما يصحّ فلان، وإن فلاناً شريك رواية فلان فيقبل ما لا يتفرّد به، وفلان في هذه الرواية ضعيف إلا أن روايته مذكورة في الكتاب الفلاني ويريد أنّ ضعفه بذلك منجبر، والرواية مذكورة في روايات فلان أو كتاب فلان أو لطيب النفس من روايات فلان إلا أن يرويه عن كتاب فلان ... ونحو ذلك من الاستحسانات الموافقة لآرائهم واجتهاداتهم ممّا لا ينفكّ الرؤساء عن الاهتمام به.

وبعد زمان تدوين الكتب الأربعة لبعضهم أو أكثرهم صرّحوا بأن الكتب المتقدّمة في زمن الصادق عليه السلام ونحوه معتبرة محفوظة بقرائن الصحة كما تقدّمت الإشارة في عنوان سالم بن مكرم، واستشهدوا على ذلك بروايات دلّت عليها.

نعم؛ تلك الكتب اشتملت على الروايات المتخالفة وغيرها ممّا يحتاج الفقيه إلى مراجعته إليها لبيان وجه الجمع، فأخبار الكتب المدوّنة كالكتب الأربعة ونحوها صحاح من وجهين: أحدهما بوجود أخبارها في الكتب المعتمدة بمعنى ثبوتها عن الأئمة عليهم السلام، وصحاح أيضاً بمعنى صحة العمل بها ككتاب من لا يحضره الفقيه مثلاً، فالرواية قد تكون صحيحة من حيث الثبوت عن الأئمة عليهم السلام وإن لم تكن صحيحة من حيث العمل كما كان ورودها على التقيّة مثلاً، ومعرفة ذلك والحمل والترجيح من أمر الفقيه الباحث عن الأخبار العالم بطريق ذلك.

وبعد زمان تدوين الكتب الأربعة طرأ في جدّهم واهتمامهم في الرواية صار اهتمامهم بضبط ما بلغ إليهم من الشيوخ من أحوال الرجال في الأسناد إلى أن آل الأمر إلى المتأخّرين، فتركوا الرواية والقراءة من هذا الوجه بالكلية، ووضعوا كتب الرجال والدراية، واكتفوا بذلك عن القراءة.

إلى أن آل الأمر إلى متأخّر المتأخّرين، فصار اهتمامهم في شرح متون الروايات ليعد عرفهم عن عرف الأئمة عليهم السلام جدّاً، ولذلك كانوا يقرأون الكتب الأربعة ونحوها، إلى أن آل الأمر إلى زمان تغيير وتبديل^١ وضعف وقوّة، فقام الرجاء على قطعها.

وقد استبان ممّا ذكرنا أنّ المذكورات في كتب الرجال من الاصطلاحات ليست بذاك، وقد يقال في مقام الطعن على بعض: إنّه يروي عن الضعفاء أو يعلّق الإسناد بالإجازات أو نحو ذلك، ومن المعلوم أنّه لا يوجب قدحاً على ما زعموا، ألا ترى أنّ الثقات يروون عن محدّد بن سنان مثلاً كما ذكر في ترجمته، فمن جعل ابن سنان ثقة مستقيم الرأي لزوال اضطرابه جعل ذلك تقوية في الاعتماد عليه، ومن جعله ضعيفاً فاسد الرأي يصحّ له أن يقول في حقّ الثقات الراوين عنه أنّهم يروون عن الضعفاء لروايتهم عن ابن سنان.

وبالجملة جميع مقالاتهم - أو أكثرها - يبتني إلى اجتهداتهم، وهو ليس بحجّة على غيرهم كما لا يخفى، بل ليس الأمر في ذلك مختصّاً بالطبقة السابعة، فإن أصحاب الأئمة أيضاً حالهم ذلك، وما ذكرنا عن الكافي في الإكليل في عنوان ملحق السري بن الربيع يدلّ على ذلك «جمع».

قوله : (أو عن محمد بن عيسى بن عُبيد بإسناد منقطع) .
أي : تفرد به ولم يروه غيره « جع » .

قوله : (أو ما يتفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي) .
وفي عنوان محمد بن أورمة :

وحكى جماعة من شيوخ القميين عن ابن الوليد أنه قال : محمد بن أورمة طعن عليه بالغلو ، وكل ما كان في كتبه مما وجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره فقل به ، وما تفرد به فلا تعتمد^١ .
فانظر إلى أمثال هذه القيود ، والأعلام ينقلونها في الدفاتر مع أنه ليس لها معنى محصل « جع » .

قوله : (وقد أصاب شيخنا [أبو جعفر عليه السلام]) .

ولذلك قال بعض الفضلاء في حال موسى بن جعفر : وهو غير موثق ، لكنّه لم يستثن فيما استثنى من رجال نوادر الحكمة ، ولعلّ ذلك إشعار بحسن حاله^٢ ، انتهى « جع » .

قوله : ([يعرفه القمّيون] بدبّة شبيب) .

في الإيضاح : « دبّة » بفتح الدال وتشديد الباء المنقطة تحتها نقطة ؛ و « شبيب فامي » بالشين المعجمة والباء المنقطة تحتها نقطة قبل الباء المنقطة تحتها نقطتين وبعدها ؛ و « الفامي » بالفاء بعد الألف^٣ « م د » .

[٨٢٧] محمد بن إدريس العجلي الحلي

قال في نقد الرجال بعد « د » :

لكنّه أعرض عن أخبار أهل البيت عليهم السلام بالكلية « د »^٤ وذكره في باب الضعفاء ، ولعلّ ذكره في باب الموثقين أولى ، لأنّ المشهور منه أنّه لم يعمل بخبر الواحد ، وهذا لا يستلزم الإعراض بالكلية ، وإلاّ انتقض بغيره مثل السيّد عليه السلام وغيره^٥ ، انتهى .

٢. ذخيرة المعاد للمحقق السبزواري ، ج ٢ ، ص ١٩١ .

١. رجال النجاشي ، ص ٢٢٩ ، الرقم ٨٩١ .

٣. إيضاح الانشاء ، ص ٢٧٧ ، الرقم ٦١٦ .

٤. الرجال لابن داود ، ص ٢٦٩ ، الرقم ٤٢ .

٥. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٣٢ ، الرقم ١٠٦ .

وكان على المصنّف أن يذكر تتمّة ما ذكره «د» ويجيب عنه، إذ الظاهر أنّه لم يرتض بما تركه ولم يذكره.

ولعلّ عدم الالتفات إلى الجواب لعدم اعتنائه بما ذكره «د» في أمثال ذلك «جع».

[٨٢٨] محمّد بن إسحاق أخو يزيد

قوله: (والذي في «كش» [ما روي في يزيد]).

في نقد الرجال:

ونقل العلامة عن الكشي عند ترجمة محمّد ويزيد أيضاً أن محمّد بن إسحاق شعر كان يقول بحياة الكاظم عليه السلام، فدعاه الرضا عليه السلام حتّى قال بالحقّ^١. والظاهر أنّه اشتبه عليه^٢، انتهى.

لا يمكن الاستدلال بهذه الرواية على كون محمّد ممدوحاً ولا أخيه «م ح د».

دلّت الرواية على أنّ لمحمّد كان اختصاصاً به عليه السلام، ولذلك بالغ عليه السلام في الدعاء وذكر «ما شاء الله أن يذكر» لسؤاله ولم يقل عليه السلام «ما أنت وأخاك»، ودلّت أيضاً أنّ يزيد بدعائه عليه السلام قال بالحقّ، فاستجاب الله تعالى فيه ما ذكره عليه السلام «ما شاء الله أن يذكر»، وزال عنه عَمَى قلبه، طوبى لمن كان عليه السلام شفيعه وداعيه، ولأنّ قلبه يربطه بقلب إمامه والتولّد بدعائهم يعدّ مدحاً، وهذا ليس دونه «جع».

[٨٢٩] محمّد بن إسحاق بن عمار

في الكافي في باب الصناعات: عن إسحاق بن عمار قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام فخبّرتّه أنّه ولد لي غلام فقال: ألا سمّيته محمّداً؟ قال: قلت: قد فعلت...^٣ «جع».

[٨٣٠] محمّد بن إسماعيل يكنى [أبا الحسن، نيشابوري]

يأتي في الإكليل في ملحق محمّد بن إسماعيل البندقي «جع».

[٨٣١] محمّد بن إسماعيل بن بزّيع

في باب جهات علوم الأئمّة عليهم السلام في الكافي يروي عن عمّه حمزة بن بزّيع^٤، وفي «يب»:

١. خلاصة الأقوال، ص ١٥١، الرقم ٦٦، وص ١٨٣، الرقم ٣.

٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ١٣٢ و ١٣٣، الرقم ١٠٨.

٣. الكافي، ج ٥، ص ١١٤، ح ٤.

٤. الكافي، ج ١، ص ١٤٤، ح ٦، وص ١٤٥، ح ٩، وص ٢٤٦، ح ١، وص ٨، ح ٥٢، ح ١٦، وص ١٢٤، ح ٩٥.

أحمد بن محمد بن عيسى، عن العباس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع قال: إن رجلاً من أصحابنا مات ولم يوص، فرفع أمره إلى قاضي الكوفة فضير عبد الحميد بن سالم القيم بماله، وكان رجلاً خلف ورثة صغاراً ومتاعاً وجواري، فباع عبد الحميد المتاع، فلما أراد بيع الجواري ضعف قلبه في بيعهن ولم يكن الميت صير إليه وصيته وكان قيامه بها بأمر القاضي لأنهن فروج، قال محمد: فذكرت ذلك لأبي جعفر عليه السلام فقلت: جعلت فداك يمت الرجل من أصحابنا فلا يوصي إلى أحد وخلف جواري، فيقيم القاضي رجلاً منّا فيضعف قلبه لأنهن فروج، فما ترى في ذلك؟ فقال: «إذا كان القيم مثلك ومثل عبد الحميد فلا بأس»^١.

الحديث صحيح، وفيه دلالة على أنهما من أصحاب أبي جعفر الثاني عليه السلام، ودلت الرواية على عدالتهما وأنه يجوز أن يتكفل العدل العالم بالأحكام بالقيومة في ذلك في زمان الغيبة، بل في الحضور أيضاً.

وفي «يب» في باب ابتياع الحيوان هكذا: أحمد بن محمد، عن محمد بن إسماعيل قال: مات رجل من أصحابنا^٢، فانظر كيف يروي أحمد عن محمد بن إسماعيل بواسطتين وبغير واسطة، وأحمد هنا وفي طريق الكتاب أحمد بن محمد بن عيسى للتصريح به «جع».

قوله: (وهذا وإن كان محتملاً لهما).

هذا هو الذي يروي الكليني عنه بواسطة في باب ما يهدي إلى الكعبة: محمد بن يحيى، عن بنان بن محمد، عن موسى بن القاسم^٣، وفي ترجمة محمد بن سنان: وجدت بخط أبي عبد الله الشاذلي أنني سمعت العاصمي يقول: إن عبد الله بن محمد بن عيسى الأسدي الملقب ببنان قال: كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة في منزل إذ دخل علينا محمد بن سنان^٤. وبنان هذا أيضاً الذي وقع في أسناد الكليني، وعلى كل حال ليس هو المذكور في قسم الضعفاء، ولم يكن هذا المقام محلّ هذا التحقيق، واللائق بالمقام أن يقول: بنان هذا حاله غير معلوم، والعلامة لم يذكر هذا في القسمين لأن «صه» وضعه لإيراد الممدوحين والمذمومين «جع».

قوله: (وقال محمد بن يحيى العطار).

في الكافي:

١. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٦٩، ح ٩.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٣٩، ح ٢٤٠، ص ٢٥.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٢٨، الرقم ٨٨٨.

٤. الكافي، ج ٤، ص ٢٤٢، ح ٢.

محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد^١ قال : كنت بفيد فمشيت مع علي بن بلال إلى قبر محمد بن إسماعيل بن بزيع ، فقال لي علي بن بلال : قال لي صاحب هذا القبر عن الرضا عليه السلام : من أتى قبر أخيه ، ثم وضع يديه على القبر وقرأ ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴾^٢ سبع مرات أمن من الفرع الأكبر أو يوم الفرع^٣ .

وفي التهذيب :

محمد بن يعقوب ، عن محمد بن يحيى ، عن محمد بن أحمد بن يحيى قال : كنت بفيد فمشيت مع علي بن بلال إلى قبر محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : فقال لي علي بن بلال : قال لي صاحب هذا القبر عن الرضا عليه السلام : من أتى قبر أخيه المؤمن من أي ناحية يضع يده وقرأ ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴾ سبع مرات أمن من الفرع الأكبر^٤ .

ولا يخفى ما في الاختلاف الواقع في هذه الرواية متناً وسنداً من الغرابة ، فتدبر « م د » .
وإيراد ذلك في هذا المقام لا يفيد شيئاً ، والبحث عنه لا يتعلق بحال الرجال ، وذكره في الكتاب لبيان أنه من أصحاب الجواد [عليه السلام] أيضاً ، ولعل ابن بزيع روى لعل بن بلال عنهما عليه السلام « جع » .

قوله : (وفي « ست » [محمد بن إسماعيل بن بزيع له كتاب]) .

يعلم منه أن الشيخ قد يذكر الواحد في موضعين في « ست » أيضاً ، وفي نقد الرجال : والظاهر أنهم واحد^٥ « جع » .

[٨٣٢] محمد بن إسماعيل بن جعفر

يأتي ما كتبت على يعقوب بن داود من ذكر محمد بن إسماعيل بن جعفر .

في نقد الرجال :

محمد بن إسماعيل بن جعفر ، علوي « قر ، جع »^٦ ، ثم قال : محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين « ق »^٧ ، وقال في الفهرست ... إلى آخر ما ذكره المصنف ، ثم قال : ولعل الجميع واحد^٨ .

في الكافي في باب وقت الصلاة في السفر :

١. كذا في الأصل ، وفي المصدر : محمد بن أحمد .
٢. القدر : ١ .
٣. الكافي ، ج ٣ ، ص ٢٢٩ ، ح ٩ .
٤. تهذيب الأحكام ، ج ٦ ، ص ١٠٤ ، ح ١ .
٥. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٤٠ - ١٤٢ ، الرقم ١٢٦ .
٦. رجال الطوسي ، ص ١٤٦ ، الرقم ٣٠ .
٧. رجال الطوسي ، ص ٢٧٦ ، الرقم ٦ .
٨. الفهرست للطوسي ، ص ٤٢٩ ، الرقم ٦٧٠ .
٩. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٤٢ و ١٤٣ ، الرقم ١٢٨ .

عن عبيد بن زرارة قال : كنت أنا ونفر من أصحابنا مترافقين - فيهم ميسر - فيما بين مكة والمدينة ، فارتحلنا ونحن نشك في الزوال ، فقال بعضنا [لبعض] : فامشوا بنا قليلاً حتى نتيقن الزوال ثم نصلي ، ففعلنا ، فما مشينا إلا قليلاً حتى عرض لنا قطار أبي عبدالله عليه السلام ، فقلت : أتى القطار ، فرأيت محمد بن إسماعيل فقلت له : صليتُم ؟ فقال لي : أمرنا جدنا^١ فصلينا الظهر والعصر جميعاً ، ثم ارتحلنا ، فذهبت إلى أصحابي فأعلمتهم ذلك^٢ .

وفي الرواية دلالة على اعتماد عبيد بن زرارة على قوله « جع » .

[٨٣٣] ملحق : محمد بن إسماعيل البندقي

هو أبو الحسن النيسابوري المتقدم « كذا أفيد » .

في نقد الرجال :

وقال الكشي عند ترجمة أبي محمد الفضل بن شاذان : ذكر أبو الحسن محمد بن إسماعيل البندقي النيسابوري أن الفضل بن شاذان نفاه عبدالله بن طاهر من نيسابور ... إلى آخره^٣ ، وكان محمد بن إسماعيل هذا هو الذي يروي كثيراً في الكافي عن الفضل بن شاذان النيسابوري^٤ ، لأنه يذكر بلا واسطة غيره أحواله ، والله أعلم^٥ ، انتهى .

وفي خاتمة الكتاب في محمد بن إسماعيل : عن محمد بن يعقوب ، قال المصنف : والظاهر أنه محمد بن إسماعيل النيسابوري .

وكتب عليه « م د ح » : يفهم من « كش » في ترجمة الفضل بن شاذان ، فإن محمد بن يعقوب إنما يروي عنه ، عن الفضل^٦ . وصاحب المنتقى يعدّ حديثه حسناً^٧ ، انتهى « جع » .

[٨٣٤] محمد بن أمير المؤمنين

في العيون : روى علي بن الحسين ، عن محمد بن الحنفية ، عن علي بن أبي طالب ، عن النبي صلى الله عليه وآله ...^٨ ، والمنقول عن صاحب الفصول المهمة أن أمه خولة بنت جعفر بن قيس الحنفية^٩ ، وذكر بعض الأصحاب

١ . في المصدر : جدّي .

٢ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، الرقم ١٠٢٤ .

٣ . الكافي ، ج ١ ، ص ١٠٣ ، ح ١١ ، وص ١٣٢ ، ح ٣ ، ج ٧ ، ص ٨ ، ح ٦ و ...

٤ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٣٨ و ١٣٩ ، الرقم ١٢٣ .

٥ . منتقى الجمان ، ج ٣ ، ص ٣٦ .

٦ . صيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٧٥ ، ح ٣٢٤ .

٧ . وكذا ورد في كثير من الكتب كصول العشرة للمفيد ، ص ٤٩ : الإرشاد للمفيد ، ج ١ ، ص ٢٥٤ ، وتاج المواليد ، ص ١٨ : المنائب لابن شهر آشوب ، ج ٣ ، ص ٨٩ .

أنه أبو القاسم محمد بن علي^١، وفي الكافي في باب الإشارة إلى الحسين بن علي [عليهما السلام] ما يدل على أحواله، وفيه: فوالله لقد ولدته ثلاث فواطم فاطمة بنت عمران...^٢ «جع».

[٨٣٥] محمد بن أوزمة

قوله: (حتى دس عليه).

كان الدس عليه ليعلم أنه غالٍ أم لا كما في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان: فإن القوم - يعني الغلاة - يمتحن في أوقات الصلوات ولم أحضره في وقت صلاة^٣، ويأتي في ترجمة مفضل بن عمر رواية معاوية بن وهب «جع».

قوله: (وكتبه صحاح).

يعني رواياتها يعلم ثبوتها من الأئمة عليهم السلام، وهذا كما في ترجمة إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي في «جش»: وكان سبب خروجه من الكوفة...^٤ «جع».

[٨٣٦] محمد بن بخر الرهني

في نقد الرجال: وذكره العلامة مرة كما ذكره النجاشي^٥، ومرة بعنوان محمد بن يحيى الرهني^٦، انتهى.

ويأتي عن المصنف: محمد بن الحسن الكرمانى، فتدبر «جع».

وفي «كش» ذكر هذا في ترجمة زرارة كما تقدم^٧ «جع».

[٨٣٧] محمد بن بديل

اعلم أن العلامة في «صه» ذكر بعد محمد بن بديل ما هذه صورته: محمد، قتل مع رعاء رسول الله ﷺ بطن قناة^٨، والشيخ الطوسي في كتاب الرجال قال: محمد، ويقال: محمود، ويقال:

١. الكافي، ج ١، ص ٣٠٢، ح ٣.

٢. رجال النجاشي، ص ١٦-١٨، الرقم ١٩.

٣. عمدة الطالب، ص ٣٥٢ و...

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٢٥٢، الرقم ٢٦.

٦. خلاصة الأقوال، ص ٢٥٤، الرقم ٣٥: نقد الرجال، ج ٤، ص ١٤٧ و ١٤٨، الرقم ١٤٧.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ١٤٧، الرقم ٢٣٥، وفيه: الدهني.

٨. خلاصة الأقوال، ص ٢٣٥، الرقم ٣.

سمرة الغفاري، قتل ببطن قناة مع رعاء النبي ﷺ، قتلهم عبدالله بن عقبة^١ واستباح سرح المدينة^٢.
وقد ظن بعض أن محمد بن بديل هو محمد المقتول مع الرعاء، فكتب على «صه»: أن في الكلام تناقضاً. والظاهر أنهما إثنان والقصور من عبارة الخلاصة، والعجب من عدم تعرض شيخنا أيده الله لنقل ما ذكره «م د».

سيأتي نقله بعد محمد بن غالب باعتبار أنه محمد الغفاري لأجل مراعاة الترتيب «م د ح».
وأشار في محمود الغفاري أيضاً، وما في الخلاصة على ما نقله لاقصور أصلاً، وليس محلّ توهم تناقض كما لا يخفى «جع».

[٨٣٨] ملحق: محمد بن بزيع العدوي

روى عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب^٣، ولم أجده في كتب أصحابنا في الرجال «م د».
من لم يذكر مَن ذكر في أسانيد الروايات في كتب الأخبار كثير، وحيث يذكر مثله في الأسناد يذكر بالوصف المميز ولا يذكر بعنوان محمد بن بزيع أو ابن بزيع، بل محمد بن بزيع العدوي، ولعل رواية محمد بن الحسين عنه تدلّ على حسن حاله، ويعلم منه مرتبته أيضاً، وكان الأوفق أن يقول: يروى عنه في كتب الأخبار «جع».

[٨٣٩] محمد بن بشر [الهمداني]

في نقد الرجال بعد «جش»: وقال عند ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قبة: أبو الحسن السوسنجري كان من عيون أصحابنا وصالحهم المتكلمين^٤ «جع».

[٨٤٠] محمد بن بشير الهمداني

في الكافي في باب تحليل الميت:
علي بن محمد بن عبدالله، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن ذكره، عن الوليد بن أبي العلاء، عن معتب قال: دخل محمد بن بشير^٥ الوشاء على أبي عبدالله^٦ يسأله أن يكلم شهاباً، أن يخفف عنه حتّى ينقضي الموسم، وكان له عليه ألف دينار، فأرسل إليه فأثابه فقال له: قد عرفت حال محمد وانقطاعه

١. رجال الطوسي، ص ٤٩، الرقم ٤٠.

١. في المصدر: عتية.

٢. الانتصار، ج ١، ص ٢٨٩، ح ١.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ١٤٩، الرقم ١٥٢؛ رجال النجاشي، ص ٣٧٥، الرقم ١٠٢٣.

٤. في المصدر: بشر.

إلينا وقد ذكر أن لك عليه ألف دينار لم تذهب في بطن ولا فرج، وإنما ذهبت ديناً على الرجال ووضائع وضعها، وأنا أحب أن تجعله في حل...^١ الحديث.

فيما ذكره دلالة على أنه صدوق، وفيما بقي دلالة على صلاحه، ويحتمل أن يكون هذا هو الهمداني، إلا أنه لا دليل عليه «جع».

[٨٤١] محمد بن بهلول

في الكافي: عن محمد بن المثنى الحضرمي، عن محمد بن بهلول بن مسلم العبدي، عن أبي عبدالله عليه السلام...^٢، وفي موضع آخر: عن محمد بن يحيى الخثعمي، عن محمد بن بهلول العبدي قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام...^٣ «جع».

[٨٤٢] ملحق: محمد بن تسينم

هو ابن أبي يونس المتقدم «كذا أفيد».

[٨٤٣] محمد بن جعفر بن محمد بن علي

في العيون:

عن إسحاق بن موسى قال: لثا خرج عمي محمد بن جعفر بمكة ودعا إلى نفسه ودعي بأمر المؤمنين وبوع له بالخلافة، دخل عليه الرضا عليه السلام وأنا معه فقال له: يا عم تكذب أباك ولا أخاك^٤ فإن هذا أمر لا يتم، ثم خرج وخرجت معه إلى المدينة، فلم يلبث إلا قليلاً حتى أتى الجلودى فلقية فهزمه ثم استأمن إليه، فلبس السواد وصعد المنبر فخلع نفسه وقال: إن هذا الأمر للمأمون وليس لي فيه حق، ثم خرج إلى خراسان فمات بجرجان^٥.

ومضى عند ذكر علي بن محمد بن جهم مدحه للرضا عليه السلام. وفي بعض الأخبار أن محمد بن جعفر كان حاضراً حين وفاة الرضا عليه السلام، وفي العيون: عن عمير بن زياد^٦ قال: كنت عند أبي الحسن الرضا عليه السلام فذكر محمد بن جعفر بن محمد فقال: إني جعلت في نفسي أن لا يظنني وإياه سقف بيت...^٧ الحديث «جع».

٢. الكافي، ج ٢، ص ٢٥٣، و ٢٥٤، ح ١٠.

١. الكافي، ج ٤، ص ٣٦، ح ٢.

٣. الكافي، ج ٢، ص ٢٥٥، ح ١٨.

٤. في المصدر: لا تكذب أباك ولا أخاك.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٢٤، ح ٨.

٦. في المصدر: عمير بن يزيد.

٧. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٢١، ح ١.

[٨٤٤] محمد بن جعفر بن محمد بن عون

قال المصنف في الحاشية: الظاهر أن المراد أن أباه روى عنه أحمد بن محمد لا محمد، انتهى.
 كثيراً يذكر محمد بن جعفر في أسناد العيون في بعضها: حدثنا محمد بن موسى المتوكل عليه السلام قال:
 حدثنا أبو الحسين محمد بن جعفر الأسدي^١، وفي بعضها: علي بن عبد الله الوراق قال: حدثنا
 أبو الحسين محمد بن جعفر الكوفي الأسدي^٢، وغيرهما^٣ «جع».

[٨٤٥] محمد بن الحارث

مضى ذكره في الإكليل في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمد «جع».

[٨٤٦] محمد بن الحُبَاب

في الكافي: محمد بن حباب الجلاب، عن أبي الحسن صلوات الله عليه^٤ «جع».

[٨٤٧] محمد بن الحسن بن أبي خالد القمي الأشعري

في نقد الرجال: ويظهر من «يب» في باب وصية الإنسان لبعده أنه كان وصي سعد بن سعد
 الأشعري^٥ «جع».

[٨٤٨] محمد بن الحسن بن أبي سارة

قوله: (واللسان والقراءة)^٦.

وفي نقد الرجال: وفي «صه» في موضع الكسائي والفراء: اللسان والقراءة^٧ «جع».

قوله: (وفي «جش» إلى أن قال).

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ١٤٤، ح ٤.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٢٣٣، ح ٢٣.

٣. وكذا عن علي بن أحمد بن محمد بن عمران الدقاق كما في ج ١، ص ٨٩، ح ٢١. ومحمد بن موسى المتوكل في ج ١، ص ١٤٤، ح ٤.
 ومحمد بن أحمد النسائي في ج ١، ص ٢٩١، ح ٢٢. وحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب في ج ٢، ص ١١٠، ح ١٤.

٤. الكافي ج ٥، ص ٢٢٣، ح ١.

٥. تهذيب الأحكام ج ٩، ص ٢٢٦، ح ٣٨: نقد الرجال ج ٤، ص ١٦٩، الرقم ٢٢٠.

٦. لم ترد هذه العبارة في المنهج. والظاهر أن الصحيح: الكسائي والفراء بقرينة ما سيقتل عن المحشي.

٧. خلاصة الأقوال، ص ١٥٣، الرقم ٧٨: نقد الرجال ج ٤، ص ١٦٩ و ١٧٠، الرقم ٢٢١.

أقول : يستفاد من قول النجاشي : « وهم ثقات »^١ توثيق معاذ بن مسلم والحسن بن أبي سارة ، وقد وثقهما العلامة^٢ ، وكأنه من هنا أخذ ، فالعجب من شيخنا أيده الله حيث لم يتعرض لذلك في محالهما .

وقوله : (قال أبو جعفر ومحمد بن الحسن) حكاية للمحكي في كتبهم ، أي يقولون تارة : قال أبو جعفر الرواسي ، وتارة : قال محمد بن الحسن « م د » .
لم يكن هذا المقام مقام إيراد هذه الفائدة ، بل في محلها « جع » .

[٨٤٩] محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد

قوله : (عارف بالرجال) .

قال الصدوق في الفقيه في باب صوم التطوع :

وأما خبر صلاة يوم غدیر خم والثواب المذكور فيه [لمن صامه] فإن شيخنا محمد بن الحسن عليه السلام كان لا يصححه ويقول : إنه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة ، وكل ما لم يصححه ذلك الشيخ عليه السلام ولم يحكم بصحته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح^٣ ، انتهى .

إلا أنه قد يخالفه في الجمع بين الأخبار وفي العمل ببعض الأخبار ، ومن ذلك ما نقل عن الصدوق في المقنع أنه قال : وروي أنه لا يجوز للرجل أن يصلي على جنازة بنعل حذو^٤ ، وكان محمد بن الحسن يقول : كيف يجوز الصلاة الفريضة [به] ولا يجوز صلاة الجنازة ، وكان يقول : لا يعرف النهي عن ذلك إلا عن رواية محمد بن موسى الهمداني وكان كذاباً ، قال الصدوق : وصدق في ذلك إلا أنه لا أعرف من غيره رخصة وأعرف النهي وإن كان غير ثقة ، ولا يرد الخبر بغير معارضة^٥ ، انتهى .

قوله : « وأعرف النهي » أي : صحة النهي من جهة صحة الرواية بوجه ما كوجوده في كتاب معتبر ونحوه « جع » .

[٨٥٠] ملحق : محمد بن الحسن بن إسحاق بن الحسن بن الحسين بن

إسحاق بن موسى الكاظم معروف بنعمة أبو عبدالله

ذكره ابن بابويه في خطبة الفقيه^٦ ومدحه بما لا مزيد عليه ، وذكر أنه سأل تأليف الكتاب المذكور « م د ح » .

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ١٧١ ، الرقم ١٢ ، وص ٤٤ ، الرقم ٤٨ .

٤ . المقنع ، ص ٦٦ .

١ . رجال النجاشي ، ص ٣٢٤ ، الرقم ٨٨٣ .

٣ . من لا يحضره الفقيه ، ج ٢ ، ص ٥٥ ، ح ١٨ .

٥ . الذكري ، ص ٦١ .

٦ . من لا يحضره الفقيه ، ج ١ ، ص ٢ .

[٨٥١] محمد بن الحسن بن زياد العطار

قوله : (قال : حدثنا محمد بن زياد بكتابه) .

في نقد الرجال بعد « جش » :

وفي آخر سنده الحسن بن محمد ، عن محمد بن زياد^١ ، وهو يعطي أنه قد ينسب إلى جده . وقد ورد في الأخبار : الحسن بن محمد ، عن محمد بن زياد كثيراً^٢ ، فلا يبعد أن يكون هو المراد . وذكره « د » مرة بعنوان محمد بن الحسن بن زياد العطار^٣ حيث قال : محمد بن زياد العطار ، ثقة ، روى أبوه عن أبي عبدالله عليه السلام^٤ .

قال « م ح د » : في باب ميراث السائبة من « و » هكذا : الحسن بن محمد بن سماعة ، عن محمد بن زياد ، عن محمد بن الحسن العطار^٥ ، وهو يعطي كونه غير محمد بن الحسن بن زياد ، ويحتمل كونه محمد بن أبي عمير .

ويؤيد كونه ابن أبي عمير رواية محمد بن زياد الذي روى عنه ابن سماعة ، عن عبدالله بن سنان ومعاوية بن عمار كما يظهر من باب المتوفى عنها زوجها هل يجوز لها أن تبيت عن منزلها أم لا ؟ من « و »^٦ ، ومنصور بن يونس وعبدالله بن يحيى الكاهلي كما يظهر من باب المواقيت من نوادر « يع »^٧ ، ورواية ابن سماعة عن محمد بن أبي عمير كما يظهر من باب أن مع الأبوين أو مع واحد منهما لا يرث الجد والجدة من « و »^٨ ، ورواية محمد بن زياد عن الحسين بن مصعب الهمداني كما ذكره الشيخ في « ست »^٩ ، ورواية محمد بن أبي عمير عن الحسين المذكور كما يظهر من باب أداء الأمانة من الكافي^{١٠} . وفي حاشية أخرى : لا يبعد أن يكون حكمه بكون الحسن بن محمد راوياً عنه يحتمل محمد بن زياد على محمد بن الحسن بن زياد ، وهو مع كونه بعيداً كما أومأت إليه في حاشية أخرى : روى الحسن في باب ميراث السائبة عن محمد بن الحسن بن زياد بواسطة أبي أيوب ، وفيه نوع إسماء إلى عدم كون محمد بن زياد الذي روى عنه الحسن بن محمد بن سماعة هو محمد بن الحسن بن زياد العطار ، لكن روى في أول رواية من باب الرجل يموت ولا يترك إلا امرأته من « في » : الحسن بن محمد بن سماعة ،

١. رجال النجاشي . ص ٣٦٩ ، الرقم ١٠٠٢ .

٢. كما في الكافي . ج ٧ ، ص ١٥٢ ، ح ٦ : تهذيب الأحكام . ج ٢ ، ص ٢٥١ ، ح ٣٢ ، ج ٥ ، ص ٥٦ ، ح ١٧ ، ...

٣. الرجال لابن داود . ص ١٦٩ ، الرقم ١٣٤٨ .

٤. الرجال لابن داود . ص ١٧٢ ، الرقم ١٣٨٠ : نقد الرجال . ج ٤ ، ص ١٧٤ ، الرقم ٢٣٠ .

٥. الاستبصار . ج ٤ ، ص ١٩٩ ، ح ١ .

٦. الاستبصار . ج ٣ ، ص ٣٥٢ ، ح ١ .

٧. تهذيب الأحكام . ج ٢ ، ص ٢٤٤ ، ح ٣ ، و ص ٢٤٧ ، ح ١٨ .

٨. الاستبصار . ج ٤ ، ص ١٦٢ ، ح ٦ .

٩. الفهرست للطوسي . ص ١٤٩ ، الرقم ٢٢٩ .

١٠. الكافي . ج ٥ ، ص ١٣٢ ، ح ١ .

عن محمد بن زياد العطار^١، ولا يبعد روايته عنه بلا واسطة وبواسطة روايته عن ابن أبي عمير أيضاً، وعلى أي تقدير فمحمد بن زياد الذي يروي عنه الحسن ثقة «م ح د».

وفي ترجمة الحسن بن زياد العطار قال: حدثنا محمد بن أبي عمير، عن الحسن بن زياد العطار^٢، وقاعدة الكليني فيما كانت الرواية عن الرواة المشهورة ويكثر الرواية عنه عدم التقييد، وحيث اتفق في هذه المرتبة غيره يقيده بما يميّزه، ومن ذلك التقييد بالعطار في محمد بن زياد، وعدم التقييد دليل في أن الرجل غير ما يقيده في هذه المرتبة، ويأتي عدم التقييد آنفاً عنه في ذيل ما ذكرناه في هذا المقام: «وفي «يب» في باب ميراث الأزواج: ويدل على ما ذكرناه...» ما رواه الحسن بن محمد بن سماعة، عن محمد بن الحسن بن زياد العطار، عن محمد بن نعيم الصحاف.

ومن ذلك يعلم صحة القول بأن الحسن بن محمد بن سماعة يروي عن محمد بن الحسن، وفي طريق الكتاب حيث ورد لفظ محمد بن زياد في مقام رواية الحسن علمنا أن حيثما تكرّر منه هذا اللفظ يكون المعبر عنه محمد بن الحسن.

نعم؛ بقي الإشكال فيما في «يب» الحسن بن سماعة عن محمد بن زياد، ومحمد بن الحسن العطار عن هشام، وفي الاستبصار عن بدل الواو، فإن اللفظ المعهود - وهو محمد بن زياد - أطلق كما في سائرهِ، وليس المراد محمد بن الحسن، والذي يحتمل عليه محمد بن زياد بغير قيد هنا هو المراد من جميع مواقع الإطلاق فهو إما ابن أبي عمير أو غيره، والقرائن تؤيد أنه ابن أبي عمير على أن كثرة الرواية عن محمد بن زياد في هذه المرتبة دليل على أنه من الرواة المشهورة في هذه المرتبة، فبأي شيء اختص كثرة الرواية عنه بحسن بن سماعة دون غيره؟

قال شيخنا صاحب البحار^٣: هو محمد بن الحسن بن زياد العطار، ويحتمل ابن أبي عمير أيضاً، ورجّح والذي قدّس سره الثاني، والأول عندي أظهر لتصريح النجاشي رواية الحسن عنه، انتهى.

ويحتمل أن يكون الأصل في رواية «يب» الحسن بن سماعة، عن محمد بن زياد محمد بن الحسن العطار، ولقرابة هذا التعبير أضاف الكتاب في «يب» واواً وفي الاستبصار عن، والله يعلم.

وفي «يب» قبل باب ما يحرم من النكاح من الرضاع: علي بن الحسن الطاطري قال: حدثني محمد بن أبي حمزة ومحمد بن زياد، عن أبي أيوب، عن أبي عبد الله [ع]،^٤ والطاطري على ما في

١. الكافي، ج ٧، ص ١٢٦، ح ١، وفيه: محمد بن الحسن بن زياد العطار.

٢. رجال النجاشي، ص ٤٧، الرقم ٩٦.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٣١١، ح ٤٩.

«جش» أستاذ الحسن بن محمد بن سماعة^١ ومنه يعلم وكان يشركه في كثير من الرجال، انتهى.

ثم إن الحسن بن سماعة يروي كثيراً عن الرواة المشهورة في مرتبة ابن أبي عمير، وكيف يجوز أن يروي عنهم كثيراً ولا يروي عن ابن أبي عمير أصلاً، والذي دلّ على أن محمد بن زياد المطلق ابن أبي عمير في روايات ابن سماعة والطاطري مضافاً إلى ما ذكرنا هو ما في «يعب» قبيل باب ميراث الوالدين: علي بن الحسن بن فضال، عن علي بن الحسن الجرمي، عن محمد بن زياد بن عيسى، عن أبان بن عثمان^٢، ولا شك أن محمد بن زياد بن عيسى ابن أبي عمير؛ فيتم المقصود بأن الأستاذ والتلميذ شريكان في كثير من الرجال، وعلي بن أسباط أيضاً يروي كثيراً عن محمد بن زياد وعن محمد بن زياد بن عيسى أيضاً، فالثلاثة: ابن سماعة والطاطري وابن أسباط يروون عن ابن أبي عمير بلفظ محمد بن زياد، وفي عنوان زرارة^٣: محمد بن مسعود، عن الخزاعي، عن محمد بن زياد أبي عمير^٤، وفي الكافي في باب قضاء حاجة المؤمن: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى...^٥، ثم قال: عنه، عن محمد بن زياد...^٦، ثم قال: عنه، عن محمد بن زياد...^٧، ثم قال: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن زياد مثل الحديثين^٨، ثم قال: علي، عن أبيه، عن محمد بن زياد، عن صندل...^٩، ومحمد بن زياد فيما ذكر هو ابن أبي عمير «جع».

[٨٥٢] محمد بن الحسن - بغيرياء - [بن سعيد الصائغ]

في نقد الرجال: وفي «صه»: محمد بن الحسن بغيرياء^{١٠}، والصواب ما ذكره النجاشي والشيخ في كتابيه^{١١} «جع».

[٨٥٣] محمد بن الحسن بن شُمُون

قوله: (في كتاب الكشي واختيار الشيخ [منه]).

١. رجال النجاشي، ص ٢٥٤ و ٢٥٥، الرقم ٦٦٧.
٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٧٩، ح ٢١.
٣. وفي ترجمة محمد بن سليمان الإصفهاني في طريق الكتاب: علي بن الحسن قال: حدثنا محمد بن زياد، عن محمد بن سليمان «منه».
٤. اختيار معرفة الرجال، ص ١٣٤، الرقم ٢١٢.
٥. الكافي، ج ٢، ص ١٩٢، ح ١.
٦. الكافي، ج ٢، ص ١٩٢، ح ٢.
٧. الكافي، ج ٢، ص ١٩٣، ح ٣.
٨. الكافي، ج ٢، ص ١٩٣، ذيل ح ٣.
٩. الكافي، ج ٢، ص ١٩٣، ح ٤.
١٠. خلاصة الأفعال، ص ٢٥٥، الرقم ٤٢.
١١. نقد الرجال، ج ٤، ص ١٨٥، الرقم ٢٥٦؛ رجال النجاشي، ص ٢٣٧، الرقم ٩٠٠؛ رجال الطوسي، ص ٤٤١، الرقم ٤٧؛ الفهرست للطوسي، ص ٤٢٧، الرقم ٦٦٦.

من هنا إلى آخره موجودة في بعض النسخ المصحّحة في الأصل، لكن كتب عليها: أنّها حاشية، وفي بعضها مثبتة في الأصل بدون الإشعار بأنّها حاشية، وفي بعض النسخ ليست بموجودة، والله أعلم «كذا أفيد».

[٨٥٤] محمّد بن الحسن العطار

في نقد الرجال: وتقدّم محمّد بن الحسن بن زياد العطار ومحمّد بن الحسن الضبي العطار، وهو يحتمل أحدهما، وربّما احتملهما^١، انتهى.

في «يب» قبيل كتاب الحدود: الحسن بن سماعة، عن محمّد بن زياد ومحمّد بن الحسن العطار، عن هشام بن سالم...^٢، وأنت خبير بمغايرة الرجلين على كلتا النسختين، فتأمل فيما وقع في هذا الكتاب من دعوى احتمال الوحدة ليتبيّن لك الحال «كذا أفيد».

مضى الكلام في عنوان محمّد بن الحسن بن زياد في هذا السند «جع».

[٨٥٥] ملحق: محمّد بن الحسن بن علي بن محمّد بن

أحمد بن علي بن الصّلت القمي

قال الصدوق في الغيبة: إنّ شيخ من أهل الفضل والعلم والنباهة سديد الرأي مستقيم الطريقة متديّن...، ثمّ قال: فلمّا أظفرني الله بهذا الشيخ الذي هو من هذا البيت الرفيع...، ووصفه في عدّة مواضع راوياً عنه: الشيخ المتديّن^٣ «كذا أفيد».

[٨٥٦] محمّد بن الحسن الكرمانی

ليس في هذا محمّد بن الحسن، بل هو محمّد بن بحر الكرمانی المتقدم ذكره، وهذا عجيب منه سلّمه الله كثيراً، بل أعجب، فتأمل «كذا أفيد».

وهذا العنوان غير موجود في نقد الرجال، وفي ترجمة زرارة قال الكشي: محمّد بن بحر هذا غال^٤، ومضى في ترجمة محمّد بن بحر الدهني قول المصنّف: (وفي «كش» قال أبو عمرو...)، وهذا مأخوذ من ترجمة زرارة، ويخطر بالبال أنّ هذا العنوان ليس من المصنّف وكان مكتوباً في الحاشية من باب

١. نقد الرجال، ج ٤، ص ١٧٨، الرقم ٢٣٩.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٣٩٥، ح ١٦، وفيه: عن هشام، عن سليمان بن خالد.

٣. كمال الدين، ص ٣.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ١٤٩، الرقم ٢٤٢.

استدراك بعض الأسماء الذي ذهب عن المصنفين أدخله الكتاب في الأصل ، ولا شك في ذلك ^١ « جع » .

[٨٥٧] محمد بن الحسين بن أبي الخطاب

محمد بن الحسين هذا يروي عن أبي نصر في « يب » في أواخر باب حكم الظهار ^٢ « جع » .

[٨٥٨] محمد بن حفص [بن عمرو بن العُمري]

قوله : ([وفي « كش »] وأما أبو جعفر ...) .

يأتي بعد تمام الإكليل جملة كلام بالفارسية منفردة في آخرها « منه » ، يتضح الكلام بها في محمد بن حفص وحفص بن عمرو وجعفر العمري ، وما في عثمان العمري ومحمد بن عثمان العمري ، وما في إبراهيم بن مهزيار وغيرهم من أبواب والنواب والوكلاء « جع » .

[٨٥٩] محمد بن حكيم

روى في نقد الرجال : وكان محمد بن حكيم هذا هو الخنعمي المذكور من قبل ، ويحتمل احتمالاً بعيداً أن يكون هذا هو الساباطي المذكور قبيل هذا ، والله أعلم ^٣ .

[٨٦٠] محمد بن حكيم الساباطي

يظهر من مrazم توثيقه بقرينة ذكر الأخوين من الإخوة ^٤ ، ومن الإخوة حديد بن حكيم في « ق » ^٥ ، وكان الساباطي وصف لمحمد « جع » .

[٨٦١] ملحق : محمد بن حمزة بن اليسع

عن زكريا بن آدم ، وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى ، لا أعرفه « صه » عند ترجمة أبي جرير ^٦ ، وكأنه الذي سيجيء في باب الكنى بعنوان أبوطاهر بن حمزة بن اليسع مع توثيقه ، فلاحظه . قاله في نقد الرجال ^٧ « جع » .

١ . ومن ذلك يعلم أنه يجوز أن يدس في الكتب المشتهرة « منه » .

٢ . تهذيب الأحكام . ج ٨ ، ص ٢٣ ، ٤٨ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ٤٢٤ ، الرقم ١١٣٨ .

٤ . رجال الطوسي ، ص ١٩٤ ، الرقم ٢٧٤ .

٥ . خلاصة الأقوال ، ص ١٨٩ ، الرقم ٢٦ .

٦ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٩٤ ، الرقم ٢٨٤ .

٧ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ١٩١ ، الرقم ٢٧٤ .

[٨٦٢] مُحَمَّد بن حمزة

في الكافي:

عن علي بن مهزيار قال: كتب مُحَمَّد بن حمزة الغنوي إليّ يسألني أن أكتب إلى أبي جعفر عليه السلام في دعاء أعلمه^١ يرجو به الفرج، فكتب إليّ: أما ما سألت مُحَمَّد بن حمزة عن تعليم دعاء: الحديث، وفي آخر الحديث: فأعلمته ذلك، فما أتى عليه إلّا قليل حتّى خرج من الحبس^٢ «جمع».

[٨٦٣] مُحَمَّد بن خالد بن عبدالرحمن [... البرقي]

يروى عن أبي جعفر الثاني عليه السلام أيضاً، في العيون قال: حدّثني سيدي أبو جعفر مُحَمَّد بن علي، عن أبيه علي بن موسى الرضا، عن أبيه موسى بن جعفر عليه السلام^٣ «جمع».

[٨٦٤] مُحَمَّد بن خالد بن عبدالله البجلي

في الكافي:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن عبدالرحمن بن الحجاج، عن مُحَمَّد بن خالد أنّه سأل أبا عبدالله عليه السلام عن الصدقة، فقال: «إنّ ذلك لا يقبل منك»، فقال: إني أحمل ذلك في مالي، فقال له أبو عبدالله عليه السلام: «مر صدّقك»^٤ الحديث «جمع».

[٨٦٥] مُحَمَّد بن خليل بن راشد

قوله: (ولا يبعد أن يكون [هو السابق، فليتأمل]).

في نقد الرجال: والظاهر أنّهما واحد، وسقط لفظ «راء» من أوّل اسم جدّه في النجاشي، أو زاد في الفهرست والرجال^٥ «جمع».

[٨٦٦] مُحَمَّد بن زياد العطار

الظاهر أنّ مُحَمَّد بن زياد الذي يروي عنه الحسن بن مُحَمَّد بن سماعة هو مُحَمَّد بن أبي عمير كما أوضحته في ترجمة مُحَمَّد بن الحسن بن زياد العطار، ويحتمل أن يكون مُحَمَّد بن الحسن بن زياد أيضاً كما أومأت إليه هناك، وقد مرّ في ترجمة الحسين بن مصعب إشارة إلى أنّ مُحَمَّد بن أبي عمير قد يعبر

١. في المصدر: يعلمه.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢، ص ٢٥٣، ح ٢٦.

٣. الكافي ج ٣، ص ٥٣٨، ح ٥.

٤. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٠١، الرقم ٣٠٨، وفيه: مُحَمَّد بن خليل بن أسد.

بمحمد بن زياد، والذي يروي عنه علي بن أسباط فالظاهر أنه ابن أبي عمير لروايته في باب ميراث الأولاد من «يب» عن محمد بن زياد بن عيسى «م ح د».

في «يب» في كتاب الزكاة: علي بن أسباط، عن محمد [بن] زياد^١ «جع»

قوله: (انتهى، تدبر).

في نقد الرجال: وفي «د»: ثقة روى أبوه عن أبي عبد الله^٢، والظاهر أنه عن اشتباه بمحمد بن الحسن بن زياد العطار كما نقلناه عند ترجمة محمد بن الحسن بن زياد العطار^٣ «جع»

[٨٦٧] محمد بن سالم بن أبي سلمة

مضى في الإكليل في عنوان سالم بن سلمة الكندي ذكره «جع».

[٨٦٨] محمد بن سالم بن شريح

لا يخفى أن العلامة فهم كون التوثيق لمحمد، ومن ثم ذكره في القسم الأول^٤، وهو غير بعيد إلا أن احتمال قوله: «وهو ثقة» العود إلى سالم في حيز الإمكان، بل ربما يدعى مساواته لاحتمال العود بمحمد، ولا يخلو من شيء «م د».

[٨٦٩] محمد بن سالم بن عبد الحميد

قوله: (والعدول).

يفهم منه إطلاق العدل على فاسد المذهب، إلا أن يقال: إنهم كانوا قبل الخروج عن الحق كذلك، ويأتي في الخاتمة: والذين قالوا بإمامته عامة مشايخ العصابة وفقهائها قالوا بهذه المقالة، فدخل عليهم الشبهة «جع».

[٨٧٠] محمد بن سعيد بن كلثوم [المزوي]

قوله: (والعلامة رحمه الله [جعل هذا من أخوال أبي عبد الله الجرجاني]).

حاصله أنه ذكر الكشي من قوله: «قال نصر بن الصباح...» إلى قوله: «وإظهار السيف»^٥، والعلامة

٢. الرجال لابن داود، ص ١٧٢، الرقم ١٣٨٠.

٤. خلاصة الأقوال، ص ١٣٨، الرقم ٧.

١. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٢، ح ١، ص ٧، ح ٣.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٠٧، الرقم ٣٣٩.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٤٥، الرقم ١٠٣٠.

لم يذكر شيئاً في محمد بن سعيد من آخر كلام «كش»، وذكر ذلك في باب الكنى عند أبي عبدالله الجرجاني حيث قال: أبو عبدالله الجرجاني كان خارجياً...^١، في نقد الرجال: فكأنه لغلط كان في نسخه من الكشي، فإنّي قد رأيت نسخاً متعدّدة اتّفقت على ما نقلت، وكذا نقل ابن داود عن الكشي وإن تبع العلامة في باب الكنى^٢، انتهى.

[٨٧١] محمد بن سكين

في «يب» في باب التيمّم روايات عن محمد بن سكين وغيره^٣، عن أبي عبدالله عليه السلام، وكذا في الكافي^٤، فلا أدري الوجه في قصر الرواية عن أبي عبدالله في أبيه، ولعلّ الرواية في «يب» أو غيره، فسقط الواو سهواً، فتدبر «م د».

[٨٧٢] محمد بن سليمان بن عبدالله الديلمي

في المصباح في زيارات رجب: وروى محمد بن سليمان الديلمي قال: سألت أبا جعفر عليه السلام عن رجل حجّ... إلى أن قال: أو يخرج إلى خراسان إلى أبيك علي بن موسى الرضا عليه السلام^٥.

في نقد الرجال بعد ذكر ما كان فيه الوصف بالديلمي:

ويحتمل أن يكونوا واحداً، وإن كان العلامة في «صه» ذكره مرة كما ذكره النجاشي^٦ ومرة كما ذكره الشيخ [في الرجال]^٧، ومرة كما ذكره ابن الغضائري^٨، ويؤيده أن ابن داود ذكره وأثبت له ما ذكره النجاشي والشيخ وابن الغضائري راوياً عنهم^٩، وذكر «د» بعد هذا أن محمد بن سليمان النصري - بالنون - «م» يرمى بالغلو راوياً عن رجال الشيخ^{١٠}، ولم أجد في الرجال إلا محمد بن سليمان البصري الديلمي كما نقلناه ونقله هو أيضاً^{١١} «جع».

[٨٧٣] محمد بن سنان

يروي محمد بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام في باب التتمندل من المحاسن للبرقي^{١٢}، والجزء

١. خلاصة الأفعال، ص ١٩٠، الرقم ٣٠.
٢. نقد الرجال ج ٥، ص ١٨١، الرقم ٦٠٩٥.
٣. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ١٨٤، ح ٣، ج ٩، ص ٣١٧، ح ٦٠، وص ٣٢٣، ح ١٥.
٤. الكافي، ج ٢، ص ٦٢٠، ح ٣، ج ٣، ص ٦٨، ح ٥، وص ٢٦٠، ح ٣٥، ج ٧، ص ٨٨، ح ٢، وص ١٢٦، ح ٢.
٥. مصباح المنهج، ص ٨٢٠ و٨٢١.
٦. خلاصة الأفعال، ص ٢٥٥، الرقم ٥٠.
٧. خلاصة الأفعال، ص ٢٥٠، الرقم ٩.
٨. خلاصة الأفعال، ص ٢٥٦، الرقم ٥٥.
٩. الرجال لابن داود، ص ٢٧٢، الرقم ٤٥٢.
١٠. الرجال لابن داود، ص ٢٧٣، الرقم ٤٥٣.
١١. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٢٠ و٢٢١، الرقم ٣٩١.
١٢. المحاسن، ج ٢، ص ٤٢٩، ح ٢٤٩.

الحادي عشر من الأماشي للشيخ الطوسي^١، ويروي عن أبي جعفر الثاني عليه السلام في أصول الكافي^٢، فتدبر. وهذا الأخير هو المذكور هنا، والأول هو أخو عبدالله بن سنان ويأتي، فمحمد بن سنان ابنان وعبدالله يروي عن أخيه، عن أبي عبدالله عليه السلام «م د ح».

فيروي عبدالله بن سنان، عن أخيه محمد بن سنان، عن أبي عبدالله عليه السلام، كما يروي عن أبيه، عن أبي جعفر عليه السلام، والمحشي قال بوجود هذا في طب الأئمة أيضاً^٣.

وفي الكافي: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسن قال: وجدت في نوادر محمد بن سنان، عن عبدالله بن سنان قال: قال أبو عبدالله عليه السلام ...^٤، فمحمد بن سنان قد يروي عن عبدالله بن سنان «جع».

وعندي كتاب نهاية الأصول للعلامة يدعى أنه بخط العلامة، وفي ظهر الكتاب موافقاً لخط الكتاب هكذا: خبر التمر الصيحاني: ماهان الأيلي، عن محمد بن سنان الزاهري قال: أتينا المدينة وبها مولانا جعفر بن محمد الصادق عليه السلام، فدخلنا إليه فوجدنا بين يديه صحيفة فيها تمر من تمر المدينة ...، والحديث طويل وفيه: فدعا أمير المؤمنين عليه السلام وقال: أتتها النخلة هذا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول لك أنني رأسك إلى الأرض، فأننت وهي مملوءة حملاً رطباً جنيماً، الحديث^٥.

وفيه دلالة على أن محمد بن سنان هذا يروي عن الصادق عليه السلام، ومن أصحابنا من ينسب الراوي لأمثال هذه الرواية إلى الغلو، ومعلوم أن مثل ذلك دون معجزات نبينا صلى الله عليه وآله وسلم «جع».

قوله: (فالشَّيْخُ الْمَفِيدُ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ: إِنَّهُ ثَقَّةٌ).

قد يكرّر توثيقه للجماعة المشتهرة بالضعف عند علماء الرجال كما يظهر بالتتبع، وهو يدلّ على سهولة أمارة التوثيق عنده، وهو من مؤيدات ضعف صلاحية المعارضة «م ح د».

والأمر في المساهلة كما ذكره، إلّا أنه لا يختصّ ذلك به، بل جلّ المتقدّمين حالهم في التوثيق ذلك، ومن ذلك يأتي ما يقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «وإنهم ثقات» كما مضى في الإكليل في باب فاتحة الكتاب عند قوله: (ولأصحاب الصادق عليه السلام).

ولعلّ منشأ المساهلة أنهم نشأوا بين أهل الخلاف وتحملوا منهم المشاقّ في أنفسهم وأهليهم، وكان الزمان زمان أهل الجور وغلبة أهل الباطل، وكان يأمرون عليهم بسفك الدماء ونهب الأموال، فمن

١. الأماشي للطوسي، ج ٢٩١، ح ١٣.

٢. الكافي، ج ١، ص ٤٤١، ح ٥.

٣. طب الأئمة، ج ١، ص ٢٦٧ و ٢٦٨، ح ٨.

٤. الهداية الكبرى للخصي، ص ٨٦-٨٨، ح ٢٩.

تحمل ذلك وقال بحبهم وموالاتهم عليه السلام وحفظوا أحاديثهم ونشروها لا يكون إلا من نهاية تدبّتهم، فكيف يكذبون على أمّتهم.

وهذا وجه في الجملة، إلا أنّ حالهم لم يكن على ذلك في جميع الأزمنة، بل كان أئمتنا عليهم السلام أيضاً لجلالتهم وعلمهم وشرف نسبهم عندهم معظّمون مكرّمون، وكان أصحابهم رؤساء مشهورين يحمل إليهم الأموال الجليّة وكانوا يبذلون على أصحابهم وشيعتهم، وكانوا في سعة العيش بذلك، والمال والرياسة مفسدة للمرء أيّ مفسدة.

وقد وضع الصدوق باباً في العيون وبين فيه سبب قولهم بالوقف^١، وقال يونس بن عبد الرحمن: مات أبو الحسن عليه السلام وليس في قوامه أحد إلا وعنده المال الكثير. وكان ذلك سبب وقفهم وجحودهم لموته^٢، وروى أنّ جعفر بن عيسى قال لأبي الحسن الثاني عليه السلام: أشكو إلى الله وإليك ممّا نحن فيه من أصحابنا، فقال: وما أنتم فيه منهم؟ فقال جعفر: والله يا سيدي يزندقونا ويكفّروننا ويتبرّؤون ممّا، فقال: هكذا كان أصحاب علي بن الحسين ومحمّد بن علي وأصحاب جعفر وموسى صلوات الله عليهم، ولقد كان أصحاب زرارة يكفّرون غيرهم، وكذلك غيرهم كانوا يكفّرونهم^٣.

وفي حديث أبي عبد الله: يا فيض إنّ الناس أولعوا بالكذب علينا، إنّ الله افترض عليهم لا يريد منهم غيرهم، وإنّي أحدث أحدهم بالحديث، فلا يخرج من عندي حتّى يتأوّل على غير تأويله، وذلك أنّهم يطلبون به الدنيا^٤ وكلّ يحبّ أن يدعى رأساً...^٥.

ويصدّق ذلك ما في ترجمة مفضل بن عمر قال أبو عمرو الكشي: قال يحيى بن عبد الحميد...^٦، وروى عنهم عليهم السلام أنّهم قالوا: خدامنا وقوّامنا شرار خلق الله^٧، وأمثال ذلك من الأخبار كثيرة جداً، ومع ذلك كلّه كيف يجوز الاتكال عليهم بحسن الحال؟ والمقام يقتضي تطويلاً ليس هنا موضع ذكره «جع».

قوله: (وهو رجل ضعيف).

يمكن أن يكون هذا التضعيف من ابن عقدة «م د ح».

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢، ص ١٠٣ - ١٠٤.
 ٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ٢، ص ١٠٣ ح ٢.
 ٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٩٨، الرقم ٩٥٦.
 ٤. في المصدر: لا يطلبون بحديثنا وبحبّتنا ما عند الله وإنّما يطلبون الدنيا.
 ٥. اختيار معرفة الرجال، ص ١٣٥، ١٣٦، الرقم ٢١٦.
 ٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٢٤، ذيل الرقم ٥٨٨.
 ٧. وسائل الشيعه، ج ٢٧، ص ١٥١، ح ٤٦؛ الإمامة والتبصرة، ص ١٤٠، ج ١٦١؛ كمال الدين وتعام النعمة، ص ٤٨٣، ح ٢ و...

قوله: (وهذا يدل على اضطراب).

زوال الاضطراب لا يستلزم صيرورته ثقة، وصيرورته ثقة لا تستلزم الاعتماد على روايته، لاحتمال كل واحد من الروايات كونه عند الاضطراب لعدم انضباط التاريخ. ولو صح جعل روايته كما يجيء من أمارات الاعتماد إنما هي إذالم يدل على ضعفه تصريح معتمد، لظهور عدم صلاحية معارضة رواياتهم تصريح التضعيف كيف ومن المعتمدين الذين يروون عن محمد هو الفضل، ونقل عنه أبو عمرو بواسطة علي بن محمد بن قتيبة: لا أحل لكم أن ترووا أحاديث محمد بن سنان^١، وتوثيق المفيد - كما يجيء - منفرداً ولا منضمماً إلى رواية المعتمدين، لا يصلح معارضة تضعيف بعض المضعفين كما هو ظاهر من قاعدة معارضة الجرح والتعديل، وكيف يعارض الكلّ ويزيد حتى تكون روايته معتمدة كما زعمه البعض «م ح د».

مضى على عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام، ويأتي في خاتمة الكتاب عن أبي جعفر الثاني [أنه] يذكر محمد بن سنان بخير ويقول: رضي الله عنه برضائي عنه فيما خالفني ولا خالف قط أبي^٢. ولا عبرة بجميع ما ورد ممّا يدلّ على ضعفه في زمان أبيه.

ومن المعلوم أنهم عليه السلام عالمون بأن أصحابهم يعلمون بما يروي بعضهم عن بعض ويحفظون أخبارهم في كتبهم، فكانت الحاجة ماسة إلى إعلام الأمر في ترك العمل بالرواية فيمن ورد عنهم عليه السلام فيه ذم عند المدح عنهم عليه السلام بعد موت من ورد فيه الذم أو قريباً إلى موته، وحيث لم يوجد ما دلّ على النهي عن العمل برواياته وبالععمل عليه كما لا يخفى.

وفي الكافي في باب التاريخ مولد النبي [عليه السلام]: عن محمد بن سنان قال: كنت عند أبي جعفر الثاني [عليه السلام]، فأجريت اختلاف الشيعة^٣ الحديث، وفي آخر مولد أبي جعفر [عليه السلام]: عن محمد بن سنان قال: قبض محمد بن علي وهو ابن خمس وعشرين سنة وثلاثة أشهر^٤ الحديث «ج ع».

قوله: (وفي «كش» قال: خمدّويه).

وليس فيه ذكر الدفتر وأنه وجده، ولعلّه حمل على أن جميع ما حدّثه محمد بن سنان هو ما في الدفتر، ومن المعلوم أن ليس جميع مروياته ممّا وجده، وأمثال هذه العبارات مع ما فيها من التشويش لا تصلح حجة «ج ع».

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠٧، الرقم ٩٨٠.

٢. بحار الأنوار، ج ٤٩، ص ٢٧٥: وسائل الشيعة، ج ٣٠، ص ٤٧٤: الغيبة للشيخ الطوسي، ص ٣٤٨.

٣. الكافي، ج ١، ص ٤٤١، ح ٥.

٤. الكافي، ج ١، ص ٤٩٧، ح ١٢.

قوله : (وقال : لا أستحل [أن أروي أحاديث محمد بن سنان]) .

لعل هذه منشأ الذمّ ، وفيه دلالة على تمام احتياطهم في الرواية كما لا يخفى « م د ح » .
ليس في أمثال ذلك احتياط ، بل هذه أمور يعتبرها الرؤساء ، ومضى في الإكليل في عنوان محمد بن أحمد بن يحيى ، وقد اتفق من ابن أبي عمير ما تقدّم في عنوان ملحق السري بن الربيع ، ومرجع ذلك كله الاجتهاد « جع » .

قوله : (حتّى ثبت معنا [عنه]) .

فيه ميل إلى مدح ابن سنان « م د ح » .

قوله : (من العدول والثقات) .

يدلّ على توثيق المذكورين ، فتأمل « م د ح » .

[٨٧٤] محمد بن سنان بن طريف [الهاشمي]

مضى روايته عن أبي عبدالله عليه السلام في باب التمندل على ما ذكره « م د ح » في عنوان محمد بن سنان « جع » .

[٨٧٥] محمد بن سُوقة

في الكافي : عن محمد بن سُوقة ، عن أبي جعفر عليه السلام ^١ « جع » .

قوله : (وفي « قب » : ابن سُوقة) ^٢ .

فيه إشعار بأن ابن داود قد يذكر التوثيق عن العامة حيث يثبت توثيقه عنده ، وعلامته أنه يذكر التوثيق من غير سند إلّا هناك أسنده إلى « ق » .

أقول : وتحقيق المقام أن الإنسان لا يقدر على نفي العلم عن نفسه ، وأسباب حصول العلم كثيرة ، وقد راجعنا إلى وجداننا وجدنا حصول العلم من إخبار كافر ما بشيء ما من جهة ثقته بحيث لا يمكننا التشكيك بوجه من الوجوه ، وفي رواية الشيخ عليه السلام فيما يدلّ على قبول رواية المخالفين عن علي عليه السلام فيما ليس فيه رواية من أخبارنا دلالة على اعتبار ذلك العلم للعالم به وغيره ، إذ قبول الرواية فيما لا رواية من

٢ . تقريب التهذيب ج ٢ ، ص ٨٤ .

١ . الكافي ج ٢ ، ص ٨٦ ، ح ١ ، ج ٧ ، ص ٢٠ ح ١ .

أصحابنا ليس من جهة كل ناقل منهم، ولو كان مجهولاً بل الثقات منهم .
 وطريق معرفة حال المخالفين في الأغلب يكون من جهة المخالفين، فالعدل من جهة توثيق
 المخالف كتوثيق علماء العامة للأعمش ونحوه إن حصل له العلم بثقته يجوز أن يذكره بأنه ثقة من غير
 ذكر السند. إلا أن يقال: هذا تلبيس وخيانة، وإن جاز الإخبار من جهة ما ذكرت، إلا أنه غير جائز من
 جهة كونه تلبيساً، وأنه عليه السلام أخذ البيعة على ترك التلبيس والخيانة، إلا أن يقال: هذا خارج عن تحت
 التلبيس الذي انعقد عليه البيعة، الله يعلم «ج» .

[٨٧٦] محمد بن شهاب الزهري

في نقد الرجال :

محمد بن شهاب الزهري، عدوّ «ين، جنج»^١، وكأنه الذي سيجيء بعنوان محمد بن مسلم الزهري،
 وفي «د»: مسلم بن شهاب الزهري، أحد أئمة الحديث «ين، جنج» يكتنأ أباً بكر^٢، ولم أجد في
 «جنج» إلا كما نقلناه^٣، انتهى .

[٨٧٧] محمد بن طيار

قوله: (والعلامة مقصوده ...).

فإن طريقة العلامة في «هه» الإشارة إلى ما في السند إن كان كلامه في السند، ويذكر تمام السند إن
 كان له في السند تأمل وتوقف، وكذا الإشارة إلى المتن، أو يذكر تمامه، وحيث كان مقصوده كليهما مع
 تأمل فيهما يذكرهما جميعاً كما في هذا الموضع، فإنه أشار إلى أن المذكور في السند الأول حمزة بن
 طيار، والظاهر هو محمد بن طيار بقرينة السند الثاني؛ ثم إنه وقع المباهاة بالطيار، والظاهر أن محمداً
 قد يعبر عنه بالطيار. ثم التنبيه على ما يستفاد من الخبرين، وهل مثل ذلك يصير سبباً لاعتبار رواية
 الرجل أم لا؟ «ج» .

[٨٧٨] ملحق: محمد بن عبادة، أبو الحسين

كاتب الرضا عليه السلام، في العيون :

الحاكم أبو علي الحسين بن أحمد البيهقي قال: حدثني محمد بن يحيى الصولي قال: حدثنا عون بن
 محمد قال: حدثنا أبو الحسين محمد بن عبادة^٤ وكان يكتب للرضا عليه السلام ضعه إليه فضل بن سهل قال:

٢. الرجال لابن داود، ص ١٨٨ الرقم ١٥٦٠.

٤. في المصدر: محمد بن أبي عباد.

١. رجال الطوسي، ص ١١٩، الرقم ٥.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٣٠، الرقم ٤١٩.

ما كان عليه يذكر محمدًا ابنه إلا بكنيته يقول: اكتب إلى أبي جعفر عليه السلام... «جع»^١.

[٨٧٩] محمد بن عبد الحميد [بن سلم]

روى عنه. في نقد الرجال: ولعلهما واحد، لأن مثل هذا في كلام الشيخ عليه السلام كثير كما نقلنا عند ترجمة القاسم بن محمد الجوهرى، وذكره «د» رجلين مختلفين^٢ «جع».

[٨٨٠] محمد بن عبد الحميد

له كتاب.

قوله: (وفي «صه» ...).

في نقد الرجال: قال العلامة في «صه» في طريق محمد بن علي بن بابويه إلى منصور بن حازم صحيح^٣، وفيه محمد بن عبد الحميد^٤، انتهى. وفيه دلالة على أن الموثق الابن «جع».

[٨٨١] محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى

في الكافي في باب الرفق: عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن أبيه، عن أبي جعفر عليه السلام...^٥، وفي «يب»: عبد الرحمن بن الحجاج قال: سمعت ابن أبي ليلى يحدث أصحابه قال: قضى أمير المؤمنين^٦، والظاهر أنه رواه عن أبيه أو غيره، فإنه لم يلق أمير المؤمنين عليه السلام «جع».

قوله: (في القسم الأول).

مضى في الإكليل في عنوان زكريا بن سابق ما يناسب المقام «جع».

[٨٨٢] محمد بن عبد الرحمن بن قبة

قوله: (قال أبو الحسين السوسنجردى).

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١ ص ٢٦٦، ح ١، وقد عثر عنه في مواضع كثيرة من العيون ب: محمد بن أبي عباد، أو محمد بن أبي عباد، أو أبي عباد.

٢. الرجال لابن داود، ج ١٧٧ الرقم ١٤٣٩، والرقم ١٤٤١: نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٣٩ و ٢٤٠، الرقم ٤٥٧.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٢٧٧.

٤. مشيخة من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٢٢.

٥. الكافي، ج ٢، ص ١١٨، ح ١.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٩٠، ح ١٢.

اسمه محمد بن بشر، يأتي في أبو الحسين الحمدوني في باب الكنى «جع».

[٨٨٣] محمد بن عبدالعزيز الزُّهري

قوله: (وعليه عن الشهيد الثاني).

محمد بن إسماعيل البخاري ليس في المرتبة دون ابن النعمير، وهو يقبل قوله، فيجوز أن يكون اعتماده لاعتماد البخاري عليه، ويمكن أن يكون الوجه في ذكره في القسم الأول هو الوجه في يزيد بن نويرة كما تقدّم في الإكليل في عنوان ذكرنا بن سابق «جع».

[٨٨٤] محمد بن عبدالله بن جعفر بن الحسين [...] الحميري

يروى عن أبيه، ويروي عنه الكليني كما يظهر من باب السفرجل من الكافي: محمد بن عبدالله بن جعفر، عن أبيه^١، وفي الكافي أيضاً في باب النوادر باب تفسير ما يحلّ من النكاح: محمد بن عبدالله^٢، عن عبدالله بن جعفر، عن أحمد بن محمد بن مطهر قال: كتب إلى أبي الحسن صاحب العسكر^٣ «جع».

[٨٨٥] محمد بن عبدالله بن زرارّة

روى عنه علي بن الحسن بن فضال كما يظهر من باب الحائض تطهر عند وقت الصلاة من «و» بالتأمل^٤، وفي باب من اشترى جارية فأعتقها من «و»^٥، وغيرهما «م ح د».

وفي نقد الرجال:

قال الشهيد الثاني في حاشيته على الخلاصة عند ترجمة الحسن بن علي بن فضال: إنَّ محمد بن عبدالله بن زرارّة مجهول^٦، وقد قلنا ما يدلّ على توثيقه عند ترجمة الحسن بن علي بن فضال فلاحظهما^٧، انتهى.

تقدّم في الإكليل منه ما يدلّ عليه في ترجمة الحسن بن علي بن فضال «جع».

[٨٨٦] محمد بن عبدالله ابن عمّ الحسين

مضى في ترجمة محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى ما يناسب المقام «جع».

٢. في المصدر: محمد بن يحيى.

٤. الاستبصار، ج ١، ص ١٤٣، ح ٦.

٦. حاشية خلاصة الأقوال، ص ٢١.

١. الكافي، ج ٦، ص ٣٥٨، ح ٦.

٣. الكافي، ج ٥، ص ٥٦٣، ح ٣١.

٥. الاستبصار، ج ٣، ص ٣٦١، ح ٢.

٧. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٤٧، الرقم ٤٨٦.

[٨٨٧] مُحَمَّد بن عبد الله بن مُحَمَّد بن عبيد [الله]

قوله : (ثم توقفت على الرواية) .

لعل وجهه كونه قليل المعرفة في طريق الرواية والبحث عنها يومئذ كما في ترجمة علي بن الحسن بن فضال في روايته عن أبيه ، ويروي عنه بواسطة أخيره ، وتقدم له معنى آخر في الإكليل في عنوان ...^١ ، وفي نقد الرجال بعد ذكر هذا العنوان ذكر محمد بن عبد الله بن المطلب وقال :
والظاهر أن ما ذكره النجاشي والشيخ في كتابيه وابن الغضائري واحد كما يظهر من كلامهم ، وذكره العلامة في « صه » مرة كما ذكره النجاشي^٢ ، ومرة كما ذكره الشيخ وابن الغضائري^٣ ، وذكره « د » ثلاث مرات [مرة] في باب الموثقين^٤ ، ومرة^٥ في باب المجروحين^٦ « جع » .

[٨٨٨] ملحق : مُحَمَّد بن عبد الله المسمعي

يروي عنه سعد بن عبد الله القمي كثيراً ، قال الصدوق في العيون :

قال مصنف هذا الكتاب : كان شيخنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام سمي الرأي في محمد بن عبد الله المسمعي راوي هذا الحديث ، وأنا أخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لأنه كان في كتاب الرحمة ، وقد قرأته [عليه] فلم يذكره ورواه لي^٧ .

الإسناد هكذا : حدثنا أبي ومحمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد قال : حدثنا سعد بن عبد الله قال : حدثني محمد بن عبد الله المسمعي قال : حدثني أحمد بن الحسن الميثمي أنه سأل الرضا عليه السلام^٨ .
ومتأ مضي في ترجمة سعد بن عبد الله منه يعلم حاله في تنقيح الإسناد وإيراد الروايات ، ولا بأس بكونهم سمي الرأي بواحد من أصحابنا من غير ذكر القادح ، لأنهم آراء مختلفة ، ومضى في ملحق السري بن الربيع ما يؤكد ذلك « جع » .

[٨٨٩] مُحَمَّد بن عبد الله بن المطلب الشيباني

قوله : (وقد تقدم عن « صه و جش ») .

١ . بياض في الأصل .

٢ . خلاصة الأقوال ، ص ٢٥٦ ، الرقم ٥٣ : رجال النجاشي ، ص ٣٩٦ ، الرقم ١٠٥٩ .

٣ . خلاصة الأقوال ، ص ٢٥٢ ، الرقم ٢٧ : رجال الطوسي ، ص ٤٤٧ ، الرقم ١١٠ : رجال لابن الغضائري ، ص ٩٨ و ٩٩ ، الرقم ٣٤ .

٤ . الرجال لابن داود ، ص ١٧٧ ، الرقم ١٤٣٦ .

٥ . في المصدر : مرتين .

٦ . الرجال لابن داود ، ص ٢٧٣ ، الرقم ٤٦٢ و ٤٦٣ : نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٢٥٣ و ٢٥٤ ، الرقم ٥٠٧ .

٧ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٣٥ ، ح ٤٥ .

٨ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢ ، ح ٤٥ .

مضى ما في نقد الرجال في محمد بن عبدالله بن محمد بن عبيد [الله] «جع» .

[٨٩٠] محمد بن عبده [السابوري]

في الكافي: عنه - يعني يونس - عن محمد بن عبده قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام...^١ «جع» .

[٨٩١] محمد بن عثمان بن سعيد [العفري]

قوله: (ولهما منزلة جليلة) .

في باب تسمية من رآه عليه السلام روى الكليني بسند صحيح عن أبي محمد عليه السلام أنه قال: العمري وابنه ثقتان فما أديا إليك عني فعتي يؤديان، وما قال لك فعتي يقولان، فاسمع لهما وأطعهما فإنهما الثقتان المؤمنان^٢ «ح م د» .

مضى في الإكليل في عنوان عثمان بن سعيد كلام نقد الرجال، فليصح ذلك «جع» .

[٨٩٢] محمد بن عذافر [بن عيسى الصيرفي]

قوله: (يكنى أبا محمد) .

يعني: عذافر كنيت أبو محمد، ويدل عليه ما في الكافي في باب ما يجب من الاقتداء بالأئمة عليهم السلام في التعرض للرزق، والحديث رواه محمد بن عذافر، عن أبيه^٣ «جع» .

قوله: (لأنه لم يقدم [عمر بن عيسى مما تقدم])

ولأن سوق الكلام على هذا النمط غير معروف عن النجاشي، بل لو كان القائل النجاشي لاكتفى بقوله: «وأخوه عمر بن عيسى» كما هو عادته في أمثال ذلك «جع» .

[٨٩٣] ملحق: محمد بن عرفة

في نقد الرجال:

روى الكليني، عن علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن محمد بن عرفة قال: قال لي الرضا عليه السلام: «ويحك يابن عرفة اعملوا لغير رياء ولا سمعة فإنه من عمل لغير الله وكله الله إلى ما عمل، ويحك ما عمل أحد عملاً إلا ردّه الله به إن خيراً فخييراً، وإن شراً فشرّاً»^٤ . «جع» .

١. الكافي، ج ١، ص ٣٢٩ و ٣٣٠ ح ١.

١. الكافي، ج ٢، ص ٢٧٨ ح ٦.

٢. الكافي، ج ٢، ص ٢٢٣ ح ٥: نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٦٥ الرقم ٥٥١.

٣. الكافي، ج ٥، ص ٧٦ ح ١٢.

[٨٩٤] مُحَمَّد بن عطِيَّة الحنَّاط

قوله : (وفي « جش » إلى أن قال ...) .

في نقد الرجال :

وهو أربع نسخ عندي ، وما ذكره العلامة في « صه » في باب الضعفاء عبارة النجاشي بعينها ، إلا أنه ذكر في موضع « وهو صغير » : وهو ضعيف^١ ، وكذا ذكره « د »^٢ ولعله تصحيف ، ويؤيده أن النجاشي وثقه عند ترجمة أخيه الحسن حيث قال : الحسن بن عطية الحنَّاط ، كوفي مولى ثقة ، وأخواه أيضاً محمد وعلي ، كلهم رَوَوْا عن الصادق عليه السلام ، وهو الحسن بن عطية الدغشي المحاربي أبوناب^٣ ، ولما وجدته العلامة عند ذكر أخيه الحسن موثقاً ذكره في باب الثقات أيضاً ووثقه^٤ ، انتهى « جع » .

[٨٩٥] ملحق : مُحَمَّد بن عَقِيل الكليني

من العدة الذين روى محمد بن يعقوب عنهم ، عن سهل بن زياد^٥ ، قاله في نقد الرجال « جع » .

[٨٩٦] مُحَمَّد بن علي بن إبراهيم [بن مُحَمَّد الهمداني]

قوله : (وروى إبراهيم بن هاشم ...) .

في العيون هكذا : حدَّثنا أبو محمد جعفر بن نعيم الشاذاني عليه السلام قال : أخبرنا أحمد بن إدريس قال : حدَّثنا إبراهيم بن هاشم ، عن إبراهيم بن مُحَمَّد الهمداني قال : سمعت الرضا عليه السلام^٦ ، وفي كمال الدين : حدَّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني عليه السلام ، عن علي بن إبراهيم بن هاشم ، عن مُحَمَّد بن عيسى بن عبيد ، عن إبراهيم بن مُحَمَّد الهمداني عليه السلام قال : قلت للرضا عليه السلام ...^٧ « جع »

[٨٩٧] ملحق : مُحَمَّد بن علي بن أبي الحسن الحسيني العاملي

سيد من ساداتنا وشيخ من مشايخنا وفقيه من فقائنا رضي الله عنهم ، مات عن قرب إلا أنه كان بالشام ولم يتفق لقائي إيَّاه ، له كتب . قاله في نقد الرجال^٨ « جع » .

١ . خلاصة الأوقال ص ٢٥٥ ، الرقم ٤٩ ، رجال النجاشي ، ص ٣٥٦ ، الرقم ٩٥٢ .

٢ . الرجال لابن داود ، ص ٢٧٤ ، الرقم ٤٦٧ .

٣ . خلاصة الأوقال ، ص ١٦٤ ، الرقم ١٨٢ .

٤ . خلاصة الأوقال ، ص ٢٧٢ الفائدة الثالثة .

٥ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٦٠ ، ح ٧ .

٦ . كمال الدين وتمام النعمة ، ص ٧٥ .

٧ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٢٧٠ ، الرقم ٥٦١ .

[٨٩٨] محمد بن علي بن جعفر

«ضا، ضا».

في نقد الرجال : محمد بن علي بن جعفر «ضا، جخ»^١، وقال «د» : محمد بن جعفر «ضا، جخ»^٢، انتهى، وفيه ما لا يخفى^٣، انتهى «جع».

[٨٩٩] محمد بن علي السَلَمَاني

قوله : (كتاب الأوصياء).

هذا الكتاب الآن عندي وهو كثير الفوائد يشتمل على أخبار الأنبياء والأوصياء وذكر في أوله أنه لم يذكر فيه من الأحاديث إلا المشهور الصحيح الثابت، وذكر الرواة له أنه صنفه في حال استقامته «م ح د».

[٩٠٠] ملحق : محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني ، رشيد الدين

شيخ في هذه الطائفة وفقهها، وكان شاعراً بليغاً منشئاً، روى عنه محمد بن عبدالله بن زهرة، وروى عن محمد وعلي ابني عبدالصمد، له كتب منها : كتاب أنساب آل أبي طالب عليه السلام، قاله في نقد الرجال^٤ «جع».

[٩٠١] محمد بن علي الصيرفي

في العيون :

حدثنا محمد بن علي ماجيلويه عليه السلام قال : حدثني عمي محمد بن أبي القاسم قال : حدثني أبوسمينة محمد بن علي الكوفي الصيرفي، عن محمد بن عبدالله الخراساني خادم الرضا عليه السلام ...^٥

وفي ترجمة أبي بدر : أن أحمد بن أبي عبدالله البرقي يروي عنه أبوسمينة محمد بن علي^٦

«كذا أفيد».

١. رجال الطوسي، ص ٣٦٤، الرقم ٥، ٣٦٦، الرقم ٤٥.

٢. الرجال لابن داود، ١٦٨، الرقم ١٣٣٨.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٧٢ و ٢٧٣، الرقم ٥٦٧.

٤. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٧٦، الرقم ٥٧٥.

٥. صيرون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ١٢٠، ح ٢٨.

٦. الفهرست للطوسي، ص ٥٢٧، الرقم ٨٤٥.

[٩٠٢] ملحق : محمد بن علي بن كميل^١ الأسترآبادي

مدَّ الله تعالى في عمره وزاده الله في شرفه ، فقيه ، متكلم ، ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها ، حقَّق الرجال والرواية والتفسير تحقيقاً لا مزيد عليه ، كان من قبل من سكَان عتبة العلية على ساكنها من الصلوات أفضلها ومن التحيات أكملها ، واليوم من مجاوري بيت الله الحرام ونسألكم ، له كتب جيِّدة منها : كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل على جميع أسماء الرجال ، يحتوي على جميع أقوال القوم قدَّس الله أرواحهم من المدح والذمِّ إلا شاذاً ، ومنها : كتاب آيات الأحكام . قاله في نقد الرجال^٢ .

أقول : كتاب الرجال الذي أشار إليه هو هذا الكتاب الذي أضف إليه كتاب الإكليل وسماه بـ : منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال ، وهو كتاب لم ير مثله في كتب هذا الفن ، مشتمل على تحقیقات وتدقیقات لم يسبق إليها أحد من أصحابنا ، قد بذل بـ فيه جهد . شكر الله سعيه ، وكأنه بـ أدام نظره في هذا الكتاب والفكرة فيه وأطال منه زمان التأليف ، فإنَّ سوق الكلام على هذا المنهج وتوضيح الأقوال وإيراد المقاصد بكما لها مع أنه لم ير فيه زلَّة ولم يظهر عنه عثرة في تحقيق المقاصد وتبيين المرام عجب كلَّ العجب^٣ ، ولم يتيسَّر مثل ذلك إلا بتوفيق الله تعالى .

وحيث كان غرضه بـ الاختصار والإيجاز في هذا الكتاب المستطاب ، ضاق بعض العبارات من أداء المقصود ، وكتاب نقد الرجال مع اختصاره وقلة حجمه كالشرح والتوضيح لهذا الكتاب ، وصاحب نقد الرجال وإن لم يعبر عمَّا ذكره المصنَّف بإسناده إليه إلا في ترجمة عمرو بن خالد ، لكن لم يذهب منه فائدة من فوائده ، فكتاب نقد الرجال مع اختصاره وقلة الحجم وعليك بمراجعة هذا الكتاب جامع بجميع فوائد منهج المقال مع شيء آخر ، ونعم ما قال القائل شعراً :

وهو بسبق حائز تفضيلاً مستوجب ثنائي الجميلاً

وكانت الحاجة ماسَّة إلى انضمام ما يتعلَّق بكتاب المنهج من كتاب نقد الرجال ، بعد ما أضفناه صار كتاب المنهج بإضافة الإكليل إليه كتاباً كاملاً مستغنياً عن غيره « جع » .

[٩٠٣] محمد بن ماجيلويه

في العيون :

حدَّثنا محمد بن علي ماجيلويه بـ قال : حدَّثني عمِّي محمد بن أبي القاسم قال : حدَّثني أبو سميعة محمد بن علي الكوفي الصيرفي ، عن محمد بن عبدالله الخراساني خادم الرضا بـ قال : دخل رجل

٢ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٢٧٩ ، الرقم ٥٨١ .

١ . في المصدر : كبل .

٣ . وما يترأى من عنوان محمد بن الحسن الكرمانی فقد بيَّنا في الإكلیل أنَّه من إلحاق الكتاب وليس من المصنَّف بـ كما لا يخفى « منه » .

٦. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٧٣، الرقم ٥٦٩.

النضر مجهول، وكأنه عن النضر، عن شعيب، فتدبر «م د».

[٩٠٨] محمد بن علي الهمداني

قوله: (الملقب بماجيلويه).

ماجيلويه يقال لمحمد بن عبدالله، وقد تقدم «م د».

[٩٠٩] محمد بن عمرو الزيات

في «يب»: عن سهل بن زياد، عن محمد بن عيسى، عن محمد بن عمرو الزيات، عن أبي عبدالله عليه السلام...^١، وفي «يب» أيضاً:

محمد بن يعقوب، عن عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمد بن عيسى، عن محمد بن عمرو الزيات، عن أبي عبدالله عليه السلام قال: «من مات في المدينة بعثه الله عز وجل في الآمين يوم القيامة»^٢.
بعد قوله: «يوم القيامة» علامة السقط وفي حاشية الكتاب: منهم يحيى بن حبيب وأبو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن بن الحجاج، هذا من كلام محمد بن عمرو بن سعيد الزيات^٣، نسخة.
أقول: قد يتفق في آخر الإسناد هكذا: عن رجل شتى، عنه «جع».

[٩١٠] ملحق: محمد بن عمر بن عثمان

تقدم في ترجمة أبيه من «صه وجش» «كذا أفيد».

[٩١١] محمد بن عمر [... الكشي]

قوله: (له كتاب الرجال).

وعلى ترجمة الحسين بن إشكيب كتب «م د ح» عند قول المصنف: (وأما في «الكش» فلم أجده): الكشي له كتاب آخر في الرجال صرح به في كتابه، فيمكن كون النقل هنا من ذلك الكتاب، ولهذا نظائر، انتهى «جع».

[٩١٢] محمد بن عمر بن محمد

في العيون:

١. والظاهر مراده في الكافي وقد اشتبه عليه الأمر.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٥، ح ٨.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٥، ح ٨، وقد رواه الكليني في الكافي، ج ٤، ص ٥٥٨، ح ٣ وإسناده هكذا: عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن عمرو الزيات، عن أبي عبدالله عليه السلام.

محمد بن عمر بن سلم بن البر الجعابي^١ قال: حَدَّثَنِي أَبُو مُحَمَّدَ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ الْعَبَّاسِ الرَّازِي التَّمِيمِي قَالَ: حَدَّثَنِي سَيِّدِي عَلِي بْنُ مُوسَى الرِّضَا عليه السلام...^٢
وقد تَكَرَّرَ وصفه بالبغدادي والحافظ^٣، وفي موضع:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو [الحافظ] البغدادي قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدَ بْنِ الْحُسَيْنِ^٤
قَالَ: حَدَّثَنِي عَيْسَى بْنُ مَهْرَانَ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو الصَّلْتِ عَبْدِ السَّلَامِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ مُوسَى الرِّضَا عليه السلام...^٥

والغرض من إيراد ذلك التنبيه على أَنَّ الطرق كيف تكون من جهة كثرة الوساطة وقتلتها كما مرَّ على عنوان حجر بن زائدة.

ثمَّ لَا يخفى أَنَّ في ترجمة عمر بن محمد بن سلم تقدّم عن ابن عبدون: هو محمد بن عمر بن سلم الجعابي، فتذكر «جع».

قوله: (وعن الشهيد الثاني).

في نقد الرجال:

ولفظه «ابن» في ابن الجعابي زائدة، وقال «د»: وبعض أصحابنا توهّم سالماً حيث رآه بغير ألف مسلماً حتّى أوقعه هذا الوهم إلى أن قال: سلم بغير ميم قبل السين، وكأنّه احترز أن يتوهّم مسلماً بالميم، وأثبت جدّه سيار وإنّما هو يسار بتقديم الياء المثناة تحت^٦، انتهى. وفيه نظر كما لا يخفى^٧، انتهى «جع».

[٩١٣] محمد بن عيسى بن عبدالله

وصرح الشهيد الثاني في شرح الشرائع في باب الأطعمة والأشربة بتوثيقه^٨، نقد الرجال^٩.
ما نقل عن النجاشي لا يدلّ على ثقته، ولم يظهر مأخذ آخر له، وفي زمان زين الملّة والدين لا يمكن الاطلاع على أحوال الرجال إلّا من كتب السابقين، فحكمه عليه السلام بالثقة من غير ظهور المأخذ ليس حجة لنا لتجويز الاستنباط من مثل عبارة النجاشي «م ح د».

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: محمد بن عمر بن محمد بن سلم بن البراء الجعابي.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٦٣، ح ٣١٥.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٦٣، ح ٣١٦.

٤. في المصدر: جعفر بن محمد الحسيني.

٥. الرجال لابن داود، ص ١٨٩، الرقم ١٤٧٣.

٦. مسالك الأنعام، ج ١٢، ص ٣١.

٧. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٩١، الرقم ٦٢١.

الاطّلاع على أحوال الرجال من أصول الأصحاب وكتب الأخبار أوضح، واستعلام أحوالهم عن كتب الرجال لا يخلو من اشتباه في الأغلب، وقد تقدّم على ترجمة عبدالسلام بن صالح ما يؤيد ذلك؛ وحكم زمان زين الملة قريب من حكم زمان العلامة، وقد تقدّم في عنوان عبدالله بن أيوب ما يناسب ذلك. والمحشي استعلم حال عمرو بن عبيد عن كتب الأخبار، وقد تكرر منه في غيره أيضاً، ومضى في عنوان عمرو بن حنظلة ما يناسب المقام «جع».

[٩١٤] مُحَمَّد بن عيسى بن عُبيد

قوله: (والأقوى عندي قبول روايته).

في نقد الرجال:

وقال العلامة في «صه»: والأقوى عندي قبول روايته^١، وقال عند ترجمة بكر بن محمد الأزدي: وعندي في محمد بن عيسى توقف^٢، ونقلنا من الشهيد الثاني وغيره ما يدل على قدحه عند ترجمة زرارة بن أعين^٣ «جع».

قوله: (وقال النجاشي: إنّه جليل).

لم يضعّف الصدوق مطلقاً، ولعلّه لاشتهار ثقته وجلالته، ولعلّه وجد في بعض ما روى من كتب يونس ما أوقعه في التحير والتزلزل فيما رواه منها بخصوصه والعلم والاشتهار أو أحدهما بالثقة كانت مانعة عن الحكم بالضعف المطلق محض عدم الاعتماد بالرواية منها.

ولما ظهر للنجاشي ضعف استنباط الضعف الذي ظهر من كلام ابن بابويه -أولاً: بإنكار الأصحاب، وإنكارهم المثل بقوله: «ورأيت أصحابنا...» إلى قوله: «من مثل أبي جعفر»، وثانياً: بحب الفضل بن شاذان وثنائه ومدحه وميله إليه وسلبه في رواية مثله بقوله: «قال أبو عمرو...» إلى آخر ما ذكره في شأنه، وظاهر أنّ التضعيف الاستنباطي المذكور لا وقع له في مقابل شيء مما ذكر، وكلام نصر له في مقابل قول أحد من الثقات، وكلام الشيخ عليه السلام في «ست» و«جج» نشأ من كلام ابن بابويه الذي عرفت ضعفه، والقول الذي نسبته إلى قائل غير معلوم لا وقع له أصلاً «ح د».

هذا تضعيف للصدوق إياه تبعاً لشيخه ابن الوليد، وذكر «ما تفرّد به» صريح فيه، وفيه دلالة على أنّه لو لم يكن متفرّداً في روايته عن كتاب يونس لا بأس به، وصريح في ذلك ما في عنوان

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٦، الرقم ٢.

١. خلاصة الأقوال، ص ١٤١، الرقم ٢٢.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٩٢ و٢٩٣، الرقم ٦٢٣.

يونس عن «سمعت» :

وقال محمد بن علي بن الحسين : سمعت محمد بن الحسن بن الوليد يقول : كتب يونس بن عبد الرحمن التي في الروايات كلها صحيحة معتمد عليها إلا ما تفرد به محمد بن عيسى بن عبيد ، عن يونس ، ولم يروه غيره ، فإنه لا يعتمد عليه ولا يفتي به ^١.

ومقتضي قولهم : « من مثل أبي جعفر » أيضاً تضعيف محمد بن عيسى مثل ما في محمد بن أورمة عن ابن الوليد ، قال : محمد بن أورمة طعن عليه بالغلو ، وكل ما كان في كتبه مما وجدت في كتب الحسين بن سعيد وغيره فقل به ، وما تفرد به فلا تعتمده ^٢.

وقال الصدوق : محمد بن أورمة طعن عليه بالغلو ، وكل ما كان في كتبه مما يوجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره ، فإنه يعتمد عليه ويفتي به ، وكل ما تفرد به لم يجز العمل عليه ولا يعتمد ^٣.

وفي عنوان محمد بن أحمد بن يحيى ، قال أبو العباس بن نوح ... ^٤ . يوافق ما ذكرنا . ولعل الاختصاص بكتب يونس ورواياته لأنه يومئذ كان اختصاص روايات محمد بن عيسى بروايات يونس وكتبه ، ولابن الوليد اصطلاحات نشأت مما رأى حسنهما على اعتقاده ، وهذا أيضاً من ذلك ، والصدوق كثير التبعية لشيخه ابن الوليد ، مقطوع القول عند ما حكم به ، ومن ذلك ما في العيون في حديث سعد بن عبدالله عن محمد بن عبدالله المسمعي ^٥ ، ومضى في عنوان محمد بن عبدالله المسمعي في الملحق ، ولو كان الأمر على ما ذكره المحشي لكان اللازم عليه أن يقول : ما تفرد عليه محمد بن عيسى مما لا يوافق المذهب .

والنجاشي في أمثال ذلك لا يقول إلا من دليل - وهو أثبت من أقرانه - ولا يقول في أمثال ذلك تقليداً للمشاهير ، ولذلك قال بتوثيق الحسن بن الحسين اللؤلؤي مع أنه ممن استثنى من رجال نواذر الحكمة . وبالجمله أمثال ذلك مما ليس بحجة على غير قائله كما نبهنا عليه على عنوان محمد بن أحمد بن يحيى ، وهذا التطويل ليس من جهة محمد بن عيسى بن عبيد ، بل تحقيق للحال ، وكمن من ثقات ذهبت نقتهم وجلالتهم ودخلوا في الضعفاء والمجروحين وتركوا كتبهم ورواياتهم ، وتبعهم في ذلك من تأخر عنهم من علمائنا اعتماداً على طعنهم وقدحهم ، ولم يعلموا أن في ذلك ذهاب كثير من آثار الأئمة عليهم السلام ، فإنهم الرواة والحملة عنهم ، وحسبك في هذا المقام طعن القميين في يونس بن عبد الرحمن كما هو مذكور في عنوانه مبسوطاً « جمع » .

٢. رجال النجاشي، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩١.

١. الفهرست للطوسي، ص ٥١٢، الرقم ٨١٣.

٤. الفهرست للطوسي، ص ٤٠٨-٤١١، الرقم ٦٢٣.

٣. الفهرست للطوسي، ص ٤٠٧، الرقم ٦٢١.

٥. صبر أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٤، ذيل ح ٤٥.

قوله : (في « ست » محمد بن عيسى) .

اعلم أن الشيخ في الاستبصار في باب أنه لا يجوز العقد على امرأة عقد عليها الأب بعد ما أورد حديثاً في طريقه محمد بن عيسى ، عن يونس قال : وهو ضعيف ، قد استثناه أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه في جملة الرجال الذين يروي عنهم صاحب نواذر الحكمة^١ . وأنت خبير بأن منشأ توهم الشيخ تضعيف محمد بن عيسى هو قول ابن بابويه عن ابن الوليد أن ما تفرد به محمد بن عيسى عن كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه^٢ .

وهذا لا يقتضي الطعن في محمد بن عيسى ، لجواز أن يكون عدم الاعتماد لغير الفسق إمّا لصغر السن أو غيره ممّا يوجب الإرسال ، على أن في كلام الشيخ في الاستبصار وغيره نوع تخالف كما أوضحناه في شرح الاستبصار « م د » .

قال بعض أصحابنا : يجوز أن يكون علته أمر آخر الإرسال وشبهه كما قيل إنه يرد رواية محمد بن يعقوب عن محمد بن إسماعيل للإشكال في لقائه ، مع كونهما مريضين ، على أن النجاشي قد ذكر في ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري أن ابن الوليد استثنى من روايته ما رواه عن محمد بن عيسى بن عبيد بإسناد منقطع^٣ ، وذكر ذلك أيضاً في الخلاصة في الفائدة الرابعة^٤ ، انتهى . ومضى الكلام في صدر العنوان ، وبالجملّة الاشتباه من ابن الوليد ، وفهم التضعيف من العبارة ليس من سوء الفهم ، وإسناد منقطع أي : تفرد به منقطع عن غيره « جع » .

قوله : (ضعيف) .

ولعلّ ضعفه لما قيل إنه كان يذهب مذهب الغلاة .

اعلم أن نسبة الغلو والتفويض إلى أصحابنا وقعت من كثير منهم ، وقد أفرطوا في ذلك - وخصوصاً القميّون - حتّى زعم بعضهم أن من ينفي سهو النبي ﷺ فهو من الغلاة والمفوضة ، وعلى زعمهم يكون الشيخ الكليني من أهل الغلو والتفويض على زعمهم بلا ريب ، للروايات المروية في الكافي منها في باب أن الأئمة يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة والأنبياء والرسل^٥ ، وفي باب الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم شيء^٦ ، وفي باب أن الأئمة لو ستر عليهم لأخبروا كل امرء بما

١ . الاستبصار ، ج ٣ ، ص ١٥٥ و ١٥٦ ح ٤ .

٢ . رجال النجاشي ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ .

٣ . الكافي ، ج ١ ، ص ٢٥٥ .

٤ . الفهرست للطوسي ، ص ٤٠٧ ، الرقم ٦٢١ .

٥ . خلاصة الأقول ، ص ٢٧٢ .

٦ . الكافي ، ج ١ ، ص ٢٦٠ .

له وعليه^١، وفي باب التفويض إلى رسول الله وإلى الأئمة في أمر الدين^٢، وغير ذلك من الأبواب .
ومضى في عنوان فضل بن شاذان: أنَّ أهل نيسابور قد اختلفوا في دينهم، وفي الكافي أخبار كثيرة
مما يدلّ على صحّة ما ذكر هناك، ومن ذلك :

عن عبدالله بن جعفر أنّه كتب إليه الرضا عليه السلام... إلى أن قال: عندنا علم البلايا والمنايا وأنساب العرب
ومولد الإسلام، وإنّا نعرف الرجال إذا رأينا بحقيقة الإيمان وحقيقة النفاق، وإنّ شيعتنا لمكتوبون
بأسمانهم وأسماء آبائهم...^٣

والعلوّ والتفويض على ما دلّ عليهما الأخبار منها ما في العيون :

عن ياسر الخادم قال: قلت للرضا عليه السلام: ما تقول في التفويض؟ فقال: «إنّ الله تعالى فوّض إلى نبيّه أمر
دينه فقال: ﴿مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾^٤ وأما الخلق والرزق فلا»^٥. الحديث .

ومضى في الإكليل في عنوان زيد بن علي بن الحسين بن زيد شيء، وفي رواية الحسن بن الجهم:
فقال له المأمون: يا أبا الحسن قد بلغني أنّ قوماً يغلون فيكم ويتجاوزون فيكم الحدّ، فقال الرضا عليه السلام:
حدّثني أبي موسى بن جعفر، عن أبيه، عن جعفر بن محمد، ورفع إلى رسول الله ﷺ قال: قال
رسول الله ﷺ: «لا ترفعوني فوق حقّي فإنّ الله تبارك وتعالى اتّخذني عبداً قبل أن يتّخذني نبياً» إلى أن
قال: «فمن ادّعى للأنبياء ربوية أو ادّعى للأئمة ربوية أو لغير الإمام إمامة فنحن منه براء في الدنيا
والآخرة»^٦ الحديث .

وروى عنه عليه السلام في العيون: من الغلاة والمفوضة فقال: الغلاة كفّار والمفوضة مشركون^٧، فالغلاة من
يقول بالربوبية في الأنبياء والأئمة، والمفوضة من جعلهم شريكاً مع الله في رزق العباد، وأصحابنا
مبرّؤون عن القول بأمثال ذلك «جع» .

[٩١٥] محمد بن الفرّج [الرُحَجِي]

قوله: (وفي إرشاد المفيد) .

مضى في ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى ما يدلّ على كونه مرجع رؤساء العصاة .
وفي الكافي في باب تشخيص أوّل يوم من شهر رمضان: عن السياري قال: كتب محمد بن الفرّج إلى
العسكري عليه السلام... إلى أن قال: وكتب إليّ محمد بن الفرّج في سنة ثمان وثلاثين ومائتين^٨ «جع» .

٢. الكافي، ج ١، ص ٢٦٥.

٤. الحشر (٥٩): ٧.

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢١٦-٢١٨، ح ١.

٨. الكافي، ج ٤، ص ٨١، ح ٣.

١. الكافي، ج ١، ص ٢٦٤.

٣. الكافي، ج ١، ص ٢٢٣، ح ١.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢١٩، ح ٣.

٧. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢١٩، ح ٤.

[٩١٦] مُحَمَّد بن الفضيل - بالياء -

والظاهر أَنَّ مُحَمَّد بن الفضيل الذي روى عن أَبِي الصباح الكناني، وروى عنه الحسين بن سعيد كثيراً هو هذا، لا مُحَمَّد بن الفضيل بن غزوان الثقة؛ لَأَنَّهُ من أصحاب الصادق عليه السلام كما لا يخفى. وكيف ما كان فقد ضَعَفَ المحقِّق في نكت النهاية في بحث العدد مُحَمَّد بن الفضيل الذي روى عن أَبِي الصباح الكناني^٢، قاله في هامش نقد الرجال^٣.

روى يونس في باب المسلم يقتل الذمِّي من «في»: عن مُحَمَّد بن فضيل، عن الرضا عليه السلام^٤، والظاهر أَنَّهُ هذا؛ لبعده رواية غيره عنه «م ح د».

مُحَمَّد بن الفضيل هذا قد تكرر ذكره في العيون وفي موضع: حَدَّثَنَا أَبِي ومُحَمَّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رحمهما الله قالوا: حَدَّثَنَا سعد بن عبدالله، عن مُحَمَّد بن [عيسى] بن عبيد قال: حَدَّثَنَا علي بن الحكم، عن مُحَمَّد بن الفضيل^٥، وفي موضع: مُحَمَّد بن علي القرشي، عن مُحَمَّد بن الفضيل^٦، وفي موضع: الهيثم بن أَبِي مسروق النهدي، عن مُحَمَّد بن الفضيل^٧ وفيه: فدخلت على الرضا عليه السلام في المدينة، وما رأيت فيما رأيت من أخباره شيء من الغلو، وكأنَّهُ كان من خاصَّته عليه السلام.

وفي الكافي في باب ما يجوز من شهادة النساء: عن ابن محبوب، عن مُحَمَّد بن الفضيل قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام^٨، ومضى في الإكليل في عنوان إبراهيم بن نعيم العبدي ذكر منه.

وأيضاً في الكافي مُحَمَّد بن الفضيل هذا قد يروي عنه أحمد بن مُحَمَّد بواسطة علي بن الحكم كما في باب حقِّ الزوج على الزوجة هكذا: مُحَمَّد بن يحيى، عن أحمد بن مُحَمَّد، عن علي بن الحكم، عن مُحَمَّد بن الفضيل، عن سعد بن أَبِي عمر^٩ الجلاب قال: قال أبو عبدالله عليه السلام...^{١٠}، وفي باب غيرة النساء: عنه، عن مُحَمَّد بن علي، عن مُحَمَّد بن الفضيل، عن سعد الجلاب، عن أَبِي عبدالله عليه السلام...^{١١}، وفي باب قلَّة الصلاح: عنه، عن مُحَمَّد بن علي، عن مُحَمَّد بن فضيل، عن سعد [بن] أَبِي عمر [و] الجلاب، عن أَبِي عبدالله عليه السلام...^{١٢}، وفي باب بدو خلق الإنسان وتقلُّبه في بطن أمِّه: مُحَمَّد، عن أحمد، عن الحسين بن سعيد، عن مُحَمَّد بن الفضيل، عن أَبِي حمزة قال: سألت أبا جعفر عليه السلام...^{١٣}، ولعلَّ منشأ

٢. النهاية ونكتها، ج ٢، ص ٤٨٢.

١. رجال الطوسي، ص ٢٩٢، الرقم ٢٨٢.

٤. الكافي، ج ٧، ص ٣٠٩، ذيل ح ٤.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٩٧، هامش الرقم ٩.

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٢٤٧، ح ٢.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٢٤٥، ح ١.

٨. الكافي، ج ٧، ص ٣٩١، ح ٥.

٧. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١، ص ٢٣٩، ح ٣٩.

١٠. الكافي، ج ٥، ص ٥٠٧، ح ٢.

٩. في المصدر: عمرو.

١٢. الكافي، ج ٥، ص ٥١٥، ح ٢.

١١. الكافي، ج ٥، ص ٥٠٥، ح ٢.

١٣. الكافي، ج ٦، ص ١٥، ح ٥.

كونه في «ق» في باب أنه لا يجوز التمتع إلا بالعفيفة: علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن يونس، عن محمد بن الفضيل قال: سألت أبا الحسن عليه السلام...^١، في باب الأسماء والكنى: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن محمد بن علي، عن محمد بن الفضيل، عن موسى بن بكر، عن أبي الحسن الأوّل عليه السلام...^٢.

والرواية التي هو في أسنادها في «الكافي» أكثر ما رأيته بالرجال الخمسة هكذا: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن محمد بن إسماعيل، عن محمد بن الفضيل، عن أبي الصباح الكناني، عن أبي عبد الله عليه السلام...^٣، وفي بعضها التصريح بأحمد بن محمد بن عيسى...^٤، وفي بعضها التصريح بمحمد بن إسماعيل بن بزيع...^٥، وفي بعضها محمد بن إسماعيل بن بزيع والحسين بن سعيد جميعاً عن محمد بن الفضيل...^٦.

وفي كتاب النكاح والطلاق في باب الزاني والزانية: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن محمد بن إسماعيل، عن محمد بن الفضيل، عن أبي الصباح الكناني، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام...^٧، وفي باب أن المهر اليوم ما تراضى عليه الناس مثله بزيادة ابن عيسى...^٨، في باب المرأة تهب نفسها للرجل مثله...^٩، في باب الجمع بين الأختين مثله بزيادة ابن عيسى...^{١٠}، في باب الرضاع مثله...^{١١}، في باب نكاح المرأة التي بعضها حرّ مثله...^{١٢}، في باب أنه يعقّ يوم السابع بزيادة والحسين بن سعيد جميعاً...^{١٣}، في باب من أحقّ بالولد إذا كان صغيراً مثله لكن بدون ذكر والحسين بن سعيد جميعاً...^{١٤}، في باب من طلق بغير الكتاب والسنة مثله بزيادة ابن بزيع...^{١٥}، في باب طلاق الحامل مثله...^{١٦}، في باب عدّة المطلقة مثله...^{١٧}، في باب عدّة المستترابة مثله...^{١٨}، في باب نفقة حبلى المطلقة مثله...^{١٩}، في باب أن المطلقة وهو عنها غائب مثله...^{٢٠}، في هذا الباب أيضاً مثله، في باب المتوفّى عنها زوجها مثله...^{٢١}، في باب عدّة الحبلى المتوفّى

٢. الكافي، ج ٦، ص ١٨، ح ٣، وفيه: عن أبي الحسن عليه السلام.

٤. الكافي، ج ١، ص ٤٣٧، ح ٥.

٦. الكافي، ج ٦، ص ٢٨، ح ٨.

٨. الكافي، ج ٥، ص ٣٧٨، ح ١.

١٠. الكافي، ج ٦، ص ٤٣٢ و ٤٣١، ح ٦.

١٢. الكافي، ج ٦، ص ٤٨٢، ح ٢.

١٤. الكافي، ج ٦، ص ٤٥، ح ٢.

١٦. الكافي، ج ٦، ص ٨١، ح ٢.

١٨. الكافي، ج ٦، ص ٩٩، ح ٤.

٢٠. الكافي، ج ٦، ص ١١١، ح ٨.

١. الكافي، ج ٥، ص ٤٥٤، ح ٦.

٣. الكافي، ج ٤، ص ١٣٦، ح ٧.

٥. الكافي، ج ٦، ص ٦٠، ح ١٣.

٧. الكافي، ج ٥، ص ٣٥٤، ح ٢.

٩. الكافي، ج ٥، ص ٣٨٨، ح ٣.

١١. الكافي، ج ٦، ص ٤٣٧، ح ٢.

١٣. الكافي، ج ٦، ص ٢٨، ح ٨.

١٥. الكافي، ج ٦، ص ٦٠، ح ١٣.

١٧. الكافي، ج ٦، ص ٩١، ح ٦.

١٩. الكافي، ج ٦، ص ١٠٣، ح ٢.

٢١. الكافي، ج ٦، ص ١١٢، ح ٢.

عنها زوجها مثله^١، وأيضاً في هذا الباب مثله^٢، في باب طلاق الصبيان مثله^٣، في باب طلاق السكران مثله^٤، في باب الإيلاء مثله^٥، في باب أنه لا يقع الإيلاء إلا بعد دخول الرجل مثله^٦، أيضاً في هذا الباب مثله^٧، في باب كيف كان [أصل] الخيار مثله^٨، في باب الخلع مثله^٩، في باب المباراة مثله^{١٠}، في باب المفقود مثله^{١١}، في باب طلاق العبد مثله^{١٢}، في كتاب العتق في باب الولاء لمن أعتق مثله^{١٣}، في كتاب الدعاء في باب الصاعقة لا تصيب ذاكرأ مثله^{١٤}.

وقد يُلخّص ممّا ذكرنا أنّ محمّد بن الفضيل في هذه المرتبة لا التباس فيه كما لا التباس في حاله، وهو يروي أصل أبي الصباح الكناني، ويروي عنه محمّد بن إسماعيل بن بزيع والحسين بن سعيد، وهو يروي عن الصادق عليه السلام بواسطة، وعن الكاظم والرضا عليه السلام بدون واسطة، وأكثر ما رأينا حديثه في الكافي عن الكناني كان بالرجال الخمسة، ولا التباس في حاله أيضاً وهو عظيم الشأن راوي أصل أبي الصباح الكناني ولنهاية ثقته اعتمد عليه محمّد بن إسماعيل بن بزيع والحسين بن سعيد وأخذوا الرواية عنه، والروايات التي هو في أسانيد روايات مهمّة واضحة المتون، بريّة عن الغلو ونحوه، وسبب نقل الضعف فيه قول بعضهم بالغلو فيه. والأمر في الغلو قد ذكرنا على ترجمة محمّد بن عيسى بن عبيد عند قولنا: قوله: (ضعيف).

وبالجملة: لا جهالة في محمّد بن الفضيل هذا كما ظنّ بعض مشايخنا، ولا ضعف فيه كما ظنّ بعض أصحابنا «جع».

[٩١٧] محمّد بن القاسم - وقيل ابن أبي القاسم - [المفسر الإسترآبادي]

في العيون في موضع: حدّثنا محمّد بن أبي القاسم المفسر المعروف بأبي الحسن الجرجاني عليه السلام^{١٥}، وفي موضع آخر: محمّد بن القاسم المعروف بأبي الحسن الجرجاني عليه السلام قال: حدّثنا يوسف بن محمّد بن

- | | |
|--|------------------------------|
| ١. الكافي، ج ٦، ص ١١٥، ح ٨. | ٢. الكافي، ج ٦، ص ١٢٤، ح ٢. |
| ٣. الكافي، ج ٦، ص ١٢٤، ح ٢. | ٤. الكافي، ج ٦، ص ١٢٦، ح ٢. |
| ٥. الكافي، ج ٦، ص ١٣٢، ح ٧. | ٦. الكافي، ج ٦، ص ١٣٣، ح ١. |
| ٧. الكافي، ج ٦، ص ١٣٤، ح ٤. | ٨. الكافي، ج ٦، ص ١٣٨، ح ٢. |
| ٩. الكافي، ج ٦، ص ١٤٠، ح ٤. | ١٠. الكافي، ج ٦، ص ١٤٢، ح ٣. |
| ١١. الكافي، ج ٦، ص ١٤٨، ح ٣. | ١٢. الكافي، ج ٦، ص ١٦٨، ح ١. |
| ١٣. الكافي، ج ٦، ص ١٩٨، ح ٥. | |
| ١٤. الكافي، ج ٢، ص ٥٠٠، ح ١. | |
| ١٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٣١، ح ٤، وليس فيه لفظ «أبي». | |

زياد وعلي بن محمد بن سيار، عن أبيهما^١، وفي موضع آخر: محمد بن القاسم الإسترآبادي رحمته قال: حدثني يوسف بن محمد بن زياد^٢ «جمع».

قوله: (عن رجلين مجهولين).

قال الطبرسي في أول كتاب الاحتجاج: وكانا من الشيعة الإمامية^٣ «م د ح».

قوله: (والتفسير موضوع).

خَرَجَ من هذا التفسير أصحابنا كابن بابويه وغيره ممن التزم أن لا يذكر في كتابه إلا ما صحَّ عن الأئمة عليهم السلام «جمع».

[٩١٨] محمد بن قُؤْلُونِه

في نقد الرجال:

قال النجاشي عند ترجمة ابنه جعفر بن محمد بن جعفر: إنَّه يلقَّب مسلمة من خيار أصحاب سعد^٤، وقال عند ترجمة ابنه علي بن محمد بن جعفر: إنَّ أباه يلقَّب ملة^٥، وقال الشيخ في الرجال: محمد بن قولويه الجمال والد أبي القاسم جعفر بن محمد، يروي عن سعد بن عبدالله وغيره «لم»^٦، انتهى. وأصحاب سعد على ما يفهم أكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمد بن يحيى العطار وغيرهم، فكان قول النجاشي: إنَّه من خيار أصحاب سعد، يدلُّ على وثيقته^٧، انتهى.

قال «م د»: لا يخفى أنَّه كان الأولي ذكر كلام النجاشي أيضاً، لأنَّه صرَّح بأنَّه من خيار أصحاب سعد في ترجمة ابنه جعفر، ثم إنَّ استفادة توثيق محمد بن قولويه من كونه من خيار أصحاب سعد محلَّ إشكال، وابن طاوس قال في كتاب الرجال بعد ذكر طريق عن محمد بن قولويه وعلي بن الريان ومحمد بن عبدالله بن زرارة قال: أقول: إنِّي لم أستثب حال محمد بن عبدالله بن زرارة وباقي الرجال موثَّقون^٨، وهذا كما ترى يدلُّ على توثيق محمد بن قولويه، ولا أدري وجهه، والاعتماد على توثيق ابن طاوس لا يخلو من تأمل، والله أعلم بالحال.

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٥٤، ح ٣٠، وص ٢٧٢، ح ٦٥.

٤. رجال النجاشي، ص ١٢٣، الرقم ٣١٨.

٦. رجال الطوسي، ص ٤٣٩، الرقم ٢٢.

٨. التحرير الطائوسي، ص ١٣٤.

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٤١، ح ١.

٣. الاحتجاج، ج ١، ص ٧٦.

٥. رجال النجاشي، ص ٢٦٢، الرقم ٦٨٥.

٧. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٠٤ و٣٠٥، الرقم ٦٦١.

حكاية ابن طائوس هي في آخر عنوان الحسن بن علي بن فضال، والمصنف قال بعد ذلك: فالرجال كلهم موثقون بحمد الله.

ولم يظهر وجه تأمل المحشي في توثيق السيد ابن طائوس.

قال «م ح د»: لعل كونه من خيار أصحاب سعد باعتبار الصلاح، لا باعتبار الضبط الذي يعتبر في الثقة، انتهى.

يريد أن أصحاب سعد لهم صفات، والخيار والخيرة منهم لا شك أنه يتصف بأخص الصفات وأعلاها، ولم لا يجوز أن يقال كما قال المحشي هذا في عنوان إسماعيل بن عبد الخالق لبعد المدح بكونه فقيهاً من فقهاءنا شخصاً لم يكن ضابطاً في النقل من غير إشعار بعدم الضبط أو بعدم اطلاع بالضبط وعدمه، انتهى «جع».

[٩١٩] محمد بن قيس، أبو عبد الله الأشعري^١

في نقد الرجال: محمد بن قيس الأسدي أبو عبد الله مولى لبني نصر أيضاً، وكان خصيصاً ممدوحاً «جش»^٢، هذا هو الذي ليس له كتاب ويحيى إشارة المصنف إليه «جع».

[٩٢٠] محمد بن قيس أبو عبد الله البجلي

في نقد الرجال:

قال الشهيد الثاني في دراية الحديث: كلما كان فيه محمد بن قيس، عن أبي جعفر عليه السلام فهو مردود؛ لاشتراكه بين الثقة والضعيف^٣. وفيه نظر؛ لأنه ربما يظهر التميز من الراوي كرواية عاصم بن حميد ويوسف بن عقيل وغيرهما عن محمد بن قيس البجلي الثقة، وكرواية يحيى بن زكريا عن محمد بن قيس أبي أحمد الضعيف المذكور من قبل^٤، انتهى «جع».

[٩٢١] محمد بن قيس البجلي

[قوله: (كوفي أسند عنه)].

ذكر في نقد الرجال ذلك إلى قوله: «وخمسين ومائة» ثم قال: وذكر النجاشي قبل ذكر هذا الرجل رجلاً آخر حيث قال: محمد بن قيس البجلي، له كتاب يساوي كتاب محمد بن قيس الأسدي^٥، انتهى.

١. رجال النجاشي، ص ٣٢٣، الرقم ٨٨٠.

٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٠٥-٣٠٧، الرقم ٦٦٤.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: الأسدي.

٤. الرعاية في علم الدراية، ص ٣٧٢.

٥. رجال النجاشي، ص ٣٢٣، الرقم ٨٨٠.

والظاهر أنهما واحد كما يظهر من «صه» أيضاً^١، انتهى «جع».

[٩٢٢] محمد بن محمد بن رباط [الكوفي]

في نقد الرجال بعد «لم»: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور من قبل بعنوان محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق، محمد بن محمد بن علي أبو الحسين، ذكرناه عند ترجمة أخيه أحمد بن محمد بن علي^٢ «جع».

[٩٢٣] محمد بن محمد بن النُّعْمان [... يلقَّب بالمفيد]

قوله: (النقص على ابن الجنيد في اجتهاد الرأي).
مضى الكلام في الإكليل في عنوان محمد بن أحمد بن الجنيد «جع».

[٩٢٤] ملحق: محمد بن محمد بن يحيى

قال الشيخ في الرجال في باب الكنى: أبو علي العلوي، وأخوه أبو الحسين، اسمه محمد بن محمد بن يحيى من بني زبارة معروفان، جليلان من أهل نيسابور «لم، جع»^٣ «جع».

[٩٢٥] محمد بن مسلم الزُّهري

في الكافي: عن معمر بن راشد الزهري محمد بن مسلم بن عبيد الله قال: سئل علي بن الحسين عليه السلام^٤، يروي عنه سفيان بن [سعيد الثوري] وهو عن علي بن الحسين كثيراً، وفي نقد الرجال: وكأنه هو المذكور بعنوان محمد بن شهاب الزهري^٥ «جع».

[٩٢٦] محمد بن مفضل بن قيس [... الأشعري الكوفي]

قوله: (ويحتمل أن يكون [ابن إبراهيم بن قيس بن رمانة]).
بل هو الظاهر، إلا أن ابن إبراهيم في طريق كتاب عبدالرحمن بن كثير الهاشمي يروي عن علي بن حسان، عن عمِّه، وهذا يبعد كونه «ق» «جع».

١. خلاصة الأفعال، ص ١٥٠، الرقم ٦٢: نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٠٥-٣٠٧، الرقم ٦٦٤.

٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣١٤، الرقم ٦٩٢ و ٦٩٣.

٣. رجال الطوسي، ص ٤٥١، الرقم ١.

٤. الكافي، ج ٢، ص ٣١٧، ح ٨، وفيه: راشد، عن الزهري. والصحيح كما أثبتته في المتن.

٥. نقد الرجال، ج ٤، ص ٢٢٤، الرقم ٧٢١.

[٩٢٧] مُحَمَّد بن مِقْلَاص

مضى الكلام في طاهر بن حاتم، وفي «يب»: أحمد بن أحمد بن محمد بن عيسى^١، عن علي بن الحكم، عن علي بن عقبة قال: كان أبو الخطاب قبل أن يفسد وهو يحمل المسائل لأصحابنا ويجيء بجواباتها، روى عن أبي عبد الله عليه السلام قال: اشتروا^٢، الحديث.

والمشهور جواز العمل بأمثال ذلك، ولا حجة في كلام «غض»، ويمكن استعلام التاريخ في الجملة من رواية حنان بن سدير في ترجمة محمد بن مقلص^٣ «جع».

[٩٢٨] مُحَمَّد بن الْمُكْدِر

في الكافي في باب ما يجب من الاقتداء بالأنمة [عليهم السلام] في التعرض للرزق^٤، وفي «يب» في أوائل كتاب المكاسب ما يدل على أنه ليس منا وليس بشيء^٥ «جع».

[٩٢٩] مُحَمَّد بن موسى بن عيسى [أبو جعفر السَّمَان الهَمْدَانِي]

قوله: (كان يضع الحديث).

مضى الكلام في المنهج في ترجمة زيد الزرّاد، وفي الإكليل في عنوان آدم بن يونس «جع».

[٩٣٠] مُحَمَّد بن موسى بن فرات

في نقد الرجال: وكأنّ هذا هو المذكور من قبل بعنوان محمد بن موسى بن الحسن بن فرات^٦. وقال قبله: محمد بن موسى بن الحسن بن فرات، كان يقوّي أسباب محمد بن نصير النميري لعنه الله ويعضده «كش» عند ترجمة محمد بن نصير النميري^٧، وكأنّ هو المذكور من قبل بعنوان محمد بن فرات الجعفي^٨، انتهى «جع».

[٩٣١] مُحَمَّد بن موسى بن المتوكّل

كأنّ التوثيق كان في «لم»^٩ فتأمّل «م د ح».

١. كذا في الأصل، وفي المصدر هكذا: أحمد بن محمد بن عيسى.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ٤، ح ٩.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٩٦، الرقم ٥٢٤.

٤. الكافي، ج ٥، ص ٧٣، ح ١، وص ٢٤٧، ح ١٠.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٢٥، ح ١٥.

٦. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٣٣، الرقم ٧٥٢.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٢٠، الرقم ١٠٠٠.

٨. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٣١، الرقم ٧٤٦.

٩. رجال الطوسي، ص ٤٣٧، الرقم ٣.

[٩٣٢] محمد بن ميمون

في «كش» محمد بن ميمون، ثم أورد ما تقدّم في محمد بن الحسن بن شُمون^١، وقد أورد المصنّف في الأوسط هنا «م د ح».

[٩٣٣] محمد بن نصير - بالنون -

في كتاب ابن طاوس: لعنه علي بن محمد العسكري عليه السلام فيما رواه نصر^٢ وهو الموافق لما تقدّم من الكشّي في الحسن بن محمد بن بابا^٣ لأنّه روى عن نصر بن الصباح ذلك، وكان الأولى من العلامة نقل ذلك: لأنّ نصر بن الصباح ضعيف، وظاهر العلامة ثبوت لعنه^٤، فتأمّل «م د».

[٩٣٤] محمد بن نعيم الصحاف

في «يب» في باب ميراث الأزواج أوصى إليه محمد بن أبي عمير^٥ يدلّ على حسن حال محمد بن نعيم الصحاف «جع».

[٩٣٥] محمد بن الوليد الخزّاز

هو الذي يروي عن العباس بن هلال في «يب» في باب الزيادات في القضايا والأحكام: أبو القاسم بن قولويه، [عن أبيه]، عن عبدالله بن جعفر الحميري، عن محمد بن الوليد، عن العباس بن هلال، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام^٦ «جع».

[٩٣٦] محمد بن الوليد الصّيرفي

في الكافي: عن سهل بن زياد، عن شباب الصيرفي واسمه محمد بن الوليد، عن علي بن سيف بن عميرة^٧، وفي رواية أخرى: عن سهل بن زياد، عن محمد بن الوليد شباب الصيرفي قال: حدّثني سعيد الأعرج قال: دخلت أنا وسليمان بن خالد على أبي عبدالله عليه السلام^٨ «جع».

٢. التحرير الطائوسي، ص ٥٢٨، الرقم ٣٨٩.

١. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٣٣، الرقم ١٠١٨.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٢٠، الرقم ٩٩٩.

٤. خلاصة الأفعال، ص ٢٥٤، الرقم ٤٠.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٢٩٥ و ٢٩٦، ح ١٨.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٩٥ و ٢٩٦، ح ٣١.

٧. الكافي، ج ١، ص ١٣٩، ح ٥.

٨. الكافي، ج ١، ص ١٩٧، ح ٢، وفيه: حدّثنا.

[٩٣٧] مُحَمَّد بن يحيى الخَنْعَمِي

ذكر الشيخ في الاستبصار في باب من فاته وقوف المشعر أَنَّ مُحَمَّد بن يحيى الخنعمي عاتَمي^١ «م د ح».

مُحَمَّد بن يحيى الخنعمي يروي عنه مُحَمَّد بن الحسين، وهو يروي عن غياث بن إبراهيم الخَزَّاز^٢ كما يظهر من باب البيِّنات من «يب»^٣، ولا يبعد اتِّحادهما «م د ح».

قد تكرر وتكثر رواية مُحَمَّد بن يحيى عن غياث بن إبراهيم بدون وصف، وفي الأكثر الراوي عنه مُحَمَّد بن الحسين^٤، وفي آخر كتاب المكاسب: عن أبي جعفر مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز، عن غياث^٥، وفي باب ابتياع الحيوان: مُحَمَّد بن علي بن محبوب، عن مُحَمَّد بن الحسين، عن مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز، عن غياث^٦، وفي باب البيِّنات: مُحَمَّد بن علي بن محبوب، عن مُحَمَّد بن الحسين، عن مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز، عن غياث بن إبراهيم^٧، وفي باب الزيادات من القضايا: مُحَمَّد بن علي بن محبوب، عن مُحَمَّد بن الحسين، عن مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز، عن غياث^٨.

ولم أجد في شيء من ذلك الوصف بالخنعمي إلَّا في باب البيِّنات وهو ما أشار إليه المحشِّي: مُحَمَّد بن علي بن محبوب، عن مُحَمَّد بن الحسين، عن مُحَمَّد بن يحيى الخنعمي، عن غياث بن إبراهيم، ومن المعلوم أَنَّهُ الخَزَّاز، والوصف بالخنعمي سبق على قلم الشيخ عليه السلام ومثل ذلك في «يب» واقع، والخنعمي على الأكثر يروي عن أبي عبدالله عليه السلام بغير واسطة، وتكرر رواية ابن أبي عمير عنه، وقبيل باب بيع الماء: الحسين بن سعيد، عن القاسم بن مُحَمَّد، عن مُحَمَّد بن يحيى الخنعمي قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام^٩، الحسن بن محبوب، عن مُحَمَّد بن يحيى الخنعمي قال: كنَّا عند أبي عبدالله عليه السلام^{١٠}.

والدليل على التعدّد ما في عنوان غياث بن إبراهيم، وفي «لم»: غياث بن إبراهيم روى مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز عنه^{١١}، وأيضاً مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز على ما في «صه»: ثقة عين^{١٢}، وشيخنا «م د ح»

٢. أي: مُحَمَّد بن يحيى الخَزَّاز.

١. الاستبصار، ج ٢، ص ٣٠٥، ح ٣.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٣٥٧، ح ٨، وج ٦، ص ٢٩٩، ح ٤١.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٥٦، ح ٧٦.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٩٨، ح ٤٢، وفيه: عن أبي جعفر، عن مُحَمَّد بن يحيى.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٧٦، ح ٣٨.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٥٦، ح ٧٦، وفيه: مُحَمَّد بن يحيى الخنعمي.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٩٩، ح ٤١، وليس فيه لفظ الخَزَّاز.

٩. تهذيب الأحكام، ج ٧، ص ١٣٧، ح ٧٨.

١١. رجال الطوسي، ص ٤٣٥، الرقم ٢.

١٢. خلاصة الأنوال، ص ١٥٨، الرقم ١٢٠.

نقل عن الاستبصار أنّ محمد بن يحيى الخثعمي عاَمي ولم ينكره ، وأين هذا من ذاك ؟ ومضى في عنوان حجّاج بن رفاعه طريق كتابه وفيه محمد بن يحيى الخزّاز « جمع » .

[٩٣٨] محمد بن يحيى الخزّاز

قوله : (قال : حدّثنا يحيى بن زكريّا [اللؤلؤي]) .

في نقد الرجال : ويظهر من « ست » عند ترجمة غياث بن إبراهيم أنّ محمد بن الحسين بن أبي الخطّاب روى عنه أيضاً^١ . ومضى الكلام فيه في عنوان محمد بن يحيى الخثعمي « جمع » .

[٩٣٩] محمد بن يحيى بن درياب

يروى عن أبي بكر الفهفكي^٢ « جمع » .

[٩٤٠] محمد بن يحيى بن سلّم

قوله : (تقدّم محمد بن يحيى الخثعمي) .

في نقد الرجال : محمد بن يحيى بن سليمان الخثعمي ، ثمّ قال بعد « جش وست » وقال الشيخ في باب من فاتته الوقوف بالمشعر من الاستبصار : إنّ محمد بن يحيى الخثعمي عاَمي^٣ ، والظاهر أنّه هو المذكور هنا ، لأنّه روى عن الصادق عليه السلام أيضاً^٤ « جمع » .

[٩٤١] محمد بن يعقوب بن إسحاق [... الكليني]

قوله : (وعن الشهيد الثاني) .

قد تقدّم علي بن محمد بن إبراهيم بن أبان الرازي الكليني المعروف بعلّان وهو ثقة ، ولعلّ علّان هو إبراهيم كما ذكره جدّي عليه السلام ، ويحتمل أن يكون خال محمد بن يعقوب هو علي ، بل الظاهر من روايات محمد بن يعقوب هذا . وفي كتاب كمال الدين وتمام النعمة للصدوق في أسانيد متعدّدة : عن سعد بن عبدالله ، عن علي بن محمد الرازي المعروف بعلّان الكليني^٥ « م د » .

في نقد الرجال :

١. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٤٧ و ٣٤٨، الرقم ٨١: الفهرست للطوسي، ص ٣٥٥، الرقم ٥٦١.

٢. الكافي، ج ١، ص ٣٢٧، ح ١١.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٤٨ و ٣٤٩، الرقم ٨١٩.

٤. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٤٨٥، ح ٥، و ص ٤٨٦، ح ٨، و ص ٤٨٧، ح ٩ و ١٠.

قلت: إنَّ الظاهر أنَّ علان هذا هو علي بن محمد بن إبراهيم بن أبان الكليني المعروف بعلان الذي ذكره النجاشي ووثقه^١ وهو الذي يروي عنه محمد بن يعقوب الكليني رحمهما الله كثيراً كما يظهر من الفائدة الثالثة من الخلاصة^٢، انتهى.

وقد تقدّم في الإكليل في عنوان علي بن محمد بن إبراهيم ما يناسب المقام «جع».

قوله: (وقال أبو جعفر الكليني).

يأتي الكلام في تفسير العدة عن أحمد بن محمد بن عيسى، وعن أحمد بن محمد بن خالد وعن سهل بن زياد في خاتمة الكتاب في الفائدة الأولى «جع».

[٩٤٢] محمد بن يوسف [الصنعاني]

قوله: (محمد بن عثمان المعدّل).

محمد بن عثمان الذي يروي عنه «جش» يقال [له]: المعدّل^٣ ينظر، وفي ترجمة يحيى بن الحسن بن جعفر: أخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن النصيبي^٤ «جع».

[٩٤٣] المختار بن أبي عبيدة^٥

قال السيد جمال الدين أحمد بن طاوس قدّس الله روحه في حديث النهي عن السبب: هذا حديث حسن الطريق، وما روي في الذمّ يحتاج إلى تصحيح السند، وفي طريق البعض العنبري، وكأنّي أراه العبيدي وهو محمد بن عيسى، وضعفه ظاهر... قال: وفي طريق البعض عبدالله بن الزبير وأراه زيداً... قال: والرجحان في جانب المدح والشكر ولو لم تكن تهمة وكيف ومثله موضع أن يتهم فيه الرواة ويستغش فيما يقول عنه المحدثون بفنون يحتاج إلى نظر^٦، من الأوسط «كذا أفيد».

قوله: (محمد بن علي ابن الحنفية).

كما يأتي، لأنّه كان يقول به «م د».

١. رجال النجاشي، ص ٢٦٠، الرقم ٦٨٢.

٢. خلاصة الأقوال، ص ٢٧١: تقد الرجال، ج ٤، ص ٣٥٢-٣٥٥، الرقم ٨٣٤.

٣. رجال النجاشي، ص ٣٥٧، الرقم ٩٥٦.

٤. رجال النجاشي، ص ٤٣٩ و ٤٤٠، الرقم ١١٨٩.

٥. كذا في الأصل، وفي المصدر: عُبيد.

٦. التحرير الطائوسي، ص ٥٥٨-٥٦٠، الرقم ٤١٨، مع اختلاف يسير.

قوله : (حدَّثني العنبري) .
في الاختيار : العبدى « م د » .

قوله : (إبراهيم بن محمد الخُتلي) .
هو ابن عباس ، ويأتي كثيراً « م د » .

[٩٤٤] المختار بن بلال

في الكافي : علي بن إبراهيم ، عن المختار بن محمد الهمداني ومحمد بن الحسن ، عن عبدالله بن الحسن العلوي جميعاً ، عن الفتح بن يزيد الجرجاني ، عن أبي الحسن عليه السلام^١ ، وفي موضع آخر : علي بن إبراهيم ، عن المختار بن محمد بن المختار ومحمد بن الحسن بن^٢ عبدالله بن الحسن العلوي جميعاً ، عن الفتح بن يزيد الجرجاني ، عن أبي الحسن عليه السلام^٣ ، وفي عنوان فتح بن يزيد ، عن محمد بن الحسن بن الوليد عنه على ما في « ست »^٤ « جع » .

[٩٤٥] المَخْزُومِي

قوله : (وروى عنه) .
الرواية المذكورة في الكافي في باب الإشارة والنص على أبي الحسن الرضا عليه السلام^٥ « جع » .

[٩٤٦] مَخْلَدُ بْنُ أَبِي الْخَلَّادِ [الْعَنْزِي الْكُوفِي]

في « يب » : عن صفوان بن يحيى قال : قرأت في كتاب لمحمد بن مسلم أخذته من مخلد بن حمزة بن بيض زعم أنه كتاب محمد بن مسلم^٦ « جع » .

[٩٤٧] مراد بن خارجة [الأنصاري]

في عنوان محمد بن مقلاص : عن هارون بن خارجة قال : كنت أنا ومراد أخي عند أبي عبدالله عليه السلام^٧ « جع » .

١ . الكافي ، ج ١ ، ص ٥١ ، ح ٤ .
٢ . الكافي ، ج ٦ ، ص ٢٥٨ ، ح ٦ ، ج ٧ ، ص ٢٩٤ ، ح ١٦ ، و ص ٣٠٣ ، ح ٥ ، و ص ٣٦٦ ، ح ٤ .
٣ . الكافي ، ج ١ ، ص ٣١٢ ، ح ٧ .
٤ . الفهرست للطوسي ، ص ٣٦٧ ، الرقم ٥٧٥ .
٥ . تهذيب الأحكام ، ج ٩ ، ص ٣٤٠ ، ح ٧ .
٦ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٣٠٧ ، الرقم ٥٥٤ .
٧ . كذا في الأصل ، وفي المصدر : عن عبدالله ، والصحح كما في المصدر .

[٩٤٨] مُرَازِم [بن حَكِيم]

في الإيضاح: ابن حكيمة - بفتح الحاء وإسكان الياء قبل الميم - الأزدي المدائني، ثقة وأخواه محمد بن حكيمة وحديد بن حكيمة^١.

ولا يخفى أن قول النجاشي: «وأخواه محمد بن حكيمة وحديد بن حكيمة»^٢ يحتمل لأن يكون المراد أنهما ثقتان، وأن يكون إخباراً عن الأخوة فقط؛ إذ المعهود منه كونه إذا وثق إنساناً في محل لا يعيد توثيقه، وقد وثق حديد بن حكيمة «م د».

ويدل على الأول التخصيص بذكرهما وبنو حكيمة: محمد ومرامز وحديد في ترجمة محمد بن حكيمة الساباطي، وجري بن حكيمة الأزدي المدائني أخو مرامز «ق»^٣، وما ذكره عن النجاشي غير معهود منه.

نعم؛ قد لا يعيد، وفي «جش» إلى أن قال: كوفي ثقة يكتنى أبا محمد كان يسكن بني حرام بالكوفة وأخواه حسين ومسكين روى عن أبي عبد الله عليه السلام، انتهى.

وأخواه ليس بشيء بل يزيد لفظة «أيضاً» ليدل على التوثيق كما في الحسن بن عطية: مولى ثقة، وأخواه أيضاً محمد وعلي^٤، وبالجملة لا يتأتى بالكلام في موضع التوثيق على وجه يلتبس الأمر كما في عمر بن سالم «جع».

[٩٤٩] المرقع

قوله: (وكان كيسانياً).

ومن المعلوم أن الحكم من «صه» «دي» بكونه كيسانياً من غير تردد...^٥ حيث قال: هذا الخبر يدل على أنه كان كيسانياً، ولا دلالة في الخبر على كون الرجل كيسانياً، ومذهب الكيسانية على ما فسروه، ومقالهم فيه مما لا دلالة للرواية عليه أصلاً، والذي يظهر من الأخبار أن كل قذوة تكون له أصحاب يقوم هو وأصحابه في دولة الحق ونصرته، وفي ترجمة عبد الله بن شريك الراوي عن المرقع هذه الرواية عن علي بن مغيرة، عن أبي جعفر عليه السلام قال: كان عبد الله بن شريك العامري عليه عمامة سوداء وذوابتها بين كتفيه مصعداً في لحف الجبل بين يدي قائمنا أهل البيت في أربعة ألف يكبرون ويكثرون^٦.

٢. رجال النجاشي، ص ٤٢٤، الرقم ١١٣٨.

٤. رجال النجاشي، ص ١٨٩، الرقم ٥٢٥.

٦. لا يقرأ في الأصل.

١. إيضاح الاشتباه، ص ٣٠٢ و ٣٠٣، الرقم ٧١٣.

٣. رجال الطوسي، ص ١٧٩، الرقم ٧٩.

٥. رجال النجاشي، ص ٤٦، الرقم ٩٣.

٧. بحار الأنوار، ج ٥٣، ص ٧٦، باختلاف يسير.

وعن أبي خديجة الجمال قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : إني سألت الله في إسماعيل أن يبقيه بعدي ، فأبى ذلك ولكنه قد أعطاني فيه منزلة أخرى أنه يكون أول منشور في عشرة من أصحابه ، ومنهم عبد الله بن شريك وهو صاحب لوائه^١ .

والحكم كما في المرقع كثير في كلامهم خصوصاً في «**هه**» ، ومضى قوله في ترجمة عبد الملك بن جريح ، ومضى حديث الكافي في الإكليل وكذا قول الشيخ في ترجمة عبد السلام بن صالح مع أن حال عبد السلام في الإكليل تقدّمت في حديث العيون .

وبالجملة ذكر الأصحاب في حقّ كثير من الرجال بمقالة أو مذهب فاسد ممّا لا يطمئنّ القلب به ، ولو صحّ الحكم بأمثال هذه الدلالات على المذاهب لكان الحكم بكون ذريح واقفياً أولى كما في ترجمته «**جج**» .

[٩٥٠] مروان بن مسلم

قوله : (والذي نحن وجدناه [ابن مسلم كما قدّمناه]) .
في نقد الرجال : ولم أجد في النجاشي إلّا كما نقلناه ، وهذه النسخة عندي أربع^٢ «**جج**» .

[٩٥١] مَرْوَك

في الكافي : عن سهل بن زياد ، عن مروك بن عبيد ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام^٣ «**جج**» .

[٩٥٢] مسافر

في الكافي : في باب مولد أبي الحسن الرضا عليه السلام مذكور وأنه بقي بعد الرضا عليه السلام ، وفيه ما يدلّ على جواز الكذب لمصلحة^٤ ، الله يعلم «**جج**» .

[٩٥٣] مَسْرُوق بن موسى

في نقد الرجال بعد «**د**» :

ولم أجد في كتب الرجال والأخبار من هذا الاسم أثراً ، وكأنّ هذا هو الذي ذكره العلامة في «**هه**» بعنوان مروان بن موسى^٥ ، وفي بعض النسخ من «**هه**» : مروان بن موسى ، وذكره من دون ذكره

١. بحار الأنوار، ج ٥٣، ص ٧٦، ح ٨٢؛ اختيار معرفة الرجال، ص ٢١٧، الرقم ٣٩١.

٢. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٦٢ و ٣٦٣، الرقم ٥. الكافي، ج ٧، ص ١٦٨، ح ١.

٣. خلاصة الأقوال، ص ١٧٣، الرقم ١٩. الكافي، ج ١، ص ٤٩١، ح ٩.

الماخذ يؤيده كما هو من دأبه^١، انتهى «جع».

[٩٥٤] مسعود بن خِرَاش

في نقد الرجال: من خواصّ علي عليه السلام من مضر «صه» في آخر الباب الأوّل^٢ «جع».

[٩٥٥] مسكين بن مهران

في نقد الرجال: قد مضى عند ترجمة أخيه صفوان^٣ «جع».

[٩٥٦] ملحق: مسلم بن أبي حَيّة

مضى في ترجمة أبان بن تغلب أنّه روى عن أبي عبدالله عليه السلام وكان في خدمته وأذن له في الرواية عنه^٤، سلم بدل مسلم في «جش»، «جع».

[٩٥٧] مسلم بن أبي سارة

قوله: (كذا قيل).

القائل السيّد يوسف الجيلي «كذا أُفيد».

وقد نقل المصنّف القول عنه في موضع آخر في هذا الكتاب على تفسير «م د» وهو ترجمة علي بن نعيم، ويظهر أنّه صاحب تحقيق يعني قيل في مسلم بن أبي سارة أنّه ثقة «جش، صه»^٥.
في نقد الرجال: قد مضى عند ترجمة محمّد بن الحسن بن أبي سارة^٦.
وكتب المصنّف في الحاشية على قوله «جش، صه»: فهما في ترجمة محمّد بن الحسن بن أبي سارة ما يحتمل توثيقه، أمّا غير ذلك فينبغي تأمله، انتهى «جع».

[٩٥٨] مِسْمَع بن مالك

تكرّر في «يب» هذا السند: سهل بن زياد، عن محمّد بن الحسن بن شمعون، عن عبدالله بن

١. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٦٦، الرقم ٣.

٢. خلاصة الأوقال، ص ١٩٣، نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٧٠، الرقم ٦.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٧١، الرقم ٦.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٣١، الرقم ٦٠٤.

٥. رجال النجاشي، ص ٣٢٤، الرقم ٨٨٣، خلاصة الأوقال، ص ١٥٣، الرقم ٧٨.

٦. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٧٢، الرقم ٢.

عبدالرحمن ، عن مسمع ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^١ ، وفي بعضها التصريح باسم عبدالملك ^٢ ، وفي بعضها : عن مسمع بن عبدالملك كردين أبي سيار ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٣ « جع » .

قوله : (وكان ثقة) .

ما ذكره « جش » بقوله : « واختص به » ^٤ يقوي توثيق ابن فضال « م ح د » .

في نقد الرجال بعد « صه » : وينبغي أن يذكر العلامة عليه السلام كلام الكشي ، وكذا لم يذكره ابن داود ^٥ .
في الكافي :

عن مسمع كردين ^٦ قال : كنت لأزيد على أكلة بالليل والنهار ، فرمّا استأذنت على أبي عبدالله عليه السلام وأجد المائدة قد رفعت لعلّي لأراها بين يديه ، فإذا دخلت دعا بها فأصيب معه من الطعام ^٧ .
وفيه دلالة على اختصاص تام « جع » .

[٩٥٩] مُصادف مولى [أبي عبدالله]

في الكافي في باب شراء السرقة والخيانة :

محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن ابن أبي عمير ، عن جميل بن صالح قال : أرادوا بيع تمر عين أبي زياد ، فأردت أن أشتريه ، ثم قلت حتى أستاذم أبا عبدالله عليه السلام ، فأمرت مصادفاً ^٨ فسأله فقال : قل له : يشتريه فإنه إن لم يشتريه اشتراه غيره ^٩ .

في اعتماد جميل عليه ورسالته بالجواب عنه عليه السلام يدل على حسن حاله ، وكذا ما في الكافي في باب صدقات النبي في رواية عبدالرحمن بن الحجاج : إن أبا الحسن موسى عليه السلام بعث إليه بوصية أبيه وبصدقته مع أبي إسماعيل مصادف ^{١٠} ، وعلم منه أن كنيته أبو إسماعيل « جع » .

[٩٦٠] مُضَعَّب بن يزيد [الأنصاري]

قوله : (وقال أبو جعفر [بن بابويه] إنه عامل أمير المؤمنين عليه السلام) .

١. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٣٩، ح ٣٨، ج ٩، ص ١٤، ح ٥١، ص ٤٥، ح ١٨٩، ص ٤٧، ح ١٩٦.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٥، ح ٩، ج ٧، ص ٢١٦، ح ٢٧.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٧٨، ح ١٦٧، ص ٣٦٧، ح ١٧٩، ص ٣٩٨، ح ٤٣.

٤. رجال النجاشي، ص ٤٢٠، الرقم ١١٢٤.

٥. الرجال لابن داود، ص ١٨٩، الرقم ١٥٦٤؛ نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٧٥، ٣٧٦، الرقم ١.

٦. في المصدر بزيادة: البصري.

٧. الكافي، ج ١، ص ٣٩٣، ح ١.

٨. في المصدر: معاذاً.

٩. الكافي، ج ٥، ص ٢٢٩، ح ٥.

١٠. الكافي، ج ٧، ص ٥٣، ح ٨.

والظاهر أنَّ ما ذكره النجاشي غير ما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى، قاله في نقد الرجال^١.
أي: ما ذكره بقوله: «قال أبو العباس ليس بذاك» لأنَّ الظاهر أنَّ أبا العباس هو أحمد بن علي بن عباس وهو صاحب كتاب الرجال الذين رَوَوْا عن الصادق عليه السلام، فمصعب بن يزيد الذي ذكره بقوله: «ليس بذاك» من أصحاب الصادق عليه السلام، وكونه عامل أمير المؤمنين عليه السلام في غاية البعد لو قلنا بالاحتمال، لبعد طول العمر بحيث يكون عامل أمير المؤمنين عليه السلام ومن أصحاب «ق»، ومع ذلك لم ينسب إلى أحد من الأئمة غيره عليه السلام، ومع ذلك الحكم بالتعدّد مشكل «م ح د».

قد تقدّم في عنوان إبراهيم بن عمر اليماني أنَّ الظاهر من أبي العباس ابن عقدة وابن نوح قد يذكر غير المختصين بالصادق عليه السلام أيضاً، ومن ذلك في عنوان حفص بن سرقة روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليه السلام ذكر أبو العباس بن نوح في رجالهما، فليس كتابه يختصّ بمن روى عن الصادق عليه السلام، وفي عنوان زكريّا الفياض أبو يحيى الذي روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليه السلام قال ابن نوح: وروى عن أبي جعفر عليه السلام.

وبالجملة حال مصعب وأنه يروي من أيّ إمام يعلم من خارج، وفي طريق الصدوق إلى مصعب بعض من هو في «ق»، والآن لم أتذكّر في الروايات رواية مصعب «جع».

[٩٦١] مَصْقَلَةُ بِن إِسْحَاق [الْقَمِّي الْأَشْعَرِي]

في باب أحمد: أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مَصْقَلَةُ بِن سَعْد الْقَمِّي الْأَشْعَرِي، ثقة له نسخة عن أبي جعفر الثاني عليه السلام «صه»^٢، «جع».

[٩٦٢] مُعَاذ بِن كَثِير [الْكِسَائِي الْكُوفِي]

في الفقيه إنَّ معاذ بن كثير هو معاذ بن مسلم، صرّح به في باب الصوم إذا أصبحت الرؤية يوم الفطر^٣، فتأمّل «م د».

وعلى تقدير التعدّد ذكر توثيقها، ويؤيّد الاتّحاد ما في الكافي عن حذيفة بن منصور، عن معاذ بن كثير ببيع الأكسية قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إنّي قد هممت أن أدع السوق وفي يدي شيء، قال: إذا سقط رأيك ولا يستعان بك على شيء^٤. ومعاذ بن مسلم هو الهراء كما في بعض الأخبار، ويأتي في

٢. خلاصة الأفعال، ص ٢٠، الرقم ٥١.

١. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٨٠، الرقم ٤.

٣. من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ١١٠، ح ٣.

٤. الكافي، ج ٥، ص ١٤٩، ح ١٠.

بعض الأخبار: يروي مُحَمَّدُ بْنُ سَنَانٍ عَنْهُ^١ «جَع».

[٩٦٣] مُعَاذُ بْنُ مُسْلِمٍ [النحوي]

في «يب»:

عن ابن محبوب، عن العباس بن معروف، عن عبد الله بن المغيرة، عن معاذ الهَرَّاءَ وكان أبو عبد الله عليه السلام يسميه النحوي قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام إني أجلس في المسجد فيأتييني الرجل، فإذا عرفت أنه يخالفكم أخبرته بقول غيركم، وإذا كان مثلاً لا أدري أخبرته بقولكم وقول غيركم، فيختار لنفسه، وإذا كان ممن يقول بقولكم أخبر بقولكم، فقال: رحمك الله هكذا فاصنع^٢ «جَع».

وفي «كش» في معاذ بن مسلم الفراء. وجد على الخلاصة حاشية بخط الشهيد رحمه الله وهذه صورته: قال: أقرت في معجمه معاذ بن مسلم الهَرَّاءَ كنيته أبو مسلم، وقد روى أن جدّه أبا مسلم صاحب الدعوة، قال عثمان بن أبي شيبة: رأيت معاذ بن مسلم وقد شد أسنانه بالذهب ومات ببغداد سنة تسعين ومائة، وكان صديقاً للكُميت، وكان معاذ شيعياً «كذا أفيد».

معاذ أبو مسلم معاذ الهَرَّاءَ الكوفي، وكان في عصره مشهوراً بالعمر الطويل، والهَرَّاءَ - بفتح الهاء وتشديد الراء - وبعدها ألف مقصورة - وإنما قيل له ذلك لأنّه كان يبيع الثياب الهروية، فنسبت إليها، توفي سنة سبع وثمانين ومائة^٣ «كذا أفيد».

وفي مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي سَارَةَ وفي الحسن بن أبي سارة ذكر لمعاذ «جَع».

[٩٦٤] معاوية بن حُكَيْمٍ

في الإيضاح: ابن حكيم بضمّ الحاء^٤ «م دح».

في العيون: معاوية بن حكيم، عن معمر بن خلّاد قال: قال أبو الحسن الرضا عليه السلام «جَع».

قوله: (ثم في «لم» [معاوية بن حُكَيْمٍ روى عنه الصفار]).

في نقد الرجال بعد «لم»:

٢. في المصدر: متن.

١. الكافي، ج ٤، ص ٦١، ح ٤.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٢٥، ح ٣١.

٤. وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٢١٨ - ٢٢٢، الرقم ٧٢٥ ملخصاً.

٥. إيضاح الاشتباه، ص ٢٩٨، الرقم ٦٩٦.

٦. صيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٧٧، ح ٢٩، ج ٢، ص ٢٥٢، ح ٢١.

والظاهر أنهما واحد، وذكره «د» في باب الموثقين مرتين مرة قال: إنه ثقة، ومرة قال: إنه فطحي^١، ومرة في باب المجروحين وقال: إنه فطحي^٢، وكان معاوية بن حكيم متعدد عنده وهو وهم، والصواب أنه واحد كما ذكره العلامة في «صه» واحداً^٣، وذكر الشيخ إتياء مرة في باب أصحاب الجواد والهادي عليه السلام ومرة في باب من لم [يرو عن الأئمة عليهم السلام] لا يدل على تعدده^٤، لأن مثل هذا كثير في كتابه، وإن شئت التفصيل فانظر في ترجمة القاسم بن محمد الجوهري في هذا الكتاب^٥، انتهى «جع».

[٩٦٥] معاوية بن عمار [بن أبي معاوية حَبَاب بن عبد الله الدهني]

رواية الصدوق والكليني عن معاوية وجميل يأتي في خاتمة الكتاب «جع».

قوله: (وعاش [مائة وخمساً وسبعين سنة]).

لا يخفى أن ما ذكره العلامة تبعاً للكشي من أن معاوية بن عمار عاش مائة وخمساً وسبعين سنة^٦ غير معقول، لأنه لو كان كذلك لكان موجوداً في زمن الرسول ﷺ، لأن الصادق عليه السلام توفي في سنة ثمان وأربعين ومائة، ولم ينقل أن معاوية كان من الصحابة، ولا يبعد أن يكون من أغلاط الكشي، لأن النجاشي ذكر أن فيه أغلاطاً، ولو حمل على أنه مات - كما ذكره النجاشي - سنة خمس وسبعين أمكن. ثم إن في الإيضاح: حَبَاب بالخاء المعجمة والباء المفردة المشددة^٧ «د».

وفي نقد الرجال بعد «سست»:

وروى عنه حماد بن عيسى أيضاً كما يظهر من باب تطهير المياه من «يعب»^٨، وقال الكشي: عاش مائة وخمساً وسبعين سنة^٩، انتهى. وهذا بعيد جداً؛ إذ لم يسمع مثله في أمّة محمد ﷺ، وعلى تقدير وقوعه بعيد أن يكون في زمان رسول الله وأمير المؤمنين وباقي الأئمة عليهم السلام إلى الصادق عليه السلام ولم ينقل عنهم أصلاً، ويمكن أن يكون هذا من أغلاط كتاب الكشي كما قال النجاشي والعلامة: وفيه أغلاط كثيرة^{١٠}. ولعل هذا تاريخ فوت له مدة معيشته كما نقلناه من النجاشي^{١١} «جع».

١. الرجال لابن داود، ص ١٩١، الرقم ١٥٨٥ وقد جعلهما في ترجمة واحدة.

٢. الرجال لابن داود، ص ٢٧٩، الرقم ٥٠٩.

٣. رجال الطوسي، ص ٣٧٨، الرقم ٢٢، وص ٣٩٢، الرقم ٤٢، وص ٤٤٩، الرقم ١٣٤.

٤. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٨٦ و٣٨٧، الرقم ٤.

٥. خلاصة الأئوال، ص ١٦٦، الرقم ١: اختيار معرفة الرجال، ص ٣٠٨، الرقم ٥٥٧.

٦. إيضاح الاشتباه، ص ٢٩٧، الرقم ٦٩٥.

٧. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٢٦، ح ٣٥، وص ٢٣٨، ح ١٩، وص ٢٤٥، ح ٣٧.

٨. اختيار معرفة الرجال، ص ٣٠٨، الرقم ٥٥٧.

٩. رجال النجاشي، ص ٣٧٢، الرقم ١٠١٨: خلاصة الأئوال، ص ١٤٦، الرقم ٣٩.

١٠. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٨٩ و٣٩٠، الرقم ١٤.

[٩٦٦] مُعْتَب

قوله : (وفي « ظم » [مُعْتَب مولى أبي عبدالله عليه السلام] ثقه) .

في الكافي : عن معتب قال : كان أبو الحسن عليه السلام^١ ، وفي حديث آخر : فدخل - يعني الرضا عليه السلام - إلى داره مع المعتب^٢ ، وفي الكافي أيضاً في باب فضل الكيل : ثم قال : إني بعثت معتباً أو سلاماً فابتاع لنا متاعاً^٣ فزاد علينا بدينارين فقتنا به عيالنا بمكيال قد عرفناه ، فقلت له : عرفت صاحبه ؟ قال : نعم ، فرددنا عليه^٤ « جع » .

[٩٦٧] معتقل بن عمر^٥ [الجُففي]

في نقد الرجال بعد ذكر « د » : ولم أجد في كتب الرجال أصلاً وكأنه الذي سيجيء بعنوان المفضل بن عمر أبو عبدالله الجعفي^٦ ، انتهى « جع » .

[٩٦٨] معروف بن خَرَبُود

في العيون :

عن جابر الجعفي قال : دخلت علي أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام^٧ وعنده زيد أخوه ، فدخل عليه معروف بن خَرَبُود المكي قال له أبو جعفر عليه السلام^٨ : يا معروف أنشدني من طرائف ما عندك فأنشده ...^٩ وفي الكافي يروي عن أبي الطفيل عمرو^{١٠} بن وائلة^{١١} ، ويروي فيه أيضاً عن أبي جعفر عليه السلام وعنه عثمان بن رشيد^{١٢} ، ومضى في ترجمة أسلم القواس رواية فيما ذكر معروف ، فتأمل فيها « جع » .

[٩٦٩] مُعَلَّى بن خُنَيْس

روى محمد بن يعقوب عن الوليد بن صبيح في الحسن بإبراهيم قال :

جاء رجل إلى أبي عبدالله عليه السلام يدعي على المعلّى بن خنيس ديناً عليه وقال : ذهب بحقي ، فقال له أبو عبدالله عليه السلام : ذهب بحقك الذي قتله ، ثم قال للوليد : قم إلى الرجل فاقضه حقه فأني أريد أن يبرد عليه جلده وإن كان بارداً^{١٣} .

١. الكافي، ج ٥، ص ٢٨٨، ح ١.

٢. الكافي، ج ٥، ص ١٨٢، ح ٣.

٣. نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٩٣، الرقم ١.

٤. كذا في الأصل، وفي أكثر المصادر : عامر بن وائلة .

٥. الكافي، ج ٥، ص ٥٠٦، ح ٢٣.

٦. الكافي، ج ٢، ص ١٠٨، ح ٧.

٧. في المصدر : طعاماً .

٨. وفي بعض المصادر : عمرو .

٩. غير أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٢٧، ح ٥.

١٠. الكافي، ج ٥، ص ٧١، ح ٣.

١١. الكافي، ج ٥، ص ٩٤، ح ٨.

وروى الكليني في الروضة عن الوليد بن صبيح في الحسن بإبراهيم عن أبي عبدالله عليه السلام، إلى أن قال: فقال أبو عبدالله عليه السلام: رحم الله المعلّى بن خنيس^١.

وهذا الحديث منها هذه المدائح وأمثالها لا يدل على عدم اختلال سند الحديث بوجوده فيه لاحتمال الجمع بين الروايات، وقول الشيخ مع قول «جش وعض» بكونه محموداً بعد كونه مذموماً، وحسبنا ذلك اعتماداً على روايته إلا ما علم روايته في الحالة الثانية، والعلم بذلك مشكل جداً «م ح د».

وفي الإكليل في عنوان عقبة بن خالد ذكر المعلّى في الرواية، ومقتضى المدح بعد وقاية العمل بما رواه مما لا يكون مخالفاً للمذهب، وأما المخالف للمذهب فهو ممّا وضعوه غيره ينسبونه إليه لترويج مذهبهم الباطل.

ثم الظاهر أن مخالفة المعلّى لم تكن شيئاً يوجب عدم الاعتماد بروايته، بل كان ذلك إذاعة السرّ والرواية إلى غير أهلها، ومضى في عنوان محمد بن سنان ما يناسب ذلك «جع».

قوله: (وفي «جش» إلى أن قال: كوفي).

أي: ذكر ما ذكره «صه» إلى قوله: كوفي بترك الترجمة^٢ «كذا أفيد».

[٩٧٠] مُعَلَّى بن مُحَمَّد البصري

قوله: (قال: حدّثنا الحسين بن محمد بن عامر).

في نقد الرجال:

وكأنّ الحسين بن محمد بن عامر هو الحسين بن محمد بن عمران الأشعري الثقة المذكور في كتب الرجال وهو الحسين بن محمد بن عامر بن عمران الأشعري كما نبّهنا عليه عند ترجمة عبدالله بن عامر بن عمران^٣. وقال الشيخ في الفهرست: له كتب روى عنه الحسين بن محمد بن عامر الأشعري ومحمد بن جمهور^٤، وقال في الرجال: «لم»^٥، انتهى «جع».

[٩٧١] مُعَمَّر بن يحيى بن مسافر

في نقد الرجال بعد «جش»:

وفي الرجال عند ذكر أصحاب الباقر عليه السلام: معمر بن يحيى بن بسام [دجاجي، كوفي]^٦، وعند ذكر

١. الكافي، ج ٨، ص ٣٠٤، ح ٤٦٩.

٢. نقد الرجال، ج ٣، ص ١١٧، الرقم ١٦٦.

٣. رجال الطوسي، ص ٤٤٩، الرقم ١٣٣: نقد الرجال، ج ٤، ص ٣٩٨، الرقم ٩.

٤. رجال الطوسي، ص ١٤٥، الرقم ٩.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٢٥٩، الرقم ١.

٦. الفهرست للطوسي، ص ٤٦٠، الرقم ٧٣٤.

أصحاب الصادق عليه السلام: معمر بن يحيى بن سام الضبي كوفي^١، وفي «صه»: معمر بن يحيى بن مسافر العجلي كوفي عربي صميم ثقة^٢، وكان الجميع واحد وأنه معمر بن يحيى بن سام كما في الأسانيد^٣، وكما ذكره النجاشي والشيخ عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام، والله أعلم^٤ «جع».

[٩٧٢] المغيرة بن سعيد

فيه أن الغلاة دسوا أحاديث في كتب أصحاب الصادق عليه السلام، وقد توهّم بعض المتأخرين أنه يستلزم الريب في أحاديث الكتب المشهورة كالكتب الأربعة المعتمدة، وجوابه أولاً: أن هذا غير ممكن عادة في الكتب المشهورة كالكتب الأربعة ونحوها قطعاً، ولو جاز الشك في ذلك لجاز الشك في القرآن، ويحتمل أن يكون دس فيه ما ليس منه وهو محال، وإنما يمكن ذلك فيما ليس بمشهور من الكتب، فتسلم الكتب المعتمدة والمتواترة والمقروءة والمشهودة لها بالصحة والمشهورة.

والثانية: أن الدساس المذكورة مخصوصة بما يتضمن الغلو والكفر والزندقة كما هو صريح الحديث الآتي، فلا يتطرق الريب إلى غير هذا القسم لخروجه عن النص وبطلان القياس وعدم وجود الداعي إلى دس الغلاة له، وهو واضح.

ونالنا: أنه يستحيل عادة أن يدس في الأحاديث ما ليس له مؤيد ولا معارض أصلاً لكثرة أحاديث الأصول والفروع «م دح».

تقدّم في الإكليل في عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام «جع».

[٩٧٣] الفضل بن سعيد بن صدقة [الحنفي]

قوله: (له نسخة جمعها [أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد]).

الظاهر منه أنه يكون النسخة روايات للرجل جمعها غيره وهي نسخة، ويؤيده ما يقال: فلان له روايات على أربع نسخ «جع».

[٩٧٤] الفضل بن صالح

قوله: (يبيع الرقيق)

والنحاس قد يكون في الدواب «جع».

٢. خلاصة الأقوال، ص ١٦٩، الرقم ٢.

١. رجال الطوسي، ص ٣٠٧، الرقم ٥٧٠.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢٨، ح ٨٥.

٤. نقد الرجال، ج ٤، ص ٤٠٢، الرقم ١٥.

[٩٧٥] المفضل بن عمر [الجُفَفي]

رواية يونس بن ظبيان - وهي الحديث من روضة الكافي^١ - تدلّ على كونه مَن يَحِبُّه أبو عبدالله عليه السلام، وأمثال هذا وتوثيق المفيد^٢ لا يصيران سبباً لاعتبار الرواية، لاحتمال اختلاف حاله في الأوقات وعدم كون ضبط الرواية في أيّ من الحالين وقعت، مع أنّ قول المعدّل لا يعارض قول الجارح إذا لم يكن التعديل من الرواية المعتبرة، وإذا كان منها لا يعارض إلا إذا ظهر كون تعديل الإمام عليه السلام متعلّقاً بزمان يتعلق بضعف المضعّف بذلك الزمان وشيء منهما ليس ظاهراً بالنسبة إلى المفضل «م ح د».

مضى في الإكليل في عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام «جع».

قوله: (وإنّما ذكرته للشرط الذي قدمناه).
وشرطه أن يذكر كتب كلّ من يتنحل إلينا «جع».

[٩٧٦] المفضل بن مزيد

قوله: (وعليها عن الشهيد الثاني).
مضى في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «جع».

[٩٧٧] مَنذَل [بن علي العنزي]

قوله: (ابن علي العنزي).
وعن الشهيد الثاني في حبان بن علي العنزي: ينظر هل هو بالنون والزاي أو بالتاء والراء؟ فقد اختلف النقل فيه، وفي موضع آخر: الأقوى أنّه بفتح التاء منسوب إلى عتر بن خثيم^٣، وأنّ ترى ما في «د»^٤، وفي التقريب: بفتح النون ثم زاي^٥، انتهى.

والمقصود من إيرادها ليعلم أنّ المترجمين كيف يختلفون في أمثال ذلك، وحيث يختلف في أمثال ذلك فهو من جهة اختلاف السماع، فلا وجه للحكم بشيء، وتخطئة الآخر كما وقع من بعض، ولذلك عادة النجاشي ترك الترجمة في الحروف؛ لأنّه ثبت لا يقول إلّا من حجّة ولا حجّة في ذلك «جع».

١. الكافي، ج ٨، ص ٣٧٣ و ٣٧٤، ح ٥٦١.

٢. أو: خثيم أو جشم كما في بعض المصادر.

٣. الرجال لابن داود، ص ١٩٢، الرقم ١٦٠٠.

٤. تقريب التهذيب، ج ١، ص ١٨٢، الرقم ١٠٧٩، وج ٢، ص ٢١٢.

[٩٧٨] مُنْذِرٍ - بالنون - [بن محمد بن المُنْذِر]

قوله : (ناقله إلى الكوفة) .

هذا وقع في عبارة الخلاصة^١ ، ولا يخلو عن اختلال ، ومعنى هذه العبارة في كلام النجاشي أن منذرًا ناقل جدّه قابوس إلى جوار أمير المؤمنين عليه السلام بالكوفة بعد أن كان دفن في البرّ « كذا أفيد » .

[٩٧٩] منصور بن حازم

قوله : (عن ابن الوليد) .

محمد بن الحسن بن الوليد ، فالسند صحيح « م ح د » .

تصحيح طريق الصدوق إلى منصور من غير « صه » لا يخلو من شيء ، ويمكن تصحيحه من ذلك ، وبعد تصحيح طريق الصدوق يكون طريق الشيخ إلى منصور صحيحاً ؛ لصحة طريق الشيخ إلى الصدوق « جع » .

قوله : (فلا أنكرك بعد اليوم أبداً) .

في الكافي :

عن منصور بن حازم قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : كنت أخرج في الحداة إلى المخارجة مع شباب [أهل] الحيّ وإني بليت أن ضربت رجلاً ضربة بعصا فقتلته ، فقال ، «أكنت تعرف هذا الأمر إذ ذاك؟» قال : قلت : لا ، فقال لي : «ما كنت عليه من جهلك بهذا الأمر أشدّ عليك ممّا دخلت فيه»^٢ .

وقد يروي منصور بن حازم عن أبان بن تغلب عن أبي عبدالله عليه السلام كما يظهر من باب التطوّع في السفر من الكافي^٣ « جع » .

[٩٨٠] منصور بن محمد [بن عبدالله الخزاعي]

قوله : (وهو الذي يقال [لأخيه سلمة بن محمد]) .

الظاهر أن « ثقتان » مقول القول ، فالتوثيق ليس من النجاشي ، ويؤيد ذلك أنه قال آنفاً : روى عن أبي عبدالله عليه السلام^٤ ، والملائم حينئذ أن لا يجمع بينهما ، وقد تقدّم أيضاً في ترجمة سلمة بن محمد : روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام من غير ذكر توثيق^٥ « جع » .

٢. الكافي، ج ٧، ص ٣٧٦ و ٣٧٧، ح ١٨.

١. خلاصة الأوقال، ص ١٧٢، الرقم ١٥.

٣. الكافي، ج ٣، ص ٤٤٠، ح ٦، ج ٧، ص ٣٠٩، ح ٥.

٤. رجال النجاشي، ص ٤١٢، الرقم ١٠٩٩؛ خلاصة الأوقال، ص ١٦٧، الرقم ١.

٥. رجال النجاشي، ص ١٨٨، الرقم ٤٩٩.

[٩٨١] منصور بن يونس يُزُج^١

قوله: (إِنَّ منصور بن يونس يُزُج جحد النصّ [على الرضا عليه السلام]).

في نقد الرجال: ولعلّ الصواب أن ينقل هذا عن الكشي، عن حمويه، عن الحسن بن موسى^٢، انتهى. لأنّ القائل بأنّه جحد النصّ الحسن بن موسى «جع».

قوله: (وفي «كش» [حَدَّثَنِي خَدَّوَيْهِ]).

الرواية مجهولة بإبراهيم وعثمان، والظاهر أن ما يذكره بقوله: (إِنَّ منصور جحد هذا الأموال كانت في يده) إنّما هو استنباط لا يثبت لنا، لأنّه لما أنكر هذا وكان في يده مال استنبط كون منشأ الإنكار هو المال لبعد الإقرار بهذا عند بعض وعدم نقله، وعلى تقدير ثبوته لما عاصره أو من قرب زمانه بزمانه لا يثبت لنا، فلم يظهر بهذه الرواية مع ضعفها عدم ديانتها في مذهبه، فلا يعارض بهذه الرواية توثيق النجاشي^٣ مع تأييده برواية محمد بن إسماعيل بن بزيع وابن أبي عمير عنه^٤ «م ح د».

وحاصل ما ذكره أنّه لو تحقّق ما كان سبباً للاستنباط ظاهراً فيه فتوقّف في الحكم، سواء وجد ما يتأكّد الحكم بالاستنباط كما إذا كان الحكم ممّن لا يكون الاطلاع له إلّا بالنقل، أو لم يوجد كالمعاصر له، وعلى هذا يشكل الأمر في حكم كثير من الأصحاب مع وجود مدارك الاستنباط وظهور كون الحكم من جهة الاستنباط، فلا يتجّه الفرق بين المتقدمين والمتأخّرين كالشهيد الثاني وأضرابه في أحوال الرجال مع وجود مدرك الاستنباط وظهور كون الحكم من جهته «جع».

[٩٨٢] موسى بن إبراهيم [المروزي]

في «يب» في باب الجنائيات على الحيوان: محمد بن خلف، عن موسى بن إبراهيم البزوفري، عن أبي الحسن موسى عليه السلام^٥ «جع».

[٩٨٣] موسى بن بكر [الواسطي]

قوله: (روى عن أبي عبد الله عليه السلام (...)).

المراد بالرجال الرجال الراوي عن الأئمة عليهم السلام، والراوي عن الرجال قد يروي عن الأئمة أيضاً، وقد

لا يروي كعلي بن الحكم «جع».

١. نقد الرجال، ج ٤، ص ٤٢٢ و ٤٢٣، الرقم ٩.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٣٥، الرقم ٤٢٧.

٣. وفي بعض المصادر: يُزُج.

٤. رجال النجاشي، ص ٤١٣، الرقم ١١٠٠.

٥. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ٣١٠، ح ١٠.

[٩٨٤] موسى بن جعفر البغدادي

قوله : (عن محمد بن أحمد بن يحيى) .

كذا في نسخ « ست »^١ « كذا أفيد » .

في الكافي في باب الذبح : محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن موسى بن جعفر البغدادي ، عن جميل ، عن أبي عبد الله عليه السلام^٢ « جع » .

[٩٨٥] موسى بن جعفر بن وهب [البغدادي]

وهو غير موثق ، لكنه لم يستثن فيما استثنى من رجال نوادر الحكمة ، ولعل ذلك إشعار بحسن حاله « كذا أفيد » .

[٩٨٦] موسى بن القاسم [... ابن وهب البجلي]

في نقد الرجال في الهامش :

روى موسى بن القاسم كثيراً عن عبد الرحمن وهو مشترك بين عبد الرحمن بن أبي نجران وعبد الرحمن بن سيابة كما يظهر من باب الطواف في التهذيب روايته عن عبد الرحمن بن سيابة^٣ ومن باب الزيارات من كتاب الحج منه روايته عن عبد الرحمن بن أبي نجران^٤ ، والتميز مشكل لم أجد في كتب الأخبار روايته عن غيرهما ممن يسمّى بعبد الرحمن بلا فاصلة ، انتهى^٥ .

وعدّ صاحب المنتقى روايته عنه من الأغلاط الفاحشة^٦ « م ح د » .

مضى الكلام في عنوان عبد الرحمن بن سيابة ، فيذكر موسى بن القاسم في أول كتاب الحج يروي عن معاوية بن وهب عن صفوان^٧ ، والمعهود روايته عن صفوان . قال « م د » : في نسخة عندي قديمة للاستبصار : موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب^٨ ، فلا يلزم روايته عن معاوية بن وهب بلا واسطة . أقول : في باب ثواب الحج يروي عن معاوية بن وهب ، عن عمر بن يزيد قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام^٩ ، وفي باب صفة الإحرام : موسى بن القاسم ، عن معاوية بن وهب قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام^{١٠} ، ويظهر رواية موسى بن القاسم ، عن أبيان بن عثمان من « ييب » في باب المواقيت^{١١} « جع » .

٢ . الكافي ، ج ٤ ، ص ٤٩٨ ، ح ٧ ، وفيه : محمد بن أحمد .

١ . الفهرست للطوسي ، ص ٤٥٤ و ٤٥٣ ، الرقم ٧١٩ .

٤ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٤٠٨ ، ح ٦٥ .

٣ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ١١٠ ، ح ٢٨ .

٦ . منتقى الجمان ، ج ٣ ، ص ٢٨٢ و ٢٨٣ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٤٣٩ ، هامش الرقم ٦ .

٨ . في المطبوع ، ج ٢ ، ص ١٤٠ ، ح ٤ : عن معاوية .

٧ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٢٢ ، ح ٩ .

١٠ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٦٤ ، ح ١١ .

٩ . تهذيب الأحكام ، ج ٥ ، ص ٥٧ ، ح ٢٢ .

قوله : (ثم في « ج ، د » [موسى بن القاسم بن ...]) .

في الكافي في باب الطواف والحج عن الأئمة عليهم السلام : عُدَّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمد ، عن موسى بن القاسم البجلي قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام ^١ .
أبو علي الأشعري ، عن الحسن بن علي الكوفي ، عن علي بن مهزيار ، عن موسى بن القاسم ، قال : قلت لأبي جعفر الثاني عليه السلام ... إلى قوله : واليوم العاشر عنك يا سيدي وهؤلاء الذين أدين الله بولايتهم فقال : «إذن والله تدين الله بالدين الذي لا يقبل من العباد غيره» ^٢ « جع » .

[٩٨٧] مهران

مضى على عنوان جعفر بن المثنى الخطيب : مهران بن أبي نصر « جع » .

[٩٨٨] مِهْزَمُ الْأَسَدِي

قوله : (كما يظهر من « جش ») .
في ترجمة ابنه إبراهيم ^٣ ، قاله في نقد الرجال ^٤ « جع » .

[٩٨٩] مِثْمُ مَشْكُور

في الكافي عن محمد بن مروان قال : قال لي أبو عبدالله عليه السلام : ما منع مِثْمُ عليه السلام من التقيّة ؟ فوالله لقد علم أن هذه الآية نزلت في عَمَّارٍ وأصحابه «إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ» ^٥ و ^٦ « جع » .

قوله : (علي بن محمد بن أحمد [النّهدي]) .
في الاختيار : علي بن محمد ، عن محمد بن أحمد النهدي ^٧ « م د ح » .

قوله : ((فيقول لي أنت [من هذه السبائية]) .
أي : من أصحاب عبدالله بن سبا الذي كان يشتم عثمان « كذا أفيد » .

٢ . الكافي ، ج ٤ ، ص ٣١٤ ، ح ٢ .

٤ . نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٤٤٤ ، الرقم ٢ .

١ . الكافي ، ج ٤ ، ص ٣١٤ ، ح ١ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ٢٢ ، الرقم ٣١ .

٥ . النحل : ١٠٦ .

٦ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ ، ح ١٥ .

٧ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٨٠ ، الرقم ١٣٥ .

[٩٩٠] مُيسَّر - قيل بفتح الميم ... - ابن عبدالعزيز

قوله : (قال له أبو جعفر : [يا مُيسَّر]) .

سند التوثيق - وإن لم يكن صحيحاً - لكن انضمام مدح أبي جعفر المنقول في ترجمة ابن عبد الله بن عجلان يؤيده « م ح د » .

إن اعتبر الصحة في سند التوثيق فلا فائدة في الانضمام ، وإن لم يعتبر فلا حاجة في الانضمام ، والذي يظهر منه ويؤيده ما كتبه على عنوان الحسين بن المختار أن المعتبر في اعتبار الرواية وحجيتها العلم الشرعي لوروده عن المعصوم عليه السلام ، ولذلك اعتبر هناك الصدق في الرواية وأنه لا يضر ارتكاب بعض المعاصي ، ولذلك جعل المساهلة قاذحة في قبول قول الثقة كالشيخ المفيد في عنوان محمد بن سنان ، ولذلك أسند في مواضع بالمجموع من القرائن وإن كان كل واحد بانفراده غير صالح للقرينة ، ولذلك يتجه ما قال بعض أصحابنا : ابن عقدة وإن كان زبدياً إلا أنه ثقة مأمون ، وتعديل غير الإمامي إذا كان ثقة لمن هو إمامي حقيق بالاعتبار والاعتماد ، فإن الفضل ما شهدت به الأعداء . نعم ؛ جرح غير الإمامي للإمامي لا عبرة به وإن كان الجارح ثقة ، انتهى .

وبالجملة جعل العلم الشرعي بشيء حجة للعمل يقتضي صحة العمل بالعلم الحاصل من جهة أخبار الضعفاء حيثما حصل العلم بأخبارهم وهم يأبون عنه علي ظاهر كلامهم في بعض المقام ، ومن ذلك ما ينسب إلى الغلو .

وقد أشكل الأمر في ذلك على رد وقول الضعفاء والقائلين بالتفويض والغلو مثلاً إن كان من جهة النهي عن قبول قولهم فقد وقع مثل ذلك في الواقفية ونحوهم أيضاً ، وفي بعض الأخبار : أسأله عن الواقفة فكتب : الواقف عائد عن الحق^١ ، وفي بعض الأخبار : أنهم كفار مشركون زنادقة^٢ ، وفي بعض الأخبار : الزيدية والواقفة والنصاب عنده بمنزلة واحدة^٣ ، وفي العيون :

فقال : الغلاة كفار والمفوضة مشركون من جالسهم أو خالطهم أو كلمهم^٤ أو شاربهم أو واصلهم أو زوجهم أو تزوج اليهم^٥ أو آمنهم أو اتمنهم على أمانة أو صدق حديثهم أو أعانهم بشرط كلمة خرج من ولاية الله عز وجل وولاية رسول الله صلى الله عليه وآله وولاية أهل البيت عليهم السلام [ص ٦٠] .

وكلام العامة أيضاً في هذا المقام غير منقح ، ومن ذلك ما قال الذهبي على ما أسند إليه أنه قال :

١. بحار الأنوار ، ج ٤٣ ، ص ٢٦٣ .

٢. وسائل الشيعة ، ج ٦ ، ص ١٥٧ ، ح ١٠٤٧٠ اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٥٦ ، الرقم ٨٦٢ .

٣. اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٦٠ ، الرقم ٨٧٣ .

٤. في المصدر : أو آكلهم .

٥. في المصدر : أو تزوج منهم .

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢١٩ ، ح ٤ .

أبان بن تغلب الكوفي شيعي جلد لكنّه صدوق فلنا صدقه وعليه بدعته ، وكان غالباً في التشيع . فلقائل أن يقول : كيف ساغ توثيق مبتدع وحدّ الثقة العدالة والإتقان ؟ وكيف يكون عدلاً من هو صاحب بدعة ؟ ! وجوابه أنّ البدعة على ضربين : فبدعة صغرى كغلو التشيع أو كالتشيع بلا غلو ولا تحزف ، وهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق ، ولو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية وهذه مفسدة بيّنة . ثمّ بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلو فيه والخطّ على أبي بكر وعمر والدعاء إلى ذلك ، فهذا النوع لا يحتاج بهم ولاكرامة^١ ، انتهى .

ومن ذلك يعلم وجه عدم إيرادهم أصحابنا في كتبهم الرجال ، وكذا عدم إيراد أصحابنا أصحابهم فيها إلاّ ما شدّد « جمع » .

قوله : ([وهو] ممّن يجاهد في الرجعة) .

في نقد الرجال : أي يرجع بعد موته حيّاً مع القائم عليه السلام ويجاهد معه^٢ « جمع » .

قوله : (عن حنان وابن مُسكان عن مُيسّر) .

في الكافي تكرر رواية حسين بن خارجة ، عن ميسر بن عبد العزيز ، عن أبي عبد الله عليه السلام^٣ « جمع » .

[٩٩١] مُيسّر [بن عبد العزيز] بَيْاع الزُّطِّي

في ترجمة محمد بن مقلّاص : ميسرة - بالهاء - عن حنان بن سدير ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : كنت جالساً عند أبي عبد الله عليه السلام وميسرة عنده ونحن في سنة ثمان وثلاثين ومائة ، فقال له ميسرة بَيْاع الزُّطِّي : جعلت فداك ؛ الحديث^٤ .

[٩٩٢] ملحق : ميمون أبو عبدالله والد عبد الرحمن

تقدّم في ترجمة عبد الرحمن بن أبي عبدالله « كذا أفيد » .

[٩٩٣] ميمون بن مهران

قوله : (ومعدود من خواصّه [عليه السلام]) .

في آخر الباب الأوّل من الخلاصة^٥ ، قاله في نقد الرجال^٦ « جمع » .

٢. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٤٤٦ و ٤٤٧ ، الرقم ٢ .

٤. اختيار معرفة الرجال ، ص ٢٩٦ ، الرقم ٥٢٤ وفيه : ميسر .

٦. نقد الرجال ، ج ٤ ، ص ٤٤٨ ، الرقم ٤ .

١. ميزان الاعتدال ، ج ١ ، ص ٥ ، الرقم ٢ .

٣. الكافي ، ج ٥ ، ص ١٥٨ ، ح ٣ ، وص ١٥٩ ، ح ٩ .

٥. خلاصة الأقوال ، ص ١٩٢ .

[باب النون]

[٩٩٤] ناجية بن أبي عُمارة^١

في الكافي :

عن الحسن بن علي الوشاء قال : حدّثني نجبة بن الحارث العطار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام ^٢ عن صوم يوم عاشورا فقال : صوم متروك بنزول شهر رمضان والمتروك بدعة ، قال نجبة : فسألت أبا عبد الله عليه السلام من بعد أبيه عليه السلام عن ذلك ، فأجابني بمثل جواب [أبيه] ^٣ .
وفي نقد الرجال بعد «كشف» : ويفهم من بعض سند نسخ الفقيه أن أبا حبيب كنية لناجية ^٤ «جع» .

[٩٩٥] نجم بن أَعْيَن

قوله : (إنّه يجاهد في الرجعة) .

يعني : يجاهد بعد الرجعة أي : يرجع بعد موته حيّاً مع القائم عليه السلام ويجاهد معه . قاله في نقد الرجال ^٥ .
ويحتمل أن يكون المراد يجاهد مع المنكرين في الرجعة لتصلّبه واعتقاد حقّيّة الرجعة «جع» .

[٩٩٦] النجم بن حطيم

في الكافي : عن معاوية بن عمّار ، عن نجم بن حطيم الغنوي ، عن أبي جعفر عليه السلام ^٦ «جع» .

[٩٩٧] نصر - بالصاد ... - ابن الصبّاح

مضى في عنوان عمرو بن سعيد المدائني ، ونصر لا أعتمد على قوله «صه» ^٧ «جع» .

١ . وفي بعض المصادر : عُمارة .

٢ . في المصدر : أبا جعفر عليه السلام .

٣ . الكافي ، ج ٤ ، ص ١٤٦ ، ح ٤ .

٤ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٥ ، الرقم ١ .

٥ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٧ ، الرقم ١ .

٦ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٤٩ ، ح ٦ .

٧ . خلاصة الأقوال ، ص ١٢٠ ، الرقم ٣ .

[٩٩٨] ملحق : نصر بن صاعد

مولى أبي عبدالله عليه السلام ، عن أبيه قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام ^١ « جع » .

[٩٩٩] النَّصْر بن الوراس [الحُزاعي]

قوله : (وربما احتمل [أن يكون هو ما تقدّم]) .

في نقد الرجال : وقد احتمل تصحيف قرواش ^٢ « جع » .

[١٠٠٠] نَضْلَة بن عبدالله ^٣

في نقد الرجال : ونقل العلامة في آخر الباب الأوّل من « صه » : أنه من الأوصياء ^٤ « جع » .

[١٠٠١] النُّعْمَان بن صُهْبَان

وفي « د » ابن صهبان ^٥ ، الذي وجدناه في النسخ المصحّحة عن ابن داود : نعمان بن صهبان بتقديم الهاء على الباء ، فكأنّ الغلط قد وقع في نسخة المصنّف « كذا أُفيد » .

ونقد الرجال كالمصنّف ^٦ ، ولعلّ في النسخة المصحّحة إصلاحاً من الناظرين « جع » .

[١٠٠٢] ملحق : النُّعْمَان بن محمّد

ليس بإمامي ، كتبه حسان « ب » ^٧ ، قاله في نقد الرجال ^٨ « جع » .

[١٠٠٣] نُعَيْم بن دجاجة الأسدي

في الكافي في آخر كتاب الحدود :

عن أبي عبدالله عليه السلام قال : « بعث أمير المؤمنين عليه السلام إلى بشر بن عطارذ التميمي في كلام بلغه ، فمرّ به رسول أمير المؤمنين عليه السلام في بني أسد وأخذه ، فقام إليه نعيم بن دجاجة الأسدي فأفلته ، فبعث إليه أمير المؤمنين عليه السلام فأتوه به وأمر به أن يضرب ، فقال له نعيم : أما والله إنّ المقام معك لذّ وإنّ فراقك

١ . الكافي ج ٢ ، ص ٣٧١ ، ح ١٠ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ١٤ ، الرقم ٨ .

٣ . كذا في الأصل وفي بعض النسخ ، وفي منهج المقال ونقد الرجال : عبيد الله .

٤ . خلاصة الأقوال ، ص ١٩٢ ، نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ١٥ ، الرقم ١ .

٥ . الرجال لابن داود ، ص ١٩٦ ، الرقم ١٦٣٩ .

٦ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ١٦ ، الرقم ٣ .

٧ . معالم العلماء ، ص ١٢٦ ، الرقم ٨٥٣ .

٨ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ١٧ ، الرقم ٨ .

لكفر، قال: فلما سمع ذلك منه قال له: قد عفونا عنك إن الله عز وجل يقول: ﴿أَدْفَعْ بِالنَّارِ هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةِ﴾^١، أما قولك: إنَّ المقام معك لذَّ فسيئة اكتسبتها، وأما قولك: إنَّ فراقك لكفر فحسنة اكتسبتها، فهذه بهذه»^٢. «جمع».

[١٠٠٤] نوح بن أبي مريم

في «يب»: عن بشير بن عبدالله، عن أبي عصمة^٣ قاضي مرو، عن جابر، عن أبي جعفر^٤ في نقد الرجال: ويظهر من كلام الشهيد الثاني^٥ في درايته أنه كان من الوضاعين^٥ «جمع».

[١٠٠٥] نوح بن دراج

قال النجاشي في ترجمة أيوب بن نوح: وأبوه نوح بن دراج كان قاضياً بالكوفة وكان صحيح الاعتقاد^٦ «م ح د».

[١٠٠٦] نوح بن شعيب البغدادي

ذكره في نقد الرجال^٧، وذكر بعده نوح بن شعيب الخراساني [وقال]: روى عن ياسين، كذا يظهر من كتب الأخبار^٨ ولم أجده في كتب الرجال، ويحتمل أن يكون هذا والذي نقلناه قبيل هذا واحداً^٩ «جمع».

١. المؤمنون (٢٣): ٩٦.

٢. الكافي، ج ٤، ص ٢٦٨، ح ٤٠.

٣. وهو نوح بن أبي مريم.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٨٠، ح ٢١.

٥. نقد الرجال، ج ٥، ص ١٩، الرقم ٢.

٦. رجال النجاشي، ص ١٠٢، الرقم ٢٥٤.

٧. نقد الرجال، ج ٥، ص ٢٠، الرقم ٧.

٨. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٤١، ح ٢٨؛ الاستبصار، ج ٢، ص ١٣٤؛ وفيه: نوح بن شعيب النيسابوري، عن ياسين الضير.

٩. نقد الرجال، ج ٥، ص ٢١، الرقم ٨.

[باب الواو]

[١٠٠٧] ورد بن زيد

في «يب»: عن الورد بن زيد قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: حدّثني حديثاً وأمله عليّ حتّى أكتبه، فقال: أين حفظكم يا أهل الكوفة؟ قال: قلت: حتّى لا يرده عليّ أحد...^١ الحديث. وفيه دلالة على أنّهم كانوا يحفظون الأخبار من غير كتابة، ويجوز الاتّكال على حفظهم فيما لا يخالف السنّة ظاهراً، وأنّه كان قد يتفق الردّ من جهة حفظ الراوي من غير كتابة. وفي الكافي: عن أبي بكر الحضرمي قال: كنت عند أبي جعفر عليه السلام ودخل عليه الورد أخو الكميت...^٢ «جع».

[١٠٠٨] وزدّان

قوله: («وعن «كش» في سعيد بن المسيّب»).

في الكافي في مولد أبي عبدالله عليه السلام:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن عبدالله بن أحمد، عن إبراهيم بن الحسن قال: حدّثني وهب بن حفص، عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبدالله عليه السلام: «كان سعيد بن المسيّب والقاسم بن محمد بن أبي بكر وأبو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين».^٣

الحديث أورده المصنّف في الأوسط «م ح د».

قوله: (لست أعالجها).

فيه دلالة على جواز أخذ الأجرة على التعويد، وعلى وضع الأجرة على يد ثقة إن لم يأمن الأجير صاحبه وبالعكس، إلى أن يفرغ من العمل «م ح د».

١. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٦٩، ح ٢٨.

٢. الكافي، ج ١، ص ٢١١، ح ٦.

٣. الكافي، ج ١، ص ٤٧٢، ح ١.

قوله : (وهو غير وارد) .

في نقد الرجال :

وما حكا عن خطّ الشيخ موافق لما قاله الشيخ عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام^١ ، وأما عند ذكر أصحاب علي بن الحسين فلا ، إذ قال هناك : كنكر يكتنّى أبا خالد الكابلي وقيل : اسمه وردان^٢ ، انتهى « جع » .

[١٠٠٩] الوليد بن عَزْوَة

في الكافي : محدّد بن مروان ، عن الوليد بن عقبة الهجري قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام^٣ « جع » .

[١٠١٠] وَهْب بن جُمَيْع

العجب من جعل العلامة وهب بن جميع في القسم الأول^٤ ، مع أن الحديث لا يدلّ على قبول قوله بتقدير قبول قول الممدوح مضافاً إلى حال السند ، ولا أدري الوجه في عدم تعرّض شيخنا أيده الله لذلك إلّا ما هو معلوم من عادته في الكتاب وهو أعلم بحقيقة الأمر « م د » .

يعني : لم يتعرّض لظهور ورود البحث وظهور عادته في الكتاب من العجلة في التأليف ، والظاهر أن ما ذكره علي بن الحسن في مقام تزكية الرجل مساوق للتوثيق ، ومعلوم أن الخبير بروايات الرجل وأحواله مثل علي بن الحسن حيث قال هذا القول أراد أن بعد البحث ما سمعت فيه إلّا خيراً فهو مقبول عندهم .

قال العلامة - على ما نقل عنه - على ترجمة يزيد بن نويرة :

إنّما ذكرت الرجل هنا لشرفه وكون القضية مقتضية لعلو شأنه ، وهي وإن كانت مرسلة لا تقتضي إدخاله في هذا القسم ، لأنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعية غير موجودة فيما نعلم ، فلا يضّر ذكره هنا مع التنبيه على ذلك ، انتهى .

والغرض من التطويل بما ذكرنا أن للعلامة يكون أغراض لإيراد الرجل في القسم الأول كما تقدّم في الإكليل في عنوان زكريّا بن سابق « جع » .

[١٠١١] وَهْب بن وَهْب

في الفقيه في باب الحدود ذكر فيه حديثاً فيه : وهب بن وهب ، ثم قال : قال مصنّف هذا الكتاب : جاء

١ . رجال الطوسي ، ص ٣١٧ ، الرقم ٢٦ .

٢ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٢٤ - ٢٦ ، الرقم ١ : الرجال للطوسي ، ص ١١٩ ، الرقم ٢ .

٣ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٤٧٥ ، ح ٣ .

٤ . خلاصة الأفعال ، ص ١٧٦ ، الرقم ١ .

هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب وهو ضعيف^١ «م د».

[١٠١٢] وَهَيْبُ بْنُ حَفْصٍ أَبُو عَلِيٍّ [الْجُرَيْرِيُّ]

يروى عن أبي بصير كما يظهر من رواية الثالثة من باب المرأة تموت ولا تترك إلا زوجها من «في»^٢، وروى هناك أبو بصير عن أبي جعفر^٣، وروى في باب ميراث ابن الملاعة: عنه، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله^٤.

والظاهر أن أبا بصير الذي يروي وهيب بن حفص عنه إمّا لثابت البخري أو يحيى بن القاسم لروايتهما عنهما، لا عبدالله بن محمد الأسدي أو يوسف بن الحارث لروايتهما عن الباقر^٥ لا عن الصادق^٦ أيضاً، وروى في باب التيمّم من «يب» أيضاً عن أبي عبدالله^٧، وروى في باب التدبير من «يب» أيضاً عن أبي عبدالله^٨، وفي باب ميراث المفقود منه أيضاً^٩ «م ح د».

وروى وهيب بن حفص في «يب» عن أبي بصير عن أحدهما^{١٠}، وهو في الدلالة أظهر على قاعدة المحشّي، لكن بان الكلام على هذه القاعدة على عنوان يحيى بن القاسم، وفي حاشية أخرى: وروى محمد بن الحسين، عن وهيب بن حفص، عن أبي بصير في باب قضاء شهر رمضان من «يب»^{١١}، فلعلّ محمد بن الحسين يروي عنه كما يظهر ممّا كتبه «م ح د».

[١٠١٣] وَهَيْبُ بْنُ حَفْصٍ النَّخَّاسُ

في نقد الرجال بعد «جش»:

وكذا نقله ابن داود في كتابه^١، وكتب الشهيد الثاني^٢ عليه حاشية ها هي عبارته: الذي ذكره النجاشي في وهيب بن حفص أنه روى عن الصادق^٣ والكاظم^٤ ووقف عليه وكان ثقة، والمصنّف^٥ ذكر أنه لم يرو عن الأئمة^٦، فخالف النجاشي في ذلك وخالف في نقله عنه ما ذكره النجاشي، ثم نسبته إلى سعد ما ذكر غريبة أيضاً لأنّ سعداً ليس من أصحاب الرجال و[كان] نسبة ما ذكره النجاشي إليه أولى، انتهى. وفيه نظر لأنّ النجاشي ذكر رجلين أحدهما هذا، وهذا غير الذي روى عن الصادق^٧ والكاظم^٨ كما سننقله بعيد هذا^٩ «جع».

٢. الكافي، ج ٧، ص ١٢٥، ح ٣، وكذا في كثير من روايات الكافي.

٤. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ١٩٠، ح ٢٢.

١. من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٢٥، ح ٣٨.

٣. الكافي، ج ٧، ص ١٦١، ح ٩.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢٦١، ح ١٢.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٣٤١، ح ١٠، وقد ورد في باب ميراث ابن الملاعة لاميراث المفقود.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٢٠٢، ح ٩٣.

٨. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ٢٧٧، ح ١٣.

٩. الرجال لابن داود، ص ١٩٨، الرقم ١٦٥٤.

١٠. نقد الرجال، ج ٥، ص ٣٢ و٣٣، الرقم ١.

[باب الهاء]

[١٠١٤] ملحق : هارون بن حكيم الأرقط

خال أبي عبدالله عليه السلام، روى عنه عليه السلام عنه خلف بن حماد^١ « كذا أفيد ». مضى في الملحق إسماعيل بن الأرقط « جع ».

[١٠١٥] هارون بن موسى بن أحمد

قوله : (روى جميع الأصول والمصنفات) .

في الكافي هكذا : كتاب الصيد باب ما يصيد الفهد والكلب ، حدّثنا أبو محمّد هارون بن موسى التلعكبري قال : حدّثنا أبو جعفر محمّد بن يعقوب الكليني قال : حدّثني علي بن إبراهيم ...^٢ « جع » .

[١٠١٦] هاشم بن إبراهيم العبّاسي

قوله : (ويأتي عن « كش وصه » هشام) .

في نقد الرجال ذكر هشام وما فيه في هاشم هذا^٣، وذكر في محلّه في هشام بن إبراهيم : هشام بن إبراهيم العبّاسي ذكرناه بعنوان هاشم بن إبراهيم^٤ . وفي الإكلیل يأتي الكلام في هشام بن إبراهيم المشرقي « جع » .

[١٠١٧] هاشم بن حيّان [أبو سعيد المكارى]

قوله : (« جش ») .

في نقد الرجال بعد « جش » في هذا الباب : وقال عند ترجمة ابنه الحسين : إنّ الحسين بن [أبي] سعيد هاشم بن حيّان المكارى كان وأبوه وجهين في الواقعة ، وكان الحسين ثقة^٥ « جع » .

٢ . الكافي، ج ٦، ص ٢٠٢ .

١ . تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٣٧٥، ح ١٤ .

٣ . نقد الرجال، ج ٥، ص ٤٠-٤٢، الرقم ١ .

٤ . نقد الرجال، ج ٥، ص ٤٧، الرقم ١ .

٥ . رجال النجاشي، ص ٣٨، الرقم ٧٨؛ نقد الرجال، ج ٥، ص ٤٢، الرقم ٣ .

[١٠١٨] هاشم الرُّماني

في نقد الرجال: وذكره «د» مرة في باب المجروحين بعنوان هشام الرماني وقال: إنه مجهول^١، ولم أجد وجهاً لذكره في باب الموثقين^٢ «ج».

[١٠١٩] ملحق: هاشم بن الزبير

في «يب»:

محمد بن الحسن الصفار، عن الحسين^٣ بن علي [بن] النعمان، عن الحسين^٤ بن الحسين الأنصاري، عن يحيى بن معلى الأسلمي، عن هاشم بن يزيد قال: سمعت زيد بن علي يقول: كان علي عليه السلام في حربه أعظم أجراً من قيامه مع رسول الله ﷺ في حربه، قال: قلت: وأيّ شيء تقول أصلحك الله؟ قال: فقال لي: لأنه كان مع رسول الله ﷺ تابعاً ولم يكن له إلا أجر تبعيته، وكان في هذه متبوعاً وكان له أجر كل من تبعه^٥ «ج».

[١٠٢٠] هبة الله [بن] أحمد [بن محمد الكاتب]

قوله: (وذكر أن الأئمة ثلاثة عشر).

مضى ذكر منه في الإكليل في ترجمة سليم بن قيس الهلالي عند قولنا: قوله: (منها ما ذكر) «ج».

[١٠٢١] ملحق: هُذَيْل بن حَنان^٦

مضى رواية «يب» على جعفر بن حيان^٧ «ج».

[١٠٢٢] ملحق: هرثمة بن أعين

فيه في العيون باب ما حدث به هرثمة بن أعين من ذكر وفاة الرضا عليه السلام، وفي آخره: وكان للرضا عليه السلام من الولد محمد الإمام وكان يقول له الرضا عليه السلام: الصادق والصابر والفاضل قرّة عين المؤمنين وغيث

١. الرجال لابن داود، ص ٢٨٣، الرقم ٥٤٥.

٢. الرجال لابن داود، ص ١٩٩، الرقم ١٦٧١: نقد الرجال، ج ٥، ص ٤٣، الرقم ٤.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: الحسن.

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: الحسن.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٦٩ و ١٧٠، ح ٤.

٦. في بعض الأحاديث: حيان.

٧. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٢٠٢، ح ٨، وص ٢٨٦، ح ٢٦٧.

الملحدين^١ «ج».

[١٠٢٣] هشام بن إبراهيم العباسي

يأتي الكلام في هشام بن إبراهيم المشرقي «ج».

قوله : (محمد بن الحسن قال : حدثني علي بن إبراهيم) .

في الكافي :

عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن علي بن الريان ، عن يونس قال : سألت الخراساني عليه السلام فقلت : إن العباسي ذكر أنك ترخص في الغنا ؟ فقال : كذب الزنديق ما هكذا قلت^٢ .
والذي يظهر أنه صاحب يونس «ج» .

[١٠٢٤] هشام بن إبراهيم المشرقي

أقول : إن الذي يفهم من الكشي أن هشام بن إبراهيم المشرقي هو ابن إبراهيم البغدادي^٣ ، والنجاشي كما تقدم قال : هشام^٤ بن إبراهيم العباسي الذي يقال له : المشرقي^٥ ، وظاهر الحال أنه ظن الاتحاد ، فيكون هو الزنديق المذكور في روايات الكشي .

والأمر لا يخلو من إشكال ، فقول شيخنا أيده الله : فتأمل لا يبعد أن يكون قول النجاشي : « الذي يقال له المشرقي » لا يدل على الاتحاد مع المشرقي ، بل المشرقي وصف للرجلين .

ثم إن كلام شيخنا مبني على بعض نسخ النجاشي ، وإلا ففي بعضها هشام بن إبراهيم العباسي .

وبالجملة المقام غير محرر ، والذي تقدم في جعفر بن عيسى عن الكشي ما هو صورته : حمدويه وإبراهيم قالوا : حدثنا محمد بن عيسى العبيدي ، عن هشام بن إبراهيم الختلي المشرقي^٦ وهو أحد من أننى عليه في الحديث ، وبالجملة فالذي نظن أن النجاشي توهم في أمر الرجل ، والله أعلم بالحال « د » .
قد تقدم عن « جش » هاشم بن إبراهيم العباسي الذي يقال له المشرقي ، روى عن الرضا عليه السلام وفي

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ج ١ ، ص ٢٧٩ ، ح ١ .

٢. الكافي ج ٦ ، ص ٤٣٥ ، ح ٢٥ .

٣. اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٩٨ - ٥٠٠ ، الرقم ٩٥٦ .

٤. قال : هاشم « منه » .

٥. رجال النجاشي ، ص ٤٣٥ ، الرقم ١١٦٨ وفيه : هاشم .

٦. اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٩٨ ، الرقم ٩٥٦ .

طريق الكتاب عن يونس، عن هاشم، عن الرضا عليه السلام، انتهى.

وفي باب هشام في «هه» قال ابن الغضائري: هشام بن إبراهيم العباسي صاحب يونس، طعن عليه^١، انتهى.

وقال الكشي: هشام بن إبراهيم المشرقي من أصحاب الرضا عليه السلام قال حمدويه هشام المشرقي...^٢، ثم قال عند ترجمة جعفر بن عيسى بن يقطين: إن هشام بن إبراهيم الختلي أحد من أثنى عليه في الحديث^٣، ثم روى عن محمد بن مسعود إلى قوله: إنهما سمعا أبا الحسن عليه السلام يقول: لعن الله العباسي فإنه زنديق وصاحبه يونس^٤، ثم روى إلى أن قال: عن معمر بن خلاد قال: سمعت الرضا عليه السلام يقول: إن العباسي زنديق وكان أبوه زنديقاً^٥، ثم قال: قال أبو النضر: سألنا الحسين بن إشكيب عن العباسي هاشم بن إبراهيم وقلنا...^٦.

والذي يظهر مما ذكرنا أن الرجل في «هه» واحد، وكذا في «كش»، والنجاشي ذكر هاشماً وفي طريق الكتاب عن يونس، وقد يذكر هاشم بعنوان هشام كما في هاشم بن حيّان وهاشم الرماني، فتطويل المحشّي في هذا المقام كما ترى.

والذي يظن أن المحشّي حمل قوله: «وهو أحد من أثنى عليه في الحديث» على غير ما هو المراد، والمراد أنه ثقة في لسانه وهذا ثناء له، وهذا لا ينافي كونه زنديقاً، ويونس في هذا الموضع مذكور أيضاً معه، وما ذكرنا استمداده من نقد الرجال.

ومقتضى اختلاف ظاهر العنوان أن الرجل ثلاثة: هاشم بن إبراهيم العباسي الذي يقال له المشرقي، وهشام بن إبراهيم العباسي وهو ليس بالمشرقي، وهشام بن إبراهيم المشرقي وهو ليس بالعباسي. وفي نقد الرجال: هشام بن إبراهيم العباسي ذكرناه بعنوان هاشم بن إبراهيم^٧، انتهى.

ثم الظاهر أن هشام بن إبراهيم العباسي هو الذي ذكر في العيون هكذا: وروى أنه قصد الفضل بن سهل مع هشام بن إبراهيم الرضا عليه السلام فقال له: يا بن رسول الله جئتكم في سرّ فاخل لي المجلس، فأخرج الفضل يميناً مكتوباً بالعتق والطلاق وما لا كفارة له وقال له: إنما جئناك لنقول كلمة حقّ وصدق وقد علمنا أن الإمرة أمرتكم والحقّ حقكم يا بن رسول الله والذي نقوله بألسنتنا

١. خلاصة الاقوال، ص ٢٦٣، الرقم ٣: الرجال لابن الغضائري، ص ١١٦، الرقم ٢٢.

٢. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٩٠، الرقم ٩٣٤.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٩٨-٥٠٠، الرقم ٩٥٦.

٤. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠١، الرقم ٩٥٩.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠١، الرقم ٩٦٠.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٠١، الرقم ٩٦١.

٧. نقد الرجال، ج ٥، ص ٤٧، الرقم ١، وص ٤٠-٤٢، الرقم ١.

عليه ضماننا وإلا فنتق بالملك^١ والنساء طالق وعلى ثلاثين حجة راجلاً إننا على أن تقتل المأمون ونخلص لك الأمر حتى يرجع الحق اليك، فلم يسمع منهما وشتمهما ولعنهما، وقال لهما: كفرتما النعمة، إلى أن قال: فلما دخلا على المأمون قالا: يا أمير المؤمنين إننا قصدنا الرضا عليه السلام وجربناه وأردنا أن نقف ما يضره لك...^٢ الحديث «جع».

[١٠٢٥] هشام بن سالم [الجوابي]

روى هشام بن سالم في باب الحدّ من اللواط من «و» عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام^٣، وفي باب اللعان من «يب»^٤، وفي باب السراري وملك الأيمان من «يب»^٥، وغيرها^٦، والظاهر كونه يحيى بن القاسم أو ليث بن البختری لانحصار أبي بصير الراوي عنه فيهما «م ح د». ويأتي الكلام فيه على عنوان يحيى بن القاسم «جع».

[١٠٢٦] هلقام

في الكافي: عن ابن أبي عمير قال: حدّثني أبو جعفر الشامي قال: حدّثني رجل بالشام يقال له: هلقام بن أبي هلقام قال: أتيت أبا إبراهيم عليه السلام^٧ «جع».

[١٠٢٧] هيثم بن أبي مسروق

قوله: (قريب الأمر).

في «ست»: علي بن الحسن بن فضال فطحى المذهب، كوفي ثقة، كثير العلم، واسع الأخبار، جيد التصانيف، غير معاند، وكان قريب الأمر إلى أصحابنا الإمامية القائلين بالإمامة، وكتبه في الفقه والأخبار حسنة^٨، انتهى.

ومضى في الإكليل في عنوان ذكرنا بن سابق ما يدل على كون الفطحية قريب الأمر إلينا، وفي بعض الرجال: كان عارفاً بمذهبنا، وفي بعضهم: هو أخلط بنا من أيّهم وأدخل فينادي هذا وأمثاله ممّا ذكره أصحاب الرجال في مقام الريبة بكونه شيعياً «جع».

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٧٧، ح ٣٠.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٩٣، ح ٣٤.

٣. كذا في الأصل. وفي المصدر: وإلا فنتق ما نملك.

٤. الانحصار، ج ٤، ص ٢٢١، ح ١٠.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢٠٢، ح ٢٠.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢١٣، ح ٦٨.

٧. الكافي، ج ٢، ص ٥٥٠، ح ١٢.

٨. النهرت للطوسي، ص ٢٧٢ - ٢٧٣، الرقم ٣٩٢.

قوله : (روى عنه سعد بن عبدالله) .

في نقد الرجال في الهامش : ينبغي أن يذكره الشيخ رحمته في رجال أبي جعفر الثاني لأبي جعفر الأول عليه السلام ، لأنه يبعد أن يروي الصفار وسعد بن عبدالله عن الباقر عليه السلام بواسطة واحدة^١ « جمع » .

[١٠٢٨] الهيثم بن عدي

ونبه الشيخ في فهرست عند ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى على ضعفه^٢ ، قاله في نقد الرجال^٣ « جمع » .

[١٠٢٩] الهيثم بن واقد [الجزري]

في الكافي في باب ذم الدنيا في النسخة التي عندي : عن الهيثم^٤ بن محبوب ، عن الهيثم بن واقد الحريري^٥ « جمع » .

قوله : (وتوثيقه محل نظر) .

في نقد الرجال : لم أجد توثيقه في الرجال والكشي وغيرهما^٦ « جمع » .

١ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٥٤ ، هامش الرقم ٦ .

٢ . الفهرست للطوسي ، ص ٤٠٨ - ٤١٠ ، الرقم ٦٢٣ .

٣ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٥٦ ، الرقم ٩ .

٤ . كذا في الأصل ، والصحيح كما في المصدر : الحسن بن محبوب .

٥ . الكافي ، ج ٢ ، ص ١٢٨ ، ح ١ .

٦ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٥٧ ، الرقم ١٢ .

[باب الياء]

[١٠٣٠] ياسر الخادم

في الكافي في باب معرفة الجود والسخا: علي بن إبراهيم، عن ياسر الخادم، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام^١. وفي العمود:

عن ياسر الخادم، عن أبي الحسن العسكري، عن أبيه، عن جدّه علي بن موسى الرضا عليه السلام أنّه كان يلبس ثيابه ممّا يلي يمينه... (الحدّث). قال مصنّف هذا الكتاب: ياسر الخادم قد لقي الرضا عليه السلام وحديثه عن أبي الحسن العسكري غريب^٢، انتهى.

ومضى في ربّان بن الصلت ذكر منه، والمراد بالبرقي أحمد بن محمّد بن خالد كما يأتي، وهذا صريح بأنّه قد يراد بالبرقي أحمد بن محمّد بن خالد «جمع».

[١٠٣١] يحيى بن إبراهيم [بن أبي البلاد]

قد تكرّر في «يب»: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن يحيى الطويل، عن أبي عبد الله عليه السلام^٣، وفي بعضها: يحيى الطويل صاحب المقرئ^٤.

قال بعض الأصحاب: الظاهر أنّه يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد، أي: كان قارئاً بالأمر بالمعروف «جمع».

قوله: (في «لم» [يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد]).

في الكافي: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد، عن أبيه، عن علي بن المغيرة، عن أبي الحسن عليه السلام^٥ قال: قلت له: إنّ أبي سألك عن ختم القرآن^٥ «جمع».

١. الكافي، ج ٤، ص ٤١، ح ١٠.

٢. عمود أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٨١ و ٢٨٢، ح ٩١.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٦٩، ح ٣.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ١٧٨، ح ١٠، وفيه: المنقري.

٥. الكافي، ج ٢، ص ٦١٨، ح ٤.

[١٠٣٢] يحيى بن أبي الأشعث [الكِندي]

هو واقع في طريق الصدوق^١ «م د».

في طريق مصعب بن يزيد هكذا: ويوسف بن إبراهيم ويحيى بن أبي الأشعث الكندي وهما مهملان «جع».

[١٠٣٣] يحيى بن أم الطويل

اسمها وشيكة ظئر علي بن الحسين كان يدعوها أمًا، وفي «يب»:

عن زرارة قال: سألت أبا جعفر عليه السلام عن مفرد الحج يقدم طوافه أو يؤخره؟ قال: يقدمه، فقال رجل إلى جنبه: لكن شيخي لم يفعل ذلك كان إذا قدم أقام بفخ حتى إذا راح الناس إلى منى راح معهم، فقلت: من شيخك؟ فقال: علي بن الحسين عليه السلام، فسألت عن الرجل فإذا هو أخو علي بن الحسين عليه السلام لأمه^٢.

وكتب بعض مشايخنا على هذا الحديث في الكافي: اعلم أن أم علي بن الحسين عليه السلام كانت بكرًا حين تزوجها الحسين عليه السلام ولم تنكح بعده، ولكن كان للحسين عليه السلام أم ولد فتزوجت بعده عليه السلام وولدت هذا الرجل، فلما كان من أم ولد أبيه اشتهر بأنه أخوه لأمه، وبذلك وردت الرواية عن الرضا عليه السلام^٣، انتهى «جع».

[١٠٣٤] يحيى بن الحسين بن زيد

مضى في الإكليل ذكره في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمد «جع».

[١٠٣٥] يحيى بن زكريا [بن] شيبان

يأتي في رواية «يب» ابن شيبان كما في طريق الكتاب^٤ «جع».

[١٠٣٦] يحيى بن زكريا اللؤلؤي

في «يب» في كتاب الصيام: أبو غالب الزراري، عن خاله محمد بن جعفر، عن يحيى بن زكريا بن شيبان، عن يزيد بن إسحاق شعر، عن حماد بن عثمان^٥، عنه، عن خاله محمد بن جعفر، عن يحيى بن

١. مشيخة من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٨٠.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٤٥، ح ٦٥، وص ٤٧٧، ح ٣٣٤.

٣. القائل هو المولى محسن الفيض الكاشاني كما يظهر من الكافي، ج ٤، ص ٤٥٩، هامش الرقم ١.

٤. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٦٥، ح ٤٢.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٦٥، ح ٤٢.

زكريّا اللؤلؤي، عن يزيد بن إسحاق شعر، عن حمّاد بن عيسى^١.
ويأتي في الكنى: أبو العباس الكوفي محمد بن جعفر الرزّاز، روى عنه محمد بن يعقوب، وفي كتاب
الصيام في «يعب» أيضاً: أبو غالب الزراري، عن محمد بن جعفر الرزّاز، عن يحيى بن زكريّا اللؤلؤي،
عن يزيد بن إسحاق، عن حمّاد بن عثمان...^٢، ومثل ذلك ينظر إلى الاتحاد «جع».

[١٠٣٧] يحيى بن سابور [القائد]

روى الكليني في باب ما يعاين المؤمن والكافر: عن سعيد بن يسار في الموثّق أنّه حضر أحد ابني
سابور وكان لهما فضل وورع وإخبات...^٣ إلى آخر الرواية «م ح د».
في نقد الرجال:

وروى شيخنا الصدوق محمد بن يعقوب الكليني في كتاب الروضة في حديث محاسبة النفس بطريق
صحيح إلى بدر بن الوليد الخثعمي قال: دخل يحيى بن سابور على أبي عبدالله عليه السلام ليودّعه، فقال أبو
عبدالله عليه السلام: «أما والله إنكم لعلّي الحقّ وإنّ من خالفكم لعلّي غير الحقّ، والله ما أشكّ لكم في الجنة وإنّي
لأرجو أن يقرّ الله بأعينكم إلى قريب»^٤. «جع».

[١٠٣٨] يحيى بن سعيد بن فيض

العجب من العلامة في الخلاصة أنّه أتى بقوله: «أسند عنه»^٥، مع عدم تقدّم مرجع الضمير مكانه
نقل كلام الشيخ بصورته، والضمير فيه عائد إلى الصادق عليه السلام، وهذا من جملة العجلة الواضحة من
العلامة «م د».

هذا من المصنّفين غير بعيد، ويحتمل أن يكون قوله: «أسند عنه» وصفاً له بأنّه يروي عنه بعض
الروايات وليس له كتاب. ومضى في الإكليل في عنوان أبان بن أرقم ما يناسب المقام.
وفي نقد الرجال: [يحيى بن] سعيد بن قيس الأنصاري - وقال -: وفي «هه» في موضع قيس:
فيض، ولعلّه سهو^٦ «جع».

١. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٦٦، ح ٤٣.

٢. تهذيب الأحكام، ج ٤، ص ١٦٤، ح ٣٨.

٣. الكافي، ج ٣، ص ١٣٠، ح ٣.

٤. الكافي، ج ٨، ص ١٤٥، ح ١١٩: نقد الرجال، ج ٥، ص ٧٠ و ٧١، الرقم ٤١.

٥. خلاصة الأقوال، ص ٢٦٤، الرقم ١.

٦. نقد الرجال، ج ٥، ص ٧٢، الرقم ٤٥.

[١٠٣٩] يحيى بن عبد الحميد الحماني

قوله : (له كتاب المناقب) .

مضى في ترجمة مفضل بن عمر : قال أبو عمر [و] الكشي : قال يحيى بن عبد الحميد الحماني ^١ ... « جع » .

[١٠٤٠] يحيى بن عبد الرحمن الأزرق

قوله : (ورواه أيضاً [حميد عن أبي محمد]) .

ويظهر من التهذيب في باب الخروج إلى الصفا [وغيره] أنَّ صفوان أيضاً يروي عن يحيى بن عبد الرحمن الأزرق ^٢ ، وروى الشيخ رحمته الله في التهذيب في باب الذبح من كتاب الحج : حديثاً عن موسى بن القاسم ، عن النخعي ، عن صفوان ، عن يحيى الأزرق ^٣ ، وروى ابن بابويه في « يه » هذا الحديث عن يحيى الأزرق ^٤ ثم قال في مشيخته : وكلما كان في هذا الكتاب عن يحيى الأزرق فقد رويته عن فلان عن فلان عن أبان بن عثمان عن يحيى بن حسان الأزرق ^٥ ، ولم يذكر طريقه إلى يحيى بن عبد الرحمن الأزرق ، فعلى هذا يظهر أنَّ صفوان يروي عن يحيى بن حسان الأزرق أيضاً ، فالتمييز مشكل بينهما إلا أن يقال : إنهما واحد . وهذا وإن كان بعيداً بحسب الظاهر لكنه قريب بملاحظة كتب الأخبار ، والله أعلم . قاله في نقد الرجال ^٦ « جع » .

[١٠٤١] يحيى بن عبدالله بن الحسن بن الحسن

في الكافي وهو الحديث الآخر من باب ما يفصل به [بين] دعوى المحق والمبطل ^٧ ما يتبين حاله « جع » .

[١٠٤٢] يحيى بن القاسم الحداد

في « و » :

أحمد بن محمد بن عيسى ، عن ابن أبي عمير ، عن شعيب قال : سألت أبا الحسن رحمته الله عن رجل تزوج بامرأة لها زوج قال : يفرق بينهما ، قلت : فعليه ضرب ؟ قال : لا ما له يضرب ، فخرجت من عنده وأبو بصير بحيال الميزاب فأخبرته بالمسألة والجواب فقال [لي] : أين أنا ؟ قلت : بحيال الميزاب ، فرفع يده

٢ . تهذيب الأحكام . ج ٥ . ص ١٥٧ . ح ٤٥ .

١ . اختيار معرفة الرجال . ص ٣٢٣ و ٣٢٤ . الرقم ٥٨٨ .

٤ . من لا يحضره الفقيه . ج ٢ . ص ٢٥٠ . ح ٤ .

٣ . تهذيب الأحكام . ج ٥ . ص ٢٣١ . ح ١٢٠ .

٦ . نقد الرجال . ج ٥ . ص ٧٤ و ٧٥ . الرقم ٥٥ .

٥ . مشيخة من لا يحضره الفقيه . ج ٤ . ص ١١٨ .

٧ . الكافي . ج ١ . ص ٣٦٦ - ٣٦٧ . ح ١٩ .

فقال : وربّ هذا البيت - أو ربّ هذه الكعبة - لسمعت جعفرًا عليه السلام يقول : إنّ عليًا عليه السلام قضى في الرجل تزوّج المرأة لها زوج ، فرجم المرأة وضرب الرجل الحدّ ، ثمّ قال : لو علمت أنّك علمت لفضحت رأسك بالحجارة ، ثمّ قال : ما أخوفني أن لا يكون أوتي علمه ^١ .

لعلّ هذا كان في أوائل انتقال أبي عبدالله الصادق عليه السلام إلى روضة الرضوان ، والتحير في هذا الوقت لا يضّر ، وبكفي في الاعتماد برواية صحيحة شعيب العرقوفي الآتية ، ولا يبعد أن يكون قول علي بن الحسن بن فضال الآتي : « ولكن كان مخلطاً » نشأ من هذا التحير « م د ح » .

التحير لا يلزم منه تخليطه ، وهذا ممّا يدلّ على تخليطه ، وفي عنوان ليث البخري صاحبنا ما تكامل علمه ، قال صاحب البحار عند هذه الرواية : وهذه الأقوال منه تؤيد ما قيل : إنّ كان وقف على أبي عبدالله عليه السلام .

قال « م ح د » : في باب الحدّ في اللواط ^٢ وفي باب كراهية المنزر فوق القميص من « و » : روى هشام بن سالم ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٣ . والظاهر أنّه يحيى بن القاسم أو ليث بن البخري ، لكون أبي بصير الذي يروي عنه عليه السلام منحصراً فيهما ، ويؤيده أنّه روى الكليني في باب الرجل يقتل مملوك غيره : عن هشام بن سالم ، عن أبي بصير قال : سألت أبا جعفر عليه السلام ، إلى أن قال عليه السلام : يا أبا محمّد إنّ المدبر مملوك ^٤ .

وجه التأييد أنّ أبا محمّد كنية للمذكورين لا للمتروكين ، ويونس في باب الرجل يقذف امرأته وولده من « في » ^٥ وفي باب ما يجب فيه الحدّ منه أيضاً روى عن أبي عبدالله عليه السلام ^٦ وإسحاق بن عمّار أيضاً روى في الأوّل عن أبي بصير عنه عليه السلام ^٧ ، انتهى .

روى يونس في باب حدّ المرأة لها زوج فتزوّج من « في » عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٨ ، فالظاهر أنّ أبا بصير الذي يروي عنه يونس أحد الثقتين ، وروى في باب ما يجب فيه الحدّ من الشراب منه : أبو المغرا ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٩ ، وكذلك في باب المسلم يقتل الذمي ^{١٠} « م ح د » . ومبنى ذلك على أنّ أبا بصير أربعة كما يأتي الكلام فيه في الكنى ، والإنان منهم يروي عن الصادق والباقر عليهما السلام ، والأخيران عن الباقر عليه السلام لا غير كما مضى في عنوان وهيب بن حفص .

١ . الاستبصار ج ٤ ، ص ٢٢١ ح ١٠ .

٢ . الكافي ج ٧ ، ص ٣٠٥ ح ٨ .

٣ . الكافي ج ٧ ، ص ٢١٣ ح ٣ .

٤ . الكافي ج ٧ ، ص ١٩٣ ح ٣ .

٥ . الكافي ج ٧ ، ص ٣١٠ ح ٨ .

١ . الاستبصار ج ٤ ، ص ٢٠٩ ح ٢ .

٢ . الاستبصار ج ١ ، ص ٣٨٨ ح ٢ .

٣ . الكافي ج ٧ ، ص ٢١٢ ح ٩ .

٤ . الكافي ج ٧ ، ص ٢١٢ ح ١١ .

٥ . الكافي ج ٧ ، ص ٢١٦ ح ١٢ .

والاعتماد على أمثال ذلك مع ظهور الخلاف أكثر من أن يحصى ليس على ما ينبغي، والبحث عن أبي بصير واستعلامه [من] أشكال المباحث، فكيف يطمئن القلب في أمثال ذلك؟! ويأتي في الكنى أبو بصير يوسف بن الحارث يروي عن الباقر عليه السلام. وكتب «م د ح» على عنوان يوسف بن الحارث هكذا: كثيراً ما يأتي في أسانيد التهذيب وغيره رواية محمد بن أحمد بن يحيى؛ إلى آخر ما ذكره، وعلى ما ذكره يكون رواية يوسف بن الحارث عن الصادق عليه السلام أولى من الباقر عليه السلام، وفي عنوان عبدالله بن محمد الأسدي وفي «كشف» في أبي بصير عبدالله بن محمد الأسدي، ثم روى رواية أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام، فكيف لا يروي هو عن غير الباقر عليه السلام؟!

وفي نقد الرجال: أبو بصير كنية ليحيى بن القاسم وليث بن البختری - وقيل: كنيتهما أبو محمد - وعبدالله بن محمد الأسدي ويوسف بن الحارث، وفي الأولين أشهر^١، انتهى.

وبالجملة؛ هذا المبحث أشكال المباحث، والابتناء فيما ذكره لا يجوز في مثله، ومضى في فاتحة الكتاب عند قولنا: (فلاصحاب رسول الله ﷺ) رواية أبي بصير قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: الحديث أسمع منك أرويه عن أبيك أو أسمع عن أبيك أرويه عنك، قال: سواء؛ الحديث، وغيرها أيضاً ممّا يناسب ذلك «جع».

قوله: (وهذا يظهر منه المغايرة).

في نقد الرجال عند قول «صه»:

اختلف قول علمائنا فيه، فالشيخ الطوسي عليه السلام قال: إنه واقفي، وروى الكشي ما يتضمن ذلك...، يظهر من كلامه عليه السلام أن أبا بصير هو يحيى بن القاسم الحذاء وهو واقفي، وما يظهر من رجال الشيخ عند ذكر أصحاب الكاظم عليه السلام ومن الكشي أن يحيى بن القاسم الحذاء ويحيى بن أبي القاسم رجلان حيث ذكرهما ونسبا يحيى بن القاسم الحذاء إلى الوقف لا يحيى بن أبي القاسم أبا بصير الأسدي. وقال في الرجال: اسم أبي القاسم إسحاق^٢، فليتدبر^٣، انتهى.

وكتب في الحاشية:

ويؤيده وفات يحيى بن أبي القاسم أبي بصير الأسدي قبل وفات الكاظم عليه السلام بثلاث وثلاثين سنة كما يظهر من كلام التجاشي وكلام الشيخ في الرجال كما نقل حيث قال: مات أبو بصير سنة خمسين ومائة، وسيجيء في الفائدة الثانية أن الكاظم عليه السلام مات في سنة ثلاث وثمانين ومائة^٤، انتهى «جع».

٢. رجال الطوسي، ص ١٤٩، الرقم ٢.

٤. نقد الرجال، ج ٥، ص ٨٢، هامش الرقم ٧.

١. نقد الرجال، ج ٥، ص ١٢٥، الرقم ٥٩٣٥.

٣. نقد الرجال، ج ٥، ص ٨٢ و ٨٣، الرقم ٧٢.

قوله : (وهو ينافي الوقف) .

قلت : يستفاد من الكشّي في ترجمة علي بن حسان الهاشمي حيث قال فيه : وهو واقفي لم يدرك أبا الحسن موسى عليه السلام ^١ جواز الوقف قبل موسى عليه السلام ، وربما يستفاد من الأخبار حصول الوقف في زمن الإمام عليه السلام أيضاً « م د » .

في هذا نظر واضح ، لأنّ قولهم : « لم يدرك أبا الحسن موسى عليه السلام » المراد أنّه متأخّر عنه لا متقدّم عليه ، وقوله : « منه مولى أبي جعفر عليه السلام » لعلّ المراد به أبو جعفر الثاني ، ولا أقلّ من الاحتمال بل ينبغي الجزم به إذا لم يظهر ما ينافيه « م د ح » .

في ترجمة ذريح وفي ترجمة زرعة بن محمد الحضرمي ما يدلّ على تحقّق الوقف في زمان الصادق عليه السلام « جع » .

[١٠٤٣] ملحق : يحيى بن محمد بن جعفر

في العيون :

عن الحسن بن علي الحذاء قال : حدّثني يحيى بن محمد بن جعفر قال : مرض أبي مرضاً شديداً فأتاه أبو الحسن الرضا عليه السلام يعودوه وعمّي إسحاق جالس يبكي قد جزع عليه جزعاً شديداً قال يحيى : فالتفت إليّ أبو الحسن عليه السلام ... فقال : لا تقتنن فإنّ إسحاق سيموت قبله . قال يحيى : فبرأ أبي محمد ومات عمّي إسحاق ^٢ « جع » .

[١٠٤٤] يحيى بن وثاب

قوله : (وغير المصنّف [من أصحابنا الذين صنفوا في الرجال تركوا ذكره]) .

تقدّم في سليمان بن مهران ذكر الشيخ إياه ، وأمّا عدم ذكر العلامة فلعلّه لم يثبت عنده حاله وهو قد يذكر عن ابن نمير أيضاً حال بعض الرجال ، أو علم تشييعه لكثّة ذكر مهملاً ، و « هه » موضوع لذكر الممدوحين والمذمومين « جع » .

[١٠٤٥] ملحق : يحيى بن اليسار القنبري

في الكافي في باب الإشارة والنصّ على أبي محمد عليه السلام قال : أوصى أبو الحسن عليه السلام إلى ابنه الحسن

١ . اختيار معرفة الرجال ، ص ٤٥١ و ٤٥٢ ، الرقم ٨٥١ .

٢ . عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، ح ٧ .

قبل مضيّه بأربعة أشهر، وأشهدني على ذلك وجماعة من الموالي^١ «جع».

[١٠٤٦] يزيد بن إسحاق [... الغنوي]

وثقه جدّي في شرح بداية الدراية، ولا أدري وجهه إلّا من كون العلامة صحّح طريق الصدوق إلى هارون بن حمزة الغنوي^٢ وهو فيه «م د».

وفي نقد الرجال بعد ما ذكره عنهما: وإني لم أجد في كتب الرجال ما يدلّ على توثيقه وكان منشؤه ما روى العلامة عن الكشي، وفيه ما ترى^٣ «جع».

[١٠٤٧] يزيد بن خليفة [الحارثي]

قوله: (إنّه نجيب بالحارث).

في القاموس: قولهم بالحارث^٤ لبني الحارث بن كعب من شواذّ التخفيف، وكذلك يفعلون في كلّ قبيلة تظهر فيها لام المعرفة^٥ «كذا أفيد».

أقول: فيها فائدة نافعة يعلم منها حال ذكر ابن وتركة في النسب، ولعلّ أب أيضاً تركه وذكره في النسب قياس على الأب «جع».

[١٠٤٨] يزيد بن سليلط [الزيدي]

قوله: (له [حديث طويل]).

والحديث مذكور في العيون في باب نصّ أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام على ابنه الرضا عليه السلام قال: لقينا أبا عبد الله عليه السلام في طريق مكّة...^٦ الحديث، والحديث طويل وأطول منه في الكافي في هذا الباب^٧، وفي العيون في باب نسخة وصيّة موسى بن جعفر عليه السلام [عليه السلام] في حديث أوّل الباب أنّ إبراهيم موسى بن جعفر عليه السلام أشهد على وصيّته إسحاق بن جعفر... إلى أن قال: ويزيد بن سليلط الأنصاري^٨، ومضى

١. الكافي، ج ١، ص ٣٢٥، ح ١.

٢. خلاصة الأوقال، ص ٢٧٩.

٣. نقد الرجال، ج ٥، ص ٨٨ و ٨٩، الرقم ٥.

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: بلحارث.

٥. القاموس المحيط، ج ١، ص ١٦٥.

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٢٣-٢٥، ح ٩.

٧. الكافي، ج ١، ص ٣١٣-٣١٦، ح ١٤.

٨. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٤٢، ح ١.

الحديث في الإكليل في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمد «جع».

[١٠٤٩] يزيد بن عبد الملك النوفلي

في الكافي في باب الرمان:

عن يزيد بن عبد الملك النوفلي قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام وفي يده رمانة فقال: يا معتب أعطه رمانة فأبى لم أشارك^١ في شيء أبغض إليّ [من أن أشارك] في رمانة. ثم احتجم وأمرني أن أحتجم، فاحتجمت ثم دعا برمانة أخرى قال: يا يزيد^٢ الحديث «جع».

[١٠٥٠] يزيد بن نُويرة

قوله: («صه»).

من العلامة على ما نقل عنه عليه:

ثم إنّي إنما ذكرت هذا الرجل هنا لشرفه وكون القضية مقتضية لعلو شأنه، وهي وإن كانت مرسلّة لا تقتضي إدخاله في هذا القسم لأنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعيّة غير موجودة فيما نعلم فلا يضرّ ذكره هنا مع التنبيه على ذلك، انتهى.

ويعلم من ذلك أنّ أعلامه قد يذكر في القسم الأوّل رجلاً وحاله لا يقتضي إدخاله هنا لرعاية بعض الأمور، فلا ينبغي الاعتراض عليه «جع».

[١٠٥١] يعقوب بن إسحاق [السيكيت]

قوله: (وكان عالماً بالعربيّة).

من هنا ومن مواضع أخر يفهم جواز الاعتماد على كتب اللغة حيث صنّفت في زمن الأئمة عليهم السلام، وكان مؤلفوها مقرّبين عندهم ولم يرو عنهم نهى عنها أصلاً «م د ح».

في نقد الرجال في الهامش:

وسبب قتله أنّه كان معلماً للمعتزّ والمؤيد ابني المتوكل، وكان ذات يوم حاضراً عند المتوكل إذ أقبل، فقال له المتوكل: يا يعقوب أيهما أحب إليك ولداي هذان أو الحسن والحسين؟ فقال: والله إنّ قنبراً غلام علي بن أبي طالب عليه السلام خير منهما ومن أبيهما، فقال المتوكل: سلوا لسانه من قفاه، [فسلّوه] فمات عليه السلام^٣ «جع».

١. في المصدر: اشرك.

٢. الكافي، ج ٦، ص ٣٥٣، ح ٩.

٣. نقد الرجال، ج ٥، ص ٩٤، هامش الرقم ٨.

[١٠٥٢] يعقوب بن جعفر بن محمد

«ظلم». في العيون :

عن يعقوب الجعفري قال : سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول : لا بأس بالزل في سنة . الحديث . قال مصنف هذا الكتاب : يجوز أن يكون أبو الحسن صاحب هذا الحديث موسى بن جعفر عليه السلام ، ويجوز أن يكون الرضا عليه السلام ، لأنَّ يعقوب الجعفري قد لقيهما جميعاً^١ « جمع » .

[١٠٥٣] يعقوب بن داود

في كلام المصنف إجمال ، وفي العيون :

حدثنا الحسين بن إبراهيم ... إلى أن قال : عن علي بن جعفر قال : جاءني محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد وذكر لي أنَّ محمد بن جعفر دخل على هارون الرشيد فسلم عليه بالخلافة ، ثم قال له : ما ظننت أنَّ في الأرض خليفتين حتى رأيت أخي موسى بن جعفر عليه السلام [عليه السلام] يسلم عليه بالخلافة ، وكان ممن سعى بموسى بن جعفر عليه السلام يعقوب بن داود وكان يرى رأي الزيدية^٢ . حدثنا محمد بن إبراهيم ... إلى أن قال : حدثنا إبراهيم بن أبي البلاد وقال : كان يعقوب بن داود يخبرني أنَّه قد قال بالإمامة ، فدخلت عليه بالمدينة في الليلة التي أخذ فيها موسى بن جعفر عليه السلام في صبيحتها ... إلى آخر ما ذكره^٣ . قوله : « قد قال بالإمامة » يعني موسى عليه السلام بإمامة نفسه ، ومضى يعقوب بن جعفر عن العيون في محله « جمع » .

[١٠٥٤] يعقوب بن سالم

يعقوب البزاز بن سالم كما في الاستبصار في أحاديث الواقيت^٤ « م د ح » .

قوله : (مع أنه لم يذكره [في القسمين]) .

قد ذكره النجاشي^٥ والشَّيْخ في الفهرست^٦ وكتاب الرجال^٧ ، وهذا عجيب من الشهيد

الثاني « م د ح » .

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥١ ، ح ١٧ .٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٧٢ و ٧٣ ، ح ٢ .٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٧٣ ، ح ٣ .

٤. الاستبصار ، ج ١ ، ص ٢٨٤ ، ح ١٢ .

٥. رجال النجاشي ، ص ٤٤٩ ، الرقم ١٢١٢ .

٦. لم أجده في الفهرست للطوسي .

٧. رجال الطوسي ، ص ٢٢٣ ، الرقم ٥٤ ، ص ٣٢٤ ، الرقم ٦٥ ، ص ٣٤٦ ، الرقم ٦١ .

قوله: (مع أنه كثير الرواية).

يعني: يعقوب، في «يب»: أحمد بن محمد العاصمي، عن علي بن الحسن الميثمي، عن علي بن أسباط، عن عمه يعقوب بن سالم، عن أبي عبدالله عليه السلام^١، فالمراد من ذكر أخي أسباط أنه هو الذي روى علي بن أسباط عنه فيما يقال عن عمه من غير إرادة إفادة التعريف «جع».

قوله: (من أصحاب أبي عبدالله عليه السلام).

روى في باب حكم الحيض والاستحاضة من «يب» عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام^٢، وهو إمام يحيى بن القاسم أوليث البخري، لكون الراوي عن أبي عبدالله منحصرأ فيهما، وفي باب السراري وملك الأيمان أيضاً^٣ «م ح د».

ومضى توضيح ذلك في عنوان يحيى بن سالم «جع».

[١٠٥٥] يعقوب بن يقطين

قوله: («صه، جغ»).

المراد أنه موجود في «صه»^٤ وفي «ضا»^٥ وفي «د» أيضاً نقلاً عن «ضا»^٦، وليس المراد ما يتوهم من أن المجموع عبارة «د» «كذا أفيد». يريد أن هذا عن المصنف تعقيد غير حسن «جع».

[١٠٥٦] يوسف

قوله: [في «كش»].

لما كان المذكور في الرواية يوسف بقول مطلق وإن كان يزعم «كش» هذا يوسف بن جعفر بن أحمد^٧ لم يجعل المصنف ابن جعفر عنواناً في محله، بل جعله عنواناً بقول مطلق في أول باب يوسف، فحيث

١. تهذيب الأحكام، ج ١٠، ص ٣١٢، ح ٦.

٢. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ١٥٤ و ١٥٥، ح ١٢.

٣. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢١٤، ح ٧٠.

٤. خلاصة الأقوال، ص ١٨٩، الرقم ١ في ترجمة يعقوب بن يزيد الانباري.

٥. رجال الطوسي، ص ٣٦٩، الرقم ١٣.

٦. الرجال لابن داود، ص ٢٠٦، الرقم ١٧٣٦.

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٢٣، الرقم ٧٩٧.

كان الراوي عن يوسف داود - وهو يروي عن أبي عبدالله عليه السلام - فهو ابن جعفر على زعم «كش» إلا أنه غير ثابت عند المصنف لعدم ثبوت الحجّة فيه «جع».

[١٠٥٧] يوسف بن ثابت

في الكافي في آخر كتاب الكفر والإيمان: عن ابن بكير، عن أبي أمية يوسف بن ثابت قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام ^١، وفي رواية أخرى: عن ابن فضال، عن ثعلبة، عن أبي أمية يوسف بن ثابت، عن أبي سعيد ^٢، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٣. أقول: ولعلّ فيه تصحيف يوسف بن ثابت بن أبي سعيد «جع».

[١٠٥٨] يوسف بن الحارث

كثيراً ما يأتي في أسانيد التهذيب وغيره رواية محمد بن أحمد بن يحيى، عن أبي بصير ^٤، وفي بعضها: محمد بن أحمد بن يحيى عن يوسف بن الحارث ^٥، وفي بعضها: محمد بن أحمد بن يحيى، عن أبي بصير يوسف بن الحارث.

وقد تقدّم في أحمد بن محمد بن يحيى أنه استثنى من رواياته ما رواه عن يوسف بن الحارث، وفي الأسانيد المشار إليها يروي عن أصحاب الرضا عليه السلام ومن في طبقتهم، فكيف يكون من أصحاب الباقر عليه السلام؟ والذي يظهر بالتأمل أنه يروي عن أبي جعفر عليه السلام [فظنّ الشيخ أنه من أصحاب الباقر عليه السلام، والصحيح أنه من أصحاب أبي جعفر الثاني عليه السلام، فتدبر «م د ح».

وفي «يب» في باب حكم الظهار هكذا: محمد بن علي بن محبوب، عن محمد بن الحسن بن أبي الخطاب، عن أبي بصير، عن عبد الرحمن بن الحجاج، عن أبي عبدالله عليه السلام ^٦. وفي ترجمة سالم بن أبي حفصة روى الكشي عن محمد بن مسعود قال: حدّثني علي بن محمد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبي بصير ^٧ «جع».

قوله: (كما يأتي في الكنى [فتأمل]).

١. في المصدر: ثابت بن أبي سعدة.

٢. الكافي، ج ٢، ص ٤٦٤، ح ٣.

٣. تهذيب الأحكام، ج ١، ص ٢٢٣، ح ١٤٥.

٤. الكافي، ج ٢، ص ٤٦٤، ح ٤.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٣، ص ١٦٠، ح ٥، ج ١٠، ص ٥٢، ح ٤، وص ٢٧٥، ح ١٩.

٦. تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ٢٣، ح ٤٨، وفيه: محمد بن الحسين ... عن ابن أبي نصر ...

٧. اختيار معرفة الرجال، ص ٢٣٤، الرقم ٤٢٤، وفيه: ابن أبي بصير.

إذ لا منافاة بينهما وأحدهما غير الآخر «جع».

[١٠٥٩] ملحق: يوسف بن عقيل

في العيون: يوسف بن عقيل بن إسحاق بن راهويه^١ قال: لَمَّا وَافَى أَبُو الْحَسَنِ الرِّضَا عليه السلام بَنِيْسَابُورَ وَأَرَادَ أَنْ يَخْرُجَ مِنْهَا إِلَى الْمَأْمُونِ اجْتَمَعَ إِلَيْهِ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ^٢. «جع».

[١٠٦٠] يوسف بن عقيل البجلي

يوسف بن عقيل في «يب» في باب ميراث الخنثى يروي عن محمد بن قيس عن أبي جعفر عليه السلام [٣]، وبعد قريب يروي عن عاصم بن حميد، عن محمد بن قيس، عن أبي جعفر عليه السلام [٤]، وروى عنه محمد بن عيسى^٥ «جع».

[١٠٦١] يوسف بن عمار

قوله: (وتقدم معه [يوسف بن محمد]).

في نقد الرجال:

يوسف بن عمار ثقة «صه، د»^٦ ولم أجد توثيقه في كتب المتقدمين، وكأن العلامة عليه السلام أخذ هذا التوثيق من كلام النجاشي عند ترجمة إسحاق بن عمار^٧، وأخذ ابن داود من «صه» حيث لم يسم المأخذ كما هو من دأبه. وفي أخذ التوثيق من هذا الكلام نظر وها هي عبارة النجاشي: إسحاق بن عمار بن حيان مولى بني تغلب أبو يعقوب الصيرفي، شيخ من أصحابنا ثقة وإخوته يونس ويوسف وقيس وإسماعيل، وهو في بيت كبير من الشيعة^٨ «جع».

[١٠٦٢] يوسف بن محمد

في «يب»: حدّثني أبو عيسى يوسف بن محمد قرابة لسويد بن سعيد الأهوازي، قال: حدّثني سويد بن سعيد^٩ «جع».

-
١. في المصدر: يوسف بن عقيل، عن إسحاق بن راهويه.
 ٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١٤٤، ح ٤.
 ٣. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٣٥٨، ح ١٤.
 ٤. تهذيب الأحكام، ج ٩، ص ٣٥٩، ح ٣.
 ٥. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٩٧، ح ١٣٠، ج ٣، ص ٢٨٩، ح ٢٧، ج ٤، ص ١٨٧، ح ٨، ج ٩، ص ٣٥٨، ح ١٤، ج ١٠، ص ٢٨، ح ٩٢.
 ٦. خلاصة الأقوال، ص ١٨٤، الرقم ٣: الرجال لابن داود، ص ٢٠٧، الرقم ١٧٤٠.
 ٧. رجال النجاشي، ص ٧١، الرقم ١٦٩.
 ٨. نقد الرجال، ج ٥، ص ١٠٤، الرقم ١٣.
 ٩. تهذيب الأحكام، ج ٦، ص ٣٠٤، ح ٥٦.

[١٠٦٣] يوسف بن يعقوب

من أصحاب الكاظم عليه السلام.

في نقد الرجال :

يوسف بن يعقوب ، واقفيّ « م ، جح »^١ ، يوسف بن يعقوب الجعفي « ق » وروى عن جابر ، ضعيف مرتفع القول « غص »^٢ ، وقال أبو جعفر بن بابويه في سند الفقيه : يوسف بن يعقوب أخو يونس بن يعقوب ، وكاناً فطحين^٣ ، وقال النجاشي : يوسف بن يعقوب الجعفي ، كوفي ضعيف « ق » وعن جابر ، له كتاب روى عنه زكريّا بن يحيى^٤ ، ونبه النجاشي أيضاً على ضعفه عند ترجمة جابر بن يزيد^٥ ، والظاهر أنّ ما ذكره الشيخ وابن بابويه وابن الفضائري والنجاشي واحد وإن كان العلامة في « صه » ذكر رجلين^٦ ، انتهى « جع ».

[١٠٦٤] يونس الشيباني

مضى في عبدالله بن سعيد أبو شبل في الإكليل أنّ له مسائل الديّات عن أبي عبدالله عليه السلام « جع ».

[١٠٦٥] يونس بن عبد الرحمن

يروى عن عبد الرحمن بن سيابة ، عن أبي عبدالله عليه السلام كما يظهر من الكافي^٧.

وفي روضة الكافي في الربع الثاني : علي بن إبراهيم ، عن محمد بن عيسى بن عبيد ، عن يونس قال : قال أبو عبدالله عليه السلام لعباد بن كثير البصري الصوفي^٨ ، والظاهر أنّ روايته عنه عليه السلام بغير واسطة أنّه أخذ الحديث عن أصل من الأصول وقال : قال أبو عبدالله عليه السلام [عليه السلام] : لعلمه بأنّه عنه عليه السلام « جع ».

١ . رجال الطوسي ، ص ٤٥٠ ، الرقم ٤ .

٢ . الرجال لابن الفضائري ، ص ١٠٢ ، الرقم ٥ .

٣ . مشيخة من لا يحضره الفقيه ، ج ٤ ، ص ١٠٥ .

٤ . رجال النجاشي ، ص ٤٥١ ، الرقم ١٢١٩ .

٥ . رجال النجاشي ، ص ١٢٨ ، الرقم ٣٣٢ .

٦ . خلاصة الأتوال ، ص ٢٦٥ ، الرقم ٣ و ٢ .

٧ . الكافي ، ج ٢ ، ص ٣٥٨ ، ح ٧ .

٨ . الكافي ، ج ٨ ، ص ١٠٧ ، ح ٨١ .

[باب الكنى]

[١٠٦٦] أبو الأخوص المصري

في نقد الرجال: أبو الأخوص اسمه داود بن أسد^١ «جع».

[١٠٦٧] أبو إسماعيل البصري

قال «م د ح» على عنوان أبان بن أبي العيَّاش في ميزان الاعتدال لأهل الخلاف إن أبان بن أبي عيَّاش يكنى بأبي إسماعيل البصري^٢، انتهى .
وافيد أن أبا إسماعيل البصري هو أبان لذلك ، وذلك غير بعيد ، ويروي ابن عمير عنه بواسطة واحدة كثيراً «جع» .

[١٠٦٨] أبو بصير يحيى بن القاسم

في نقد الرجال: أبو بصير كنية ليحيى بن القاسم وليث بن البختری - وقيل : كنيتهما أبو محمّد - وعبدالله بن محمّد الأسدي ويوسف بن الحارث ، وفي الأولين أشهر^٣ ، انتهى «جع» .

[١٠٦٩] أبوبكر بن عيَّاش

في «يب» :

علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن الحسن بن الحسين ، عن صفوان بن عبد الرحمن بن الحجاج قال :
اشترت محملاً وأعطيت بعض ثمنه وتركته عند صاحبه ، ثم احتسبت أياً ما تمّ جئت إلى بائع المحمل
لأخذه فقال : قد بعته ، فضحكت ثم قلت : لا والله لا أودّك^٤ أو أقاضيك ، فقال لي : ترضى بأبي بكر بن
عيَّاش ؟ قلت : نعم ، فأتيته فقصنا^٥ عليه قصتنا ، فقال أبوبكر : يقول من تحب أن أقضي بينكما ؟ يقول
صاحبك أو غيره ؟ قال : قلت : يقول صاحبي ، قال : سمعته يقول : من اشترى شيئاً فجاء بالثمن ما بينه
وبين ثلاثة أيام وإلا فلا بيع له^٦ .

٢. ميزان الاعتدال ، ج ١ ، ص ١٠ ، الرقم ١٥ .

٤. في المصدر : لا أدعك .

٦. تهذيب الأحكام ، ج ٧ ، ص ٢١ ، ح ٧ .

١. نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ١١٦ ، الرقم ٥٩١١ .

٣. نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ١٢٥ ، الرقم ٥٩٣٥ .

٥. في المصدر : فقصنا .

وذكر بعض الثقات: وقال أبو بكر بن عيَّاش: رأيت الدنيا في النوم عجوزاً مشوّهة شمطاء تصفق بيديها وخلفها خلق يتبعونها يصفقون ويرقصون، فلما كانت بحذائي أقبلت عليّ فقالت: لو ظفرت بك لصنعت بك كما صنعت بهؤلاء، ثم بكى أبو بكر وقال: رأيت هذا قبل أن أقدم إلى بغداد «جع».

[١٠٧٠] أبو جرير القمي

قوله: (في «كش» بحملهما).

مضى في الإكلیل في عنوان زكريّا بن إدريس ما يناسب المقام، وفي «يب» في باب كيفة الصلاة: عن ابن محبوب، عن أبي جرير الرواسي قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام^١ وفي الكافي في باب صيد الحرم: بعض أصحابنا، عن أبي جرير القمي قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام^٢، وفي باب لبس الصوف: علي بن محمّد بن بندار، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن أبي جرير القمي قال: سألت الرضا عليه السلام^٣ «جع».

[١٠٧١] أبو الحسين بن هلال

كان توثيقه في نسخة شيخنا أيده الله لكتاب الشيخ، ونسختنا لم تحضرني الآن، إلا أن في كلام بعض المتأخرين الجامع للرجال ما يقتضي أن التوثيق ليس في نسخ كتاب الشيخ، فليُنظر ذلك «م د».

في نقد الرجال: أبو الحسين بن هلال، ثقة «دي، جخ»^٤، وعنده أربع نسخ «جع».

[١٠٧٢] أبو داود المُستَرَقّ

في نقد الرجال: أبو داود كنية لسليمان بن سفيان المسترق، ويوسف بن إبراهيم، وسليمان بن عمرو، ونفيع بن الحارث، وسليمان بن عبد الرحمن، وسليمان بن هارون، وفي الأوّل أشهر^٥، انتهى.

يظهر من بعض مواضع الكافي روايته عن أبي داود من غير أن يكون بينهما واسطة^٦، وزمان المذكورين لا يحتمل هذا، فلعلّه غيرهم، وفي بعض المواضع يظهر روايته عنه بواسطة واحدة^٧، والظاهر أن هذا سليمان بن سفيان، لكن فيه إشكال لدلالة ظاهر التعبير عنه في مواضع من كتابه

١. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ٣٠٠، ح ٦٥. ٢. الكافي، ج ٤، ص ٢٣٦، ح ١٩.

٣. الكافي، ج ٦، ص ٤٥٠، ح ٥.

٤. رجال الطوسي، ج ٢٩٣، رقم ٥، نقد الرجال، ج ٥، ص ١٤٦، الرقم ٥٩٧١.

٥. نقد الرجال، ج ٥، ص ١٥٥، الرقم ٦٠٠٠. ٦. الكافي، ج ٣، ص ٤٩، ح ٤، وص ٥١، ح ٨ و...

٧. الكافي، ج ٣، ص ٣٧، ح ١٠، وص ٩٩، ح ٥ و...

على كون أبي داود الذي روى عنه بلا واسطة وبواسطته راوياً عن الحسين بن سعيد ورواية سليمان عنه غير ممكن على ما نقل من تاريخ وفاته^١، فإذا وقع في سنده أبو داود سواء كان بينهما واسطة أم لا، فهو مجهول.

وفي الحديث الثالث من كتاب الطهارة من الكافي روى عن محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن أبي داود المنشد^٢، وهو سليمان بن سفيان، فيمكن أن يكون الحديث مأخوذاً من كتابه بإسقاط السند في بعض المواضع على وجه يدلّ ظاهر الأسلوب على روايته بلا واسطة وإن كان بعيداً من طريقه «م ح د».

في الكافي في مواضع هكذا: أبو داود، عن الحسين بن سعيد^٣ من غير سبق إسناد يدلّ على أخذه منه، وفي مواضع: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد وأبو داود جميعاً عن الحسين بن سعيد^٤، والأكثر رواية الكليني عن الحسين بن سعيد بواسطتين، وأبو داود سليمان بن سفيان في كلامه قد يقيد بالمسترق وقد بالمنشد، وهذا يؤيد أن أبا داود في صدر السند غيره.

نعم؛ أبو داود بواسطة يحتمل المسترق، وفي ترجمة علي بن أبي حمزة في «كشف»: حدّثنا الحسن بن موسى، عن أبي داود المسترق^٥، والكشي معاصر للكليني، والظاهر أن المسترق كان من المعمرين، وفي عنوان زرارة: حمدان بن أحمد قال: حدّثنا معاوية بن حكيم عن أبي داود المسترق قال: كنت قائد أبي بصير في بعض جنائز أصحابنا فقلت [له]: هو ذا زرارة^٦.

والحق أن أبا داود في صدر السند عن الحسين بن سعيد غير المسترق، وليس من طريقة الكليني ذكر الرواية مع إسقاط بعض السند إلّا فيما دلّ عليه الرواية السابقة ولو بعيداً بواسطة روايات، وأصحاب الحديث يتحاشون عن ذكر الإسناد بإسقاط شيء منه من غير إشعار وإن جوّزوا الذكر بعنوان بعض أصحابنا أو رجل ونحوه.

وفي الكافي في باب جامع ممّا يحلّ الشراء والبيع منه وما لا يحلّ: بعض أصحابنا عن علي بن

١. لانه مات سنة ٢٣١ على ما نقل في رجال النجاشي، ص ١٨٣، الرقم ٤٨٥، وفي اختيار معرفة الرجال ص ٣١٩، الرقم ٥٧٧: سنة ثلاثين ومائة، وذهب إليه العلامة في خلاصة الأوال، ص ٧٨، الرقم ٤، وابن داود في رجاله، ص ١٠٦، الرقم ٧٢٥ والصحيح ما قاله النجاشي. وجزم به الشيخ حسن في التحرير الطائوسي، ص ٢٥٤ و ٢٥٥، الرقم ١٨١.

٢. الكافي، ج ٣، ص ١، ح ٣.

٣. الكافي، ج ٣، ص ٤٩، ح ٤، وص ٥١، ح ٨، وص ٢٦٥، ح ٦، وص ٣٠٤، ح ١٠.

٤. الكافي، ج ٣، ص ٣٧، ح ١٠، وص ٩٩، ح ٥، وص ٤٧٨، ح ٨.

٥. اختيار معرفة الرجال، ص ٤٤٤، الرقم ٨٣٦.

٦. اختيار معرفة الرجال، ص ١٥٨ و ١٥٩، الرقم ٢٦٤.

أسياط^١، وفي باب صيد الحرم: بعض أصحابنا، عن أبي جرير القمي قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام: «قد استبان مما ذكرنا أنَّ الحكم بأنَّ أبا داود في صدر السند ليس المسترقِّ ليس من جهة الحسين بن سعيد، بل من جهة كون أبي داود في صدر السند، وقد رأينا في صدر السند في الكافي بعض أصحابنا في مواضع شتَّى وهو يروي عن رجال الرضا عليه السلام، فيكون أبو داود أيضاً من مشايخه مثله. ثمَّ لا يخفى أنَّ المذكور من تاريخ الوفاة سهو، وفي ترجمة سليمان بن سفيان يروي عنه الفضل بن شاذان كما يظهر من ترجمة الفضل، وفي الترجمة: وكان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان لشهرين وذلك في سنة ستين ومائتين^٢ «جمع».

[١٠٧٣] أبو طالب الأزدي

في الكافي في باب الحثِّ على الطلب: عدَّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عن أبي طالب الشعراني، عن سليمان بن علي بن خنيس، عن أبيه قال: سئل أبو عبدالله عليه السلام^٣ «جمع».

[١٠٧٤] ملحق: أبو عبدالله بن العباس

هو محمد بن العباس بن علي «م ح د».

[١٠٧٥] ملحق: أبو علي الإنشكافي

محمد بن أحمد بن الجنيد «م ح د».

[١٠٧٦] أبو الفرج القمي

يأتي أبو الفرج الوشاء في الوشاء «جمع».

[١٠٧٧] أبو هارون المكفوف

قوله: (حدَّثني الحسين).

الظاهر أنَّ الجهالة بحسين والإرسال والضعف في السند إن كان لا يضِرُّ في الدلالة على الضعف عند عدم المعارض، وإن لم يكف ما اشتمل على أحدهما في الدلالة على المدح والتوثيق، لأنَّ مجهول الحال

٢. الكافي، ج ٤، ص ٢٣٦، ح ١٩.

٤. في المصدر: مولى.

١. الكافي، ج ٥، ص ٢٠١، ح ٩، وص ٢٢٧، ح ٩.

٣. اختيار معرفة الرجال، ص ٥٤٢، الرقم ١٠٢٨.

٥. الكافي، ج ٥، ص ٧٨، ح ٤.

إن فرض الاعتماد على روايته كما زعم بعضهم مع ضعف هذا الزعم فلا وجه للاعتماد على روايته وبناء الوثوق بها بعد تضعيفه برواية مجهولة أو ضعيفة « م ح د ».

يريد أن الرواية مع ضعفها تسمع وتقبل في الحكم بالضعف، ولا تسمع وتقبل، والحال هذه إذا دلت بتوثيق ومدح، لأن الاتهام يحصل بالرواية الضعيفة، والرواية الضعيفة الدالة على توثيق ومدح غير صالحة في مقام التبيين عن حال الرجال.

ويدفع أن هذا التحقيق لاجدوى له في المقام؛ إذ المجهول الحال المعلوم ضعفه بالرواية له فائدة مع العمل برواية المجهول قال: « كما زعمه بعضهم ».

وبالجملة هذا تحقيق للمقام واعتذار عن المصنف في ذكر الحديث مع أنه مهمل، ولا يخفى أن شأن أصحاب الرجال أن يذكر واكمل ما يدل على مدح أو ذم بوجه من الوجوه، وقد يحتاج الباحث وقتاً ما إلى ما ذكر من الحال المذكور بوجه من الوجوه، وقد تقدّم الكلام في هذا الزعم، وأن ليس من أصحابنا من يعمل برواية المجهول الحال في عنوان أحمد بن محمد بن خالد « جع ».

باب فيما صدر بابن

[١٠٧٨] ابن الغضائري

هو أحمد بن الحسين .

اعلم أنَّ جدِّي ١ طُرُنَ أنَّ ابن الغضائري الحسين بن عبيدالله ١، والذي يظهر بل لا يرتاب فيه أنه أحمد لتصريح الشيخ في خطبته ٢، وكذلك كلام العلامة في أحمد بن علي بن الخضيب قال ابن الغضائري: حدَّثني أبي ٣، فإنَّ الحسين لم يعلم لأبيه قول، وأيضاً فإنَّ كلام الشيخ في الفهرست يقتضي أنَّ لأحمد كتابين، وفي الخلاصة قال في عمرو ٤ بن ثابت: إنَّه ضعيف جداً قاله ابن الغضائري، وقال في كتابه الآخر عمرو بن أبي المقدم ٥، وكذا في سليمان النخعي ٦، وكذا في محمد بن عبدالله الجعفري ٧، وكذا في محمد بن مصادف ٨ وهو مؤيَّد لكونه أحمد، فإنَّه المذكور بالكتابين، وفي الخلاصة في إسماعيل بن مهران: قال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيدالله الغضائري ٩.

وبالجملة لا شبهة فيه، والوهم الذي حصل لجدِّي ١ من ابن طاوس، فتدبَّر «م د».

ليس تحت هذا التطويل كثير فائدة، والظاهر أنَّ ابن الغضائري عند المشايخ وأرباب الإجازات كان هو الحسين بن عبيدالله، وبعد ما ذكر العلماء ما في كتاب أحمد في كتبهم وذكر العلامة كثيراً عنه القول في الخلاصة صار ابن الغضائري مشهوراً في أحمد، فلا وهم لابن طاوس في هذا المقام، كما أنَّ عادة المحسِّي إسناد الوهم إليه في مواضع، وهذا نظير ابن طاوس المعروف به الأب، ولو فرض ذكر الابن في زماننا كثيراً يصير المعروف بابن طاوس الابن في زماننا، وكابن عقدة فإنَّ أحمد بن محمد بن سعيد الزيدي اشتهر به، وابنه محمد الإمامي لو كثر ذكره في روايات التلعكبري يصير المشتهر بابن عقدة

١. كما أشار إليه الشهيد الثاني رحمه الله في بعض إجازاته ومصنّفاته، منها في إجازته لوالد الشيخ الهائي المطبوعة في نهاية رسالة الشهيد في

٢. الفهرست للطوسي، ص ٢٥٦.

٣. في المصدر: عمر.

٤. خلاصة الأنوال، ص ٢٠٤، الرقم ١٤.

٥. في المصدر: عمر.

٦. خلاصة الأنوال، ص ٢٢٥، الرقم ٢٠.

٧. خلاصة الأنوال، ص ٢٤١، الرقم ١٠.

٨. خلاصة الأنوال، ص ٢٥٦، الرقم ٥٦.

٩. خلاصة الأنوال، ص ٢٥٦، الرقم ٥٤.

١٠. خلاصة الأنوال، ص ٨، الرقم ٦.

محمّداً عند أصحابنا ، وليس هذا ممّا ينبغي أن يطول الكلام به ، وقد تقدّم مراد السيّد بن طاوس بابن الغضائري في الإكليل عند ترجمة الحسين بن عبيد الله .

نعم ؛ ينبغي التنبيه على أنّ الموجود في الخلاصة من تكرر بابن الغضائري المراد منه أحمد كما مضى في الملحق في عنوان أحمد بن الحسين بن عبيد الله ، وفي غير الخلاصة يكون التعبير عنه بأحمد كما يظهر في ترجمة الحسين بن أبي العلاء^١ ، وفي ترجمة جعفر بن محمّد بن مالك^٢ ، وفي ترجمة خالد بن يحيى^٣ ، وفي ترجمة جعفر بن أحمد بن أيوب^٤ ، وفي ترجمة محمّد بن عبد الله بن جعفر^٥ ، وفي ترجمة علي بن الحسن بن علي بن فضال^٦ ، حتّى أنّ في ترجمة شريف بن ثابت^٧ ، وفي تحرير الطاوسي أنّه قال فيه : أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري^٨ ، انتهى « جمع » .

[١٠٧٩] ابن مُسكان

اعلم أنّ ابن إدريس في السرائر قال في آخرها في الأحاديث التي استطرفها من كتاب محمّد بن علي بن محبوب : أحمد بن محمّد ، عن الحسين بن سعيد ، عن فضالة ، عن حسين بن عثمان ، عن ابن مسكان - قال محمّد بن إدريس : واسم ابن مسكان الحسن وهو ابن أخي جابر الجعفي غريق في ولايته لأهل البيت عليه السلام - عن محمّد بن مسلم . انتهى .

وهذا لا يخلو عن غرابة لأنّ رواية الحسين بن عثمان عن الحسين بن مسكان لم نقف عليها في الأحاديث ، والحسن بن مسكان لا وجود له في كتب الرجال ، وما قاله يستلزم ضعف الأخبار عن الحسين بن عثمان عن ابن مسكان ، ولا يبعد أن يكون ما قاله وهماً .

وفي الرجال كما ذكره شيخنا أيّده الله الحسين بن مسكان ، فيحتمل أن يكون الحسن الواقع في كلامه غلطاً والحسين بن مسكان قد حكى العلامة في الخلاصة عن ابن الغضائري أنّ جعفر بن محمّد بن مالك روى عنه أحاديث فاسدة^٩ ، وجعفر بن محمّد بن مالك متأخّر ، والحسين بن عثمان من أصحاب الصادق عليه السلام ، والحمل على أنّه روى عنه بواسطة بعيد عن المساق ، والله تعالى أعلم « م د » .

ثمّ يفهم من كلام ابن إدريس نوع مدح للحسن بن مسكان كما لا يخفى « م د ح » .

٢ . رجال النجاشي ، ص ١٢٢ ، الرقم ٣١٣ .

٤ . رجال النجاشي ، ص ١٢١ ، الرقم ٣١٠ .

٦ . رجال النجاشي ، ص ٢٥٧ ، الرقم ٦٧٦ .

٨ . التحرير الطاوسي ، ص ٥ ، وص ١٥٣ .

١٠ . خلاصة الأقوال ، ص ٢١٧ ، الرقم ١٣ .

١ . رجال النجاشي ، ص ٥٢ ، الرقم ١١٧ .

٣ . رجال النجاشي ، ص ١٥١ ، الرقم ٣٩٥ .

٥ . رجال النجاشي ، ص ٣٥٤ ، الرقم ٩٤٩ .

٧ . كذا في الأصل ، والصحيح : شريف بن سابق .

٩ . السرائر ، ج ٣ ، ص ٦٠٤ .

هذا ناظر إلى قوله: «يستلزم ضعف الأخبار»، وفي «يب» في آخر باب كيفية الصلاة: الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن الحسين بن عثمان، عن ابن مسكان، ومحمد بن سنان، عن ابن مسكان، عن سليمان بن خالد...^١، والراوي لكتاب سليمان هو عبدالله بن مسكان، ومن طريق الكوفيين عن محمد بن سنان، عن ابن مسكان، عن سليمان. وبالجمله من المعلوم أن ابن مسكان الذي يروي عنه الحسين بن عثمان هو عبدالله لا غيره «جع».

[١٠٨٠] ابن نُمَيْر

قوله: (لأن العلامة [في مواضع يروي عن ابن عُقْدَة عنه التوثيق]).
والشيخ قال في ترجمة عبدالعزيز بن أبي ذئب في «ق»: ضعفه ابن نمير^٢، وقال العلامة: وليس هذا عندي موجباً للطعن فيه لكنه من مرجحات الطعن^٣ «جع».

١. تهذيب الأحكام، ج ٢، ص ١٣٦، ح ٢٩٨.

٢. رجال الطوسي، ص ٢٣٩، الرقم ١٩٣.

٣. خلاصة الأقوال، ص ٢٤٠، الرقم ٣.

باب في النسب والألقاب

[١٠٨١] البزوفري

الظاهر أنَّ البزوفري الذي يروي عن حميد بن زياد هو الحسين بقرينة ذكره بعنوان أبي عبدالله البزوفري كما يظهر من باب النهي عن الجمع بين الاختين في الوطي من «و»^١، ويروي أبو عبدالله البزوفري عن أحمد بن إدريس كما يظهر من باب أنه إذا مات الرجل وترك أم ولد له من «و»^٢، ويروي عن أحمد بن إدريس أحمد بن جعفر بن سفيان أيضاً كما ذكره الشيخ في «ست»^٣ «م ح د».

[١٠٨٢] الخبيري

الظاهر أنَّه خبيري بن علي الذي ضعفه «جش»^٤ و«غض»^٥ لروايته عن الحسين بن ثور^٦، وفي باب التعقيب بعد الصلاة من «في» يظهر رواية محمد بن إسماعيل بن بزيع عن الخبيري ورواية الخبيري عن الحسين بن ثور^٧ «م ح د».

[١٠٨٣] الخيرياني

في ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى: فقال الرسول... المخاطب به الخيرياني لأبوه خيران، وكون الرسالة إليه فوق التوثيق، وفي قوله: «كنت أحب أن تكون لرجل من العرب»^٨ دلالة على كونه عجمياً «جع».

[١٠٨٤] الدهقان

قوله: (وفي «صه» [إبراهيم الدهقان]).

وفي الكافي تكرر الدهقان عن درست^٩، وفي بعض الأسانيد عبيدالله الدهقان عن درست^{١٠} «جع».

-
- | | |
|--|------------------------------------|
| ١. الاستبصار، ج ٣، ص ١٧٢، ح ٢. | ٢. الاستبصار، ج ٤، ص ١٣، ح ٣٠. |
| ٣. الفهرست للطوسي، ص ٦٤، الرقم ٨١. | ٤. رجال النجاشي، ص ١٥٤، الرقم ٤٠٨. |
| ٥. الرجال لابن الفضائري، ص ٥٦، الرقم ١. | ٦. في المصدر: نویر. |
| ٧. الكافي، ج ٣، ص ٣٤٢، ح ١٠، وفيه: نویر. | ٨. الكافي، ج ١، ص ٣٢٤، ح ٢. |
| ٩. الكافي، ج ٣، ص ٢١٣، ح ٧، ج ٦، ص ٣١٩، ح ٢، ص ٣٤٩، ح ١٩، وص ٣٥٢، ح ٤... | |
| ١٠. الكافي، ج ١، ص ٢٣، ح ١٧، ج ٢، ص ٦٢٣، ح ١٤، ج ٥، ص ١٦٢، ح ٣، ج ٦، ص ٢٥٣، ح ١، وص ٢٦٩، ح ٧، وص ٣٣١، ح ٢... | |

[١٠٨٥] المَشْرِقي^١

حمزة بن المرتفع، السند هكذا: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد البرقي، عن محمد بن عيسى، عن المشرقي^٢، هكذا في النسخ التي رأيناها، وقال بعض الأصحاب: هذا من تحريفات الناسخين، والصحيح عن حمزة بن الربيع كما في كتاب التوحيد للصدوق رحمته الله «كذا أفيد»... ومضى في المنهج: علي بن الزبال^٣ الهمداني المشرقي الكوفي، وفي الكافي: علي، عن أبيه، عن ابن أبي نصر، عن المشرقي، عن الرضا رحمته الله «جع».

[١٠٨٦] النَخَعِي

في «يب» أحاديث كثيرة سيّما في الحجّ عن موسى بن القاسم، عن النخعي^٤، وفي بعضها: عن أبي الحسين النخعي^٥، وأيوب بن نوح يكتنّى بأبي الحسين ولا يبعد رواية موسى بن القاسم عنه، وإرادة غير أيوب بن نوح مع التصريح بأبي الحسين بعيدة. وفي بعض أحاديث الحجّ من «يب» أيضاً: موسى بن القاسم، عن إبراهيم النخعي^٦، ولا يبعد أن يكون عند الإطلاق من غير ذكر أبي الحسين هو إبراهيم، وفيه جهالة، وقد يطلق النخعي على علي بن الحكم، إلّا أنّ مرتبته لا توافق هذا، ويقال النخعي لسكين بن إسحاق، فتأمل «م د». وفي نقد الرجال: النخعي، اسمه أيوب بن نوح ويجيء لغيره «صه»^٧، منه: إبراهيم بن أبي بكر وخضر بن عمرو النخعي^٨، انتهى «جع».

[١٠٨٧] الوَشَاء

في الكافي في باب موضع رأس الحسين رحمته الله: عن الحسن الخزاز، عن الوشاء أبي الفرج، عن أبان بن تغلب قال: كنت مع أبي عبد الله رحمته الله^٩، والوشاء هذا زياد بن الهيثم ولا يذكر إلّا مقيداً.

١. وفي بعض المصادر: المَشْرِقي. أنظر الأنساب، ج ٥، ص ٣٠٣ - ٣٠٤.

٢. الكافي، ج ١، ص ١١٠، ح ٥ وفيه: المشرقي حمزة بن المرتفع.

٣. التوحيد، ص ١٦٨، ح ١.

٤. الكافي، ج ٥، ص ٥٦٣، ح ٢٨.

٥. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٩، و ص ١١٧، ح ٥٥، و ص ١١٨، ح ٥٦، و ص ١٢٩، ح ١٥٠، و ص ١٧٠، ح ٢٣١، و ١٢٠ و...

٦. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٢٣، ح ٢٨، وفيه: أبي الحسن، و ص ١٤٧، ح ٨، و ص ٢٠٧، ح ٣٤، و ص ٢٠٨، ح ٣٦، و ص ٢٣٠، ح ١١٨ و...

٧. تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٢٩٩، ح ١١.

٨. نقد الرجال، ج ٥، ص ٣٠٢، الرقم ٦٥٣٤.

٩. الكافي، ج ٤، ص ٥٧١، ح ٢.

باب في ذكر النساء [لهن رواية]

[١٠٨٨] ملحق : أم خالد

مضى في باب الألف أم خالد ، والمصنّف في كثير النواء أحال إلى ما يأتي « جمع » .

[١٠٨٩] غُنَيْمَة بنت الأزدي

وهي مذكورة في بكر بن محمّد الأزدي « جمع » .

[١٠٩٠] ملحق : فاطمة بنت علي بن موسى

مضى في عنوان بكر بن أحمد في الإكليل « جمع » .

خاتمة الكتاب

[الفائدة الأولى]

قوله : (قال الشيخ الصدوق محمد بن يعقوب [في كتابه]) .
قال بعض الأصحاب : إنَّ لمحمد بن يعقوب كتاباً في الرجال وإنَّه قال هذا الكلام في ذلك الكتاب ،
وقد تقدّم في ترجمة محمد بن يعقوب تفسير العدة التي يروي عن ابن عيسى ، نقله النجاشي عن الكليني
« م د ح » .

وفي عنوان أحمد بن محمد بن عيسى : وقال لي أبو العباس أحمد ... « جع » .

قوله : (عبدالله بن أمية) .
كانَّه ابن ابنته وصحفوا وقرئ ابنة أمية تارة وأبيه أخرى ، وابنة أحمد بن محمد بن خالد موجودة
« كذا أفيد » .

[الفائدة الخامسة]

قوله : (قال الشيخ أو ابن نوح) .
أي الكلام إمّا أن يكون من الشيخ أو ابن نوح « م د » .
والظاهر : « قال الشيخ عن ابن نوح » كما يؤيده ما في هذه الفائدة الخامسة .

قوله : (فإنَّ إبراهيم لم يلقه) .
قاله ابن بابويه في أسانيده أيضاً « م د ح » .

قوله : (أمّا طرق الشيخ أبي جعفر محمد بن بابويه) .
في بيان المصنّف لهذه الطرق تحقيق أحوال كثير من الرجال « م د ح » .

قوله : (غير المذكورين) .

يفهم من الصدوق في الفقيه في حديث استقبال المصلي للنار توثيق المذكورين ، قال الشيخ محمد بن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني في شرح الاستبصار^١ « م د ح » .
وفي نقد الرجال : وإلى الحسن بن علي الكوفي ضعيف ، وإلى روح بن عبد الرحيم ضعيف^٢ « جع » .

قوله : (وإلى روح بن عبد الرحيم) .

فيه جعفر وقد وثقه المصنف ابن بابويه في كتابه كما أشرنا إليه سابقاً « م د ح » .
هذا ما أردنا بيانه في رجال أصحابنا .

ثم اعلم أن كثير ما ذكره المصنف من أصحاب الرسول ﷺ بعلامة « ل » ومن أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام بعلامة « ي » مذكورة على وجه الإهمال ، فأحببت أن أذكر جملة من أحوالهم وأحوال من في طبقتهم ومن يتبعهما أيضاً كل ذلك من كتاب سير السلف تأليف الإمام إسماعيل بن محمد بن الفضل الطلحي التيمي الإصفهاني الثقة ، وقد مدح لجميع من ذكر في كتابه مدحاً جليلاً في مواضع ، فجميع ما ذكرناه فهو من هذا الكتاب اختصاراً إلا الترجمة فإنها قد قررها الإمام أحمد بن محمد بن محمود اليزدي ، وأنا لا أخرج من ترتيب اختاره ، لأنه راعى في ذلك تقديم الأولى بالتقديم على من دونه بحسب الرتبة والفضل والجلالة ، وذكر أولاً العشرة المبشرة^٣ ، ثم قال : ذكر الصحابة بعد ذكر العشرة على حروف المعجم .

١ . استقصاء الاعتبار في شرح الاستبصار

٢ . نقد الرجال ، ج ٥ ، ص ٣٦٢ و ٣٦٨ .

٣ . وأنا أذكر الستة من العشرة كلاً في محله فيما يأتي « منه » .

[مختصر كتاب سير السلف]

باب الألف

[١] **أبي بن كعب**: كنيته أبو المنذر، قال عروة: **أبي بن كعب** بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية بن عمرو بن مالك بن النجار، شهد بدرًا والعقبة^١، أحد الستة الذين انتهى إليهم القضاء من الصحابة، الصحيح أنه توفي في خلافة عثمان، أنصاري عقبي بدري، قيل: كان أقرأ الصحابة^٢، روى عن مسروق، قال: كان العلم في أصحاب رسول الله ﷺ في ستة: علي وعمر وعبدالله وأبي بن كعب وأبي موسى وزيد بن ثابت^٣، وفي رواية عنه: كان القضاء من أصحاب رسول الله ﷺ ستة^٤. أقول: وماترى في كلامهم أن فلاناً من العلماء الستة أو القضاء الستة مرادهم ذلك.

[٢] **أسامة بن زيد**: يقال له: الحب بن الحب، كان رسول الله ﷺ يحبه ويحب أباه زيد بن حارثة بن شراحيل بن كعب من بني كلب بن وبرة^٥، قال أصحاب التاريخ: كنيته أبو محمد وقيل: أبو زيد وقيل: أبو خارجة، وكان أبوه زيد بن حارثة ممن أنعم الله عليه بالإسلام وأنعم عليه رسول الله ﷺ بالعتق^٦، أمه أم أيمن حاضنة النبي ﷺ أسماها بركة، قيل: أعتقها عبدالله بن عبدالمطلب^٧، قال أصحاب السير: كان رسول الله ﷺ تنبئ زيد بن حارثة فكان يقال له: زيد بن محمد حتى نزلت هذه الآية ﴿أدْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ﴾^٨. قال أهل التاريخ: مات أسامة بن زيد في آخر خلافة معاوية وكان ابن سبع عشرة يوم^٩ متوفى رسول الله ﷺ.

[٣] **أنس بن مالك**: هو أنس بن مالك بن النضر بن ضمضم بن زيد بن حرام من بني النجار،

١. المستدرك للحاكم، ج ٣، ص ٣٠٢: المعجم الكبير للطبراني، ج ١، ص ١٩٧.

٢. الطبقات الكبرى، ج ٣، ص ٤٩٨: تاريخ مدينة دمشق، ج ٧، ص ٣٠٨: سير أعلام النبلاء، ج ١، ص ٣٩٠.

٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٣٢، ص ٦٤.

٤. المستدرك للحاكم، ج ٣، ص ٣٠٢.

٥. مسند أسامة بن زيد، ص ٣٤ و ٣٥: فيض القدير، ج ١، ص ٦١٨: تفسير القرطبي، ج ١٤، ص ٢٣٩.

٦. تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ٤٩٨.

٧. رجال الطوسي، ص ٢١، الرقم ١٠١: تاريخ مدينة دمشق، ج ٨، ص ٥١: تهذيب الكمال، ج ٢، ص ٢٣٨، الرقم ٣١٦.

٨. الأحزاب (٢٣): ٥: المبسوط للرخسي، ج ٤، ص ٢٠٠ و ٢٠١: جامع البيان، ج ٢٢، ص ١٩: أحكام القرآن للجصاص، ج ٢، ص ٩٧.

٩. كذا في الأصل، والظاهر: سنة صحيح.

أنصاري، خدّم النبي ﷺ عشر سنين، كنيته أبو حمزة، كان له يوم قدم مدينة رسول الله ﷺ عشر سنين، عاش مائة سنة وستين، قيل: توفي سنة ثلاث وتسعين، وقيل: إحدى وتسعين، هو آخر من توفي بالبصرة من الصحابة وولد من صلبه ثمان وسبعون ذكراً وحفصة وأمّ عمرو^١.

[٤] أنس بن النضر: عم أنس بن مالك، شهد أحداً واستشهد به.

[٥] أسيد بن حضير: أنصاري عقي بدرى، كنيته أبو يحيى وقيل: أبو عتيك، توفي في خلافة عمر.

باب الباء

[٦] بلال بن رباح: قال أصحاب التواريخ: بلال من أهل الصفة واسم أمه حمامة، مات بدمشق، قيل: فلما كانت خلافة أبي بكر تجهز بلال فخرج إلى الشام، قال أهل التواريخ: كان بلال من السابقين الأولين، شهد بدرًا والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ، كان من المعذّبين في الله، روي عن عبدالله قال: أول من أظهر الإسلام سبعة ومنهم بلال^٢.

أقول: فما ورد في كلامهم أنّ فلاناً من السبعة أو من السابقين مرادهم ذلك، وكونه من المعذّبين يعني: في مكّة بعد إظهار الإسلام.

قيل: توفي بلال بدمشق سنة عشرين، وقيل: سنة ثمان عشرة، ودفن بباب الصغير.

[٧] البراء بن معرور: بفتح الميم والعين المهملة وراءين مهملتين، قال أهل التاريخ: البراء بن معرور أحد النقباء وأول من باع ليلة العقبة وأول من استقبل الكعبة^٣ وأوصى بثلاث ماله، توفي في أول الإسلام، أنصاري.

أقول: البراء قبل أن يصلّي رسول الله ﷺ إلى الكعبة كان في سفر، فتوجّه للصلاة إلى الكعبة، فقال البراء بن معرور: يا نبي الله إني خرجت في سفري هذا وقد هداني الله للإسلام فرأيت أن لا أجعل هذه البنية مني بظهر، فصلّيت إليها وقد خالفني أصحابي في ذلك حتّى وقع في نفسي من ذلك، فما ذا

١. أسد الغابة، ج ١، ص ١٢٧ و ١٢٨.

٢. المجموع للنووي، ج ١٩، ص ٢٢٢: الفصول المختارة، ص ٢٥٥: بحار الأنوار، ج ٣٨، ص ٢٦٤: المستدرک للحاكم، ج ٣، ص ٢٤٩.

المصنّف لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٥٣٧.

٣. أول من استقبل الكعبة يعني: بعد دعوة النبي ﷺ، وأمّا في الجاهلية فكان قد يتفق استقبال الكعبة كما ذكر في سعيد بن زيد واحد العشرة يقال: زيد بن عمرو كان يستقبل الكعبة ويقول: إلهي إله إبراهيم وديني دين إبراهيم ويصلّي، فسل رسول الله عنه، فقال: يحشر أمّة وحده بيني وبين عيسى بن مريم، قالوا: يا رسول الله أرايت ورقة بن نوفل فإنه كان يستقبل الكعبة ويقول: اللهم ديني دين زيد وإلهي إله زيد، فقال رسول الله: رأيت في بطن الجنة عليه حلّة من سندس. أقول: الظاهر من ذلك أنّه في الجاهلية لم تكن صلاة، أو كانت ولكن غير مستقبل الكعبة « منه ».

ترى يا رسول الله؟ قال: «لقد كنت على قبلة لو صبرت عليها»، قال: فرجع البراء إلى قبلة رسول الله ﷺ يعني الشام^١.

[٨] البراء بن مالك النَّضري: بالنون والضاد، هو أخو أنس بن مالك، قتل مائة من المشركين في مغازيه مبارزة سوى من شارك فيه، قال أصحاب التاريخ: البراء بن مالك من أهل الصفّة، شهد مع رسول الله ﷺ أحدًا والخندق والمشاهد وكان شجاعاً بطلاً، أمّه أمّ سليم، قيل: قتل قبل عمر، وقيل: قتل سنة إحدى وعشرين، وقيل: استشهد يوم تُسَنَّر.

باب التاء

[٩] تميم بن أوس الداري: استأذن عمر في القَصَص، فأذن له، فكان يقصّ قائماً، وهو أول من سرج السراج في المسجد.

باب الثاء

[١٠] ثوبان: بفتح الثاء المثناة وسكون الواو، مولى رسول الله ﷺ، سكن حِمَص وله بها دار ضيافة، وله أيضاً بالرملة ومصر دار.

[١١] ثابت بن قيس بن شُمَّاس: بفتح الشين وتشديد الميم، قال أصحاب التواريخ: كان ثابت بن قيس خطيب الأنصار وكان جهير الصوت، شهد له النبي ﷺ بالجنة، استشهد يوم اليمامة.

[١٢] ثابت بن الدَّخْداح: بفتح الدال والحاء المهملة الساكنة، وقيل: ابن الدحداحة الأنصاري، توفي في حياة النبي ﷺ فصلّى عليه، وقيل: كنيته أبو الدحداح.

باب الجيم

[١٣] جعفر بن أبي طالب بن عبدالمطلب: كنيته أبو عبدالله، قتل في حياة النبي بموته، صاحب الهجرتين، يقال له: الطيّار ذوالجناحين، وكان يسمّى أبا المساكين، وعن أبي هريرة قال: كان جعفر يحبّ المساكين يجلس إليهم ويحدّثهم، وكان رسول الله ﷺ يسمّيه أبا المساكين^٢.

[١٤] جُنْدَب بن جُنَادَة الغفاري، أبو ذرّ: جندب بضمّ الجيم وفتح الدال، جنادة أيضاً بضمّ الجيم.

١. مسند أحمد بن حنبل، ج ٣، ص ٤٦١؛ مجمع الزوائد، ج ٦، ص ٤٣؛ كنز العمال، ج ٨، ص ٢٩.

٢. ذخائر العقبى، ص ٢١٦؛ سنن ابن ماجه، ج ٢، ص ١٣٨١؛ سنن الترمذي، ج ٥، ص ٣٢١؛ فتح الباري، ج ٧، ص ٦٢.

وقيل: جندب بن السكن بفتح السين وكسر الكاف، قال أهل التاريخ: توفي أبوذر لأربع سنين بقيت من خلافة عثمان، وقيل: مات سنة اثنتين وثلاثين.

[١٥] جُلَيْبِيب: بضم الجيم وفتح اللام وبعدها ياء ساكنة ثم باء بنقطة من تحت مكسورة، استشهد في حياة رسول الله ﷺ وقال له رسول الله بعد ما وجد قتيلاً: «هذا مني وأنا منه»^١.

[١٦] جُعَيْل بن سُرَاقَة الضُّمَرِي: جعيل بضم الجيم وفتح العين المهملة، سراقَة بضم السين والقاف، الضمري بفتح الضاد المعجمة وسكون الميم وبعدها راء، وقيل: جعال بكسر الجيم، ذكر في أهل الصفة، أصيبت عينه يوم قريظة، روي عن محمد بن إبراهيم التيمي أن فلاناً قال لرسول الله ﷺ: أعطيت عيينة بن حصين والأقرع بن حابس مائة مائة وتركت جعيل بن سراقَة، فقال رسول الله ﷺ: «والذي نفسي بيده لجعيل بن سراقَة خير من طلاع الأرض مثل عيينة والأقرع ولكن تألفتها على إسلامهما وولت جعيلاً إلى إسلامه»^٢.

[١٧] جابر بن عبدالله: هو جابر بن عبدالله بن عمرو بن حرام الأنصاري من بني سلمة، يكنى أبا عبدالله، شهد العقبة الثانية وأبوه عبدالله بن عمرو بدري نقيب قتل يوم أحد، قال أهل التاريخ: عاش جابر إلى سنة ثمان وسبعين، وقيل: مات وهو ابن أربع وتسعين، وقد كان ذهب بصره صلى عليه أبان بن عثمان وهو وال، قال قتادة: كان آخر أصحاب النبي ﷺ موتاً بالمدينة جابر بن عبدالله^٣، وقيل: مات سهل بن سعد بعده.

[١٨] جَرِير بن عبدالله البَجَلِي: جرير بفتح الجيم، البجلي بفتح الجيم، قال: قال لي رسول الله ﷺ: «إنك امرؤ حسن الله خلقك فحسن خلقك»^٤.

باب الحاء

[١٩] حَذِيفَة بن اليمان: وهو حذيفة بن اليمان بن حسيل بن جابر العبسي حليف بني عبد الأشهل، شهد أحداً، قيل: مات بالمداثر، وعن علي بن أبي طالب قال: «هو أعلم أصحاب محمد بالمنافقين»^٥.

[٢٠] حارثة بن النعمان: شهد بدرأ، هو من بني النجار، عن ابن عباس قال: مر حارثة بن النعمان

١. فضائل الصحابة، ص ٤٢: السنن الكبرى، ج ٤، ص ٢٦: تحفة الأحرار، ج ١٠، ص ١٤٥.

٢. المجازات النبوية، ص ٧٦: كنز العمال، ج ١١، ص ٦٧٠: الطبقات الكبرى، ج ٤، ص ٢٤٦.

٣. المصنف لابن أبي شيبة، ج ٨، ص ٤٥: التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٢٤: تاريخ مدينة دمشق، ج ٣١، ص ٢٤: تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ٣٩٦.

٤. الدر المنثور للسيوطي، ج ٢، ص ٧٦: سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٥٣٤.

٥. الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ٣٤٦: تاريخ مدينة دمشق، ج ٢١، ص ٤١٣: سير أعلام النبلاء، ج ١، ص ٥٤١.

على رسول الله ﷺ ومعه جبرئيل يناجيه فلم يسلم فقال جبرئيل: ما منعه أن يسلم؟ أما إنّه لو سلّم لرددت عليه، ثم قال: أما إنّه من الثمانين؟ فقال رسول الله ﷺ: «وما الثمانون؟» قال: يفرّ الناس عنك غير ثمانين يصبرون معك رزقهم ورزق أولادهم على الله في الجنة... الحديث.

أقول: وما ورد في كلامهم أنّ فلاناً من الثمانين مرادهم ذلك.

[٢١] حارثة بن سراقه الأنصاري: سراقه بضم السين، وأمّه الربيع، روي أنّ حارثة بن الربيع جاء نظاراً يوم بدر وكان غلاماً، فجاءه سهم عزّب فوق في ثغرة نحره فقتله، فجاءت أمّه الربيع فقالت: يا رسول الله قد علمت مكان حارثة منّي فإن يكن من أهل الجنة فسأصبر وإلا فسيروا الله ما أصنع، قال: «يا أمّ حارثة إنّها ليست بجنة واحدة ولكنها جنان كثيرة وهو في الفردوس الأعلى»، قال^٢: سأصبر^٣.

[٢٢] حمزة بن عمرو الأسلمي: من بني سلامان بن أسلم بن أقصى بن حارثة، أقصى بالفاء، توفي سنة إحدى وستين وهو ابن إحدى وسبعين سنة، وقيل: سنة إحدى وتسعين.

أقول: روي عنه رخصة الصيام في السفر في شهر رمضان بطرق ثلاثة عن رسول الله ﷺ.

[٢٣] الحارث بن مالك الأنصاري: هو الذي قال له رسول الله ﷺ: «كيف أصبحت يا حارث؟» قال: أصبحت من المؤمنين حقاً، فقال رسول الله: «إن لكلّ حق حقيقة فما حقيقة ذلك؟» إلى آخر الحديث^٤.

[٢٤] الحارث بن ربيع الأنصاري: أبو قتادة فارس رسول الله ﷺ، روي عن سلمة بن الأكوع قال: قال رسول الله ﷺ في ذلك اليوم: «خير فرساننا أبو قتادة وخير رجالتنا سلمة بن الأكوع»^٥، روي أنّ أبا قتادة اتخذ شعراً فقال له النبي ﷺ: «أكرمه»، فكان يرّجله كلّ يوم^٦.

أقول: الظاهر أنّ اتخاذ الشعر كان من الرأس وإكرامه ترجيله كلّ يوم.

[٢٥] حمزة بن عبد المطلب: كنيته أبو عمار، وقيل: أبو يعلى، عمّ النبي ﷺ وأخوه من الرضاة أرضتهما ثويبة مولاة أبي لهب، أسد الله وأسد رسوله، كان أسنّ من رسول الله ﷺ بسنتين، استشهد

١. أسد الغابة، ج ١، ص ٣٥٩؛ مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٣١٤؛ المعجم الكبير، ج ٣، ص ٢٢٧، ح ٢٢٢٥؛ كنز العمال، ج ١٣، ص ٣٣١، ح ٣٦٩٣٥.

٢. كذا في الأصل، والصحيح: قالت.

٣. مسند أحمد، ج ٣، ص ٢٧٢، المعجم الكبير، ج ٣، ص ٢٣١، ح ٢٢٣٤؛ كنز العمال، ج ١٠، ص ٤٣١، ح ٤٣٠٠٤٣؛ أسد الغابة، ج ١، ص ٣٥٤.

٤. المصنّف، ج ٧، ص ٢٢٧، ح ٧٤؛ المعجم الكبير، ج ٣، ص ٢٦٦، ح ٢٣٦٧؛ كنز العمال، ج ١٣، ص ٣٥١، ح ٣٦٩٨٨.

٥. نيل الأوطار، ج ٨، ص ١٠٥؛ مسند أحمد، ج ٤، ص ٥٣؛ صحيح مسلم، ج ٥، ص ١٩٤.

٦. المصنّف للسناني، ج ١١، ص ٢٧٠، ح ٢٠٥١٦؛ نيفس القدير، ج ٣، ص ٣٥، ح ٢٦٥٤.

بأحد، أخى النبي ﷺ بينه وبين زيد بن حارثة وكان يقاتل بين يدي رسول الله ﷺ بسيفين. قال أصحاب التواريخ: قتل وهو ابن أربع وخمسين سنة.

[٢٦] حكيم بن حزام بن خُوَيْلِد: حكيم بفتح الحاء، حزام بكسر الحاء المهملة والزاي، كنيته أبو خلد، أسلم يوم الفتح وشهد يوم حنين، أعطاه رسول الله ﷺ يوم حنين مائة بعير، وولد في الكعبة قال علي بن عثام: دخلت أمه الكعبة فمخضت فولدت فيها^١، قال يعقوب بن عبد الرحمن، عن أبيه: عاش حكيم بن حزام عشرين ومائة سنة ستين في الجاهلية وستين في الإسلام^٢. قال أهل التاريخ: ولد قبل الفيل بثلاث عشرة سنة، قال عروة بن الزبير: أعتق حكيم بن حزام مائة رقبة وحمل على مائة بعير في الجاهلية، فلما أسلم أعتق مائة رقبة وحمل على مائة بعير، فسأل رسول الله ﷺ: هل له فيه من أجر؟ قال: «أسلمت على ما سلف [لك] من خير»^٣. وقال مصعب بن ثابت: حضر حكيم بن حزام عرفة ومعه مائة رقبة ومائة بدنة ومائة بقرة ومائة شاة قال: هذا كله لله، فأعتق الرقاب ونحر الهدايا^٤. قيل: توفي بالمدينة سنة أربع وخمسين، وقيل: ثمان وخمسين، لم يقبل شيئاً من أحد بعد النبي ﷺ. قال هشام بن عروة: باع حكيم بن حزام داراً له بمكة من معاوية بمائة ألف، فقيل له: أبعت دارك بمائة ألف؟ قال: والله إن أخذتها إلا بزقّ خمر واشهدوا أنّ ثمنها في سبيل الله عزّ وجلّ^٥.

أقول: فيما ذكرنا بطوله فوائد فلا تغفل.

[٢٧] حَرَام بن مُلحان الأنصاري: حرام بفتح الحاء والراء مخففةً مهملة، ملحان بكسر الميم وحاء مهملة، هو خال أنس بن مالك، استشهد يوم بدر معونة.

[٢٨] حنظلة بن الربيع الكاتب الأسدي: بضمّ الهمزة وفتح السين وسكون الياء، من بني تميم، من كتاب النبي ﷺ.

[٢٩] حنظلة بن أبي عامر: غسيل الملائكة، قتل يوم أحد فقال رسول الله ﷺ: «لقد رأيت الملائكة تغسله»، فبعث إلى امرأته فسألها فقالت: سمع الهيعة وهو معي في ثوبي، فخرج وهو جنب لم يغتسل^٦.

١. المستدرک للحاکم، ج ٣، ص ٤٨٢؛ مشاهير علماء الأمصار، ص ٣١، الرقم ٣٠؛ الفقات لابن حبان، ج ٣، ص ٧٠ و٧١؛ الأنساب للسمعاني، ج ١، ص ١٢٨.

٢. المجموع للنووي، ج ٢، ص ٦٦؛ سبل السلام، ج ١، ص ٥٥؛ المستدرک للحاکم، ج ٣، ص ٤٩٢؛ فيض القدير، ج ٢، ص ٤٨.

٣. صحيح البخاري، ج ٢، ص ١١٩؛ السنن الكبرى، ج ٩، ص ١٢٣؛ فتح الباري، ج ٥، ص ١٢٢؛ تاريخ مدينة دمشق، ج ١٥، ص ١١٣.

٤. مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٣٨٤؛ المعجم الكبير، ج ٣، ص ١٨٨؛ تاريخ مدينة دمشق، ج ٥، ص ١١٧؛ سير أعلام النبلاء، ج ٣، ص ٥٠.

٥. مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٣٨٤؛ المعجم الكبير، ج ٣، ص ١٨٦؛ تاريخ مدينة دمشق، ج ٥، ص ١١٩.

٦. تاريخ مدينة دمشق، ج ٣٢، ص ٢٠٣؛ الشرح الكبير لابن قدامة، ج ٢، ص ٣٢٣.

الهيئة : الصوت يفرع منه في القتال .

[٣٠] حُمَمَة بن أبي حُمَمَة الدَّوسِي : حممة كَلَمَة . الدوسي يفتح الدال المهملة وسكون الواو وكسر السين المهملة ، من أصحاب النبي ﷺ ، قدم أصبهان مع أبي موسى الأشعري غازياً ، فمات بها مبطوناً ودفن بباب مدينة إصفهان .

باب الخاء

[٣١] خَبَّاب بن الْأَرْث : من المهاجرين الأولين ، وأول من أظهر إسلامه في مكة بعد رسول الله ﷺ منهم خَبَّاب ، وفي رواية عن مجاهد : أول من أظهر الإسلام سبعة ، فأما رسول الله فمَنَعَهُ أبو طالب ، وأما أبوبكر فمَنَعَهُ قومه ، وأما الآخرون فألْبَسُوهم أَدْرَاعَ الْحَدِيدِ ثُمَّ صَهَرُوهم فِي الشَّمْسِ ، فبَلَغَ مِنْهُمُ الْجَهْدُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَبْلُغَ مِنْ حَرِّ الْحَدِيدِ وَالشَّمْسِ^١ . وكان خَبَّاب من المهاجرين الأولين وكان مَتَنٌ يَعَذَّبُ فِي اللَّهِ . قال أصحاب السير : كان من السابقين الأولين ، شهد بدرًا والمشاهد ، ولم يكن أحد إلا أعطى ما سألوا يوم عَذِبَهُمُ الْمُشْرِكُونَ إِلَّا خَبَّابًا ، كانوا يَضْجَعُونَهُ عَلَى الرِّضْفِ فَلَمْ يَسْتَغْنُوا مِنْهُ شَيْئًا . قال أهل التاريخ : تَوَفَّى خَبَّابٌ مُنْصَرَفٌ عَلَى ﷺ مِنْ صَفِينٍ إِلَى الْكَوْفَةِ ، وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ قَبِرَ بِظَهْرِ الْكَوْفَةِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ . قيل : تَوَفَّى خَبَّابٌ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ سَنَةً .

أقول : ظهر ممَّا ذَكَرْنَا مَعْنَى مَا وَرَدَ فِي كَلَامِهِمْ أَنَّ فَلَانًا مِنَ الْأَوَّلِينَ أَوْ السَّابِقِينَ أَوْ السَّبْعَةَ أَوْ السَّنَةَ ، وَأَنَّ فَلَانًا مِنَ الْمَعْدِّينَ .

[٣٢] خَلْدُ بْنُ زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ ، أَبُو أَيُّوب : خلد ككتف أو كصاحب ، قال ابن إسحاق في تسمية السبعين الذين بايعوا بالعقبة قال : ومن بني النجَّار أبو أيُّوب وهو خالد بن زيد بن كليب ، شهد بدرًا .

قال أهل التاريخ : بايع في العقبة الثانية ، قالوا : قدم النبي ﷺ المدينة ليلاً فتنازعه القوم أَهْلُهُمْ يَنْزِلُ عَلَيْهِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « إِنِّي أَنْزَلَ اللَّيْلَةَ عَلَى بَنِي النَّجَّارِ أَخْوَالَ عَبْدِ الْمَطْلَبِ أَكْرَمَهُمْ بِذَلِكَ » ، قَالَ أَبُو أَيُّوب : لَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَيْتِي نَزَلَ فِي السَّفَلِ أَنَا وَأُمُّ أَيُّوبَ فِي الْعُلُوِّ : الْحَدِيثُ^٢ .

وروي عن عائشة في حديث الإفك : أَنَّ امْرَأَةً أَبِي أَيُّوبَ قَالَتْ لِأَبِي أَيُّوبَ : أَلَمْ تَسْمَعْ مَا يَتَحَدَّثُ النَّاسُ ؟ قَالَ : وَمَا يَتَحَدَّثُونَ ؟ فَأَخْبَرْتَهُ بِقَوْلِ أَهْلِ الْإِفْكِ ، فَقَالَ : مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا ، سُبْحَانَ

١ . المجموع للنووي ، ج ١٩ ، ص ٢٢٢ : المستدرك للحاكم ، ج ٣ ، ص ٣٤٩ : المصنف لابن أبي شيبة ، ج ٧ ، ص ٥٢٧ : تفسير القرطبي ، ج ١٠ ، ص ١٨١ .

٢ . كذا في الأصل ، وفي أكثر المصادر : خالد .

٣ . مسند أحمد ، ج ١ ، ص ٣ : المصنف لابن أبي شيبة ، ج ٨ ، ص ٤٥٧ : كنز العمال ، ج ١٦ ، ص ٦٦٤ .

الله ، هذا بهتان عظيم ، فأنزل الله عز وجل : ﴿ وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ ﴾^١.

وعن محمد بن سيرين : إن أبا أيوب غزا زمن يزيد بن معاوية ، فمرض فقال لهم : قدموني في أرض الروم ما استطعتم ثم ادفنوني^٢. قال المدائني : مات أبو أيوب بالقسطنطينية ودفن في أصل المدينة ودخل عليه يزيد بن معاوية فقال : ما حاجتك ؟ قال : تعمق قبري وتوسعه^٣.

[٣٣] خالد بن الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم : كنيته أبو سليمان . قال أهل التاريخ : أمه لبابة ، وخالته ميمونة زوجة النبي ﷺ ، شهد فتح مكة وحنيناً وموته ، توفي بحمص في بعض قراها .

[٣٤] خبيب بن عدي الأنصاري : خبيب على التصغير ، قتل في حياة رسول الله ﷺ . قال أهل التاريخ : خبيب أول من سن الركعتين عند القتل .

[٣٥] خزيمة بن ثابت الأنصاري : عن خارجة بن زيد بن ثابت : أن زيد بن ثابت قال : لما نسخنا الصحف في المصاحف فقدت آية من سورة الأحزاب قد كنت أسمع النبي ﷺ يقرأها ، فالتستها فلم أجدها إلا مع خزيمة بن ثابت الأنصاري الذي جعل النبي ﷺ شهادته شهادة رجلين ؛ قول الله تعالى : ﴿ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ﴾^٤. قال أهل التاريخ : خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين . [٣٦] خريم بن قاتك : بالراء المهملة ، شهد بدرأ ، قال : نظر إلى رسول الله فقال : «أي رجل أنت لولا أن فيك خصلتين : تسبيل إزارك وتوفير شعرك» ، قال : فرفع إزاره وأخذ من شعره^٥.

باب الدال

[٣٧] دحية بن خليفة الكلبي : كان جبرئيل عليه السلام أحياناً يأتي النبي ﷺ في صورته .

باب الذال

[٣٨] ذوالجنادين : هو من مريضة ، من السابقين الأولين . روي أنه دخل على النبي ﷺ فقال له :

١. النور : ١٦ : فتح الباري ج ٨ ، ص ٣٥٩ : المعجم الكبير ج ٢٣ ، ص ٧٦ : الدر المنثور للسيوطي ج ٥ ، ص ٢٤ .

٢. التاريخ الصغير ج ١ ، ص ١٥٢ : التعديل والتجريح ج ٢ ، ص ٥٦١ .

٣. تاريخ مدينة دمشق لابن عساکر ج ١٦ ، ص ٦٠ .

٤. الأحزاب : ٢٣ : صحيح البخاري ج ٦ ، ص ٢٢ : مسند الشاميين ج ٤ ، ٢٥٣ : تفسير القرطبي ج ١ ، ص ٥١ .

٥. مسند أحمد ج ٤ ، ص ٢٢٢ : المستدرک للحاکم ج ٤ ، ص ١٩٥ : مجمع الزوائد ج ٥ ، ص ١٢٢ .

« ما اسمك »؟ قال : عبد العزى ، قال : « بل أنت عبدالله ذو البجادين » . قيل : لمّا أسلم نزع منه عمّه كلّ ما كان له وعليه وأعطته أمّه بجاداً من شعر ، فشقه باثنين فاتّزر بأحدهما وارتدى بالآخر ، ثمّ دخل على النبي ﷺ فقال : « أنت عبدالله ذو البجادين » . مات في غزوة تبوك ونزل النبي ﷺ في قبره ، ودفنه بيده^١ .

باب الرءاء

[٣٩] ربيعة بن كعب الأسلمي : قال : قال لي رسول الله ﷺ : « هل لك حاجة »؟ قلت : يا رسول الله موافقتك في الجنة ، قال : « فأعني على نفسك بكثرة السجود »^٢ .

باب الزاي

[٤٠] الزبير بن العوام : هو الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب ، يلتقي مع رسول الله ﷺ في قصي بن كلاب ، أمّه صفية بنت عبد المطلب عمّة النبي ﷺ ، قتله ابن جرّوموز يوم الجمل .

[٤١] زيد بن حارثة : قال ابن إسحاق : بعث رسول الله ﷺ بعثاً إلى الشام ، وأمر عليهم زيد بن حارثة^٣ .

[٤٢] زيد بن ثابت : كان يكتب الوحي لرسول الله ﷺ . قال زيد بن ثابت : أرسل إليّ أبو بكر مقتل أهل اليمامة فإذا عمر عنده ، قال أبو بكر : إنك رجل شاب عاقل لا نتهمك وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله ﷺ فتتبع القرآن فاجمعه . قال زيد : فوالله لو كلّفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليّ ممّا أمروني به من جمع القرآن ، قلت : كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ؟ قال : هو والله خير ، فلم يزل أبو بكر يراجعني حتّى شرح الله صدرى للذي شرح صدر أبي بكر وعمر ، فتتبع القرآن أجمعه من العُسب واللخاف وصدور الرجال^٤ . قال الشيخ : العسب جمع العسيب وهو جريد النخل ، واللخاف الحجارة الرقاق .

أقول : وفيه دلالة على أن القرآن لم يكن مجتمعاً في حياة النبي ﷺ . قيل : مات سنة خمس وخمسين .

١. أسد الغابة، ج ٣، ١٢٢ و ١٢٣؛ الإصابة، ج ٤، ص ١٣٩؛ سبل الهدى والرشاد، ج ٥، ص ٤٥٩.

٢. صحيح مسلم، ج ٢، ص ٥٢؛ سنن النسائي، ج ٢، ص ٢٢٧ و ٢٢٨؛ السنن الكبرى، ج ٢، ص ٤٨٦؛ المعجم الكبير، ج ٥، ص ٥٦.

٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٢، ص ٨.

٤. بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٧٥؛ مسند أحمد، ج ١، ص ١٣؛ صحيح البخاري، ج ٥، ص ٢١٠؛ سنن الترمذي، ج ٤، ص ٣٤٦.

- [٤٣] زيد بن الخطَّاب: هو أخو عمر بن الخطَّاب، شهد بدرًا وقتل شهيداً يوم مسيلمة. قال أهل التاريخ: كان زيد بن الخطَّاب أسنَّ من عمر بن الخطَّاب.
- [٤٤] زيد بن سهل بن أسود بن حرام: بفتح الحاء المهملة، أبو طلحة من بني النَجَّار، عقيب بدري، آخى رسول الله ﷺ بينه وبين أبي عبيدة الجراح، ولَّاه قسمة شعره بين أصحابه، قال أنس: إن النبي ﷺ لَمَّا حلق شعره ناوله أبا طلحة وقال: «اقسمه بين الناس»^١ كان زوج أم سليم.
- [٤٥] زيد بن الدثينة الأنصاري: من بني بياضة، بعثه النبي ﷺ في سرية عاصم بن ثابت وخبيب، وقتل بمكة بالتنعيم.
- [٤٦] زياد بن السَّكَن الأنصاري: السَّكَن بفتح السين المهملة والكاف، أبو عمار، قتل يوم أحد.

باب السنين

- [٤٧] سعد بن أبي وقَّاص: وأبو وقَّاص اسمه مالك بن وهيب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب، يلتقي مع رسول الله ﷺ في كلاب. قال أهل التاريخ: شهد سعد بدرًا وأحدًا والمشاهد كلها، وولي الولايات من قبل عمر وعثمان، أحد أصحاب الشورى، أسلم وما في وجهه شعرة وهو ابن سبع عشرة سنة، وكان آخر المهاجرين وفاة، توفي وهو ابن ثلاث وثمانين سنة في أيام معاوية. قال الزبير بن بكار: مات بالعقيق في قصره على عشرة أميال من المدينة وحمل على رقاب الرجال إلى المدينة حتى صلي عليه في مسجد الرسول ﷺ، كَفَنَ في جبَّة صوف لقي فيها يوم بدر المشركين مع النبي ﷺ وكان أبقاها للكفن^٢. قال أهل التاريخ: دفن بالعقيق، وقال هشام بن طلحة: كان علي بن أبي طالب والزبير بن العوام وسعد بن أبي وقَّاص أعذار عام واحد^٣، أي: ذوي أعذار عام واحد، أي: خُتِنُوا في عام واحد.
- [٤٨] سعيد بن زيد بن عمرو بن نُفَيْل: ابن عبد العزى بن رياح بن عبد الله بن قرط [...] [٤٩]، سعيد بن زيد بالعقيق وغسله سعد بن أبي وقَّاص وصلى عليه عبدالله [بن] عمر بن الخطَّاب. قال عمرو بن علي: توفي سعيد سنة إحدى وخمسين ويومئذ ابن بضع وسبعين ودفن بالمدينة، ودخل قبره سعد بن أبي وقَّاص وابن عمر^٤، وذكر العشرة بطريقين وعدَّ منهم النبي ﷺ.

١. فتح العزيز، ج ١، ص ٣٠٠.

٢. المعجم الكبير، ج ١، ص ١٣٩: تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٠، ص ٢٩٣: سير أعلام النبلاء، ج ١، ص ٩٧.

٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٠، ص ٢٩٦: غريب الحديث للحري، ج ١، ص ٢٦٦.

٤. كلمات لا تقرأ في الأصل.

٥. المعجم الكبير، ج ١، ص ١٤٩: الطبقات الكبرى، ج ٣، ص ٣٨٥: تاريخ مدينة دمشق، ج ٢١، ص ٩٢.

[٤٩] سعد بن معاذ الأنصاري: من بني عبد الأشهل، أوسي، شهد بدرًا وأحدًا، واستشهد بالخندق. وعن رسول الله ﷺ: «هذا الذي تحرّك له العرش». قال أنس: افتخر الحيّان من الأنصار: الأوس والخزرج، فقالت الأوس: منّا غسيل الملائكة [حنظلة بن الراهب]، ومنّا من اهتز له عرش الرحمن [سعد بن معاذ]، ومنّا من حمته الدبر^١ عاصم بن ثابت، ومنّا من أُجيزت شهادته بشهادة رجلين خزيمه بن ثابت، فقال الخزرجيون: منّا أربعة جمعوا القرآن لم يجمعه غيرهم: زيد بن ثابت، وأبو زيد، وأبي بن كعب، ومعاذ بن جبل^٢.

أقول: الظاهر أنّ الأربعة كانوا من أعوان عثمان في جمع القرآن.

[٥٠] سعد بن الربيع: أنصاري، خزرجي، عقبي، بدري، استشهد بأحد، أخى النبي ﷺ بينه وبين عبد الرحمن بن عوف.

[٥١] سعد بن عُبادة: سيّد بني الخزرج، بدري عقبي، شهد المشاهد كلّها، كان صاحب راية الأنصار في المشاهد، توفيّ بجؤران من أرض الشام سنة عشرة. قال يحيى بن أبي كثير: كانت لرسول الله ﷺ من سعد بن عبادة جفنة من ثريد في كلّ يوم تدور معه أينما دار من نسانه^٣.

[٥٢] سعد بن مالك أبي سعيد الخُدري: من بني الحرث بن الخزرج، غزامع رسول الله ﷺ اثنتي عشرة غزوة.

[٥٣] سعد بن خَيْثَمَة: من الأنصار، عقبي، بدري. قال كعب بن مالك: قال رسول الله ﷺ ليلة العقبة: «أخرجوا إليّ منكم اثني عشر نقيباً». فكان نقيب بني عمرو بن عوف: سعد بن خيثمة^٤.

[٥٤] سالم مولى أبي حُدَيْفَة: استشهد باليمامة، أخذ اللواء بيمينه فقطعت، ثمّ تناولها بشماله فقطعت، ثمّ اعتنق اللواء وجعل يقرأ: «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ» الآية^٥، إلى أن قتل. وعن رسول الله ﷺ قال: «الحمد لله الذي جعل في أمّتي مثل هذا»^٦.

[٥٥] سعيد بن عامر بن حذيم^٧ الجُمحي: له صحبة، وكان عاملاً بحمص من قبل عمر.

١. «من حمته الدبر» يعني الزنور، منع السباع أن تأكله «منه».

٢. المستدرک للحاكم، ج ٤، ص ٨٠: مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ٤١: المعجم الكبير، ج ٤، ص ١٠: كنز العمال، ج ١٣، ص ٢٥٥.

٣. المصنّف لابن أبي شيبة، ج ٦، ص ٢٥٤: كنز العمال، ج ٧، ص ١٨٣: تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٠، ص ٢٥٥.

٤. فتح الباري، ج ٧، ص ١٧٣: الإصابة، ج ٣، ص ٤٦.

٥. آل عمران (٣): ١٤٤.

٦. المغني، لابن قدامة، ج ١، ص ٨٠٧: سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٤٢٥: المستدرک للحاكم، ج ٣، ص ٢٢٦: مجمع الزوائد، ج ٥، ص ١٦٥.

٧. في بعض المصادر: حُرَيْم.

[٥٦] سلمان الفارسي: كنيته أبو عبدالله، أسلم بعد قدوم النبي ﷺ المدينة، وكان قبل ذلك يقرأ الكتب ويطلب الدين، وكان عبداً لقوم من بني قريظة، فكاتبهم فأعان رسول الله ﷺ في كتابته وعتق. قال أهل التاريخ: أول مشاهده الخندق، وتوفي بالمدائن في خلافة عثمان.

[٥٧] سفينة مولى رسول الله: روي عن سفينة قال: أعنتني أم سلمة واشترطت علي أن أخدم رسول الله ﷺ قال: سماني رسول الله «سفينة» حيث كان عند متاع، فقال له رسول الله: «أحمل فإنما أنت سفينة»^١.

باب الشين

[٥٨] شداد بن أوس بن ثابت: أنصاري، هو ابن أخي حسان بن ثابت، توفي بفلسطين سنة ثمان وخمسين في أيام معاوية، روى عن عبادة بن نسي، قال: دخلت على شداد بن أوس وهو يبكي، فقلت: ما يبكيك؟ قال: حديث سمعته من رسول الله ﷺ ذكرته في مجلسي هذا فأبكاني، قلت: وما هو؟ قال: رأيت في وجه رسول الله ﷺ أمراً ساءني فقلت: يا رسول الله ما هذا الذي أراه بوجهك؟ قال: «أمر تخوفته على أمتي من بعدي» قلت: وما هو؟ قال: «الشرك والشهوة الخفية». قال: قلت: أيشرك أمتك بعدك؟ أما إنهم لا يعبدون شمساً ولا قمراً ولا حجراً ولا وثناً، ولكن يراؤون بأعمالهم، قلت: أذلك شرك؟ قال: «نعم». قلت: فما الشهوة الخفية؟ قال: «أن يصبح أحدهم صائماً فيعرض له شهوة من شهوات الدنيا فيفطر لها ويدع صومه»^٢.

[٥٩] شيبه بن عثمان بن طلحة بن أبي طلحة: أسلم يوم حنين. روى مصعب بن شيبه عن أبيه قال: خرجت مع رسول الله ﷺ يوم حنين والله ما أخرجني الإسلام ولا معرفة به، ولكن أنفت أن يظهر هوازن على قريش فقلت: وأنا واقف مع رسول الله ﷺ: يا رسول الله إني أرى خيلاً بلقاً، قال: «يا شيبه إنه لا يراها إلا كافر»، فضرب يده على صدري ثم قال: «اللهم اهد شيبه» فعل ذلك ثلاثاً، فوالله ما رفع يده من صدري في الثالثة حتى ما كان أحد من خلق الله أحب إلي منه. الحديث^٣.

أقول: فيه دلالة على أن كل خارج مع رسول الله لم يكن خروجه للإسلام.

قيل: توفي سنة ثمان وخمسين.

١. بحار الأنوار، ج ١٦، ص ٢٩٤: مسند أحمد، ج ٥، ص ٢٢٠: مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٣٦٦: المعجم الكبير، ج ٧، ص ٨٣.

٢. المعجم الأوسط، ج ٤، ص ٢٨٤: المعجم الكبير، ج ٧، ص ٢٨٤: كنز العمال، ج ٣، ص ٤٧٨: تفسير القرطبي، ج ١١، ص ٧٠.

٣. مجمع الزوائد، ج ٦، ص ١٨٢: المعجم الكبير، ج ٧، ص ٢٩٨: دلائل النبوة، ج ٩، ص ٢٢٨.

[٦٠] **شُرْحِيل بن حَسَنَة** : وحسنة أمه ، وهو شرحبيل بن عبدالله بن المطاع يقال له : ذوالهجرين : هجرة الحبشة وهجرة المدينة ، أحد أمراء الأجناد بالشام ، توفي بها في الطاعون في خلافة عمر ، طعن هو وأبو عبيدة بن الجراح في يوم واحد . قال أهل التاريخ : أمراء الأجناد عمرو بن العاص وخالد بن الوليد ويزيد بن أبي سفيان وشرحبيل بن حسنة .

باب الصاد

[٦١] **صُهَيْب بن سِنَان** : كنيته أبو يحيى ، شهد بدرًا ، من السابقين الأولين ، افتدى نفسه ودينه من المشركين بماله . وعن أنس : أن النبي ﷺ قال : « السَّبَّاق أربعة : أنا سابق العرب ، وسلمان سابق فارس ، وبلال سابق الحبشة ، وصهيب سابق الروم »^١ . قال أهل التاريخ : كان صهيب من النمر بن قاسط سبته الروم من الموصل صغيراً . قال أهل التاريخ : توفي بالمدينة سنة ثمان وثلاثين ودفن بالبيق .

[٦٢] **صُدِّي بن عَجْلَان** : أبي أمامة الباهلي . قال سفيان : كان آخر من بقي بالشام من أصحاب رسول الله ﷺ^٢ ، روي عن أبي أمامة بعد ما أمره رسول الله بالصوم : أمرتنا بالصيام فأرجو أن يكون الله قد بارك لنا فيه يا رسول الله فمرني بعمل آخر ، قال : « اعلم أنك لم تسجد لله سجدة إلا رفع الله لك بها درجة وحطَّ بها عنك خطيئة »^٣ .

باب الضاد

[٦٣] **ضِمَام بن ثُعْلَبَة** : روي عن ابن عباس قال : بعث بنو سعد بن بكر ضمام بن ثعلبة إلى رسول الله ﷺ ، فقدم عليه فأنأخ بعيره على باب المسجد ، ثم عقله ، ثم دخل المسجد ورسول الله ﷺ جالس في أصحابه قال : أيكم ابن عبدالمطلب ؟ قالوا : محمد ؟ قال : نعم ، قال : يا ابن عبدالمطلب إني سائلك ومغلظ في المسألة فلا تجدني في نفسك ؟ قال : « لا أجد في نفسي فسل عما بدا لك » ، قال : أنشدك بالله إلهك وإله من قبلك وإله من هو كائن بعدك ، الله أمرك أن تأمرنا أن نعبد ولا نشرك به شيئاً وأن نخلع هذه الأنداد التي كان أبائنا تعبد من دونه ؟ قال : « اللهم نعم » . قال : فأنشدك الله إلهك وإله من قبلك وإله من هو كائن بعدك ، الله أمرك أن تصلّي هذه الصلوات الخمس ؟ قال : « اللهم نعم » . ثم جعل يذكر فرائض الإسلام فريضة فريضة : الزكاة والصيام والحجّ وشرائع الإسلام كلّها ينأشه حتّى إذا فرغ ، قال :

١ . المستدرک للحاکم ، ج ٣ ، ص ٢٨٥ : مجمع الزوائد ، ج ٩ ، ص ٣٠٥ : المعجم الكبير ، ج ٨ ، ص ٢٩ : كنز العمال ، ج ١١ ، ص ٤٠٨ .

٢ . بغية الباحث ، ص ١١٨ .

٣ . تهذيب الكمال ، ج ١٣ ، ص ٦٢٢ .

فإنِّي أشهد أن لا إله إلا الله وأنَّ محمداً رسول الله، وسأؤدِّي هذه الفرائض واجتنب ما نهيتني عنه، ثم لا أزيد ولا أنقص، ثم انصرف إلى بعيره فقال رسول الله ﷺ: «إن يصدق ذوالعقيصتين يدخل الجنة»^١.
أقول: الغرض من ذكر هذا الحديث أن يعلم أن التكليف بالأصول والفروع يتم بهذا القدر، وإن مات العالم به على هذا الوجه يدخل الجنة.
[٦٤] ضَرَارُ بْنُ الْأَزْوََرِ: ضرار بكسر الضاد، الأزور على وزن أكبر، أسدي من أسد خزيمة، سكن الكوفة، وبها توفي.

باب الطاء

[٦٥] طلحة بن عبيد الله بن عثمان: ابن كعب بن سعد بن تيم بن مرة بن كعب بن لوي، يلتقي مع رسول الله في مرة بن كعب، كنيته أبو محمد. قال إسحاق بن طلحة: قتل طلحة يوم الجمل وهو ابن ثنتين وستين سنة قبل سنة ست وثلاثين، ودفن بالبصرة في قنطرة قرّة.
أقول: بعد ما ذكر صاحب سير السلف أوراًقاً في ذكر حال طلحة قال: هذا آخر ما اتفق لي في الوقت ذكره في فضل طلحة بن عبيد الله وصفته وسيرته، ولم أطول مخافة المالة مع ولوعي بذكر فضله؛ لأنّ الذي ﷺ من أولاد طلحة بن عبيد الله هي ستية بنت محمد بن مصعب بن عبد الواحد بن علي بن أحمد بن محمد بن مصعب بن عبد الله بن مصعب بن إسحاق بن طلحة بن عبيد الله.
[٦٦] الطُّفَيْلُ بْنُ عَمْرِو الدَّوْسِيِّ: قدم مكة، كان سيّد دوس، قتل باليمامة.

باب الظاء

[٦٧] ظُهَيْرُ بْنُ رَافِعِ الْأَنْصَارِيِّ: عمّ رافع بن خديج، شهد العقبة.

باب العين

[٦٨] عبد الرحمن بن عَوْفٍ: ابن عبد بن عوف بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لوي، يلتقي مع رسول الله ﷺ في مرة بن كعب. قال أهل التاريخ: [...] كان اسمي في الجاهلية عبد عمرو [...] عبد الرحمن. وقال ابن سيرين: كان اسمه عبد الكعبة فسمّاه رسول الله عبد الرحمن، كنيته أبو محمد [...] إلى الحبشة، مات سنة [...] وثلاثين من الهجرة. روي أنّه أتى عبد الرحمن بن عوف

بطعام وكان صائماً يبكي وقال: قتل حمزة فلم يوجد له ما يكفن فيه إلا ثوباً واحداً، وقتل مصعب بن عمير فلم يوجد ما يكفن فيه إلا ثوباً واحداً، لقد خشيت أن يكون عجلت لنا طيبتاتنا في حياتنا الدنيا، وروى حديث [...] وذكر أبو عبيدة بن الجراح منهم [...] رواية سعيد بن زيد قال: [...] مات عبدالرحمن بن عوف سنة اثنتين وثلاثين وهو ابن خمس وسبعين سنة وصلى عليه عثمان^١.

[٦٩] عامر بن عبدالله بن الجراح: ابن هلال بن أهيب بن أمية بن ضبة بن الحارث بن فهر بن مالك، يلتقي مع رسول الله ﷺ في فهر بن مالك [...] أبو عبيدة بن الجراح، قال ابن [...] أبو أبي عبيدة يتصدى لأبي عبيدة يوم بدر، فجعل أبو عبيدة يحيد عنه، فلما أكثر قصده أخذه أبو عبيدة فقتله، فأنزل الله هذه الآية حين قتل أباه: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ الآية^٢. قال الواقدي: مات أبو عبيدة بن الجراح في طاعون عفواس بالشام سنة ثمان عشرة؛ وقال عثمان بن عطا عن أبيه: قبر أبو عبيدة ببيسان؛ وقال سعيد بن عبدالعزيز: مات بالأردن وصلى عليه معاذ بن جبل.

[٧٠] عبدالله بن مسعود الهذلي: كنيته أبو عبدالرحمن. وعن رسول الله ﷺ: «من سره أن يقرأ القرآن رطباً كما أنزل، فليقرأ قراءة ابن أم عبد»^٣. روي عن عبدالله: قال ﷺ: «لقد رأيتني سادس ستة ما على الأرض مسلم غيرنا»^٤.

أقول: هذا هو المراد بما في كلامهم «فلان من الستة». توفي بالمدينة وصلى عليه الزبير سنة اثنتين وثلاثين ودفن بالبقيع، وكان أوصى أن يصلي عليه الزبير للمواخاة التي كانت بينهما.

[٧١] عبدالله بن عباس: قال أصحاب التاريخ: ولد عبدالله بن عباس في الشعب وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين. وروي عنه أنه قال: توفي النبي ﷺ وأنا ابن خمس عشرة سنة، قال ابن عباس: قلت للحروية: ما تنقمون على ابن عم رسول الله ﷺ وختنه وأصحاب رسول الله معه؟ قالوا: ننقم عليه ثلاثاً، قلت: وما هن؟ قالوا: أولهن أنه حكم الرجال في دين الله وقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ﴾^٥، قلت: وماذا؟ قالوا: قاتل ولم يشب ولم يغنم، لئن كانوا أكفأراً لقد حلت له أموالهم، ولئن كانوا مؤمنين لقد حرمت عليه دماؤهم. قلت: وماذا؟ قالوا: محا نفسه من أمر المؤمنين، فإن لم يكن أمير المؤمنين فهو أمير الكافرين. قلت: أرايتم إن قرأت عليكم من كتاب الله المحكم وحدثتكم من سنة نبيّه ما لا تنكرون

١. بعض الكلمات لا يقرأ في الأصل.

٢. المجادلة: ٢٢.

٣. بحار الأنوار، ج ٣١، ص ٢١٣؛ فضائل الصحابة، ص ٤٦؛ المسند لأحمد بن حنبل، ج ١، ص ٧؛ سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٤٩، وفي أكثرهم: يقرأ القرآن غصاً.

٤. المستدرک للحاكم، ج ٣، ص ٣١٣؛ المصنف لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٥٢١؛ الصحيح لابن حبان، ج ١٥، ص ٥٣٧؛ المعجم الكبير، ج ٩، ص ٦٥.

٥. الأنعام (٦): ٥٧.

أترجعون؟ قالوا: نعم. قلت: أما قولكم: إنه حكم الرجال في دين الله فإن الله تعالى يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصِّدِّيقَ إِلَى قَوْلِهِ: -يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾^١، وقال في المرأة وزوجها: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعُثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا﴾^٢ أنشدكم الله أفيحكم الرجال في حق دمائهم وأنفسهم وصلاح ذات بينهم أحق أم في إرب ثمنها ربع درهم؟ قالوا: اللهم في حق دمائهم وإصلاح ذات بينهم، قال: أخرجت من هذه؟ قالوا: اللهم نعم. قال: وأما قولكم: إنه قاتل ولم يسب ولم يغنم، أنسبون أمكم أم تستحلون منها ما تستحلون من غيرها؟ فإن قلت نعم فقد كفرتم، وإن زعمتم أنها ليست بأمكم فقد كفرتم وخرجتم من الإسلام: إن الله عز وجل يقول: ﴿الَّتِي أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ فأنتم تترددون بين ضاللتين فاختاروا أيتهما شئتم، أخرجت من هذه؟ قالوا: اللهم نعم. وأما قولكم: محانف من أمير المؤمنين فإن رسول الله ﷺ دعا قريشاً يوم الحديبية على أن يكتب بينه وبينهم كتاباً، فقال: اكتب: «هذا ما قاضى عليه محمد رسول الله» فقالوا: والله لو كنا نعلم أنك رسول الله ما صدناك عن البيت ولا قاتلناك، ولكن اكتب: محمد بن عبد الله، فقال: «والله إني لرسول الله وإن كذبتهموني، اكتب يا علي: محمد بن عبد الله»، ورسول الله كان أفضل من علي، أخرجت من هذه؟ قالوا: اللهم نعم، فرجع منهم عشرون ألفاً وبقي أربعة آلاف فقتلوا^٣.

[٧٢] عبدالله بن عمر بن الخطاب: قال أهل التاريخ: كان عبدالله بن عمر أكبر ولد عمر، شهد الخندق مع النبي ﷺ وهو ابن خمس عشرة سنة، مات بمكة ودفن بها، هاجر مع أبيه وأمه إلى المدينة وهو ابن عشر سنين. قال أهل التاريخ: أصاب رجله زج رمح بمكة فورمت رجلاه فتوفي منها بمكة سنة أربع، وقيل: سنة ثلاث وسبعين ودفن بالمحصب، وقيل: بذي طوى، وقيل: بشرف وهو ابن ست وثمانين سنة.

[٧٣] عبدالله بن عمرو بن العاص: يعد في أهل مكة. قال أهل التاريخ: تحول من مكة إلى طائف. روي أنه كان يكتب ما يسمع من رسول الله ﷺ استأذنه في ذلك فأذن له. وعن رسول الله ﷺ: أي عبدالله بن عمرو! «كيف أنت إذا بقيت في حثالة من الناس قد مرجت عهودهم وعقودهم واختلفوا فكانوا هكذا؟» وشبك رسول الله ﷺ بين أصابعه. قال: فما تأمرني يا رسول الله؟ قال: «تأخذ ما تعرف،

١. المائدة (٥): ٩٥.

٢. النساء (٤): ٣٥.

٣. مناقب ابن شهر آشوب، ج ١، ص ٢٣٠؛ بحار الأنوار، ج ٣٣، ص ٣٧٧؛ المصنف للصنعاني، ج ١٠، ص ١٥٨؛ المعجم الكبير، ج ١٠، ص ٢٥٧ و...

وتدع ما تنكر، وتعمل بخاصة نفسك، وتدع الناس وعامة أمورهم»^١. قال أهل التاريخ: توفي ليالي الحرة سنة ثلاث وستين، وقيل: سنة خمس وستين. قال أحمد بن حنبل: مات عبدالله بن عمرو ليالي الحرة؛ وقال ابن نمير: مات سنة خمس وستين؛ وقال يحيى بن بكير: توفي بمصر ودفن في داره الصغيرة سنة خمس وستين، وقيل: توفي بمكة^٢.

[٧٤] عبدالله بن الزبير بن العوام: أبوه الزبير، وأمه أسماء بنت أبي بكر، وجدته صفية عمة رسول الله ﷺ وعمته خديجة زوجة النبي ﷺ. قال أهل التاريخ: هو أول مولود ولد بالمدينة من المسلمين، وقيل: بل من المهاجرين، كان عبدالله بن الزبير يقول: هاجرت بي أمي وأنا حمل في بطنها. قتله الحجاج على عقبة المدينة على الجذع. قال أهل التاريخ: قيل: وهو ابن ثلاث وسبعين. قالوا: وبعث الحجاج بكف عبدالله بن الزبير مقطوعة إلى أخيه محمد بن يوسف بصنعاء.

[٧٥] عبدالله بن جحش الأسدي: بفتح الجيم وسكون الحاء المهملة، من أسد خزيمه، شهد بدرًا واستشهد بأحد، أحد مهاجرة الحبشة، أخته زينب بنت جحش زوجة النبي ﷺ وأمه أميمة بنت عبدالمطلب عمة النبي ﷺ، هو أول أمير أمره رسول الله ﷺ فغنم من المشركين.

[٧٦] عبدالله بن أم مكتوم الأعشى: وقيل: اسمه عمرو، وهو الأعمى الذي ذكره الله عز وجل فقال: ﴿عَسَىٰ وَتَوَلَّىٰ ۖ أَن جَاءَهُ الْأَعْمَىٰ﴾^٣ ونزلت فيه أيضاً: ﴿غَيْرِ أُولِيَ الضَّرَرِ﴾^٤، كان مؤذن رسول الله ﷺ مع بلال قال: ينزل هذا ويصعد هذا، قالت عائشة: كان رسول الله جالساً في حلقة فيها ناس من وجوه قريش، منهم عتبة وأبو جهل، فيقول: أليس حسن إن جئت بكذا وكذا؟ فيقولون: بلى والدماء، فجاء ابن أم مكتوم وهو مشغل بهم، فسأله فأعرض عنه، فأنزل الله عز وجل: ﴿أَمَّا مَنِ اسْتَغْنَىٰ ۖ فَإِنَّ لَهُ تَصَدَّىٰ ۖ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْكَبَ ۖ وَآمَّا مَنِ جَاءَكَ يُسَعِّى ۖ وَهُوَ يَخْشَىٰ ۖ فَإِنَّ عَنْهُ تَلَهَّىٰ ۖ﴾^٥ يعني ابن أم مكتوم، قال أنس: رأيت ابن أم مكتوم ومعه لواء المسلمين في بعض مشاهدهم. قال أهل التاريخ: قتل بالقادسية.

[٧٧] عبدالله بن رواحة: عقي، بدري، نقيب بني الحارث بن الخزرج، شهد العقبة الثانية وكان ممن تكلم يومئذ فأحسن القول، قتل يوم موتة.

١. مجمع الزوائد، ج ٧، ص ٢٣٩؛ فتح الباري، ج ١٣، ص ٣٣؛ مسند أبي يعلى، ج ٩، ص ٤٤٢؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٥، ص ٢٥٤.

٢. تاريخ مدينة دمشق، ج ٣١، ص ٢٤٥ و ٢٨٧؛ تهذيب الكمال، ج ١٥، ص ٣٦٢.

٣. عبس (٨٠): ١ و ٢.

٤. النساء (٤): ٩٥.

٥. عبس (٨٠): ٥-١٠.

[٧٨] عبدالله بن قيس أبو موسى الأشعري: قال الشعبي: كان القضاة أربعة وعدّ منهم أبو موسى^١. قال أهل التاريخ: هاجر أبو موسى هجرتين: هجرة الحبشة وهجرة المدينة، بقي بالحبشة مع جعفر حتى قدم معه عام خيبر. توفي سنة اثنتين وخمسين وقيل: سنة اثنتين وأربعين، توفي بمكة ودفن بها، وقيل: توفي بالكوفة ودفن بالثوبة على ميلين منها.

[٧٩] عبدالله بن سلام: روي عن مجاهد: «وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله»^٢ قال: هو عبدالله بن سلام. وعن عبدالله بن حنظلة قال: مر بنا عبدالله بن سلام إلى السوق وعلى رأسه حزمة من حطب، فقلنا: أليس قد أغناك الله عن هذا؟ قال: بلى ولكني أدمع به الكبر، إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من كبر لم يرح راحة الجنة^٣. قال أهل التاريخ: عبدالله بن سلام من بني إسرائيل حليف لبني عوف بن الخزرج، توفي بالمدينة سنة ثلاث وأربعين.

[٨٠] عبدالله بن أنيس: قال أهل التاريخ: عبدالله بن أنيس جهني، حليف بني سلمة. وقال ابن إسحاق في ذكر السبعين الذين بايعوا بالعقبة عبدالله بن أنيس بن أسعد بن حرام. روي عن محمد بن كعب القرظي أن رسول الله ﷺ قال يوماً: «من لي من خالد بن نبيح؟»^٤ وخالد بن نبيح رجل من هذيل وهو يومئذ بعرة من قبل عرفة، فقال عبدالله بن أنيس: أنا يا رسول الله انعته لي، قال رسول الله: «إذا رأيته هبته». قال: يا رسول الله والذي أكرمك ما هبت شيئاً قط، فخرج عبدالله بن أنيس حتى أتى جبال عرنة، فلقبه قبل أن يغيب الشمس قال: فلقيت رجلاً رعبت منه، فعرفت أنه الذي قال رسول الله ﷺ، فقال: من الرجل؟ قلت: باغي حاجة فهل من مبيت؟ قال: نعم فالحق، فخرجت في أثره وصليت العصر ركعتين خفيفتين وأشفت أن يراني، ثم لحقته فضربته بالسيف، ثم خرجت حتى غشيت الجبل^٥ فكمنت فيه أو قال: فكنت فيه حتى إذا ذهب الناس عتي خرجت حتى قدمت على رسول الله ﷺ فأخبرته الخبر، فأعطاني مخرصة^٦ فقال: تَخَصَّرْ هذه حتى تلقاني بها يوم القيامة وأقل الناس المتخَصِّرون يوم القيامة. فلما توفي عبدالله بن أنيس أمر بها، فوضعت على بطنه فكفن عليها ثم دفن ودفنت معه^٧.

أقول: قد ذكرنا الحديث بطوله لما فيه من استحباب الجريدة للميت.

[٨١] عبدالله بن سرجس: بفتح السين، يعدّ في أهل البصرة.

١. المستدرک للحاکم، ج ٣، ص ٤٦٥.

٢. الأخفاف (٤٦): ١٠.

٣. الدر المنثور، ج ٤، ص ١١٦: تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٩، ص ١٣٢: سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٩٩.

٤. أي: من ينجي منه «منه».

٥. غشيت أي: صعدت «منه».

٦. أي: قضياً.

٧. مجمع الزوائد، ج ٦، ص ٢٠٤: الأحاد والمثاني، ج ٤، ص ٧٧: ذكر أخبار أصفهان، ج ١، ص ١٨٩ و ١٩٠.

[٨٢] عبدالله ذو البجادين^١: من مُزينة، مات في عهد رسول الله ﷺ. قال ابن كعب القرظي: إنَّ عبدالله ذا البجادين كان أمراً من مزينة، فوقع في قلبه حبّ رسول الله ﷺ وحبّ الإيمان، فتوجّه نحو النبي ﷺ وذهبت أمّها إلى قومه فقالت: إنَّ عبدالله قد توجّه نحو محمّد فأتبعوه فردّوه، فقالت أمّه: خذوا ثيابه فإنّه أشدّ الناس حياءً وأنكم إن أخذتم ثيابه لم يبرح، فأخذوا ثيابه وجرّوه، فقعده في البيت فأبى أن يأكل ويشرب حتّى يلحق بمحمّد، فلمّا رأت أمّه أنّه لا يأكل ولا يشرب أتت قومها فأخبرتهم أنّه قد حلف لا يأكل ولا يشرب حتّى يلحق بمحمّد، فأعطوه ثيابه فأبى أن يموت، فأبوا فأخذت بجادها وقطعته قطعتين، ثمّ زرت إحداهما فاتّزرها ووضع الأخرى على رأسه، قالت: اذهب، فذهب ترفعه أرض وتخفضه أخرى حتّى قدم المدينة^٢.

[٨٣] عبدالرحمن بن عوف^٣: ابن عبد عوف بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي، يلتقي مع رسول الله ﷺ في كلاب بن مرة بن كعب. قال أهل التاريخ: شهد بدرًا. وروي أنَّ عبدالرحمن بن عوف قال: كان اسمي في الجاهليّة عبد عمرو، فتسمّيت حين أسلمت عبدالرحمن. وقال ابن سيرين: كان اسم عبدالرحمن بن عوف في الجاهليّة عبد الكعبة، فسماه رسول الله ﷺ عبدالرحمن^٤. قال أهل التاريخ: كنيته أبو محمّد، قيل: كان ممّن هاجر قبل جعفر وأصحابه عبدالرحمن بن عوف، ثمّ رجع حين بلغه إسلام أهل مكّة، روي عن عبدالرحمن بن عوف رواية العشرة. قال أهل التاريخ: مات عبدالرحمن بن عوف سنة اثنتين وثلاثين وهو ابن خمس وسبعين سنة وصلى عليه عثمان بن عفّان.

[٨٤] عبدالرحمن بن صخر: أبو هريرة الدوسي، روي عن ابن إسحاق قال: حدّثني بعض أصحابي عن أبي هريرة قال: كان اسمي في الجاهليّة عبد شمس بن صخر، فتسمّيت في الإسلام عبدالرحمن، وإنّما كنّوني بأبي هريرة لأنّي كنت أرعى غنماً لأهلي، فوجدت أولاد هرّ وحشيّة، فجعلتها في كميّ، فلمّا رجعت سمعوا أصوات الهرّ من حجري، فقالوا: ما هذا يا عبد شمس؟ فقلت: أولاد هرّ وجدتها، قالوا: فأنت أبو هريرة فلزمتني بعد. وفيه رواية عنه كان رسول الله يدعوني أباهر، ويدعوني الناس أبأهريرة. قال ابن إسحاق: وكان أبو هريرة وسيطاً في دوس^٥. قال أهل التاريخ: مات أبو هريرة في

١. مضى في ذي البجادين «منه».

٢. أسد الغابة، ج ٣، ص ١٢٣: تاريخ المدينة، ج ١، ص ١٢٢ قريب منه.

٣. مضى عبدالرحمن بن عوف في أوّل باب العين «منه».

٤. المعجم الكبير، ج ١، ص ١٢٦: كنز العمال، ج ١٣، ص ٢٢٦: تاريخ مدينة دمشق، ج ٣٥، ص ٢٤٧.

٥. المستدرک الحاكم، ج ٣، ص ٥٠٦: تاريخ مدينة دمشق، ج ٦٧، ص ٢٩٨: الاصابة، ج ٧، ص ٣٤٩.

خلافة معاوية سنة ثمان وخمسين، ومات في تلك السنة عائشة وسعد بن مالك. وقال الواقدي: توفي سنة تسع وخمسين في آخر إمارة معاوية، وكان له يوم توفي ثمان وسبعون سنة^١ وأنه كان معن نصر عثمان وكان معه في الدار.

[٨٥] **عُبَادَةُ بن الصامت**: من بني عمرو بن عوف بن الخزرج، أنصاري، عقيبي، بدري، شجري، نقيب، شهد المشاهد، شهد البيعتين: البيعة الأولى حين يابعهما النَّبِيُّ ﷺ على السمع والطاعة في العسرو اليسر والمنسبط والمكروه وأن يقولوا الحق ولا يأخذهم لومة لائم، والبيعة الثانية حين يابعهما على حرب الأبيض والأسود وضمن لهم بالوفاء بذلك الجنة. قال أهل التاريخ: كان يعلم أهل الصفة القرآن؛ وقيل: بعثه عمر إلى الشام ليعلم الناس القرآن، توفي ببيت المقدس؛ وقيل: بالرملة سنة أربع وثلاثين وهو ابن اثنتين وسبعين سنة.

[٨٦] **عُبَاد بن بشر بن وقش**^٢: بفتح القاف وبالشين المعجمة، من بني عبد الأشهل، أنصاري، شهد بداراً، كان أحد المتجهدين وهو الذي أضاء له العصا في الليل، فمشى في ضوئها.

[٨٧] **عثمان بن مطعون بن حبيب**: ابن وهب بن خُذافة بن جُحَم. حذافة بضمّ الحاء المهملة والفاء المفتوحة، جمع كصر، مهاجري أولي من مهاجرة الحبشة، كان من نساك المهاجرين يقوم الليل ويصوم النهار، امتحن في الله بمكة. قال أهل التاريخ: توفي على عهد رسول الله ﷺ فصلّى عليه ودفن بالبقع.

[٨٨] **عامر بن فُهَيْرَة**: مولى أبي بكر، كان دليل رسول الله ﷺ حين هاجر من مكة إلى المدينة، قتل يوم بئر معونة.

[٨٩] **عُوَيْر بن عامر أبي الدرداء**: وقيل: عويمر بن قيس بن يزيد بن أمية بن عدي بن كعب بن الخزرج، توفي بدمشق قبل قتل عثمان سنة اثنتين - وقيل سنة ثلاث - وثلاثين، أخى رسول الله ﷺ بينه وبين سلمان.

[٩٠] **عمرو بن عَبَسَة السُّلَمي**: قال عمرو: قدمت على النَّبِيِّ ﷺ فلقيته بعكاظ مستخفياً من قريش في أول الدعوة وكان يقول: أنا ربيع الإسلام، ثم رجع إلى قومه بني سليم فأقام فيهم حتى مضى بدر وأحد والخندق، ثم قدم المدينة فنزلها، كان قبل أن يسلم يعتزل عبادة الأصنام ويراهها ضلالة^٣.

[٩١] **عمرو بن العاص**: مهاجري سهمي مكّي، خرج إلى الحبشة فأسلم عند النجاشي، فأخذه

٢. وفي بعض المصادر: وقش.

١. البداية والنهاية، ج ٨، ص ١٢٢.

٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٤٦، ص ٢٥٦؛ تهذيب الكمال، ج ٢٢، ص ١٢٠ و ١٢١.

أصحابه كفّار قريش ففمّوه، يعني وضعوا على فمه ثوباً ليموت، فأفلت منهم مجرداً ليس عليه قشره - أي ثوبه -، وأخذوا كلّ شيء له، فاسترجع النجاشي من أصحابه جميع ما أخذوه وردّه عليه^١.

[٩٢] عمرو بن الجُمُوح الأنصاري: من بني سليمة^٢، استشهد بأحد ودفن هو وعبدالله بن عمرو بن حرام في قبر واحد. قال أهل التاريخ: جعل هو وابن أخته عبدالله بن عمرو بن حرام في قبر واحد.

[٩٣] عمرو بن ثابت بن وقش: بفتح الواو والقاف ثمّ شين معجمة، يقال له: أَصْغِرُ بني عبد الأشهل، استشهد بأحد. وقال رسول الله: «إنّه من أهل الجنّة»^٣ وكان إسلامه مقروناً بشهادته، وكان أبو هريرة يقول: حدّثوني عن رجل دخل الجنّة لم يصلّ صلاة قط، فإذا لم يعرفه الناس فسألوه من هو؟ يقول: أصيرم بني عبد الأشهل عمرو بن ثابت بن وقش^٤.

[٩٤] عثّارين ياسر: من السابقين الأوّلين والمعدّيين في الله. قال أهل التاريخ: لم يشهد بدرًا ابن مؤمّنين غيره، أسلم هو وأبوه ياسر وأُمّه سميّة، وكانت سميّة أوّل شهيدة في الإسلام. قال أهل التاريخ: بعثه عمر بن الخطّاب أميراً إلى الكوفة، قتل بصفين وهو ابن ثيف وتسعين سنة.

[٩٥] عَقْبَة بن عمرو: أبي مسعود الأنصاري، نزل الكوفة. قال أهل التاريخ: يقال له البدري ولم يشهد بدرًا، وقال محدّد بن سيرين: كان أبو مسعود عقبة بن عمرو يشبه تجاليد بتجاليد عمر^٥، تجاليد: جسمه وشخصه. قال أهل التاريخ: شهد العقبة الثانية وكان أصغر من شهدها.

[٩٦] عاصم بن ثابت بن أبي الأفلح: بالقاف المنقطة بنقطتين، الأنصاري، روي عن بريدة بن سفيان الأسلمي أنّ رسول الله ﷺ بعث عاصم بن ثابت وزيد بن الدثنة ومُخَلَّد بن بكير وخُبَيْب بن عدي ومرثد بن أبي مرثد إلى بني الحَيّان بالرجيع، فقاتلهم حتّى استصرخوا عليهم هذيلاً فلم يطيقوا قتالهم، فأخذوا لأنفسهم أماناً إلّا عاصماً فإنّه أبي وقال: لا أقبل عهداً من مشرك، ودعا عند ذلك فقال: اللهمّ إني أحمي لك اليوم دينك فأحم لي لحمي، فجعل يقاتل وهو يقول:

ما علّتي وأنا جلد نابل	والقوس فيها وتر عُنابل
إن لم أقاتلكم فأنتي هابل	الموت حقّ والحياة باطل
وكسلّ ماحم الإله نازل	بالمراء والمراء إليه آتل

١. تاريخ مدينة دمشق، ج ٤٦، ص ١١٥.

٢. بكسر اللام، وأُمّ سلمة بفتح اللام «منه».

٣. أسد الغابة، ج ٤، ص ٩١.

٤. عيون الأثر، ج ١، ص ٤٢٣؛ مسند أحمد، ج ٥، ص ٤٢٨؛ مجمع الزوائد، ج ٩، ص ٣٦٢.

٥. النهاية في غريب الحديث، ج ١، ص ٢٧٥.

فلما قتلوه قال بعضهم لبعض : هذا الذي آلت فيه المكّة سلافة بن سعد بن شهيد ، وكان عاصم قتل بها يوم أحد ثلاثة بنين من بني عبد الدار ، وكلهم كانوا أصحاب لواء قريش ، فجعل يرمي ويقول : خذها وأنا ابن الألقح ، وقالت : لئن قدرت على رأسه لتشرين في حفه الخمر ، فأرادوا أن يحتزّوا رأسه ليذهبوا به إليها ويبيعوه منها ، فبعث الله رجلاً من الذّبر فحمته ، فلم يستطيعوا أن يحتزّوا رأسه^١ .

قال الشيخ : النابل : صاحب النبل ، والعنابل : الغليظ ، والهابل : التي مات ولدها ، والآئل : الراجع ، وآلت : حلفت ، والرّجل : الجماعة ، والدبر : الزنابير .

أقول : قد أطلنا الكلام هنا لما يقع كثيراً في كلامهم أنّ الأنصار افتخروا بأنّ منّا من حمته الدبر .

[٩٧] عُتْبَةُ بْنُ غَزْوَانَ : قال أهل التاريخ : هو من بني مازن منصور حليف بني نوفل بن عبد مناف ، وهو ابن أخت قريش ، قدم على النَّبِيِّ ﷺ من الحبشة وهو بمكّة ، فأقام معه حتّى هاجر إلى المدينة ، فشهد معه بدرّاً .

[٩٨] عُتْبَةُ بْنُ عَبْدِ السُّلَمِيِّ : نزل الشام .

[٩٩] الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمَطْلُبِ : عمّ النَّبِيِّ ﷺ . وعن ابن عباس أنّ رسول الله ﷺ قال لأصحابه :

« إِنِّي قَدْ عَرَفْتُ أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي هَاشِمٍ قَدْ أَخْرَجُوا كِرْهًا فَمَنْ لَقِيَ مِنْكُمْ أَحَدًا مِنْهُمْ فَلَا يَقْتُلْهُ ، وَمَنْ لَقِيَ أَبَا الْبَخْتَرِيِّ بْنِ هِشَامِ بْنِ الْحَرِثِ بْنِ أَسَدٍ فَلَا يَقْتُلْهُ ، وَمَنْ لَقِيَ الْعَبَّاسَ بْنَ عَبْدِ الْمَطْلُبِ عمّ رسول الله ﷺ فَلَا يَقْتُلْهُ فَإِنَّهُ إِنَّمَا أَخْرَجَ مُسْتَكْرَهًا ، فَقَالَ أَبُو حَذِيفَةَ بْنُ عَتْبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ : أَتَقْتُلُ آبَاءَنَا وَأَبْنَاءَنَا وَإِخْوَتَنَا وَعَشِيرَتَنَا وَنَتْرِكُ الْعَبَّاسَ ؟ وَاللَّهِ لئن لَقِينَاهُ لَأُحِمَّنَهُ السَّيْفَ ، فَبَلَغَتْ رَسُولَ اللَّهِ فَجَعَلَ يَقُولُ لِعَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ : « يَا أَبَا حَفْصٍ مَا تَسْمَعُ إِلَى قَوْلِ أَبِي حَذِيفَةَ ؟ أَيْضَرِبُ^٢ وَجْهَ عمّ رسول الله ﷺ بِالسَّيْفِ ؟ » فَقَالَ عَمْرٌ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ دَعْنِي فَأَضْرِبْ عُنُقَهُ بِالسَّيْفِ فَوَاللَّهِ لَقَدْ نَافَقَ . قَالَ عَمْرٌ : وَاللَّهِ إِنَّهُ لَأَوَّلُ يَوْمٍ كَتَّانِي فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ بِأَبِي حَفْصٍ . قَالَ : فَكَانَ أَبُو حَذِيفَةَ يَقُولُ : مَا أَنَا بِأَمِنْ مِنْ تِلْكَ الْكَلِمَةِ الَّتِي قُلْتَ يَوْمَئِذٍ وَأَنَا لَا أَزَالُ مِنْهَا خَائِفًا إِلَّا أَنْ يَكْفُرَهَا عَنِّي الشَّهَادَةُ ، فَقَتَلَ يَوْمَ الْيَمَامَةِ شَهِيدًا . قَالَ أَهْلُ التَّارِيخِ : وَإِنَّمَا نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ قَتْلِ أَبِي الْبَخْتَرِيِّ لِأَنَّهُ كَانَ يَكْفُفُ الْقَوْمَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ بِمَكَّةَ كَانَ لَا يُؤْذِيهِ وَلَا يَبْلُغُهُ عَنْهُ شَيْءٌ يَكْرَهُهُ ، وَكَانَ مَمَّنْ قَامَ فِي نَقْضِ الصَّحِيفَةِ^٣ . قَالَ أَهْلُ التَّارِيخِ : مَاتَ الْعَبَّاسُ بْنُ

١. البداية والنهاية ، ج ٤ ، ص ٧٣ و ٧٤ : الفائق في غريب الحديث ، ج ٢ ، ص ٣٩٤ .

٢. في الأصل : أقول أضرب .

٣. تاريخ الطبري ، ج ٢ ، ص ١٥١ : شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ، ج ١٤ ، ص ١٨٢ : تفسير ابن كثير ، ج ٢ ، ص ٣٤٠ : الطبقات الكبرى ، ج ٤ ، ص ١٠ .

عبدالمطلب سنة أربع وثلاثين، وصلى عليه عثمان ودفن بالبقيع وجلس عثمان على قبره حتى دفن.
 [١٠٠] عكاشة بن مِخْصَن الأسدي: محصن بكسر الميم وسكون الحاء المهملة وفتح الصاد المهملة، وذكر الشعبي للأسدي خصلاً سَتاً منها وكان منكم رجل من أهل الجَنَّة يمشي في الأرض معقاً عكاشة بن محصن الأسدي، وكان أول من باع بيعة الرضوان رجل أسدي أتى النبي ﷺ فقال: أبسط يدك أباعك قال: «على ماذا؟» قال: على ما في نفسك، قال: «وما في نفسي؟» قال: الفتح أو الشهادة؟ قال: فبايعه أبو سنان الأسدي، فكان الناس يجيئون فيقولون: نبايع على بيعة أبي سنان؟.

أقول: ذكرت ذلك ليعلم منشأ وقوع بيعة الرضوان وأنها على ما ذاك كانت.
 [١٠١] عِكْرَمَة بن أَبِي جهل: قال أهل التاريخ: فرّ عكرمة بن أبي جهل يوم فتح مكة إلى اليمن، فأسلمت امرأته أم حكيم بنت الحارث بن الهشام، فاستأمنت له من النبي ﷺ فأمنه.
 [١٠٢] عِيَّاش بن أَبِي ربيعة المخزومي: قال ابن إسحاق: قدم على النبي ﷺ من أرض الحبشة وهو بمكة، فأقام معه حتى هاجر إلى المدينة.^٣

[١٠٣] عُثَيْر بن عامر: ابن مالك بن خُثَلاء بن مبدول الأنصاري أبو داود المازني من بني مازن النَجَّار، شهد بدرًا.

[١٠٤] عُثَيْر بن سعد الأنصاري: يقال له: نسيجٌ وحده، استعمله عمر بن الخطاب على حمص. قال أهل التاريخ: هو عمير بن سعد بن عبيد بن النعمان بن قيس بن عمرو بن عوف، وكان أبوه سعد شهيد بدرًا، وهو سعد القارئ الذي جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ. قال أهل الكوفة: سعد هو أبو زيد وقيل: عمير بن سعد هو من بني أمية بن زيد، نزل فلسطين ومات بها، وكان من زُهَّاد العمال. قيل: ولي لعمر على حمص سنة، ثم أشخصه فقدم عليه المدينة فجدد عهده، فامتنع وأبى أن يلي له أو لأحد بعده، فكان عمر يقول: وددت أن لي رجلاً مثل عمير أستعين به في أعمال المسلمين.

[١٠٥] عُثَيْر بن حبيب الخطمي: أنصاري من بني خطمة، قيل: هو عمير بن حبيب بن خُماش، بايع النبي ﷺ، أوصى ابنه فقال: يا بني إياكم ومجالسة السفهاء فإن مجالستهم داء، وأنه من يحلم عن السفه يسرّ بحلمه، ومن يجبه يندم، ومن لا يقرّ بقليل ما يأتي به السفه يقرّ بالكثير، وإذا أراد أحدكم أن يأمر بمعروف أو ينهى عن منكر فليوطن نفسه قبل ذلك على الأذى، وليوقن بالثواب، فإنه من يوقن بالثواب

١. وفي بعض المصادر عكاشة بتخفيف الكاف.

٢. المصنف لابن سبويه، ج ٨، ص ٢٢٩: كنز العمال، ج ١٤، ص ٨٥: أسد الغاية، ج ٥، ص ٩٥.

٣. الطبقات الكبرى، ج ٤، ص ١٢٩: تاريخ مدينة دمشق، ج ٤٧، ص ٢٣٦-٢٣٨.

لا يجد من الأذى^١.

[١٠٦] عُمر بن أبي وقاص الزُهري: هو أخو سعد بن أبي وقاص الزهري، مهاجري أولي، استشهد مع رسول الله ﷺ ببدر، استغفره رسول الله يوم بدر فبكي، ثم أجازته وعقد عليه حمائل سيفه، فاستشهد يومئذ.

[١٠٧] عُمر بن وهب الجُمحي: بضم الجيم وفتح الميم، قدم المدينة بعد بدر ليفتك بالنبي ﷺ فهذه الله فسلم ورجع إلى مكة مسلماً.

[١٠٨] عمران بن حصين الخزاعي: يكنى أبا نُجَيْد، توفي بالبصرة سنة ثلاث وخمسين. قال الحسن: كان عمران بن حصين قاضياً على البصرة^٢. وفي رواية عن مطرف قال: قال لي عمران بن حصين: ألا أحدثك بحديث عسى الله أن ينفعك به أن رسول الله ﷺ جمع بين حجة وعمره، ثم لم يمه عنه، ولم ينزل كتاب يحرمه حتى توفي، وأنه كان يسلم عليّ حتى اكنوت، فلما اكنوت دفع ذاك عني، فلما تركت ذاك عاد إلى تسليم الملائكة^٣.

[١٠٩] عثمان بن أبي العاص الثقفي: كان من وفد ثقيف قدموا على رسول الله ﷺ في رمضان من سنة عشر.

[١١٠] عثمان بن حنيف الأنصاري: من الأوس من بني عمر بن عوف، هو أخو سهل بن حنيف، كان من عمّال عمر بن الخطاب، وهو الذي تولى مساحة السواد. قال الشعبي: بعث عمر بن الخطاب عثمان بن حنيف الأنصاري يذرع أرض السواد، فكانت ستة وثلاثين ألف ألف جريب، فجعل كل جريب قفيزاً ودرهماً^٤.

[١١١] عباس بن عبادة: ابن نضلة، من بني سالم بن عوف، عقبي أنصاري، استشهد بأحد وهو الذي شدّ العقد في البيعة ليلة العقبة لرسول الله ﷺ قام العباس بن عبادة فقال: يا معشر الخزرج هل تدرون على ما يتابعون هذا الرجل، إنما يتابعونه على حرب الأحمر والأسود، فإن كنتم ترون أنكم توفون له بما عاهدتموه عليه فهو خير الدنيا والآخرة فخذوه، وإن كنتم ترون أنكم مسلموه إذا نكحت أموالكم مصيبة وأشرافكم قتل فمن الآن فهو والله خزي الدنيا والآخرة، قالوا: نأخذ على حرب الأحمر والأسود وعلى

١. السنن الكبرى، ج ١٠، ٩٥، مجمع الزوائد، ج ٧، ص ٢٦٦، المصنف لابن شيبة، ج ٦، ص ١٢١ و...

٢. تاريخ ابن معين، ج ١، ص ١١٢.

٣. المجموع للنووي، ج ٧، ص ١٥٦، مسند أحمد، ج ٤، ص ٤٢٨، صحيح مسلم، ج ٤، ص ٤٧، السنن الكبرى، ج ٥، ص ١٤.

٤. أحكام القرآن للجصاص، ج ٣، ص ١٦٦، فتح البلدان، ج ٢، ص ٣٣١.

مصيبة الأموال وقتل الأشراف ، فما لنا بذلك إن نحن وفينا ؟ قال : الجَنَّة ، فبايعوه .

[١١٢] عَثْبَةُ بْنُ أُسَيْدِ بْنِ جَارِيَةَ الثَّقَفِي : مهاجري ، يَكْنَى أبا بصير ، كان من المحبوسين بمَكَّةَ فانفلت في الهدنة بعد القضية فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فكتب فيه الأخنس بن شريق وأزهر بن عبد عوف إلى رسول الله ، فردَّ عليهم .

[١١٣] عامر بن ربيعة : وكان بدرياً .

[١١٤] عروة بن مسعود الثَّقَفِي : مهاجري ، بعثه النَّبِيُّ ﷺ إلى الطائف فقتلوه .

[١١٥] العلاء بن الحضرمي : مهاجري ، عامل رسول الله ﷺ على البحرين .

باب الغين

[١١٦] غالب بن عبدالله اللَّثِّي : روى عن جندب بن مكيث قال : بعث رسول الله ﷺ غالب بن عبدالله الكلبي كلب ليث إلى بني الملوح بالكديد ، وأمره أن يغير عليهم .

باب الفاء

[١١٧] الفضل بن عباس بن عبدالمطلب : كان العباس يَكْنَى به . قال أهل التاريخ : مات الفضل بن العباس بالشام في طاعون عمواس سنة ثمان عشرة .

[١١٨] فَضالة بن عُبيد الأنصاري : مَمَّنْ بايع تحت الشجرة . قيل : كان من أهل الصَّفَّة .

[١١٩] فرات بن حِيَّان : قال رسول الله ﷺ : إِنْ مِنْكُمْ رَجُلٌ نَكَلَهُمْ إِلَى إِيْمَانِهِمْ ، مِنْهُمْ فِرَاتُ بْنُ حِيَّانَ .

باب القاف

[١٢٠] قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري : نَمَ الخزرجي . قال أهل التاريخ : كان قيس بن سعد

أجود العرب . وعن أنس قال : كان منزلة قيس بن سعد بن عبادة من النبي ﷺ كمنزلة صاحب الشرط من الأمير^١ .

[١٢١] قيس بن عاصم المِثْرِي التَّيْمِي : قال قيس بن عاصم : أتيت النبي ﷺ وأنا أريد الإسلام ،

فأمرني النبي أن اغتسل بماء وسدر .

[١٢٢] قيس بن السكّن الأنصاري: كنيته أبو زيد، أحد من جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ. شهد بدرًا وقتل يوم جسر أبي عبيد، ويوم الجسر على رأس خمس عشرة.

[١٢٣] قتادة بن النعمان الظفري: هو أخو أبي سعيد الخدري لأمه، شهد بدرًا مع النبي ﷺ وأصيب عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنتيه، فأراد القوم أن يقطعوها فقالوا: نأتي نبي الله نستشيره في ذلك، فأدناه رسول الله منه، فرفع حدقته حتى وضعها موضعها، ثم غمزها براحتة وقال: اللهم اكسه جمالاً، فكنا لا ندري بعد ذلك أي عينيه أصيبت.

[١٢٤] قَرْظَةُ بن كعب الأنصاري

باب الكاف

[١٢٥] كعب بن مالك السلميّ الأنصاري الخزرجي: شهد بيعة العقبة مع السبعين، أحد الثلاثة الذين خلفوا فتيب عليهم، شهد المشاهد كلها إلا بدرًا وتبوك، آخى النبي ﷺ بينه وبين طلحة بن عبيد الله. قال أهل التاريخ: وكان كعب شاعراً، فقال للنبي ﷺ: إن الله قد أنزل في الشعر ما قد أنزل قال: «إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه، والذي نفسي بيده لكأنما ترمونهم نضح النبل»^١.

[١٢٦] كعب بن عمرو: كنيته أبو اليسر بفتح الياء المنقوطة بنقطتين وفتح السين المهملة، أنصاري خزرجي عقبي بدري، وهو الذي أسر العباس بن عبد المطلب يوم بدر. قال أهل التاريخ: أبو اليسر آخر من مات بالمدينة ممن شهد بدرًا سنة خمس وخمسين.

[١٢٧] كلثوم بن الحصين: بضم الحاء، كنيته أبو رهم، غفاري، بايع تحت الشجرة، استخلفه رسول الله ﷺ على المدينة عند خروجه إلى فتح مكة.

[١٢٨] كلثوم بن هذم^٢: أحد بني عمرو بن عوف، أنصاري، كان يسكن قبا وعليه نزل رسول الله ﷺ لما دخل المدينة.

باب اللام

[١٢٩] لَيْبِدُ بن سهل الأنصاري: نزلت فيه: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِنَّمَا تَمَّ بِرِيشًا﴾^٤ برأه الله ممّا نسب إليه بنو أبيرق.

١. مسند أحمد، ج ٦، ص ٢٨٧: السنن الكبرى، ج ١٠، ص ٢٣٩: صحيح ابن حبان، ج ١٣، ص ١٠٣.

٢. وفي بعض المصادر: هذيم.

٣. وفي بعض المصادر: لَيْبِد.

٤. النساء (٤): ١١٢.

باب الميم

[١٣٠] مُعَاذِبْنَ جَبَلٍ: أنصاري، خزرجي، شهد العقبة وبدراً والمشاهد، بعنه النبي ﷺ عاملاً على اليمن، يكتى أبا عبدالرحمن، أسلم وهو ابن ثمان عشرة سنة، وتوفي وهو ابن ثمان وثلاثين. دعاء علمه رسول الله أن يقول دبر كل صلاة: «اللهم أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك»^١.

[١٣١] مُعَاذِبْنَ الْحَارِثِ: وهو ابن العفراء، وعفراء أمه، أنصاري، عقيبي، بدري، شارك معاذ بن عمرو بن الجموح في قتل أبي جهل.

[١٣٢] مُعَاذِبْنَ عَمْرُو بْنِ الْجُمُوحِ: عقيبي، بدري، أنصاري. قال أهل التاريخ: ثم عاش معاذ بن عمرو بعد ذلك إلى زمن عثمان.

[١٣٣] مُضْعَبُ بْنُ عُمَيْرٍ: مهاجري أولي، روي لما فرغ رسول الله ﷺ يوم أحد مرّ على مصعب بن عمير مقتولاً على طريقه فقرأ: «مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ۖ وَكَانَ يَسْمَى الْمَقْرئ.

[١٣٤] مَالِكُ بْنُ التَّيْهَانِ: أنصاري، عقيبي، بدري، كنيته أبو الهيثم، شهد العقبة الأولى والمشاهد بعدها.

[١٣٥] مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ: حاله معلوم. قال مصعب بن عبدالله: كان معاوية يقول: أسلمت عام القضية، لقيت النبي ﷺ فقبل إسلامي^٢، وعام القضية هو العام الذي صدّ رسول الله عن البيت. قيل: أسلم وهو ابن ثمان عشرة سنة، قيل: توفي سنة ستين، كان إمارته أربعين سنة.

باب النون

[١٣٦] النُّعْمَانُ بْنُ الْمُقَرَّرِ الْمُزَنِي: قتل يوم نهاوند سنة إحدى وعشرين وهو يومئذ أمير الجيش، استعمله عمر عليهم. قال أهل التاريخ: كان فتح نهاوند إحدى وعشرين وأميرها النعمان بن مقرن.

[١٣٧] النُّعْمَانُ بْنُ بَشِيرِ الْأَنْصَارِيِّ: هو أول مولود وُلِدَ لِلْأَنْصَارِ لَمَّا هَاجَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْمَدِينَةِ،

١. يعلم اعتناء عظيم منه ﷺ «منه».

٢. المجموع للنووي، ج ٣، ص ٤٨٦: مغنى المحتاج، ج ١، ص ١٨٢: الشرح الكبير لابن قدامة، ج ١، ص ٥٩٥.

٣. الأحزاب: ٢٣: المستدرك للحاكم، ج ٢، ص ٢٤٨: تفسير القرطبي، ج ١٤، ص ١٥٩: الدر المنثور، ج ٥، ص ١٩١: البداية والنهاية، ج ٤، ص ٥١.

٤. تاريخ بغداد، ج ١، ص ٢٢٠ و٢٢١: تاريخ مدينة دمشق، ج ٥٩، ص ٦٢.

كان أمير الكوفة في عهد معاوية وقتل بحمص .

باب الواو

[١٣٨] وائلة بن الأسقع اللثمي : من أهل الصفة ، سكن بيت جبّرين من الشام وتوفي وله مائة

وخمسة سنين .

[١٣٩] وابصة بن مَعْبِد الأسدي : أسد خزيمه ، سكن الرقة - بتشديد القاف - وتوفي بها وقبر عند منارة مسجد جامع الرافقة . قال أبو راشد الأزرق : كنت آتي وابصة وقلما أتيت إلا وجدت المصحف موضوعاً بين يديه حتى أرى دموعه قد بلّت الورق^١ .

[١٤٠] الوليد بن الوليد بن المغيرة المخزومي : كان من المستضعفين ، حبسه المشركون بمكة عن الهجرة ، فانفلت منهم بعد ما دعى له النبي ﷺ في قنوته ، قال : « اللهم أنج الوليد بن الوليد وسلمة بن هشام وعيثاش بن أبي ربيعة والمستضعفين من المؤمنين »^٢ . قال أهل التاريخ : فقدّم المدينة وتوفي بها ، فكفنه رسول الله ﷺ في قميصه ، وكانت أم سلمة تندبه :

بكي الوليد بن الوليد بن المغيرة بكي الوليد بن الوليد فتي العشيّة

باب الهاء

[١٤١] هشام بن عتبة بن ربيعة : أبو حذيفة ، قتل يوم اليمامة ، شهد بدرًا .

[١٤٢] هشام بن العاص بن وائل : قتل باليرموك ، شهد له النبي ﷺ بالإيمان .

[١٤٣] هشام بن عامر الأنصاري : قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « ما بين خلق آدم إلى أن تقوم الساعة أمر أكبر من الدجال » .

باب الياء

[١٤٤] يزيد بن أبي سفيان : قال أهل التاريخ : يزيد بن أبي سفيان أحد أمراء الأجناد ، كان يوم

اليرموك على ربع الجيش ، وشرحبيل بن حسنة على ربع ، وأبو عبيدة بن الجراح على ربع ، وعمر بن العاص على ربع .

١. تاريخ مدينة دمشق ، ج ٦٢ ، ص ٢٤٢ : تهذيب الكمال ، ج ٣٠ ، ص ٣٩٣ : تهذيب التهذيب ، ج ١١ ، ص ٨٩ .

٢. المجموع للنووي ، ج ٣ ، ص ٤٧٢ : نيل الأوطار ، ج ٢ ، ص ٣٩٨ : سنن الدارمي ، ج ١ ، ص ٣٧٤ .

[١٤٥] يَغْلَى بن مُرَّة الثَّقَفِي : قال محمد بن سعيد : شهد مع النبي ﷺ بيعة الرضوان والحديبية وخيبر والفتح والطائف ، وكان من أفاضل الصحابة . قال أهل التاريخ : أمره النبي ﷺ يوم الطائف بقطع أعناب ثقيف قال : « من قطع حَبْلَه فله كذا وكذا من الأجر »^١ سكن الكوفة .

[١٤٦] ياسر مولى رسول الله : بعثه راعياً فقتله العُرَيْنُونَ ، فحمل إلى قبا ميتاً فدفن بها . قال أهل التاريخ : نظر إلى النبي ﷺ وهو يحسن الصلاة ، فأعتقه^٢ .

[١٤٧] ياسر : وهو ابن عمار بن ياسر ، كان من المعذبين في الله .

انقضى ذكر الصحابة ويتلوه ذكر التابعين . سأل رجل النبي ﷺ : أي الناس خير ؟ قال : « القرن الذي أنا فيه ، ثم الثاني ، ثم الثالث »^٣ .

١. تهذيب الكمال ، ج ٣٢ ، ص ٣٩٩ .

٢. مجمع الزوائد ، ج ٤ ، ص ٢٤٢ : فتح الباري ، ج ١ ، ص ٢٩٢ : المعجم الكبير ، ج ٧ ، ص ٦ .

٣. فتح الباري ، ج ٧ ، ص ٦ : تحفة الأحوذى ، ج ٦ ، ص ٣٩٠ : المصنف لابن شيبة ، ج ٧ ، ص ٥٤٨ .

[ذكر التابعين]

باب الألف

[١٤٨] **أويس بن عامر القرني** : عن مُحارب بن دثار قال : قال رسول الله ﷺ : « إِنْ مِنْ أُمَّتِي مَنْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَأْتِيَ مَسْجِدَهُ أَوْ مَصَلَّاهُ مِنَ الْعَرَبِ ، يَحْجِزُهُ إِيْمَانُهُ أَنْ يَسْأَلَ النَّاسَ ، مِنْهُمْ أُوَيْسُ الْقُرْنِي »^١ .
عن العطاء الخراساني : أَنَّ أُوَيْسَ الْقُرْنِي لَمَّا شَهِرَهُ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَأَكْثَرَ ذِكْرَهُ ، غَزَا إِلَى آذْرِيَا جَانِ فَمَاتَ فِيهَا ، فَتَنَافَسُوا فِي حَفْرِ قَبْرِهِ ، فَوَجَدُوا صَفَاةً مَحْفُورًا فِيهَا لِلْحَدِّ . قَالَ : وَتَنَافَسُوا فِي كَفْنِهِ ، فَفَتَحُوا عَيْنَهُ فَوَجَدُوا فِيهَا كَفْنَهُ ثِيَابَ لَيْسَتْ مِمَّا نَسَجَهُ بَنُو آدَمَ ، فَكَفَّنُوهُ فِي تِلْكَ الثِّيَابِ وَدَفَنُوهُ فِي تِلْكَ الْحَفْرَةِ^٢ .

[١٤٩] **الأسود بن يزيد النخعي** : وهو ابن أخي علقمة بن قيس ، كان صَوَاماً حَجَّ بَيْنَ أَرْبَعِينَ حَجَّةً وَعُمْرَةً ، وَكَانَ فَقِيهًا زَاهِداً ، مَاتَ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَقِيلَ : خَمْسٌ وَسَبْعِينَ . قَالَ أَهْلُ التَّارِيخِ : **الأسود بن يزيد** كُنِيَّتُهُ أَبُو عَمْرٍو مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ ، مِنَ الزَّهَّادِ الثَّمَانِيَةِ . قِيلَ : هُوَ مِنْ أَهْلِ كُوفَةٍ ، كَانَتْ أُمُّ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ مَلِكَةَ بَنَتِ قَيْسَ عَمَّةَ **الأسود بن يزيد** . قَالَ عُلُقْمَةُ بْنُ مَرْثَدٍ : انْتَهَى الزَّهْدُ إِلَى ثَمَانِيَةِ مِنَ التَّابِعِينَ ، مِنْهُمْ **الأسود بن يزيد**^٣ .

[١٥٠] **أياس بن معاوية** : كُنِيَّتُهُ أَبُو وَائِلَةَ ، كَانَ قَاضِيًا الْبَصْرَةَ ، قَالَ أَيَّاسُ بْنُ مَعَاوِيَةَ : أَكَلَمْتُ النَّاسَ بِنِصْفِ عَقْلِي ، فَإِذَا اخْتَصِمَ إِلَيَّ اثْنَانِ جَمَعْتُ عَقْلِي كُلَّهُ .

[١٥١] **الأسود بن كلثوم** : بَصْرِي ، قِيلَ : يَرْوِي الْمُرَاسِيلَ .

[١٥٢] **إبراهيم بن يزيد بن شريك التميمي** : مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ ، كُنِيَّتُهُ أَبُو أَسْمَاءَ ، كَانَ عَابِداً . قِيلَ : مَاتَ فِي حَبْسِ الْحَجَّاجِ بْنِ يَوْسُفَ بَوَاسِطَ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَتِسْعِينَ ، وَكَانَ قَدْ طَرَحَ عَلَيْهِ الْكِلَابُ لَتْنَهُشَهُ .

[١٥٣] **إبراهيم بن يزيد النخعي** : مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ ، كُنِيَّتُهُ أَبُو عِمْرَانَ ، سَمِعَ الْمَغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ ، مَاتَ سَنَةَ خَمْسٍ أَوْ سِتٍّ وَتِسْعِينَ وَهُوَ ابْنُ سِتٍّ وَأَرْبَعِينَ سَنَةً بَعْدَ مَوْتِ الْحَجَّاجِ بِأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ ، وَكَانَتْ أُمُّهُ أُخْتُ عُلُقْمَةَ بْنِ قَيْسٍ ، وَهِيَ عَمَّةُ **الأسود بن يزيد** .

١. سير أعلام النبلاء ، ج ٤ ، ص ٣٠ : الإصابة ، ج ١ ، ص ٣٦١ : كنز العمال ، ج ١٢ ، ص ٧٤ ، ح ٦٠ ، ص ٣٤ .

٢. خ ل : الصخرة .

٣. كنز العمال ، ج ١٤ ، ص ١٣ : تاريخ مدينة دمشق ، ج ٩ ، ص ٤٢٢ : ميزان الاعتدال ، ج ١ ، ص ٢٨٠ : سير أعلام النبلاء ، ج ٤ ، ص ٢٨ .

[١٥٤] أيوب السَّخْتِيَانِي^١ : هو أيوب بن أبي تميمه وابن أبي تميمه كيسان ، من نَسَاك أهل البصرة ، ومن كلامه : لا يسود العبد حتّى يكون فيه خصلتان : اليأس ممّا في أيدي الناس ، والتغافل عمّا يكون منهم .

[١٥٥] الأحنف بن قيس : كنيته أبو بحر ، كان من عقلاء الناس وفصحائهم ، من وجوه أهل البصرة ، مات بالكوفة سنة سبع وستين في إمارة ابن الزبير ، وصلى عليه مصعب بن الزبير ومشى في جنازته بلارداء .

[١٥٦] أَوْس بن عبدالله الرِّبْعِي البصري : كنيته أبو الجوزاء .

باب الباء

[١٥٧] بكر بن عبدالله المُزْنِي : بصري ، عابد ، مجاب الدعوة .

[١٥٨] بُذَيْل^٢ بن مَيْسَرَةَ العُتَيْلِي : كان من عبّاد أهل البصرة .

[١٥٩] بكر بن قيس أبي الصّدِّيق الناجي : من عبّاد أهل البصرة ، مات سنة ثمان ومائة .

[١٦٠] بلال بن أبي الدرداء : كان قاضياً بدمشق . قال أهل التاريخ : أوّل من ولي القضاء بدمشق أبو الدرداء ، ثمّ فضالة بن عبيد ، ثمّ النعمان بن بشير ، ثمّ بلال بن أبي الدرداء ، فلمّا استخلف عبد الملك بن مروان عزل بلالاً وولّى أبا مسلم الخولاني ، روى عنه أهل الشام .

[١٦١] بلال بن سعد بن تميم السكوني الشامي : يروي عن أبيه ولأبيه صحبة ، وكان عبداً زاهداً يقصّ ، توفّي في ولاية هشام بن عبد الملك .

[١٦٢] بِشْر بن المُخْتَفَر : بالحاء المهملة والزاي المعجمة ، بصري ، وكان والي عمر على السوس .

باب التاء

[١٦٣] تمام بن العباس بن عبد المطلب الهاشمي : يروي عن أبيه ، روى عنه ابنه جعفر بن تمام .

[١٦٤] ثُبَيْع الحجري : عداة في أهل مصر .

[١٦٥] توبة العَنْبَرِي : بصري .

١ . في بعض المصادر : السخيتاني .

٢ . وفي بعض المصادر : بُذَيْل .

باب الثاء

[١٦٦] ثابت بن أسلم البُثاني : بصري ، مات سنة سبع وعشرين ومائة وهو ابن ستّ وثمانين سنة .

باب الحاء

[١٦٧] الحسن بن أبي الحسن البصري : ولد لستين بقيتا من خلافة عمر ، رأى عشرين ومائة من أصحاب رسول الله ﷺ ، مات في شهر رجب سنة عشر ومائة وهو ابن تسع وثمانين سنة .

[١٦٨] حميد بن هلال العَدَوِي : تابعي بصري .

[١٦٩] حَسَن بن أَبِي سنان : بصري تابعي .

[١٧٠] الحارث بن سُوَيْد التَّيْمِي : تابعي كوفي ، من أصحاب عبد الله بن مسعود .

[١٧١] الحجاج بن فُرَافِصَة : بضمّ الفاء ثمّ ألف ثمّ فاء مكسورة ثمّ صاد مهملة مفتوحة ، من أهل البصرة .

باب الخاء

[١٧٢] خَيْثَمَة بن عبد الرحمن : تابعي كوفي .

[١٧٣] خُلَيْد بن عبد الله العَصْرِي : بالعين والصاد المهملتين المفتوحتين ، تابعي بصري .

[١٧٤] خالد بن مَعْدَان : كلاعي تابعي حمصي ، أقام بانطرسوس متعبداً مرابطاً إلى أن مات سنة أربع ومائة ، وقيل : سنة ثمان ومائة .

[١٧٥] خالد بن دينار السعدي الخِطَّاط : كنيته أبو خَلْدَة ، كان ابن مهديّ يحسن الثناء عليه .

[١٧٦] خارجة بن زيد بن ثابت : من أهل المدينة ، من الفقهاء السبعة .

باب الدال

[١٧٧] داود بن أبي هند : بصري تابعي . قال سفيان الثوري : سمعت داود بن أبي هند وكان عاقلاً يقول : إنَّكَ إِذَا أَخَذْتَ بِالَّذِي اجْتَمَعُوا عَلَيْهِ لَمْ يَضُرَّكَ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ ، إِنَّ الَّذِي اخْتَلَفُوا [فِيهِ] هُوَ الَّذِي نَهَوْا عَنْهُ ^١ .

[١٧٨] دُحَيْنَ الحَجْرِي : حجر قبيلة ، تابعي مصري ، قتلته الروم بتَس سنة مائة . قال دخين : كان لنا جيران يشربون الخمر فنهيتهم فلم ينتهوا ، فقلت لعقبة بن عامر : أفأدعو لهم بالشرط ؟ قال : دعهم فأني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من رأى عورة من مسلم فكاتما استحيا مؤودة من قبرها »^١ .

باب الذال

[١٧٩] دُكْوَانُ أَبُو صَالِح السَّمَان : ويقال له : الزَيَّات ، كان يجلب السمن والزيت إلى الكوفة فنسب إليهما ، وهو والد سهيل بن أبي صالح .
[١٨٠] دُكْوَانُ مَوْلَى عَائِشَةَ : كان يومها في شهر رمضان - يعني في صلاة التراويح - في المصحف .
[١٨١] ذُو الْكَلَّاعِ : وذو الكلاع ابن عمّ كعب ، عداؤه في أهل الشام ، يروي عن عوف بن مالك .

باب الراء

[١٨٢] الرَّبِيعُ بْنُ خُثَيْمٍ الثَّوْرِي التَّمِيمِي الكُوفِي : كنيته أبو يزيد ، من العبّاد السبعة ، مات سنة ثلاث وستين .
[١٨٣] رِبِيعَةُ بْنُ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ : وهو الذي يقال له : ربّعة الراي ، كان من فقهاء أهل المدينة ، وعنه أخذ مالك الفقه ، يروي عن أنس ، مات سنة ثلاث وثلاثين ومائة .
[١٨٤] رِبِيعَةُ بْنُ يَزِيدَ الدَّمَشَقِي : كان من خيار أهل الشام ، خرج غازياً نحو المغرب فقتل في ذلك البعث .

[١٨٥] رَجَاءُ بْنُ حَيَّوَةَ الْكِنْدِي : كنيته أبو المقدام ، سكن فلسطين وكان من عبّاد أهل الشام وزهادهم وفقهائهم . قال أصحاب التاريخ : قال هشام بن عبد الملك : مَنْ سَيِّدُ أَهْلِ فِلَسْطِينَ ؟ قالوا : رجاء بن حيوة ، قال : فمَنْ سَيِّدُ أَهْلِ الْأَرْدُنِّ ؟ قالوا : عبادَةُ بْنُ نُسَيْبٍ ، قال : فمَنْ سَيِّدُ حَمَصَ ؟ قالوا : عمرو بن قيس ، قال : فمَنْ سَيِّدُ أَهْلِ الْجَزِيرَةِ ؟ قالوا : عَدِيٌّ بْنُ عَدِيٍّ الْكِنْدِي ، قال : يَا آلَ كِنْدَةَ - يعني هؤلاء كلّهم من كِنْدَةَ - وقيل : فمَنْ سَيِّدُ أَهْلِ دِمَشْقَ ؟ قالوا : يَحْيَى بْنُ يَحْيَى الْغَسَّانِي .

باب الزاي

[١٨٦] زَاذَانُ أَبُو عَمْرِو الْكِنْدِي : تابعي كوفي . قال محمّد بن جحادة : كان زاذان يبيع الكرايس ،

فكان إذا جاءه الرجل رآه شرّ الطرفين^١.

[١٨٧] زَرْبَن حُبَيْش: كنيته أبو مريم. قال عاصم: كان زَرْبَن من أعرب الناس، كان ابن مسعود يسأله عن العربية^٢. قال عاصم: وما رأيت أقرأ من زَرْبَن، وكان يتخذ الليل جملاً^٣. وقال إسماعيل: رأيت زَرْباً وقد أتى عليه عشرون ومائة سنة^٤.

[١٨٨] زرارة بن أَوْفَى: تابعي بصري، كان من العبّاد أمّ في مسجد بني قشير.

[١٨٩] زيد بن أسلم: تابعي مدني.

باب السنين

[١٩٠] سعيد بن المسيّب بن حَزَن المخزومي القُرشي: كنيته أبو محمّد، ولد لستين مضتاً من خلافة عمر، كان من سادات التابعين فقهياً وديناً وورعاً وعلماً وعبادةً وفضلاً ويقال: هو ممّن أصلح بين عثمان وعليّ، وقال إبراهيم بن عبد الله: زوّج سعيد بن المسيّب ابنته بدرهمين.

[١٩١] سعيد بن جُبَيْر: تابعي كوفي، كان فقيهاً عابداً ورعاً فاضلاً، قتله الحجاج بن يوسف سنة خمس وتسعين وهو ابن تسع وأربعين سنة. وقال القاسم الأعرج: كان سعيد بن جبير يبكي بالليل حتّى عمش^٥. وقال جعفر بن أبي المغيرة: كان ابن عبّاس إذا أتاه أهل الكوفة يستفتونه يقول: أليس فيكم ابن أمّ الدهماء؟^٦.

[١٩٢] سليمان بن طَرْخان التيمي: تابعي بصري. قال سفيان الثوري: استنقذني الله بأربعة لم أر مثلهم: أيّوب ويونس وابن عون وسليمان التيمي. قال أهل التاريخ: كان ينزل في بني تميم فنسب إليهم، كان من عبّاد أهل البصرة، ثقة، حافظ، ثابت على السنّة، مات سنة ثلاث وأربعين ومائة.

[١٩٣] سُويْد بن غَفَلَة: قال أهل التاريخ: سويد بن غفلة من تابعي أهل الكوفة، كنيته أبو أميّة، مات سنة اثنتين وثمانين وهو ابن سبع وعشرين ومائة سنة.

١. الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٧٩: النفقات لابن حبان، ج ٤، ص ٢٦٦: تاريخ مدينة دمشق، ج ١٨، ص ٢٨٧.

٢. الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٠٥: تاريخ مدينة دمشق، ج ١٩، ص ٢٨، ص ٢٨: تهذيب الكمال، ج ٩، ص ٣٣٧.

٣. سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ١٦٨.

٤. تهذيب الكمال، ج ٩، ص ٢٣٨: الإصابة، ج ٢، ص ٥٢٣.

٥. سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٢٣٣: النفقات، لابن حبان، ج ٤، ص ٢٧٦.

٦. نصب الرتبة، ج ١، ص ٢٨: تفسير الثعالبي، ج ١، ص ٦٢: تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ٣٦٤: سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٣٢٥: تهذيب

التهذيب، ج ٤، ص ١١.

[١٩٤] سَلَمَةُ بن دينار: هو أبو حازم الأعرج، من كلامه: يسير الدنيا يشغل عن كثير الآخرة، وإنك تجد الرجل يشغل نفسه بهم غيره حتى لهو أشد اهتماماً من صاحب الهم بهم نفسه. ومن كلامه وهو أحسن الكلم: الجاه جاهان: جاء يجريه الله على أيدي أوليائه لأوليائه [وأنهم] الخامل ذكرهم الخافية شخوصهم، ولقد جاء نعتهم على لسان رسول الله ﷺ: «إن الله يحب الأخفاء الأتقياء الأبرياء الذين إذا غابوا لم يفتقدوا، وإذا شهدوا لم يعرفوا، قلوبهم مصابيح الهدى، يخرجون من كل فتنة سوداء مظلمة»: فهؤلاء الذين قال الله عز وجل: ﴿أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^١، وجاء يجريه الله على أيدي أعدائه لأوليائه ويقذفه في قلوبهم، فيعظمهم الناس تعظيم أولئك لهم، ويرغب الناس فيما في أيديهم كربة أولئك لهم ﴿أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾^٢. قال أهل التاريخ: أبو حازم الأعرج من أهل المدينة، يروي عن سهل بن سعد، كان قاصص أهل المدينة وكان عابداً زاهداً.

[١٩٥] سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب: روى عنه الزهري، مات سنة ست ومائة وصلى عليه هشام بن عبد الملك في حجته التي حج.

[١٩٦] سليمان بن يسار: تابعي مدني، كنيته أبو تراب.

[١٩٧] سِمَاك بن حَرْب^٣: تابعي كوفي.

باب الشين

[١٩٨] شَقِيق بن سَلَمَةَ: تابعي كوفي، كنيته أبو وائل، كان من عباد أهل الكوفة، مات بعد الجماجم.

[١٩٩] شُرَيْح القاضي: يروي عن عمر، مات سنة سبع وثمانين وهو ابن مائة سنة وعشر سنين.

[٢٠٠] شَمِيط بن عَجْلان: تابعي بصري.

باب الصاد

[٢٠١] صفوان بن سُلَيْم: تابعي، مدني.

[٢٠٢] صفوان بن مُحَرَّز المازني: من أهل البصرة.

١. المجادلة (٥٨): ٢٢.

٢. المجادلة (٥٨): ١٩؛ تفسيران كثير، ج ٤، ص ٣٥٢ و ٣٥٣؛ تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٢، ص ٤٤.

٣. وفي بعض المصادر: حَرْب.

باب الضاد

- [٢٠٣] صَبَّه بن مِخْصَن العَنْزِي : من أهل البصرة .
 [٢٠٤] ضُرَيْب بن نُقَيْر أبي السليل القَيْسِي : من أهل البصرة .
 [٢٠٥] ضَمْرَة بن حبيب الشامي : يروي عن أبي أمامة .

باب الطاء

- [٢٠٦] طاوس بن كيسان : كنيته أبو عبد الرحمن ، من أهل اليمن .
 [٢٠٧] طَلْق بن حبيب : تابعي بصري .

باب الظاء

- [٢٠٨] ظالم بن عمرو بن سفيان : كنيته أبو الأسود ، هو الدثلي ، تابعي بصري ، وهو أول من تكلم في النحو ، وهو أحد القراء ، قرأ القرآن على علي بن أبي طالب عليه السلام . قيل : سمع أبو الأسود رجلاً يقرأ : ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾^١ ، بكسر اللام ، فقال : لا أظنني يسعني أن لا أضع شيئاً أصلح به لحن هذا ، فوضع النحو .

باب العين

- [٢٠٩] عامر بن عبد الله بن قيس : قال علقمة بن مرثد : انتهى الزهد إلى ثمانية : عامر بن عبد الله ، وأويس القرني ، وهرم بن حيّان ، والربيع بن خثيم ، ومسروق بن الأجدع ، والأسود بن يزيد ، وأبي مسلم الخولاني ، والحسن بن أبي الحسن^٢ . قال أهل التاريخ : عامر بن عبد الله من عباد التابعين بالبصرة وأخذ الطريقة عن أبي موسى .

- [٢١٠] علقمة بن قيس النخعي : كنيته أبو شبل ، تابعي كوفي .
 [٢١١] عمرو بن دينار : كنيته أبو محمد ، تابعي مكّي .
 [٢١٢] عبد الله بن عُيَيْد بن عُمَيْر اللَّيْثِي : تابعي مكّي .

١. التوبة (٩) : ٣ .

٢. كنز العمال ، ج ١٤ ، ص ١٣ ، ح ٣٧٨٣٢ : تاريخ مدينة دمشق ، ج ٩ ، ص ٤٣٢ : ميزان الاعتدال ، ج ١ ، ص ٢٨٠ : سير أعلام النبلاء ، ج ٤ ، ص ٢٨ .

[٢١٣] عمرو بن شُرَحْبِيل: كنيته أبو ميسرة، تابعي كوفي.

[٢١٤] عمرو بن ميمون الأودي: تابعي كوفي.

[٢١٥] عمرو بن عُتْبَةَ بن قُرْقَد: قال الحفاظ: كان من كبار تابعي أهل الكوفة، شغلته العبادة عن الرواية^١.

[٢١٦] عمر بن عبدالعزيز بن مروان: ولي سنتين وخمسة أشهر وخمس عشرة ليلة، ومات لعشر بقين من رجب سنة إحدى ومائة وهو ابن تسع وثلاثين سنة.

[٢١٧] عَوْْن بن عبدالله بن عُتْبَةَ بن مسعود الهذلي: هو أخو عبيدالله بن عبدالله، من عبّاد أهل الكوفة وقرّائهم، يعدّ في التابعين.

[٢١٨] العلاء بن زياد العدوي: تابعي بصري، وقال له رجل: رأيت في النوم كأنك في الجنة، فقال: ويحك أما وجد الشيطان أحداً يسخر به غيري وغيرك.

[٢١٩] عبدالله بن حبيب أبو عبدالرحمن السلمي^٢: من تابعي أهل الكوفة.

[٢٢٠] عبدالله بن زيد الجرّمي: أبي قلابة.

[٢٢١] عبدالله بن ثُوب أبو مسلم الخولاني: من تابعي أهل الشام وهو من الزهاد.

[٢٢٢] عبيدالله بن عبدالله بن عُتْبَةَ بن مسعود الهذلي: تابعي مدني، قال أهل التاريخ: عبيدالله بن عبدالله من سادات التابعين، وكان يعدّ من الفقهاء السبعة. قيل: مات قبل علي بن الحسين، وعليّ مات سنة تسع وتسعين.

[٢٢٣] عروة بن الزبير بن العوّام: قال أهل التاريخ: عروة بن الزبير أخو عبدالله بن الزبير، أُمُّهُما أسماء بنت أبي بكر، وكان من أفاضل أهل المدينة. اختلف في موته فمنهم من قال: مات سنة تسع وتسعين، وقيل: سنة أربع وتسعين، وقيل: سنة خمس وتسعين، وقيل: سنة مائة، وقيل: سنة إحدى ومائة.

[٢٢٤] عامر بن سُراحيل الشَّعْبِي: من تابعي أهل الكوفة، كنيته أبو عمرو. عن عاصم بن سليمان قال: ما رأيت أحداً كان أعلم بحديث الكوفة والبصرة والحجاز والآفاق من الشعبي^٣. وقال أبو مجلّز: ما

١. تهذيب الكمال، ج ٢٢، ص ١٣٦: تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٦٦.

٢. وفي بعض المصادر: السلمي.

٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٥، ص ٣٦١: سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٣٠٢.

رَأَيْتُ أَفْقَهُ مِنَ الشَّعْبِيِّ^١، قَالَ الشَّعْبِيُّ: أَدْرَكْتُ خَمْسَمِائَةَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ^٢.
 [٢٢٥] عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى: مِنْ تَابِعِي أَهْلِ الْكُوفَةِ. قَالَ ابْنُ أَبِي لَيْلَى: أَدْرَكْتُ عَشْرِينَ وَمِائَةً مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

[٢٢٦] عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْهُدَيْلِ: مِنْ تَابِعِي أَهْلِ الْكُوفَةِ.
 [٢٢٧] عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قَيْسِ أَبِي صَالِحِ الْحَنْفِيِّ: وَلَقَبَهُ مَاهَانُ.
 [٢٢٨] عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَطَرٍ أَبُو رِيحَانَةَ: تَابِعِي.
 [٢٢٩] الْعَلَاءُ بْنُ زِيَادٍ: تَابِعِي بَصْرِي.
 [٢٣٠] عُمَيْرُ بْنُ هَانِي: أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ السَّمْسَارِ.

باب الغين

[٢٣١] غُطَيْفُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّامِي: رَوَى عَنْهُ أَهْلُ الشَّامِ.
 [٢٣٢] غُنَيْمٌ^٣ بْنُ قَيْسِ الْمَازَنِيِّ: تَابِعِي، يَرْوِي عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ.
 [٢٣٣] غَاضِرَةُ الْعَنْبَرِي: تَابِعِي، رَوَى عَنْهُ ابْنُ عَوْنٍ.

باب الفاء

[٢٣٤] فَضْلُ بْنُ يَزِيدَ الرَّقَاشِي: كُنِيْتُهُ أَبُو حَسَّانَ، تَابِعِي، مِنْ قُرَّاءِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ.
 [٢٣٥] فَضَيْلُ بْنُ بَرْوَانَ: تَابِعِي، مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ، يَرْوِي عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ.
 [٢٣٦] فَضِيلُ بْنُ قُصَّالَةَ الْهُوزَنِيِّ: مِنْ أَهْلِ الشَّامِ، رَوَى عَنْهُ صَفْوَانُ بْنُ عَمْرٍو.

باب القاف

[٢٣٧] الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ: مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ.
 [٢٣٨] قَتَادَةُ بْنُ دِعَامَةَ: كُنِيْتُهُ أَبُو الْخَطَّابِ، تَابِعِي بَصْرِي.
 [٢٣٩] قَسَامَةُ بْنُ زُهَيْرٍ: تَابِعِي بَصْرِي.

١. البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٥٧.

٢. تحفة الأحوزي، ج ١، ص ٧٤: الفئات، ج ٥، ص ١٨٥: من له رواية من كتب السنة، ج ١، ص ٥٢٢.

٣. وفي بعض المصادر: عَنِيم.

[٢٤٠] قَبِيصَةُ بن دُوَيْبِ الخَزَاعِي الكعبي: كان من فقهاء أهل المدينة وصالحيهم، انتقل إلى الشام، مات سنة ست وثمانين.

باب الكاف

[٢٤١] كعب بن ماته الجُمَيْرِي: يقال له: كعب الأخبار، كان قرأ الكتب، تابعي من أهل الشام، أسلم في خلافة عمر، مات سنة اثنتين وثلاثين وقد بلغ مائة سنة وأربع سنين.

[٢٤٢] كثير بن العباس بن عبد المطلب: أخو عبد الله بن عباس، وكان صالحاً فقيهاً، مات في أيام عبد الملك بن مروان بالمدينة.

[٢٤٣] كُزْدُوس التَّغْلَبِي: تابعي، كان قرأ الكتب حكي عن التوراة والإنجيل.

[٢٤٤] كُزْزِبن وَبَرَة: العابد، كوفي، سكن جرجان وبها مات وقبره معروف يزار، دخل جرجان غازياً مع يزيد بن المهلب سنة ثمان وتسعين، ثم سكن جرجان وأخذ بها مسجداً وهو باق إلى اليوم بقرب قبره. وقال ابن شبرمة: صحبنا كرزاً فكان لا ينزل منزلاً إلا ابتنى مسجداً فقام يصلي فيه^١.

باب اللام

[٢٤٥] لقمان بن عامر الأوصابي: من أهل الشام، يروي عن أبي أمامة.

[٢٤٦] لَقِيط بن قَبِيصَة: يروي عن ابن مسعود.

[٢٤٧] اللُّجْلُج: صاحب معاذ بن جبل، روى عنه أبو الورد بن ثمامة.

باب الميم

[٢٤٨] مُحَمَّد بن علي بن أبي طالب: يقال له: ابن الحنفية، والحنفية أمه، مات برضوى سنة ثلاث وسبعين.

[٢٤٩] مُحَمَّد بن كعب القُرْظِي: تابعي مدني، كان من أفاضل أهل المدينة علماً وفقهاً.

[٢٥٠] مُحَمَّد بن سيرين: تابعي بصري، قال أهل التاريخ: كان من أروع أهل البصرة وكان فاضلاً حافظاً، يعبر الرؤيا، رأى ثلاثين من أصحاب رسول الله ﷺ، مات سنة عشر ومائة بعد الحسن ثمانية

يوم وقبره بإزاء قبر الحسن بالبصرة مشهور يزار .

[٢٥١] محمد بن المكندر^١ التيمي المدني : كان من سادات القراء .

[٢٥٢] مجاهد بن جبر : تابعي مكّي .

[٢٥٣] مالك بن دينار : من زهاد البصرة .

[٢٥٤] محمد بن واسع : تابعي بصري . قال : اللسان بمنزلة السبع ، فإذا كملت فيه فخلّيت سبيله فقد

خلّيت سبعك على المسلمين .

[٢٥٥] موزّق العجلي : بصري تابعي .

[٢٥٦] مغيث بن سمي : شامي .

باب النون

[٢٥٧] نافع بن جبير بن مطعم بن عدي القرشي : يروي عن أبيه وجماعة من أصحاب النبي ﷺ ،

توفي في ولاية سلمان بن عبد الملك .

[٢٥٨] نافع مولى عبد الله بن عمر بن الخطاب : مدني .

[٢٥٩] نعيم بن عبد الله بن المجرم : مولى عمر بن الخطاب ، وقيل له المجرم ؛ لأنه كان يأخذ المجرمة

قدّام عمر بن الخطاب إذا خرج إلى الصلاة في شهر رمضان .

[٢٦٠] نعيم بن أوس : شامي ، ولّه هشام بن عبد الملك القضاء ، مات سنة خمس عشرة ومائة .

باب الواو

[٢٦١] وهب بن منبه : تابعي يمّني .

[٢٦٢] وهب بن كيسان : من أهل الحجاز .

[٢٦٣] وفاء بن شريح الصّدفي : من أهل مصر .

باب الهاء

[٢٦٤] هشام بن عروة بن الزبير : يروي عن ابن الزبير ، كان ورعاً حافظاً متقناً .

[٢٦٥] هارون بن رثاب: بصري، وكان عابداً متقشفاً.

باب لام ألف

[٢٦٦] لاحق بن حُمَيْد: كنيته أبو مجلز، من أهل البصرة؛ وقال: إِنَّمَا حَدِيثُ النَّبِيِّ ﷺ مِثْلُ الْقُرْآنِ يَنْسَخُ بَعْضُهُ بَعْضاً.

باب الياء

[٢٦٧] يحيى بن سعيد الأنصاري: مدني، استقضاه أبو جعفر فارتفع شأنه فلم يتغير عما كان عليه، مات بالعراق.

[٢٦٨] يحيى [بن] يَغْمُر: بصري، كان على القضاء بمرو في ولاية قتيبة بن مسلم.

[٢٦٩] يزيد بن الأسود الجُرْشي: سكن الشام، وكان من العبّاد.

انقضى ذكر التابعين، وبتلوهم أتباعهم، روي عن عمران بن حصين عن النبي ﷺ قال: «خير أُمّتي القرن الذي بعثت فيهم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يفسد قوم يشهدون ولا يستشهدون، ويحلفون ولا يستحلفون، ويخونون ولا يؤتمنون، ويفسد فيهم السمن»^١.

١. نيل الأوطار، ج ٩، ص ٢٠٨: المسند لأحمد بن حنبل، ج ٢، ص ٢٢٨: سنن أبي داود، ج ٢، ص ٤٠٤: السنن الكبرى، ج ١٠، ص ١٦٠:

مسند أبي داود الطيالسي، ص ١١٤.

[ذكر أتباع التابعين]

باب الأنف

[٢٧٠] إبراهيم بن أدهم : الزاهد ، أصله من بلخ ، ثم ترك الإمارة وانتقل إلى الشام طلباً للحلال ، فأقام بها غازياً إلى أن مات في بلاد الروم سنة إحدى وستين ومائة . قال أهل التاريخ : كان إبراهيم بن أدهم من أهل بلخ ، خرج إلى مكة وصحب بها سفيان الثوري والفضيل بن عياض ، ودخل الشام وكان يأكل فيها من كسب يده ، مات بالشام . قال القاسم بن عبد السلام : رأيت قبره بصور . ومن كلامه : كثرة النظر إلى الباطل تذهب بمعرفة الحق من القلب .

[٢٧١] إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر : شامي .

[٢٧٢] إبراهيم بن محمد القزاري : أبي إسحاق ، مولده بواسط ، كان من العباد ، مات سنة ست أو خمس وثمانين ومائة .

[٢٧٣] إبراهيم بن ميمون الصائغ : من أهل مرو ، وكان فاضلاً من الأمايرين بالمعروف ، قتله أبو مسلم سنة إحدى وثلاثين ومائة .

[٢٧٤] أرطاة بن المنذر السكوني : من أهل الشام ، كنيته أبو عدي ، يروي عن عطاء ونافع ، روى عنه أهل الشام ومات سنة اثنتين وستين ومائة .

[٢٧٥] إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق : من أهل الكوفة ، يروي عن أبي إسحاق .

[٢٧٦] أشعث بن عبد الملك الحمراني : من أهل البصرة ، يروي عن الحسن ، وكان حافظاً عابداً .

باب الباء

[٢٧٧] بكر بن ماعز : كوفي ، وكان من العباد ، يروي عن الربيع بن خثيم ، روى عنه نُسَير بن دُعْلُوق .

[٢٧٨] بكر بن مُضَر : من أهل مصر ، يروي عن أبي حازم وأهل المدينة ، كان عابداً ، مات يوم عرفة سنة أربع وسبعين ومائة ودفن يوم عرفة .

[٢٧٩] بُنْزَر بن عبيد الله الحضرمي : من أهل الشام ، كان من الزهاد .

[٢٨٠] بشر بن منصور السليمي: بصري.

باب الثاء

[٢٨١] ثُوَيْرُ بن يزيد بن عُمَيْتَةَ: شامي، وقال: مكتوب في الإنجيل: الحجر في البنيان من غير حل عَزْبُون خرابه.

باب الجيم

[٢٨٢] جعفر بن سليمان الضُّبَيْي: بصري، صاحب مالك بن دينار وثابت البناني وأبا عمران الجوني وأبا التَّيَّاح وفرقد السنجي وشميط بن عجلان.

باب الحاء

[٢٨٣] حَمَّاد بن سلمة: بصري.

[٢٨٤] حَمَّاد بن زيد: قال عبد الرحمن بن مهدي: ما رأيت أحداً أعرف بالسَّنة من حَمَّاد بن زيد^١.

[٢٨٥] حبيب بن عيسى العَجَمِي: كنيته أبو محمَّد، أصله من فارس، سكن البصرة، فكان عابداً تَقِيّاً مجاب الدعوة.

[٢٨٦] الحسين بن صالح بن حيِّ الهمْداني: من أهل الكوفة، كان من المتقشِّفة، تجرَّد للعبادة وترك الرياسة، وكان فقيهاً.

[٢٨٧] حميد بن عبد الرحمن الرِّوَّاسِي: من أهل الكوفة.

[٢٨٨] الحجاج بن الفَرَّافِصَة: كان أربعة عشر يوماً لا يشرب فيه ماء.

[٢٨٩] حُدَيْقَة بن قَتَادَة المرعشي: شامي.

باب الخاء

[٢٩٠] خالد بن مَعْدَان: شامي كبير.

١. يحتمل أن يكون «ثُوَيْر بن يزيد» كما في المصدر.

٢. تاريخ مدينة دمشق، ج ٧، ص ١٢٨: تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ٥٧١: ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٢٨١: سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ٢٨٥.

باب الدال

[٢٩١] داود الطائي: كان من أولياء الله المجتهدين في العبادة، سكن الكوفة.

باب الذال

[٢٩٢] ذوالنون المصري

باب الراء

[٢٩٣] الربيع بن أنس

باب الزاي

[٢٩٤] زهير بن محمد: بصري، وكان كثيراً ما يتمثل بهذا البيت:

حتى متى أنت في دنياك مشتغل
وعامل الله عن دنياه مشغول

باب السين

[٢٩٥] سُفْيَان بن سعيد الثوري: كوفي. قال سفيان بن عيينة: رأيت الثوري في المنام قلت:

أوصني! الحديث^١.

أقول: فيه دلالة على أن أحدهما غير الآخر.

[٢٩٦] سَلَمٌ بن ميمون الخواص: هتف به هاتف في منامه: يا سلم القوت كثير لمن يموت.

باب الشين

[٢٩٧] شُعْبَةُ بن الحجاج: أبي بسطام، كان يقول: لا تكتبوا الحديث إلا عن غني، وكان هو فقيراً كان

يعوله بنو أخيه. وقال أيضاً: لا تأخذوا الحديث عن هؤلاء الفقراء، فإنهم يكذبون لكم.

[٢٩٨] شَيْبَان الداعي: ذكر عنه أمور غريبة.

١. تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ٤٢٨: تاريخ مدينة دمشق، ج ٣١، ص ٣٩٩ و ٤٠٠.

٢. يحتمل أن يكون «سلمة بن ميمون» حيث لم نجد «سَلَمٌ بن ميمون» في المصادر.

[باب الصاد]

[٢٩٩] صالح بن كيسان : من أهل المدينة ، كان مؤدباً لعمر بن عبدالعزيز ، له السيرة الحسنة .

[٣٠٠] صدقة بن خالد الدمشقي : شامي .

[٣٠١] صفوان بن سليم : من أهل المدينة ، يروي عن عطاء بن يسار ونافع .

باب الضاد

[٣٠٢] الضحّاك بن عثمان : مدني ، يروي عن نافع .

[٣٠٣] الضحّاك بن مخلّد : بصري ، شيخ أحمد بن حنبل ، له الفضائل الكثيرة ، وهو جدّ أبي بكر بن

عاصم قاضي أصبهان .

باب الطاء

[٣٠٤] طلق بن معاوية النخعي : كوفي كبير .

باب العين

[٣٠٥] عبدالله بن طاوس بن كيسان : من أهل اليمن ، كان من خيار عباد الله فضلاً ونسكاً وديناً ،

يروى عن أبيه .

[٣٠٦] عبدالله بن عون بن أزطبان : من أهل البصرة ، وكان من سادات أهل زمانه عبادة وفضلاً

ونسكاً وصلابةً وورعاً في السنة وغلظة على أهل البدع .

[٣٠٧] عبدالله بن شبرمة : من أهل الكوفة .

[٣٠٨] عبدالله بن المبارك : من أهل مرو ، مات بهيت - مدينة على الفرات - وقره بها ، كان فيه خصال

مجتمعة لم تجتمع في أحد من أهل العلم في زمانه ، كان فقيهاً عالماً ورعاً حافظاً ، يعرف السنن ، رخّالاً في جميع العلم ، شجاعاً يبارز الأبطال ، أديباً يقول الشعر ، سخيّاً بما يملك . وسئل عن ابن المبارك مسألة وإلى جنبه أبو إسحاق الفزاري ، فأشار ابن المالك إلى السائل وهو خراساني أن سلّ أبا إسحاق ، فسأله

وأجابه ، ثم قال الخراساني لابن المبارك بالفارسية : تو جي قوهي ؟ فقال ابن المبارك : ما بمجلس مهتران سخن نكوهم ، وقال ابن المبارك : من طاب أصله حسن محضره . قال ابن المبارك : دخل سفیان

الثوري الحمّام ، فدخل عليه غلام صبيح ، فقال : أخرجوه فإنّي أرى مع كلّ امرأة شيطاناً ومع كلّ غلام

بضعة عشر شيطاناً.

[٣٠٩] عبدالرحمن بن أحمد بن عطية العنسي: هو أبو سليمان الداراني، ودارياً قرية من قرى دمشق.

[٣١٠] عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج: مكّي، كان من فقهاء أهل الحجاز وقرائهم ومتقنهم.

[٣١١] عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون: من أهل المدينة، يروي عن الزهري، كان فقيهاً ورعاً متابعاً لمذهب أهل الحرمين.

[٣١٢] علي بن بكار

باب الفاء

[٣١٣] الفضيل بن عياض: قيل: ولد بسمرقند ونشأ بأبيورد، من كلامه: في آخر الزمان أقوام يكونون إخوان العلانية، أعداء السريرة.

باب الميم

[٣١٤] محمد بن النضر الحارثي: كوفي، كان من أعبد أهل زمانه.

[٣١٥] محمد بن يوسف الإصفهاني: كان عالماً فاضلاً.

[٣١٦] مضابن عيسى: الشامي.

[٣١٧] مالك بن أنس: إمام أهل المدينة، قال: إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم، لقد أدركت سبعين معن يقول: قال رسول الله ﷺ عند هذه الأساطين، وأشار إلى مسجد رسول الله ﷺ، فما أخذت عنهم شيئاً، وإن أحدهم لو اتعن على بيت مال لكان أميناً إلا أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن.

[٣١٨] مخلد بن الحسين: قال: ما ندب الله العباد إلى شيء إلا اعترض فيه إبليس بأمرين ما يبالي بأيهما ظفر: إما غلّو فيه، وإما تقصير عنه.

باب الياء

[٣١٩] يمان البحراني

[٣٢٠] يوسف بن أسباط: شامي، ومن كلامه: لا يمحو الشهوات من القلوب إلا خوف مزعج أو

شوق مقلق.

ذكر تبع الأتباع باب الألف

[٣٢١] أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني: أبو عبدالله، مات -وله سبع وسبعون سنة - سنة إحدى وأربعين ومائتين. قال ابن هاني: كنت عند أحمد بن حنبل فقال له رجل: يا أبا عبدالله قد اغتبتك فاجعلني في حلّ، قال: أنت في حلّ إن لم تعد، فقلت له: تجعله في حلّ يا أبا عبدالله وقد اغتتابك؟! قال: ألم تراشترطت عليه.

أقول: مراد القائل أنّ الرجل حينئذٍ يأخذ الغيبة شغلاً لنفسه وأنت سبب لذلك، فأجاب بما أجاب، رأيت مثل ذلك في كلام بعضهم قال القائل له: فاجعلني في حلّ، قال المعتاب: لا أحلّ ما حرّم الله. أصله مروزي قال: حملت من مرو إلى بغداد وأمّي بي حبل، ولد سنة أربع وستين ومائة، ومات وهو ابن سبع وسبعين سنة، وقيل: ابن ثمان وسبعين سنة، توفّي يوم الجمعة ودفن بعد العصر.

[٣٢٢] أحمد بن أبي الجوّاري: شامي، قال: حدّثني أبو الموفّق الأردني قال: قال الله: لو أنّ ابن آدم لم يرج غيري ما وكلته إلى غيري، ولو أنّ ابن آدم لم يخف غيري ما أخفته عن غيري.

[٣٢٣] أحمد بن عاصم الأنطاكي: من أقران بشر بن الحارث والسري السقطي، ومن كلامه: إذا طلبت صلاح قلبك فاستعن عليه بحفظ لسانك.

[٣٢٤] إسحاق بن إبراهيم بن مَخْلَد: ابن إبراهيم بن مطر الحنظلي المعروف بابن راهويه، إمام عصره بخراسان في الحفظ والفتوى، مروزي الولادة، سكن نيسابور ومات بها، كان ولد في طريق مكّة فقالت المراوزة: راهويه لأنّه ولد في الطريق، قال: أحفظ سبعين ألف حديث وكأنّي أنظر إلى موضع مائة ألف حديث. قال الحميدي: ما دمت بالحجاز وأحمد بن حنبل بالعراق، وإسحاق بن إبراهيم بن راهويه بخراسان لا يغلبنا أحد^١، مات ليلة النصف من شعبان سنة ثمان وثلاثين ومائتين وهو ابن سبع وسبعين سنة.

[٣٢٥] إبراهيم بن إسحاق الحَرَبِي: بغدادِي، له فضائل كثيرة.

- [٣٢٦] إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني : سكن دمشق ، كان صلباً في السنّة حافظاً للحديث ، مات بعد سنة أربع وأربعين ومائتين .
- [٣٢٧] إبراهيم بن هاني النيسابوري : سكن بغداد ، كان من إخوان أحمد بن حنبل ممّن كان يجالسه على الحديث والدين .
- [٣٢٨] إسماعيل بن إبراهيم أبي مُعَمَّر^١ الهُدَلي القطيعي : أصله من هرات ، سكن بغداد ، كبير في الحديث ، كبير في السنّة .

باب الباء

- [٣٢٩] بشر بن الحارث الزاهد : أصله من مرو ، سكن بغداد ، مذكور بالورع والتقشّف ، كان يذهب مذهب سفيان الثوري في الفقه والورع جميعاً . قال السلمي : هو ابن أخت علي بن خشرم^٢ ، صحب الفضيل بن عياض وكان عالماً ورعاً ، مات سنة سبع وعشرين ومائتين .
- [٣٣٠] بشر بن السري الأَفْوَه : بصري ، سكن مكّة ، كان من العبّاد .
- [٣٣١] بشر بن منصور السُلَيمي : وسليمة بطن من الأزد ، مات سنة ثمانين ومائة بعد ما عمي ، وكان من خيار أهل البصرة وعبّادهم .
- [٣٣٢] بشر بن عمر الزهراني : كان من خيار الناس ، يروي عن مالك ، وروى عنه إسحاق بن راهويه .
- [٣٣٣] بلبل بن حرب : من أهل البصرة ، روى عنه أبو قدامة ، كان من الحفاظ ، عاجله الموت في شبابه ، مات بصنعاء .
- [٣٣٤] بشر بن حسان الهُدَلي : من خيار الناس .

باب التاء

- [٣٣٥] تميم بن حُدَير السلمي : يروي عن أبي الزيادة .

باب الشاء

- [٣٣٦] ثعلبة بن سُهَيْل : من أهل الكوفة ، كنيته أبو مالك ، روى عنه أبو أسامة .

١ . وفي بعض المصادر : مُعَمَّر .

٢ . تاريخ مدينة دمشق ، ج ١٠ ، ص ١٨٠ و ١٨١ .

[٣٣٧] ثعلبة بن مسلم: روى عنه إسماعيل بن عياش .

باب الجيم

[٣٣٨] جُمُعَة بن عبدالله البلخي: كان من عباد الله الصالحين .

[٣٣٩] الجُنَيْد بن مُحَمَّد: كان يقال له: القواريري لأنَّ أباه كان يبيع الزجاج، أصله من نهاوند ومنشؤه ببغداد، صحب السري السقطي والحارث المجاسبي، كان مقبولاً عند الجماعة، قال الجنيد: قد مشى رجال باليقين على الماء، و[مَنْ] مات على العطش أفضل منهم يقيناً.

باب الحاء

[٣٤٠] حمدان بن سهل: من أهل بلخ، كان حافظاً ورعاً.

[٣٤١] حاتم بن يوسف العابد: من أهل مرو، يروي عن ابن المبارك.

[٣٤٢] حاتم الأصم: وهو حاتم بن عنوان، من أهل بلخ، صحب شقيقاً، عزيز الحديث، قال حاتم: كان يقال: العجلة من الشيطان إلا في خمس: إطعام الطعام إذا حضر ضيف، وتجهيز الميت إذا مات، وتزويج البكر إذا أدركت، وقضاء الدين إذا وجب، والتوبة من الذنب إذا أذنب.

[٣٤٣] الحارث بن منصور: واسطي عابد، قال: سمعت الثوري يقول: فضول الدنيا خسران يوم القيامة.

[٣٤٤] الحسين بن إدريس: من أهل الهرات، كان ركناً من أركان السنة.

[٣٤٥] حُمَيْد بن رَئُجويه: من أهل نسا، كان من سادات أهل بلده فقهاً وعلماً، وهو الذي أظهر السنة بنسا.

[٣٤٦] حُصْن بن حُمَيْد الأكَافُ العابد: من أهل مرو، يروي عن ابن المبارك، روى عنه أهل بلده.

[٣٤٧] حِزْمِي بن مُحَمَّد بن يوسف البلخي: ابن أخي إبراهيم بن يوسف، يروي عن المكي بن إبراهيم، من خيار الناس، كان من جلساء أحمد بن حنبل.

باب الخاء

[٣٤٨] خلف بن هشام البَرَّاز: بغدادى، كان عالماً بالقراءات، خيراً فاضلاً، يروي عن مالك، كتب

عنه أحمد بن حنبل.

[٣٤٩] خلف بن موسى البلخي: يروي عن أسامة بن زيد، روى عنه قتيبة بن سعيد وكان شيخاً صالحاً.

[٣٥٠] خلف بن سالم المخزومي: يروي عن يحيى القطان، كان من الحفاظ المتقين الأخيار.

[٣٥١] الخليل بن أحمد الأزدي البصري: صاحب العروض وكتاب العين، كان من خيار عبادة الله، من المتقشفين في العبادة.

باب الذال

[٣٥٢] ذوالنون بن إبراهيم المصري: قيل: ذو النون لقب واسمه الفيض، مصري، مات سنة ثمان وأربعين ومائتين.

باب الراء

[٣٥٣] رباح بن زيد الصنعاني: يروي عن معمر وعمر بن حبيب قاضيهما، روى عنه ابن المبارك، مات سنة سبع وثمانين وهو ابن إحدى وثمانين سنة، وكان شيخاً صالحاً فاضلاً. كان أحمد بن حنبل يقول: إني أحب رباحاً وأحب حديثه وأحب ذكره.

[٣٥٤] رُويم بن أحمد بن رويم: بغدادى، من جلة مشايخهم.

باب الزاي

[٣٥٥] زيد بن المبارك الصنعاني: كتب عن ابن عيينة وسكن الشام، وكان من العبادة.

[٣٥٦] زكريا بن يحيى الدلال: من أهل بلخ، يروي عن وكيع، وهو زكريا بن يحيى بن صلاح بن سليمان صاحب كتاب الإيمان.

[٣٥٧] زكريا بن الصلت: إصفهاني، أحد المتعبدين المجتهدين.

باب السين

[٣٥٨] سلمة بن العيار بن حصن القزاري: من أهل دمشق، يروي عن مالك والأوزاعي، كان من خيار أهل الشام وعبادهم، مات وهو شاب.

[٣٥٩] سخون بن سعيد التتوخي: من أهل أفريقية، كان أحد الأئمة من أصحاب مالك فقهياً وعلماً.

- ونسكاً وورعاً، جالس مالك بن أنس مدة كثيرة، وهو الذي أظهر مذهب مالك بالمغرب.
- [٣٦٠] سليمان بن الأشعث: هو أبو داود السجستاني أحد الورعين المتقنين، كان حافظاً عالماً فقيهاً.
- [٣٦١] سعيد بن إسماعيل: هو أبو عثمان الحيري، نيسابوري، منه انتشر طريقة التصرف بنيسابور.
- قال أبو عثمان: أنت في سجن ما تبع مرادك وشهواتك، وإذا فوّضت وسلّمت استرحت.
- [٣٦٢] سعيد بن عبد العزيز الحلبي: سكن دمشق، صحب سرايا السقطي.
- [٣٦٣] سيّار بن خزيمة بن سيّار: أصبهاني، كان من العباد، وإليه ينسب سكة سيّار، يروي عن حسين بن حفص، روى عنه أبو علي الصخّاف.
- [٣٦٤] السري بن المغفل: يقال: إنّه كان خال الجنيد وأستاذه، صحب معروفاً الكرخي.

باب الشين

- [٣٦٥] شعيب بن حرب: بغدادي، سكن المدائن، كان من خيار عباد الله.

باب الصاد

- [٣٦٦] صفوان بن عيسى الزُّهري القُرشي: من أهل البصرة، كان من خيار عباد الله.
- [٣٦٧] صالح بن مهران: كنيته أبو سفيان، أصبهاني، أحد الورعين.
- [٣٦٨] صالح بن أحمد بن حنبل: ولي قضاء إصفهان، مات بأصفهان وقبره بأصفهان.
- [٣٦٩] صدقة بن الفضل المروزي: كان صديق أحمد بن حنبل.
- [٣٧٠] صالح بن الصباح: أصبهاني، يروي عن سفيان بن عيينة.
- [٣٧١] الصلت بن زكريّا الأصبهاني: أحد الزّهاد، والد زكريّا بن الصلت، كان من أصحاب محمد بن يوسف، عن سفيان بن عيينة.

باب الضاد

- [٣٧٢] ضمرة بن ربيعة: من أهل الرملة، يروي عن سفيان الثوري، من صلحاء الشام.

باب الطاء

- [٣٧٣] طلحة بن يحيى بن النعمان: ابن أبي عيّاش الزرقي الأنصاري، مدني، من أهل الخير.

باب الظاء

[٣٧٤] ظُلَيْم بن حُطَيْط : من أهل ماوراء النهر ، من أهل الفضل .

باب العين

[٣٧٥] عبدالله بن سالم : من أهل حمص ، يروي عن الزبيدي .

[٣٧٦] عبدالله بن الزبير الحميدي : من أهل مكة ، روى عنه البخاري ، كان صاحب سنة وفضل ودين .

[٣٧٧] عبدالله بن وهب بن مسلم القُرشي : من أهل مصر ، هو الذي حفظ على أهل الشام والحجاز ومصر حديثهم ، كان من العباد ، قرئ عليه كتاب أهوال القيامة فمات منه .

[٣٧٨] عبدالله بن عبدالحكم : من أهل مصر ، كان تفقه على مذهب مالك ، كبير في العلم .

[٣٧٩] عبدالله بن مَسْلَمَةَ القَعْنَبِي : من أهل المدينة سكن البصرة ، وكان من المتقشفة الخشن .

[٣٨٠] عبدالله بن عثمان بن جبلة بن أبي رواد : يقال له : عبدان ، من أهل مرو وروى عنه البخاري . وكان أحمد بن حنبل يقول : ما بقي الرحلة إلا على عبدان بخراسان ^١ .

[٣٨١] عبدالله بن محمد بن علي النُقَيْلي : كنيته أبو جعفر ، من أهل حرّان ، كان حافظاً متقناً ، كان أحمد بن حنبل يقول : أبو جعفر النُقَيْلي أهل أن يقتدى به ^٢ .

[٣٨٢] عبدالله بن محمد بن إبراهيم العبّسي : هو أبو بكر بن أبي شيبة ، كان حافظاً متقناً ديناً .

[٣٨٣] عبدالله بن أبي غَسَّان الكوفي : سكن صنعاء ، يروي عن وكيع . قال عبيد الكشوري : كان

عبدالله بن أبي غَسَّان عندنا باليمن مثل أحمد بن حنبل بالعراق ^٣ .

[٣٨٤] عبدالله بن عبد الرحمن الدارمي السمرقندي : يروي عن يزيد بن هارون ، كان من أهل

الورع في الدين ومن الحفاظ المتقين ، أظهر السنة في بلده .

[٣٨٥] عبدالله بن خالد : كان على قضاء أصبهان أكره على ذلك ، وكان من المتعبدين الورعين ، لقي

سفيان بن عيينة وشعيب بن حرب . قال يحيى بن مطرف : مرّ عبدالله بن خالد يوماً يريد مجلس الحكم

١. سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٢٧١: تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢٧٤.

٢. النفث لابن حبان، ج ٨، ص ٣٥٧: تهذيب الكمال، ج ١٦، ص ٩٢: سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٦٣٧: الأنساب للسمعاني، ج ٥، ص ٥١٦.

٣. النفث لابن حبان، ج ٨، ص ٣٦٣.

وجوته على عنق غلام له، فوقع لرجل حملة على حمار له، فقال: أعينوني على حمل هذا، فقال عبدالله لغلامه: ضع الجونة ووضع عبدالله كساءه عن عاتقه فحمل مع غلامه على حمار الرجل، ثم لبس كساءه وتوجه إلى المجلس، وجلس يوماً بالمدينة للقضاء، فحكم بشيء فقال المحكوم عليه: أيها القاضي از خدا بترس، فوضع يده على رأسه وجعل يضرب بيده على رأسه ويقول: قاضي خاكش بسر، قاضي خاكش بسر، فختم جوته ودوانه وهرب ولم ير بعد إلا يوماً في الثغر حارساً.

[٣٨٦] عبدالله الرحمن بن ثابت: ثوبان، شامي، كان عابداً فاضلاً.

[٣٨٧] عبدالله الرحمن بن مهدي: بصري، كان ورعاً حافظاً، له مناقب كثيرة.

[٣٨٨] عبدالله الرحمن بن القاسم المصري: يروي عن مالك، كان خيراً فاضلاً، له مناقب كثيرة.

[٣٨٩] عبدالله الرحمن بن أحمد بن عطية: من أفاضل أهل زمانه وخيار أهل الشام وزهادهم، كنيته أبو سليمان، مضى ذكره في أتباع التابعين.

[٣٩٠] علي بن عبد الحميد الغضائري: شامي.

[٣٩١] علي بن الحسين السامري:

[٣٩٢] عبدالله بن محمد الشعراني: رازي الأصل، منشؤه بنيسابور، كان أبو عثمان يكرمه.

[٣٩٣] علي بن أحمد الثوسنجي: كنيته أبو الحسن، كان عارفاً بعلوم المعاملات، ومن كلامه: الناس على ثلاث منازل: الأولياء وهم الذين باطنهم أفضل من ظاهرهم، والعلماء وهم الذين سرهم وعلانيتهم سواء، والجهال وهم الذين علانيتهم بخلاف أسرارهم، لا ينتصفون من أنفسهم ويطلبون الإنصاف من غيرهم.

[٣٩٤] علي بن إبراهيم الحضري: بصري الأصل سكن بغداد.

[٣٩٥] علي بن بُنْدَار: من جلة مشايخ نيسابور.

[٣٩٦] عبيدالله بن عبد الكريم أبي رُزْعة الرازي: كان أحد أئمة الدنيا في الحديث مع الدين والورع وترك الدنيا وما فيها.

[٣٩٧] عبيدالله بن عيَّاش: شامي.

[٣٩٨] عمر بن سعد: هو أبو داود الحفري، وحفر موضعاً بالكوفة كان يسكنه. قال عثمان بن أبي شيبة: كان^٢ عند أبي داود الحفري في غرفته وهو يعملي، فلما تمت الصفحة قلت: يا أبا داود أترب

١. طبقات المحدثين بأصبهان، ج ٢، ص ٢٤٥: ذكر أخبار أصبهان، ج ٢، ص ٥٠.

٢. كذا في الأصل، والصحيح: كنا كما في بعض المصادر.

الكتاب؟ قال: لا، الغرفة بكراء^١.

[٣٩٩] عمر بن عبد الغفار الصَّغَانِي: يروي عن ابن عيينة، من خيار عباد الله.

[٤٠٠] عثمان بن سعيد: المعروف بوزش، من أهل مصر، يروي عن نافع القرى، وكان عالماً بقراءة أهل المدينة، صاحب اختبار ودراية وزهد وعبادة.

[٤٠١] عثمان بن طالوت بن عباد: بصري، حافظ، كان أحفظ من أبيه، مات وهو شاب لم يمتّع بعلمه.

[٤٠٢] عثمان بن سعيد الدارمي: سجستاني سكن هراة، أحد أئمة الدنيا صلب في السنة.

[٤٠٣] علي بن حمزة الكسائي: أحد الأئمة في القراءة، مات بالري.

[٤٠٤] علي بن بكّار: من أهل البصرة، صاحب مجاهدة، سكن طرسوس.

[٤٠٥] علي بن حكيم السَّعْدِي: من أهل سمرقند، يروي عن وكيع، كان صاحب سنة وفضل، جاور بمكة قريباً من عشرين سنة، وقد كتبت تصانيف وكيع عنه.

[٤٠٦] علي بن بخر بن بزي: بزي من أهل بابشير من كور الأهواز، يروي عن ابن عيينة، كان من أقران أحمد بن حنبل.

[٤٠٧] علي بن عبد الله بن المدني: كان أصله من المدينة ومولده بالبصرة، توفّي بالعسكر، كان من أعلم أهل زمانه بلعل حديث رسول الله ﷺ.

[٤٠٨] عبد الله بن داود سَنَدِيكَة: أصبھاني، كان من المتعبدين الورعين، يحدث عن الحسين بن حفص.

[٤٠٩] عبد الوهاب بن المُنْدَلِث الضَّبِّي: إصبھاني، فقيه.

[٤١٠] العباس بن إسماعيل: كان يرجع إلى الفضل الكثير والزهد.

[٤١١] علي بن سهل: قال: ما احتملت قط إلا بولي وشاهدين، كان يوماً قاعداً في جماعة، فقال: لتيك ووقع ميتاً.

[٤١٢] عبد الرحمن بن إبراهيم بن عمرو بن ميمون الدمشقي: يقال له: دُحَيْم، كان من حفاظ أهل بلده ومن أهل الفضل والخير.

[٤١٣] عبد العزيز بن الوليد بن سليمان بن أبي السائب الدمشقي: كان من عبّاد أهل الشام، يروي عنه دُحَيْم، يروي عن أبيه.

[٤١٤] عبد الرحمن بن عمرو النصري الدمشقي: كنيته أبو زرعة، من علماء أهل بلده ومن أهل الفضل، يروي عن أبي نعيم.

[٤١٥] عبدالله بن محمد المُرْتَعَش: أحد مشايخ العراق، كان يقيم في مسجد الشونيزية ببغداد نكت المرتعش من عجائب بغداد. قيل له: إِنَّ فَلَانًا يَمْشِي عَلَى الْمَاءِ فَقَالَ: عِنْدِي أَنَّ مِنْ مَكْنَهُ اللَّهُ مِنْ مَخَالَفَةِ هَوَاهُ فَهُوَ أَعْظَمُ مِنَ الْمَشْيِ عَلَى الْمَاءِ.

[٤١٦] عبد الأعلى بن مُشْهَرِ الغَسَّانِي: من أهل دمشق، كنيته أبو مسهر، كان إمام أهل الشام في عصره.

[٤١٧] علي بن عمر الدارَقُطْنِي: إمام عصره في الحفظ والورع، دخل الشام ومصر على كبر السن، وله مصنفات كثيرة.

[٤١٨] عبد الرحمن بن محمد بن شَاشِاه القُرْطُمِي: المؤدّن، من زهّاد إصفهان.

[٤١٩] علي بن أحمد الأسواري: من زهّاد إصفهان.

باب الغين

[٤٢٠] غَسَّان بن سليمان الهَرَوِي: يروي عن سفيان الثوري، صدوق عابد.

[٤٢١] غياث بن حمزة: من أهل سرخس.

باب الفاء

[٤٢٢] الفضل بن مُهْلَل: كوفي، من العبّاد، هو أخو المفضّل بن مهلهل، يروي عن حبيب بن

أبي عمرة، روى عنه الحسين بن الربيع البُوراني.

[٤٢٣] الفضل بن عَبَّاس بن أَبِي عَرَابَةَ: ابن أخي عبدالله بن أبي عرابة، كنيته أبو علي، من أهل

الشاش، يروي عن أحمد بن حنبل، كان من أهل الخير.

[٤٢٤] فضالة بن إبراهيم: من أهل نسا، من كبار أصحاب عبدالله بن المبارك وهو والد أبي قديد عبيدالله بن فضالة.

باب القاف

[٤٢٥] القاسم بن سلام: هو أبو عبيد صاحب كتاب غريب الحديث، كان أحد أئمة الدنيا، صاحب حديث وفقه ودين وورع، ذبّ عن الحديث ونصره وقمع من خالفه.

[٤٢٦] قبيصة بن عقبة: من القراء.

[٤٢٧] القاسم بن عثمان الجوعي: من أهل دمشق، من المتعبدين، حدث عنه محمد بن المعافا العابد.

[٤٢٨] قتيبة بن سعيد بن جمل: من أهل بعلان، كنيته أبو رجاء، كان أحد الأئمة في الحديث، كان ينصر السنة، كتب عنه أحمد ويحيى.

باب الكاف

[٤٢٩] كرز بن وبرة: سكن جرجان، كان كثير العبادة، كان ابن شبرمة كثر المدح له.

[باب اللام]

[٤٣٠] الليث بن عاصم القتياني: من أهل مصر، روى عنه المصريون، حسن السيرة.

باب الميم

[٤٣١] محمد بن إدريس العباس: ابن عثمان بن الشافع بن السائب عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطّلب بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لوي، أبو عبدالله الشافعي، ولد سنة خمسين ومائة في السنة التي مات فيها أبو حنيفة. قال أهل التاريخ: ولد بغزة من بلاد فلسطين، ومات عنه أبوه وهو ابن سنتين، فحملته أمه إلى مكة فنشأ بمكة وترعرع بها وجالس أهل العلم، وكان مسلم بن خالد الزنجي - وهو مفتي مكة - يحثه على الفتيا وهو ابن خمس عشرة سنة، روي عن يونس بن عبد الأعلى قال: قال لي الشافعي ما لا أحصي: يا أبا موسى هل رأيت بغداد؟ قلت: لا، قال: ما رأيت الدنيا.

- [٤٣٢] محمد بن أسلم الطوسي: وهو من الزهاد، وذكر فيه ما لا يحصى.
- [٤٣٣] محمد بن إسماعيل البخاري: حافظ عالم زاهد، كتب إليه أهل بغداد: المسلمون بخير ما بقيت فيهم وليس بعدك خير حين تفتقد.
- [٤٣٤] محمد بن مُشكان السرخسي: حافظ عابد، كان أحمد بن حنبل يكتابه.
- [٤٣٥] محمد بن عبد الملك بن رَنْجَوِيَه البغدادي: حافظ، زاهد، كان من جلساء أحمد بن حنبل.
- [٤٣٦] محمد بن يحيى الذُّهلي: نيسابوري، حافظ، كان أحمد بن حنبل يكرمه.
- [٤٣٧] محمد بن رافع النيسابوري: كان خيراً فاضلاً تقيّاً، روى عنه مسلم في الصحيح.
- [٤٣٨] محمد بن إدريس أبي حاتم الرازي: حافظ كبير.
- [٤٣٩] محمد بن الأزهر الجُوزْجاني: يروي عن يحيى القطان وابن مهدي.
- [٤٤٠] محمد بن أحمد بن الجَرَّاح الجُوزْجاني: يروي عن العراقيين، كان صديقاً لأحمد بن حنبل.
- [٤٤١] محمد بن زياد اليشْكُري: بخاري.
- [٤٤٢] محمد بن غياث أبي لَيْبِد السَّرْخُسي: يروي عن مالك.
- [٤٤٣] محمد بن كثير العبدي: من أهل البصرة، كان تقيّاً فاضلاً.
- [٤٤٤] محمد بن عبد الله بن نُمَيْر: من أهل الكوفة، كان من الحفاظ المتقين وأهل الورع في الدين.
- [٤٤٥] محمد بن المبارك الصُّوري: شامي، روى عنه محمد بن عوف.

باب النون

- [٤٤٦] النعمان بن عبد السلام التَّيمي: كنيته أبو المنذر، مديني من مدينة أصبهان، كان من كبار أصحاب الثوري.
- [٤٤٧] النَّضْر بن شُمَيْل المازني: أصله من البصرة، ومولده بمرورود، وخرج به أبوه من الفتنة هارباً من مرورود إلى البصرة سنة ثمان وعشرين ومائة وهو ابن ستِّ سنين، فكتب بالبصرة عن ابن عون والبصريين، ثم رجع إلى مرورود فسكنها، روى عنه إسحاق بن راهويه وأهل خراسان، مات بمرورود بها قبره سنة أربع ومائتين، فكان من علماء الناس وفصيحاء بهم وخيارهم.
- [٤٤٨] النَّضْر بن عبد الجَبَّار: كنيته أبو الأسود، من أهل مصر، روى عنه أحمد بن صالح.

باب الواو

- [٤٤٩] الوليد بن مُسلم: دمشقي، يروي عن الأوراعي، روى عنه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، مات منصرفه من الحج، وكان حافظاً خيراً فاضلاً.
- [٤٥٠] الوَسِيم بن جَمِيل بن ظَرِيف الثَّقَفِي: سكن بلخ، صحب عبدالعزيز بن أبي رَوَاد، روى عنه قتيبة بن سعيد، كان ابن المبارك يتمنى لقاءه لما يذكر من فضله.
- [٤٥١] وَهْب بن بَقِيَّة الوَاسِطِي: يقال له: وهبان، حافظ خير.

باب الهاء

- [٤٥٢] هشام بن عَمَّار: دمشقي، حافظ.
- [٤٥٣] هَمَّام بن مُحَمَّد بن النعمان بن عبدالسلام: كان من أهل مدينة إصفهان.
- [٤٥٤] الهُذَيْل بن قُرُوح السَّمَكاني^١: كان من الصالحين.
- [٤٥٥] الهُذَيْل بن عبيدالله بن قُدَامَةَ الضَّبِّي: كان يسكن قرية جيران، من الصالحين.
- [٤٥٦] الهُذَيْل بن معاوية: من الهذيل، كان سكن خرسان، كان من الصالحين.

باب الياء

- [٤٥٧] يحيى بن يحيى التَّمِيمِي: نيسابوري، كان من سادات أهل زمانه علماً وديناً وفضلاً ونسكاً وإتقاناً، أوصى بتياب بدنه لأحمد بن حنبل، فكان أحمد حضر الجماعات في تلك التياب.
- [٤٥٨] يحيى بن مَعِين: كنيته أبو زكريّا، بغدادي، مات بالمدينة وهو حاج، فحمل على سرير رسول الله ﷺ ومناد ينادي بين يدي جنازته: يا معشر المسلمين هذا كان يذبّ الكذب عن رسول الله ﷺ كذا وكذا عاماً^٢. قال أهل التاريخ: كان يحيى بن معين إماماً يقتدى به، كان من أهل الدين والفضل والزهد وترك الدنيا.
- [٤٥٩] يحيى بن أَيُّوب المَقَابِرِي: بغدادي، زاهد.
- [٤٦٠] يعقوب بن سفيان الفارسي: كنيته أبو يوسف، من أهل نسا، حافظ كبير ورع ناسك.

١. كذا في الأصل، وفي ذكر أخبار أصبهان، ج ٢، ص ٣٣٩: الشَّيْكَاني. وكذلك في الأنساب للسماعاني، ج ٣، ص ٤٥٨.

٢. التفات لابن حبان، ج ٩، ص ٢٦٣.

[٤٦١] يحيى بن مُطَرِّف: إصفهاني، كان كبيراً في العلم والزهد، وكان يتفقه على مذهب الكوفيين.

[٤٦٢] يعقوب بن إسحاق الزَّجَّاج: شيخ فاضل دين ورع، يروي عن محمد بن غالب.

[٤٦٣] يحيى بن حاتم العسكري: ثقة من أهل السنة، قدم أصبهان، يروي عن يزيد بن هارون.

[٤٦٤] يَقرُب بن خَيران بن زاهد^١ الهَمْداني: كنيته أبو يَشْجُب، حافظ ناسك، حدّث لكتاب

صحيح مسلم بن الحجاج.

[٤٦٥] يحيى بن النَّضَر: كنيته أبو زكريّا، أصبهاني، ثقة صدوق، يروي عن أبي داود.

[٤٦٦] يحيى بن مُعَاذ الرازي: قال أهل التاريخ: خرج يحيى بن معاذ إلى بلخ وأقام بها مدّة، ثمّ رجع

إلى نيسابور، ومات بها سنة ثمان وخمسين ومائتين.

١. كذا في الأصل، وفي ذكر أخبار أصبهان، ج ٢، ص ٣٦٣: داهر.

المعروفون بالكنى من الأتباع وتبع الأتباع

- [٤٦٧] أبو بكر بن عيَّاش : يقول الحماني : لما حضرت أبا بكر بن عيَّاش الوفاة بكت أخته ، فقال لها : ما يبكيك ؟ أنظري إلى تلك الزاوية قد ختم أخوك في هذه الزاوية ثمانية عشر ألف ختمة ^١ .
- [٤٦٨] أبو تراب النخشي : واسمه عسكر بن الحصين ، صحب حاتما الأصم .
- [٤٦٩] أبو مُحَرِّز الطَّقاوي : ومن كلامه : أنك لم تكلف من الدنيا إلا نفساً واحدة فإن أنت أصلحتها لم يضرَّك فساد غيرها ، واعلم أنك لم تسلم من الدنيا حتَّى لا تبالي من أكلها من أحمر وأسود .
- [٤٧٠] أبو كريمة العبدى : كان من عبَّاد أهل الشام .
- [٤٧١] أبو خالد الأحمر : ومن كلامه : أن الصَّدِّيقين كانوا يستحيون من الله أن يكونوا اليوم على منزلة أمس .
- [٤٧٢] أبو جعفر المُحَوَّلِي
- [٤٧٣] أبو طاهر سهل بن عبدالله الأشْفافَرْدِيسِي : قرية من قرى مدينة أصبهان ، قيل : هو أوَّل من حمل علم الشافعي إلى أصبهان .
- [٤٧٤] أبو عبدالله الروذباري : شيخ الشام في وقته ، كبير في علم القراءات وعلم الشرع ، مات بصور .
- [٤٧٥] أبو عثمان المغربي : من كلامه : من أثر صحبة الأغنياء على مجالسة الفقراء ابتلاه الله بموت القلب ، ومن مدَّ يده إلى طعام الأغنياء بشرة وشهوة لا يفلح أبداً ، ومن اشتغل بأحوال الناس ضيَّع حاله .
- [٤٧٦] أبو عبدالله خَفِيف : ومن كلامه : ليس شيء أضرَّ بالمرء من مساعدته النفس في ركوب الرخص وقبول التأويلات .
- [٤٧٧] أبو سعيد بن الأعرابي : سكن مَكَّة وصنَّف كتباً كثيرة لأصحاب الحديث ، مات بمَكَّة سنة أربعين وثلاثمائة وهو ابن ثلاث وتسعين سنة .
- [٤٧٨] أبو العباس الدِّيَنَوْرِي : دخل ترمذ فاستقبله محمَّد بن حامد الزاهد الترمذي ، فلما رآه قَبَّل ركباه ، فعوتب في ذلك ، فقال : بلغني أنه حسن الوصف لآلاء ربِّي ونعمائه .
- [٤٧٩] أبو بكر التِّيماسْثاني : كان حسن الحال .
- [٤٨٠] أبو زُرْعَة الرازي : اسمه عبيدالله ، تقدَّم .

[۴۸۱] أبو حاتم الرازي: واسمه محمد بن إدريس قال: أحصيت ما مشيت على قدمي في طلب الحديث زيادة على ألف فرسخ.

[۴۸۲] أبو محمد بن أبي حاتم الرازي: واسمه عبد الرحمن وقد تقدّم.

هذا آخر ما أوردنا إirاده في هذا المقام، فرغ مؤلفه «محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني» في السنة المشار إليها في عنوان جعفر بن طاهر^۱.

۱. متصل به آخر این کتاب، حاشیه «منه» طولانی که بغارسی نوشته شده بنویسند:

در زمان غیبت صفری در عرض هفتاد و چهار سال، چهار کس بودند که نواب واز جمله عمده ابواب بودند: اول عثمان المعری، دوم محمد پسر او، و نیابت را قریب به پنجاه سال این پدر و پسر داشتند، و بعد از وفات محمد بن عثمان، حسین بن روح نایب بود، و بعد از او علی بن محمد سمری، و در سنه تناثر نجوم، علی بن بابویه و محمد بن یعقوب کلینی و علی بن محمد سمری و غیر ایشان از فضلا شیعه فوت شدند.

و بعد از سمری غیبت کبری است و سمری در حین وفات گفت که مأمور نیستم که وصیت کنم به احدی، و وفات سمری سبع و عشرين و ثلاثمائة است، و محمد بن جعفر الاسدی که این بابویه روایت کند از مشایخ خود که ایشان روایت می کنند از اسدی از جمله ابواب است در زمان غیبت صفری که اگر کسی کاری به حضرت صاحب الامر داشت، در ری به او عرض می کردند و او عرض می کرد به نایبان حضرت. و ابواب، متعدد بوده اند و این ابواب نیز معلوم می شود که به اذن صاحب علیه السلام می بوده اند و صاحب علیه السلام خبر داشته به حال ایشان و کار ایشان و دخل ایشان در وساطت میان شیعیان و نایبان خاص اربعه، واز جمله ابواب، احمد بن اسحاق است و محمد بن علی بن القاسم القمی و غیر ایشان، و محمد بن جعفر الاسدی عراضی بسیار بواسطه عمری از حضرت صاحب علیه السلام دارد که جواب را در تحت سؤال در هر عریضه می نوشته اند، اینکه به این عبارت ذکر شده: اقوام تقات ترد علم التوفیعات من قبل المنصوبین للسفارة من الأصل مثلاً چنان است که محمد بن جعفر الاسدی وارد شده است بر آن توفیعات از قبل عمری که منصوب للسفارة است از اصل که امام علیه السلام است، پس صاحب، پادشاه است، و نواب، در مرتبه وزراء، و ابواب، در مرتبه ابواب الجمع چون کلانتران و مستوفیان.

و بتواند بود که نواب و ابواب را یکمرتبه حساب کنیم و همه را بگویم و کلا اند بعضی از بعضی مرتبتر به درگاه، و محمد بن جعفر الاسدی کتابی داشته و آن کتاب در نزد این بابویه بوده و این بابویه از مشایخ خود روایت کند که ایشان از اسدی روایت کنند، پس توسط مشایخ، از باب ذکر مشایخ اجازه است و کتاب، مشهور بوده چنانکه کتاب شیخ کلینی در این زمان.

و از آنچه گفتیم ظاهر شود معنی آنچه شیخ صدوق در فقیه فرموده در باب قضاء صلاة اللیل: «إلا أنه روی لي جماعة من مشايخنا عن أبي الحسين محمد بن جعفر الأسدي عليه السلام أنه ورد عليه فيما ورد من جواب مسائل من محمد بن عثمان المعري قدس الله روحه: وأما ما سأله عنه من الصلاة عند طلوع الشمس وعند غروبها...» الحديث (من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۳۱۵، ح ۱).

و معلوم شود ایضاً آنچه ابن طاووس و شیخ قدس سزهما فرموده اند و در فائده سابعه در آخر کتاب رجال میرزا محمد منتهج المقال مذکور است.

و ایضاً معلوم شود که معروفین از نواب و ابواب که باید ذکر ایشان شود اینها نیستند، پس آنچه در منهج حفص بن عمرو المعروف بالعمری در محل خود ذکر کرده، و محمد بن حفص بن عمر ابو جعفر در محل خود ذکر کرده همین عثمان و پسر او مرادند و ظاهر آدر وقتی به جهت مصلحت تقیه، در میان طایفه ای از شیعه به این دو اسم مذکور می بوده اند و به این دو اسم مذکور شده اند ضبط ایشان چنین شده، و اینکه جعفر بن عمرو المعروف بالعمری در محل خودش ذکر شده جعفر تصحیف حفص باشد، پس این سه کس همان عثمان و محمد بن عثمان باشند و بنده در اکلیل به «منه» و غیر آن، مکرر اشاره به این حاشیه فارسی کرده ام و نوشته ام که این حاشیه، «منه» دارد در آخرش، پس هر که کتاب اکلیل را بنویسد بعد از آن این حاشیه را متصل به آخرش بنویسد و «منه» نشان کند آن شاء الله «منه».

الفهارس العامة

- ١ . فهرس الآيات
- ٢ . فهرس الروايات
- ٣ . فهرس المصطلحات والمسائل المبحوثة عنهم
- ٤ . فهرس الكتب الواردة في المتن
- ٥ . فهرس الأمكنة والبلدان
- ٦ . فهرس القبائل والبيوتات والفرق
- ٧ . فهرس المطالب
- ٨ . فهرس مصادر التحقيق

(١)

فهرس الآيات

السورة	الآية	رقم الآية	الصفحة
البقرة	﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا...﴾	٢٠٤-٢٠٥	٢٩٠
	﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ...﴾	٢٠٧	٢٩٠
آل عمران	﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾	١٤٤	٥٤٦
النساء	﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا...﴾	٣٥	٥٥١
	﴿غَيْرِ أُولِي الضَّرَرِ﴾	٩٥	٥٥٢
	﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا...﴾	١١٢	٥٦١
المائدة	﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ...﴾	١٨	١٨٨
	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ...﴾	٩٥	٥٥١
الأنعام	﴿إِنْ أَلْحَمُّ إِلَّا لِلَّهِ﴾	٥٧	٥٥٠
التوبة	﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ﴾	٣	٥٧١
النحل	﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾	١٠٦	٤٩٤
الأنبياء	﴿سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى﴾	١٠١	٢٩٢
المؤمنون	﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ الْأَسِيئَةِ﴾	٩٦	٤٩٩
النور	﴿وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا...﴾	١٦	٥٤٣
الأحزاب	﴿ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ﴾	٥	٥٣٦
	﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ...﴾	٦	٥٥١
	﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ﴾	٢٣	٥٦٢، ٥٤٣

١٢٨	٧١-٧٠	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيداً...﴾	
١٤٦	٣٨	﴿وَأَخْرَيْنَ مُقَرَّرِينَ فِي الْأَصْفَادِ﴾	ص
٣١٩	١٥	﴿وَاسْتَقِيمَ كَمَا أَمَرْتُ﴾	الشورى
٥٥٣	١٠	﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مِثْلِهِ﴾	احقاف
٦٧	١٨	﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ...﴾	الفتح
٥٧٠	١٩	﴿أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ...﴾	المجادلة
٥٥٠	٢٢	﴿لَا تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...﴾	
٥٧٠	٢٢	﴿أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾	
٤٦٧	٧	﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ...﴾	الحشر
٢٢٩	١	﴿لَا تَخْرِجُوهُمْ مِنْ بُيُوتِهِمْ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾	الطلاق
٥٥٣	٢-١	﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى * أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾	عبس
٥٥٢	١٠-٥	﴿أَمَّا مَنْ أَسْتَفْتَنِي * فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّقْتَ...﴾	
٣٥١	١٥	﴿وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى﴾	الأعلى
٤٣٤، ١٨٥، ١٠٩	١	﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾	القدر
١١٨	١	﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾	البينة

فهرس الروايات

الرواية	المعصوم	الصفحة
ابني فلان - يعني أبا الحسن ؑ	موسى بن جعفر ؑ	٢٤٣
اتخذ ثوباً لصلاتك	علي بن موسى الرضا ؑ	٤١٠
اجتمعنا ولد فاطمة على ذلك	الحسن بن علي ؑ	٤٢٥
اجعل هذا في جهازك ولا تؤتم ولدي	علي بن موسى الرضا ؑ	٣٦٣
احفظوا بكتبهم فانكم سوف تحتاجون إليها	المعصوم ؑ	٢٦٧
أخرجوا إلي منكم اثني عشر تقياً	رسول الله ﷺ	٥٤٦
ادخل على إسماعيل بن جعفر فإنه شاك	جعفر الصادق ؑ	٧٢
إذا يسقط رأيك ولا يستعان بك على شيء	جعفر الصادق ؑ	٤٨٤
إذا أردت أن تعلم مالك عندي فانظر [إلى] ما لي عندك	أبي الحسن ؑ	١٨٢
إذا كان ظلك مثلك فصل الظهر...	جعفر الصادق ؑ	٣٩٤
إذا كان القيم مثلك ومثل عبد الحميد فلا بأس	ابو جعفر ؑ	٤٣٣
إذا كساها ما يوارى عورتها ويطعمها...	جعفر الصادق ؑ	٤٠٢
إذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنا...	جعفر الصادق ؑ	٤٠٥
إذن والله تدين الله بالدين الذي لا يقبل من العباد غيره	محمد الجواد ؑ	٤٩٤
أسلمت على ما سلف لك من خير	رسول الله ﷺ	٥٤١
اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا	جعفر الصادق ؑ	٢٤٤
اعلم أنك لم تسجد لله سجدة إلا رفع الله لك...	رسول الله ﷺ	٥٤٨
اعمل في رأيك فإن رأيك رأيي...	المعصوم ؑ	٣٧٣

الرواية	المعصوم	الصفحة
أقرئ مني على والدك السلام ...	جعفر الصادق ؑ	٢٥٢
أكثر الله مالك وولدك	جعفر الصادق ؑ	١٤٧
ألا إن أبرار عترتي وأطائب أرومتي ...	رسول الله ﷺ	٣٨٣
ألا سمّيته محمداً ؟	جعفر الصادق ؑ	٤٣٢
القي عبد الملك بن جريح فسله عنها ...	جعفر الصادق ؑ	٣٥٠
اللهم أنج الوليد بن الوليد وسلمة بن هشام وعيثاش بن أبي ربيعة ...	رسول الله ﷺ	٥٦٣
اللهم اهده - ثلاثاً - سل عما شئت يا بني	جعفر الصادق ؑ	٢٥٥
إلى ابني موسى فكان ذلك الكون ...	جعفر الصادق ؑ	٢٤٤
إلى علي ابني وكتابه كتابي ...	موسى بن جعفر ؑ	١٠٧
أما الحرائر فلا تذكر وهن ...	موسى بن جعفر ؑ	٣٤٧
أما علمت أن المؤمن إذا جال جولة ثم أخذ بيد أخيه ...	محمد الباقر ؑ	١٥٤
أما ما سأل محمد بن حمزة عن تعليم دعاء	أبو جعفر ؑ	٤٤٦
أما والله إنكم لعلّي الحق وإن من خالفكم لعلّي غير الحق ...	جعفر الصادق ؑ	٥١١
أمر تخوّفته على أمتي من بعدي ...	رسول الله ﷺ	٥٤٧
أنا حرب لمن حاربكم ...	رسول الله ﷺ	٣٥٧
أنا لا أراه بل والله إنّي لأراه ...	جعفر الصادق ؑ	٣٤٨
أنت رسولي إليهم في هذا ...	جعفر الصادق ؑ	٣٩٦
إن الله أمرني بحب أربعة ...	رسول الله ﷺ	٢٨٢
إن الله تعالى فوّض إلى نبيّه أمر دينه ...	علي بن موسى الرضا ؑ	٤٦٧
إن الله قد أنزل في الشعر ما قد أنزل ...	رسول الله ﷺ	٥٦١
إن الله يحبّ الأخفياء الأتقياء الأبرياء	رسول الله ﷺ	٥٧٠
إن بلالاً كان عبداً صالحاً	الإمام الباقر أو الصادق ؑ	١٥١
إن دين الله لا يصاب بالقياس	جعفر الصادق ؑ	٣٤١
إن ذلك لا يقبل منك	جعفر الصادق ؑ	٤٤٦

الرواية	المعصوم	الصفحة
إِنَّ زُرَّارَةَ كَانَ يَعْرِفُ أَمْرَ أَبِي ﷺ وَنَصَّ أَبِيهِ عَلَيْهِ...	جعفر الصادق ﷺ	٢٥٤
إِنَّ زُرَّارَةَ كَانَ يَعْرِفُ أَمْرَ أَبِي ﷺ وَنَصَّ أَبِيهِ عَلَيْهِ...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٦٢
إِنَّ زُرَّارَةَ سَأَلَنِي عَنْ وَقْتِ صَلَاةِ الظُّهْرِ فِي الْقَيْظِ ...	جعفر الصادق ﷺ	٣٩٤
أَنَّ سَنَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مِنْ أَهْلِ قَوْلِهِ تَعَالَى ...	جعفر الصادق ﷺ	٢٩١
إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ لَا يَلْهُو وَلَا يَلْعَبُ ...	جعفر الصادق ﷺ	٢٧٤
أَن صَدَقْتَ رُؤْيَاكَ يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي ...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٤٢١
إِن فَعَلْتَ (الْحَجَّ) فَأَيُّقِنْ بِكَثْرَةِ الْمَالِ	جعفر الصادق ﷺ	١٤٧
إِن كَانَ ذَلِكَ الْقِيَمَ مِثْلَكَ وَمِثْلَ عَبْدِ الْحَمِيدِ فَلَا بَأْسَ	محمد الباقر ﷺ	٣١٤
إِنَّكَ أَمْرٌ حَسَنٌ اللَّهُ خَلَقَكَ فَحَسِّنْ خُلُقَكَ	رسول الله ﷺ	٥٣٩
إِنَّكَ لَتَدْمِنُ الْحَمَقَ ؟	جعفر الصادق ﷺ	٤١٤
إِنَّ اللَّهَ مَعَ كُلِّ طَائِفَةٍ وَزَيْرًا مِنْ أَوْلِيَائِهِ ...	الامام الكاظم ﷺ	١١١
إِنَّمَا عَرَضْتُ عَلَيْكَ أَمْرًا فَإِنْ أَرَدْتَهُ دَخَلْتُ فِيهِ ...	موسى بن جعفر ﷺ	٢١٤
إِنَّ الْمُؤْمِنَ يَجَاهِدُ بِسَيْفِهِ وَلِسَانِهِ ...	رسول الله ﷺ	٥٦١
إِنَّ مَنْ ادَّعَى عَلَيَّ عِلْمَ ذَلِكَ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ	جعفر الصادق ﷺ	٢٥٤
إِنَّ مَنْ أُمْتِيَ مِنْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَأْتِيَ مَسْجِدَهُ ...	رسول الله ﷺ	٥٦٥
إِنَّ مِنْكُمْ رَجُلًا نَكَلَهُمْ إِلَى إِيْمَانِهِمْ ...	رسول الله ﷺ	٥٦٠
أَنَّهُ لَمْ يَعْمَلْ بِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ	محمد الباقر ﷺ	٢٩٠
إِنَّهُمْ (الصُّوفِيَّةُ) أَعْدَاؤُنَا فَمَنْ مَالَ إِلَيْهِمْ فَهُوَ مِنْهُمْ	جعفر الصادق ﷺ	١٢٨
إِنِّي أَنْزَلَ اللَّيْلَةَ عَلَى بَنِي النَّجَّارِ أَحْوَالَ عَبْدِ الْمَطْلَبِ	رسول الله ﷺ	٥٤٢
إِنِّي سَأَلْتُ اللَّهَ فِي إِسْمَاعِيلَ أَنْ يَبْقِيَهُ بَعْدِي ...	جعفر الصادق ﷺ	٤٨١
أَنْ يَحْدُثَكَ الرَّجُلُ بِالْحَدِيثِ فَتَرْكُهُ وَتَرْوِيهِ عَنِ الَّذِي حَدَّثَكَ عَنْهُ	جعفر الصادق ﷺ	٤٢
أَنْ يَصْبِحَ أَحَدُهُمْ صَائِمًا فَيَعْرِضَ لَهُ شَهْوَةٌ ...	رسول الله ﷺ	٥٤٧
إِنْ يَصْدُقْ ذُو الْعَقِصَتَيْنِ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ	رسول الله ﷺ	٥٤٩
إِنِّي قَدْ عَرَفْتُ أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ...	رسول الله ﷺ	٥٥٧

الرواية	المعصوم	الصفحة
أتين المريض تسبيحه ، وصياحه تهليله...	رسول الله ﷺ	١٧٢
أول من قاس إبليس ومن حكم في شيء من دين الله...	رسول الله ﷺ	٤٢٦
إياكم والكذب المفترع	جعفر الصادق ﷺ	٤٢
أين حفظكم يا أهل الكوفة؟ ...	محمد الباقر ﷺ	٥٠٠
أتيها النخلة هذا رسول الله صلى الله عليه وآله يقول لك ...	أمير المؤمنين علي ﷺ	٤٤٩
أي رجل أنت لو لا أن فيك خصلتين ...	رسول الله ﷺ	٥٤٣
إي والله على الإنس والجنّ	علي بن موسى الرضا ﷺ	٣١٢
تأخذ ما تعرف وتدع ما تنكر وتعمل بخاصة نفسك	رسول الله ﷺ	٥٥١
التقية ديني ودين آبائي...	جعفر الصادق ﷺ	٤٢٥
ثم ابني علي بن الحسين أولى بالمؤمنين ...	المعصوم ﷺ	٢٨٥
جعفر بن محمد أفتاني بهذا	جعفر الصادق ﷺ	١٦٠
الجنة والله	محمد الباقر ﷺ	٣١٧
حدّ ثوابها فإنها حقّ	المعصوم ﷺ	٢٦٧
حديثي حديث أبي ، وحديث أبي حديث جدّي...	جعفر الصادق ﷺ	٤٢
الحمد لله الذي جعل في أمّتي مثل هذا	رسول الله ﷺ	٥٤٦
خدّامنا وقوّامنا شرار خلق الله	المعصوم ﷺ	٤٥٠ ، ٨٠
خير أمّتي القرن الذي بعثت فيهم	رسول الله ﷺ	٥٧٦
خير الجوّاري ما كان لك فيها هوى ، وكان لها عقل وأدب	موسى بن جعفر ﷺ	٣٤٧
خير فرساننا أبو قتادة وخير رجالتنا ...	رسول الله ﷺ	٥٤٠
دخل رسول الله على عائشة	الرضا أو موسى بن جعفر ﷺ	٨٣
رحمك الله هكذا فاصنع	جعفر الصادق ﷺ	٤٨٥
رحمه الله أما إنّه كان مؤمناً وكان عارفاً ...	جعفر الصادق ﷺ	٢٦٤
سألت رحمك الله عن أيّ العمرة أفضل ؟	محمد الباقر ﷺ	٣٦٦
السباق أربعة : أنا سابق العرب	رسول الله ﷺ	٥٤٨

الرواية	المعصوم	الصفحة
ستخرج في آخر الزمان شيطان ...	رسول الله ﷺ	١٤٦
السنة في النورة في كل خمسة عشر يوماً...	جعفر الصادق ﷺ	٢٠٤
سواء إلا أنك ترويه عن أبي أحب إلي	جعفر الصادق ﷺ	٥١٤، ٤٢
سيأتي زمان على الناس وجوههم ضاحكة مستبشرة...	حسن العسكري ﷺ	١٢٨
صوم متروك بنزول شهر رمضان والمتروك بدعة	محمد الباقر ﷺ	٤٩٧
ضل علم ابن شيرمة عند الجامعة ...	جعفر الصادق ﷺ	٣٤١
العجب كل العجب من جمادى ورجب	امير المؤمنين ﷺ	٦٠
علي ابني وكتابه كتابي وهو وصيي وخليفتي من بعدي	موسى بن جعفر ﷺ	١٠٧
علي إمام كل مؤمن من بعدي	رسول الله ﷺ	٩٨
علي خير البشر ومن أبى فقد كفر	المعصوم ﷺ	١٨٤
على قدر ذنبه	جعفر الصادق ﷺ	١٨٠
عليك بصدق الحديث وأداء الأمانة ...	جعفر الصادق ﷺ	٣٢٢
العمرى وابنه ثقتان فما أديا إليك عني ...	أبو محمد ﷺ	٤٥٧
عندنا علم البلايا والمنايا وأنساب العرب...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٤٦٧
عهدي إلى أكبر ولدي	موسى بن جعفر ﷺ	٢١٩
الغلاة كفار والمفوضة مشركون من جالسهم ...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٤٩٥
فأعني على نفسك بكثرة السجود	رسول الله ﷺ	٥٤٤
فما روى [لك] عني فارو عني	جعفر الصادق ﷺ	٤٢
فما روى لك عني فاروه عني	جعفر الصادق ﷺ	٤٢
فما يمنعك عن محمد بن مسلم الثقفي ...	جعفر الصادق ﷺ	١٩٠
فمن ادعى للأنبياء ربوبية أو ادعى للأئمة ربوبية...	رسول الله ﷺ	٤٦٧
قد ثبت الله لسانك وهدي قلبك	جعفر الصادق ﷺ	٢٦٠
قد عرفت حال محمد وانقطاعه إلينا ...	جعفر الصادق ﷺ	٤٣٧
قد عفونا عنك إن الله عز وجل يقول ...	أمير المؤمنين ﷺ	٤٩٩

الرواية	المعصوم	الصفحة
قد والله الذي لا إله إلا هو هلك	أبو الحسن <small>عليه السلام</small>	٢٥٦
القرن الذي أنا فيه ، ثم الثاني ثم الثالث	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٥٦٤
قم إلى الرجل فاقضه حقّه ...	جعفر الصادق <small>عليه السلام</small>	٤٨٧
كان سعيد بن المسيّب وقاسم بن محمّد بن أبي بكر ...	جعفر الصادق <small>عليه السلام</small>	٥٠٠، ٤١٢، ٣٧٨
كان عبدالله بن شريك العامري عليه عمامة سوداء ...	محمد الباقر <small>عليه السلام</small>	٤٨٠
كان يصدق علينا	جعفر الصادق <small>عليه السلام</small>	١٥٧
كذابون مكذّبون كفّار	جعفر الصادق <small>عليه السلام</small>	٨٦
كذب الزنديق ما هكذا قلت ...	جعفر الصادق <small>عليه السلام</small>	٥٠٥
كذبوا وهم كفّار بما أنزل الله ...	علي بن موسى الرضا <small>عليه السلام</small>	٣٥٣
كلّ أعمال البرّ بالصبر ...	محمد الجواد <small>عليه السلام</small>	٤١٠
كلّما ذكر اسم ربّه صلى على محمّد وآله	علي بن موسى الرضا <small>عليه السلام</small>	٣٥١
كيف أصبحت يا حارث ؟	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٥٤٠
كيف أنت إذا بقيت في حثالة من الناس ...	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٥٥١
لا بأس بالعزل في سنّة	موسى بن جعفر أو الرضا <small>عليه السلام</small>	٥١٨
لا ترفعوني فوق حقّي فإنّ الله تبارك وتعالى اتّخذني عبداً ...	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٤٦٧
لا تغتمنّ فإنّ إسحاق سيموت قبله	علي بن موسى الرضا <small>عليه السلام</small>	٥١٥
لا تقتاتلوا القوم ...	امير المؤمنين <small>عليه السلام</small>	١٧٠
لا تقل في صلاة الجمعة في القنوت : والسلام على المرسلين	علي الهادي <small>عليه السلام</small>	٢٨٧
لا تقيّة في ثلاث : شرب المسكر والمسخ على الخفّين وترك الجهر ...	جعفر الصادق <small>عليه السلام</small>	٤٢٥
لا تلتفتوا إلى هؤلاء (الصوفية) الخدّاعين فإنّهم خلفاء الشياطين	علي الهادي <small>عليه السلام</small>	١٢٩
لقد رأيت الملائكة تغسله	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٥٤١
لقد رأيتني سادس سنّة ما على الأرض مسلم غيرنا	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٥٥٠
لقد كنت على قبلة لو صبرت عليها	رسول الله <small>صلى الله عليه وآله</small>	٥٣٨
لو أعطيناكم كما تريدون كان شرّاً لكم	علي بن موسى الرضا <small>عليه السلام</small>	١١٩

الرواية

المعصوم

الصفحة

- ليس يخلو الأرض من أربعة من المؤمنين ... الإمام الباقر أو الصادق عليه السلام ١٧٠
- ما بدا لله في شيء مثل ما بدا له في إسماعيل جعفر الصادق عليه السلام ٧١
- ما بين خلق آدم إلى أن تقوم الساعة ... رسول الله صلى الله عليه وآله ٥٦٣
- ما سمعت مني فاروه عن أبي جعفر الصادق عليه السلام ٤٢
- ما كنت عليه من جهلك بهذا الأمر أشد عليك ... جعفر الصادق عليه السلام ٤٩١
- ما منع ميشم من التقيّة؟ ... جعفر الصادق عليه السلام ٤٩٤
- مرحباً بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والآخرة جعفر الصادق عليه السلام ٣٥٦، ٣٥٣
- مر مصدّقك جعفر الصادق عليه السلام ٤٤٦
- منا اثنا عشر مهدياً أولهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب... سيد الشهداء عليه السلام ٣٢٧
- من أتى قبر أخيه، ثم وضع يديه على القبر وقرأ... علي بن موسى الرضا عليه السلام ٤٣٤
- من أتى قبر أخيه المؤمن من أي ناحية يضع يده وقرأ... علي بن موسى الرضا عليه السلام ٤٣٤
- من دعا لأخيه بظهر الغيب نودي من العرش... موسى بن جعفر عليه السلام ٩٦
- من دعا لأخيه بظهر الغيب وكلّ الله [عز وجل] به ملكاً... جعفر الصادق عليه السلام ٨١
- من رأى عورة من مسلم فسترها فكأنما... رسول الله صلى الله عليه وآله ٥٦٨
- من زار قبر أبي بطوس... محمد الجواد عليه السلام ٢٢٧
- من سأل عتيّ قلل: حي والحمد لله... المعصوم عليه السلام ٣٥٤
- من سرّه أن يقرأ القرآن رطباً كما أنزل... رسول الله صلى الله عليه وآله ٥٥٠
- من كان في قلبه مثقال حبة من خردل... رسول الله صلى الله عليه وآله ٥٥٣
- من مات في المدينة بعثه الله عز وجل في الآمين يوم القيامة جعفر الصادق عليه السلام ٤٦٢
- من هذا يا أبا محمد الذي تزكيه؟ جعفر الصادق عليه السلام ٣١٢
- نحن أفرأخ علي فما حدثناكم... جعفر الصادق عليه السلام ٢٢٠
- نعم لا بأس بذلك أما إنّه أحد المعطين جعفر الصادق عليه السلام ٣٠٠
- نعم وأقلّ من خمس سنين محمد الباقر عليه السلام ٢٩٤
- والذي نفسي بيده لجعيل بن سراقه خير... رسول الله صلى الله عليه وآله ٥٣٩

الرواية	المعصوم	الصفحة
وتعلم أني أنساك؟ ...	أبو الحسن ؑ	١٨٢
وقد عزمت على ذلك؟ ...	جعفر الصادق ؑ	١٤٧
ولاية الله أسرها إلى جبرئيل ، وأسرها جبرئيل إلى محمد...	محمد الباقر ؑ	١١٩
ويحك يا أعور هو جمع أشتات ونشر أموات وحصد نبات	امير المؤمنين ؑ	٦٠
ويحك يا بن عرقه اعملوا لغير رياء ولا سمعة...	علي بن موسى الرضا ؑ	٤٥٧
ويحك يا عباد غرك أن عفّ بطنك وفرجك...	جعفر الصادق ؑ	١٢٨
ويلك هو مملوك لي ...	جعفر الصادق ؑ	١٨٠
ويلك يا عباد إياك والربا ...	جعفر الصادق ؑ	٣٠٩
هاهنا يا أبا اسماعيل	محمد الجواد ؑ	٦٩
هذا ابني علي قوله قولي وفعله فعلي...	موسى بن جعفر ؑ	٢١٨
هذا (علي) كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي...	موسى بن جعفر ؑ	٢١٩
هذا الذي تحرك له العرش	رسول الله ﷺ	٥٤٦
هذا مني وأنا منه	رسول الله ﷺ	٥٣٩
هكذا كان أصحاب علي بن الحسين ...	أبو الحسن الثاني ؑ	٤٥٠
هل يعرف هذا الأمر؟ ...	جعفر الصادق ؑ	١٤٦
هو أعلم أصحاب محمد بالمنافقين	أمير المؤمنين ؑ	٥٣٩
هو منّا حيّ وهو منّا ميّت	المعصوم ؑ	٤٠٠
يا أبا خدش عليك بكلّ رجل ...	جعفر الصادق ؑ	٣٤٩
يا أباذرّ يكون في آخر الزمان قوم يلبسون الصوف في صيفهم و...	رسول الله ﷺ	١٢٩
يا أبا الصخر إنّه يعطي الدنيا من يحبّ ويبغض...	جعفر الصادق ؑ	٣٩٧
يا أبا الصلت ما من نبيّ يموت بالشرق ويموت وصيّهِ بالمغرب...	محمد الجواد ؑ	٣٢٧
يا أبا الفضل - أو يا زياد - هذا ابني علي ...	علي بن موسى الرضا ؑ	٢١٨
يا أحمد ، إنّ الخط سيختلف عليك من بين القلم الغليظ...	أبي محمد ؑ	١٠١
يا أحمد ليس عليك فيما فعلت شيء	الإمام العسكري ؑ	٢٢٧

الرواية	المعصوم	الصفحة
يا أم حارثة إنها ليست بجثة واحدة ...	رسول الله ﷺ	٥٤٠
يا بريه كيف علمك بكتابك؟ ...	موسى بن جعفر ﷺ	١٤٥
يا بن الجهم لا يفرّك ما سمعته منه ..	علي بن موسى الرضا ﷺ	٣٨٣
يا بني أحدث لله شكرًا فقد أحدث فيك عهداً	جعفر الصادق ﷺ	٧١
يا حسين يخرج من صلبك رجل يقال له زيد يتخطأ هو ...	رسول الله ﷺ	٢٦٣
يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك بهذين البيتين...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٣٢٨
يا دعبل الإمام بعدي محمد ابني ، وبعد محمد ابنه علي...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٣٢٨
يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي	الإمام الكاظم ﷺ	٢١٩
يا سدير من حلف بالله كاذباً...	جعفر الصادق ﷺ	٢٨١
يا شيبه إنه لا يراها إلا كافر	رسول الله ﷺ	٥٤٧
يا عبدالله (بن سنان) الزم أباك...	جعفر الصادق ﷺ	٢٩١
يا عمّ تكذب أباك ولا أخاك ...	علي بن موسى الرضا ﷺ	٤٣٨
يا فضيل قتل عمي زيد؟	جعفر الصادق ﷺ	٢٦٤
يا فيض إن الناس ألغوا بالكذب علينا ...	جعفر الصادق ﷺ	٤٥٠
يا مالك أنتم شيعتنا	أبو جعفر ﷺ	٤١٩
يا معتب أعطه رمانة فأني لم أشارك في شيء...	جعفر الصادق ﷺ	٥١٧
يا معروف أنشدني من طرائف ما عندك فأنشدته	محمد الباقر ﷺ	٤٨٧
يخرج من ولدي رجل يقال له زيد...	جعفر الصادق ﷺ	٢٧٦
ينبغي للمرء أن يكون مالكا لنفسه مقبلاً على شأنه...	محمد الباقر ﷺ	١١٩

فهرس المصطلحات و المسائل المبحوثة عنهم

- الأبواب و السفراء للصاحب رحمته ٩٣،
 الإجتهد في الرجال، ٤٥، ٧٠، ١٨٥،
 أجمعت العصابة، ٦١
 اختلاف الفهرست و النجاشي في الجامع بين
 الكتب، ٥٥
 الأركان الأربعة، ١٧٠
 أسند عنه، ٤١٨، ٥٤
 الأصل، ٤٨، ١٢٢
 الاعتماد على الخط، ١٠١، ١٠٢
 الاعتماد بروايات أصحاب الأصول و الكتب، ٢٦٧
 أمره مظلم، ١٧٧
 بيان ترتيب رجال الشيخ، ٤٠
 بيان مصّ بظراًه، ٥٩
 بيعة العقبة، ٦٧، ٩٨، ١٥٦
 التحقيق في ابن الجنيد، ٤٢٣-٤٢٦
 التحقيق في ابن سماعه، ١٩٦-١٩٨
 التحقيق في ابن عقدة، ٨٦-٨٨
 التحقيق في ابن الغضائري، ١٠٩، ١١٠، ١٧٧،
 ١٧٨، ٢١٠، ٢٩٤، ٣٣٣، ٣٣٤، ٥٢٨، ٥٢٩
 التحقيق في ابن مسكان، ٥٢٩، ٥٣٠
 التحقيق في أبي بصير، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤
 التحقيق في أبي داود المسترق، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦
 التحقيق في أبي السّمّال، ٦٩-٧١
 التحقيق في الحسين بن عثمان، ٢١١-٢١٣
 التحقيق في خالد البجلي، ٢٣٣، ٢٣٤
 التحقيق في صالح أبو خالد القماط، ٢٩٩
 التحقيق في علي بن حسان، ٣٦٧
 التحقيق في لفظة كلين، ١٠٠
 التحقيق في محمد بن الحسن بن زياد العطار، ٤٤١
 التحقيق في مرويات أبي غالب الزراري، ٦٣، ٦٤
 التحقيق في هشام بن إبراهيم المشرقي، ٥٠٥
 التخليط، ١٣٤، ٣٩٨
 تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة، ٥٢، ٣٢٩،
 ٣٣٠، ٣٣١
 التوثيق عن العامة، ٤٥٢
 ثابت قطنة، ١٠٠
 ثبت، ٢٩٥
 ثقة، ٤٦، ٥٢
 ثقة إمامي، ١٠٠
 جيد التصانيف، ١٩٥
 الحافظ (حفظه)، ١٢٢
 حال استقامة، ٢٦٧
 حسن الانتقاء، ١٩٥
 خير، ١٤٠
 الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام، ٤٣

- السابقين، ٥٣٧
- القياس، ٤٢٣-٤٢٦
- شرطة الخميس، ١٤٠
- الكتاب، ٤٩
- شيخ أصحابنا، ١٢٣
- كتبوا منه، ١٢٩
- صالح، ١٥١
- كتبه صحاح، ٤٣٦
- صحة حديث بعض الرواة الغير الإمامية، ٦٢
- كثير الحديث، ١٩٥
- صحيح الرواية (الحديث)، ١٠١، ١١٩، ١٢٠
- كيفية تدوين علم الرجال والدراية، ٤٢٩، ٤٣٠
- لا أعرف مأخذه، ١٢٠
- ٣٢٦، ١٩٣
- لقاء الأحياء بالأموات، ٥٩
- ضعيف، ٢٦٧
- ليس أمرهما بشيء، ٤٠٩
- ضعيف في مذهبه، ١٣٣
- ليس بالمتحقق بنا، ٣١٩
- الطبقة، ٤٠
- ما انفرد بنقله لا يعمل به، ٣٩٠
- طريق اطلاع المتأخرين على حال أصحاب
- مخالطاً للعامة، ٥٦، ٩٠
- الأئمة، ١٩٠
- مختلف الرواية، ٢٠٨
- طرق توثيق الرجال، ٥١
- المراد من لفظة «لم»، ٤٤
- طريق مصنف منهج المقال في كتابه، ٧٣، ٤٦٠
- المشيخة، ١٢٧
- طريق نقد الرجال، ٧٥، ٤٦٠
- مضطرب الأمر (اضطراب)، ٢٩٧، ٤٥١
- عادة الشيخ في الفهرست، ٤٥
- المعذبون في الله، ٥٣٧
- عدل، ٥٢
- مقبول الرواية (قبول قوله)، ١٠٤
- غلمان، ١٠٤
- من أصحابنا، ١١٢
- الغلو (الفلاة، غال)، ٢٢١، ٢٤٤
- النجاشي أثبت من الشيخ، ١٨٠
- الفرق بين الشهادة والإخبار، ٥٦، ٥٧
- نقي الفقه، ١٩٥
- الوافد، ١٠٢
- فقيهه، ٢٢٧، ١٩٥
- وجه، ١٠١
- فقيه من فقهاءنا، ١٣٧
- وجه من وجوه أصحابنا، ١٣٧
- فلان من الثمانين، ٥٤٠
- وضّاع للحديث، ٢٤٤
- فلان من السبعة، ٥٣٧، ٥٤٢
- الوكيل (الوكلاء)، ٨٠، ١٠٢، ٢٤٠، ٣٥٢، ٣٥٤
- فلان من الستة، ٥٥٠
- الوكيل (الوكلاء)، ٨٠، ١٠٢، ٢٤٠، ٣٥٢، ٣٥٤
- القارئ والمقرئ، ٥٦، ٧٥
- قاعدة العلامة في الخلاصة، ٤٧، ٥٠، ٧٠، ٧٣
- وما يتحقق بأمرنا، ١١٢، ١١٣
- ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٤٥٣
- يروي عن الضعفاء، ٤٢٨
- قبول روايات صاحب الأصول، ٨٧
- يروي المناكير، ٣٩٨
- يعرف حديثه وينكر، ٦٧، ٦٨، ١٠٩، ٤٢٤
- القضاء الستة، ٥٣٦

(٤)

فهرس الكتب الواردة في المتن

٨٧	آداب المتعلمين، ١٣، ١٥
أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ١٥	آيات الأحكام، ٤٦٠
أصحاب النبي صلى الله عليه وآله، ١٥	الإحتجاج، ٤٧١
الأصغر، ٣٥٨	الأحمدي في الفقه المحمدي، ٤٢٣، ٤٢٤
إعلام الوري، ٤٣	أخبار أبي حنيفة، ١٣٥
إعلام الوري بأعلام الهدى، ٢٦٣	اختيار معرفة الرجال ← الاختيار ← اختيار
أعيان الشيعة، ١٩، ٣٥	رجال الكشي ← اختيار الشيخ ← الاختيار من
إكليل المنهج في تحقيق المطلب ← الإكليل	الكشي، ٥٠، ٥٦، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٩٠، ٩٣، ١١٦،
إكليل المنهج، ١، ٨، ٩، ١٠، ١٥، ١٦، ٢٣، ٢٧،	٢٣٣، ٢٣٤، ٢٦٠، ٣٦٣
٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٧، ٣٩، ٤٠، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥،	أدب الشهادة، ٤٢٦
٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٥٧، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٦، ٦٧،	الأربعين، ٣٧٣
٦٨، ٧٣، ٧٥، ٧٦، ٨٣، ٨٥، ٨٩، ٩٣، ٩٤، ٩٦،	الإرشاد للمفيد، ٤٣، ١١٤، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٦٣
٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٨، ١١٠،	٣٦٤، ٣٧١
١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٥، ١١٦، ١١٨، ١٢٠،	الأساس، ٧٥
١٢٢، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٨، ١٣١، ١٣٤، ١٣٦،	الإستبصار، ٤٩، ١٣٤، ٣٩٠، ٤٠٦، ٤٤٢، ٤٦٦،
١٣٨، ١٤٤، ١٤٨، ١٥٢، ١٥٥، ١٦١، ١٦٢،	٤٧٦، ٤٧٧، ٤٩٣، ٥١٨
١٦٣، ١٦٥، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٨،	استقصاء الإعتبار في شرح الإستبصار، ٢٩٤
١٨٠، ١٨٢، ١٨٤، ١٨٦، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٤،	٤٦٦، ٥٣٥
	أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام، ٧، ٥٥،

الأوسط، ١٦٥، ٢٤٧، ٣٠٠، ٤١٤، ٤٧٥، ٤٧٨، ٥٠٠

الأوصياء، ٣٠٤

إيضاح الاشتباه ← الإيضاح، ٩٣، ٩٩، ١١٤

١١٧، ١٢٦، ٢٣٠، ٢٣٥، ٢٤٢، ٢٧٠، ٢٧٥

٢٨٨، ٣٠٢، ٣١٩، ٣٤٤، ٣٤٧، ٣٨٩، ٤٢٣

٤٨٦، ٤٨٥، ٤٨٠، ٤٣١

إيضاح المكنون، ٣٥

الإيمان، ٥٨٥

بحار الأنوار ← البحار، ١٢، ١٧، ١٩، ٣٥١، ٤٤٢

٥١٣

البرهان، ١٨٤، ٣٨٥

تاريخ ابن خلكان، ١٥١، ٣٨٨

التبشير (الطباشير)، ٧، ٨، ١٠، ١٦، ١٩، ٢٤، ٢٥

٢٦، ٢٧، ١٦٢

تتميم أمل الآمل، ١٣، ٣٥

التحرير الطاووسي، ٢٥١، ٥٢٩

تحفة الزائر، ١٢

تذكرة الفقهاء، ٢٠١

تذكرة القبور، مهدي، ٣٥

التراث العربي، ١٩

تراجم الرجال، ٣٥

تفسير الباطن، ٣٦٨

تقريب التهذيب، ٤٩٠

التكليف، ٣٠٤

تلامذة العلامة المجلسي، ١٩، ٣٥

١٩٥، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٠٧، ٢١٣، ٢١٥

٢١٧، ٢٢٢، ٢٣٠، ٢٣٢، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٣٩

٢٤٠، ٢٤٢، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٥٢، ٢٥٧، ٢٦٠

٢٦٢، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٥، ٢٧٨

٢٨١، ٢٨٤، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣

٢٩٦، ٢٩٧، ٣٠٠، ٣٠١، ٣١٠، ٣١٤، ٣١٥

٣١٩، ٣٢٢، ٣٢٥، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١

٣٣٢، ٣٣٤، ٣٣٦، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤٢

٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١

٣٥٥، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٨، ٣٦٩

٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٨٥، ٣٨٧، ٣٩٨

٣٩٩، ٤٠٤، ٤٠٧، ٤١١، ٤١٢، ٤١٩، ٤٢١

٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٣٠، ٤٣٢، ٤٣٩، ٤٤٥

٤٤٧، ٤٤٩، ٤٥٢، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧

٤٦٧، ٤٦٨، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٨، ٤٨١، ٤٨٨

٤٨٩، ٤٩٠، ٥٠١، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٧، ٥١٠

٥١١، ٥١٧، ٥٢٢، ٥٢٤، ٥٢٩، ٥٣٢، ٥٣٣

إكمال الدين، ١٢١، ٤٢٧

الأحمدي ← الأحمد في الفقه المحمدي

الأمال، الصدوق

أمال، الطوسي، ٤٤٩

الإمامة، ١٠٥

الإنجيل، ٥٧٨

أنساب آل أبي طالب، ٤٥٩، ٤٥٨

الأوائل، ٢٠٥

- التوحيد، ٣٠٤
توحيد الصدوق، ٥٣٢
تهذيب الأحكام ← تهذيب، ١٧، ٤٩، ٦٤، ٦٥، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٥، ٧٧، ٩٤، ١١٦، ١٢٠، ١٢٥، ١٦٨، ١٧٦، ١٧٩، ١٩١، ١٩٨، ٢١٦، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٤١، ٢٥٣، ٢٦٢، ٣١١، ٣٤٠، ٣٩٠، ٤١٧، ٤٣٤، ٤٩٣، ٥١٢، ٥١٤، ٥٢٠
تهذيب الشيعة ← تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة
تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة، ٤٢٣، ٤٢٤
تهذيب الكمال، ١٥٣، ١٧٢، ٢٤٧، ٤١٤
ثواب الأعمال، ٣٣٢
ثواب الحج، ١٨٨
جامع الأصول، ١٧٢
جامع جعفرى، ٣٥، ٢٦
جامع الرواة، ١٣، ٦٥
جلاء العيون، ١٢
حاشية تهذيب الأحكام، ١٧
حاشية على المختلف، ٤٠٩
حاشية الفقيه، ٩٢
حاشية كفاية المقتصد (المعتقد)، ١٧
حديث الشورى، ٣٩١
حرمة الغناء، ١٧
حقيقت منى ومذى ووذى وودى، ١٧
حلية المتقين، ١٢
حياة القلوب، ١٢
خاتمة مستدرك الوسائل، ٣٥
خلاصة الأقوال ← الخلاصة، ٧٦، ٧٩، ٨٠، ٩٠، ٩٩، ١٠٥، ١١٠، ١١٣، ١١٤، ١٣٠، ١٥٧، ١٦٣، ١٦٨، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٦١، ٢٧٥، ٣٠٩، ٣١٠، ٣٣١، ٣٣٦، ٣٥٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٧٣، ٣٧٩، ٣٨٤، ٤١٧، ٤٣٧، ٤٦٦، ٤٧٨، ٤٨٥، ٤٩٦، ٤٩٦، ٥١١، ٥٢٨، ٥٢٩
خلاصة سير السلف، ٣١
خمسة ضرورية، ١٨
دانشنامه مشاهير يز، ٨، ١٠، ٣٥
دراية الحديث ← الرعاية في علم (شرح) الدراية
الدراية ← الرعاية في علم (شرح) الدراية
الدروس الشرعية ← الدروس، ٣١٧، ٣٧١
الذخيرة، ٩
الذريعة، ١٩، ٢٨، ٣٥
ربيع الأسابيع، ١٢
ربيع الشيعة، ٩٣، ١٠١، ١٠٣، ٢٦٣، ٣٧١، ٤٦١
رجال ؟، ٢٧١
الرجال، ابن داود، ٩٩، ١٠٥، ١٦١، ١٧١
الرجال، ابن الغضائري، ٨٦، ١٠٩
الرجال الذين رويوا عن الصادق عليه السلام، ٤٣، ٨٦، ٨٤
رجال الشيخ، ٤٠، ٧٦، ٩٥، ١٠٥، ١٢٤، ١٦٠، ٢٢٤، ٢٣٠، ٢٣٥، ٢٣٩، ٢٧٠، ٢٧٤، ٢٨٠، ٢٨٩، ٢٩١، ٣١١، ٣١٣، ٣١٤، ٣٤٦، ٣٥١، ٣٩١، ٣٩٧، ٣٩٨، ٤٠١، ٤٠٧، ٤٢٢، ٤٣٦، ٤٤٦، ٤٤٨، ٤٧١، ٤٧٣، ٤٨٨، ٥٠٨، ٥١٤، ٥١٨، ٥٢٩
رجال الكشي ← اختيار معرفة الرجال

- رجال النجاشي، ٦٣، ٧٦، ٨٧، ٨٨، ٩٥، ١١٥،
١١٧، ١٣٨، ٢٠٧
- الرجال الوسيط، ١٠٦، ٢٣١
- الرحمة، ٥١، ١٢١، ٤٥٦
- رضاعيه، ١٨
- الرعاية في علم (شرح) الدراية، ١٤٤، ٣٩٧،
٤٧٢
- روزنامه جمهوری اسلامی، ٣٥
- روضات الجنات، ١٠، ١٣، ١٤، ١٦، ٣٥
- الروضات ← روضات الجنات
- الروضة، ٤٨٨، ٥١١
- روضة الكافي، ٧٧، ١٢٨، ٤٢١، ٤٩٠، ٥٢٢
- رياض الجنة، ٧، ١٤، ٣٥
- زندگينامه علامه مجلسي، ٣٥
- الزيادات إلى أبي العباس بن سعيد في رجال
جعفر بن محمد، ٥٥
- السرائر، ١٣٥، ٥٢٩
- سير السلف، ١٥، ٣٠، ٥٣٥، ٥٤٩
- الشافعي في علوم الزيدية، ١٣٥
- شرح الإثنى عشرية، ٤٠٩
- شرح الأربعين، ١٢
- شرح الإرشاد، ٢١٨
- شرح الاستبصار ← استقصاء الاعتبار في شرح
الاستبصار
- شرح بداية الدراية، ١٣٤، ٥١٦
- شرح الكتب الأربعة، ١٩
- شرح نهج البلاغه، ٢٩٠
- الصارح والباغم، ٣٧٤
- الصاح اللغة ← الصاح، ٦١، ١٢٠، ١٨٢
- الصحف الإدريسية، ١٩، ٢٥
- طب الأنمة، ٤٤٩
- الطباشير ← التباشير (الطباشير)
- طبقات أعلام الشيعة، ١٣، ١٤، ٣٥
- طبقات الفقهاء، ٣٥
- طرائف المقال، ٣٥
- عدة الأصول، ٢٦٧، ٢٦٨، ٣٥٣، ٤٠٥
- العدة ← عدة الأصول
- العروض، ٥٨٥
- علامة مجلسي بزرگمرد علم ودين، ٣٥
- علوم الحديث، ٩٨
- عمدة الطالب في نسب أبي طالب، ٧٧
- عمل السنة، ١٢
- العين، ٥٨٥
- عين الحياة، ١٢
- عين أخبار الرضا عليه السلام ← العيون، ٤٤، ٤٩، ٥١،
٥٤، ٦٧، ٧١، ٧٤، ٨٣، ٩١، ٩٨، ١٠٧، ١١٤،
١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢١، ١٢٤، ١٣٣، ١٤٢،
١٤٨، ١٦٤، ١٦٦، ١٧٦، ١٨٩، ١٩٤، ١٩٩،
٢٠١، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٨، ٢٣١،
٢٤١، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٦٣،
٢٦٤، ٢٦٩، ٢٧٦، ٢٧٩، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧،
٣١٢، ٣١٧، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٣٠، ٣٣٢، ٣٤٢

- فهرس مكتبة السيد المرحشي، ٣٥، ٢٢، ٣٥٤، ٣٥٧، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٧، ٣٧٠، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٩٨، ٤٠٦، ٤٠٨، ٤٣٥، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٦، ٤٥٠، ٤٥٣، ٤٥٦، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٥، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٧٠، ٤٨١، ٤٨٥، ٤٨٧، ٤٩٥، ٥٠٤، ٥٠٦، ٥٠٩، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٨، ٥٢١

غريب الحديث، ٥٩١

الغنية، ٤٤٤

الغنية، الصدوق، ٤٢٧

الفرائد الطريفة في شرح الصحيفة الشريفة، ١٢

الفصول المهمة، ٤٣٥

فضائل زيد، ١٣٥

الغنية ← من لا يحضره الفقيه

فوائد الأخبار، ١٦٢

فوائد الأخبار للأصدقاء والأخيار، ١٩

فوائد الخلاصة، ٩٢

فوائد الرضوية، ١٤، ٣٥

الفهرست، ٢١٠، ٣٩٩

الفهرست، الطوسي، ٤٦، ٥٨، ٦٩، ٧٨، ٨٠، ٨١، ٩٢، ٩٨، ١٠٨، ١١٣، ١٣٤، ١٤٥، ١٦٠، ١٨٣، ١٨٦، ١٩١، ١٩٢، ٢٣٦، ٢٤٨، ٢٦٧، ٢٦٩، ٢٩٣، ٣٣٣، ٣٧٦، ٤٣٤، ٤٤٦، ٤٨٨، ٥٠٨، ٥١٨

فهرست کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ٣٥

فهرست کتابخانه وزیري، ٣٥

الفهرست منتخب الدين، ٥١

فهرس مكتبة السيد المرحشي، ٣٥، ٢٢، ٣٥٤، ٣٥٧، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٧، ٣٧٠، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٩٨، ٤٠٦، ٤٠٨، ٤٣٥، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٦، ٤٥٠، ٤٥٣، ٤٥٦، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٥، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٧٠، ٤٨١، ٤٨٥، ٤٨٧، ٤٩٥، ٥٠٤، ٥٠٦، ٥٠٩، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٨، ٥٢١

القرآن، ٢٠، ٢٣، ٢٥، ٢٦، ٥٦، ١٥٦، ١٩٢، ٢٢٤، ٢٥١، ٤٠٧، ٤٨٩، ٥٠٩، ٥٤٤، ٥٤٦، ٥٥٠

قرب الإسناد، ١٢٨، ٢٢٣، ٢٨٢

الكافي، ٤٢، ٤٨، ٥٥، ٦٥، ٦٩، ٧١، ٧٢، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٨١، ٨٢، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٩، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ١٠١، ١٠٩، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٨، ١١٩، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٧، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٥، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٧، ١٥٨، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧٩، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٥، ١٨٩، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٨، ٢١٤، ٢١٧، ٢٢٠، ٢٢٣، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٦، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٦، ٢٦٩، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٨٠، ٢٨٢

٢٨٣، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٤، ٢٩٦، ٣٠٠، ٣٠٤، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٥، ٣١٧، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٤، ٣٢٦

كفاية المقتصد، ١٧	٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٥، ٣٣٨، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٤
كمال الدين وتعام النعمة، ٦٢، ٩١، ١٠٢، ١٠٣	٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٣
١١١، ١٢٧، ٢٠٠، ٢٥٤، ٢٨٢، ٣٢٨، ٣٧٣	٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٦
٤٧٧	٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧٤، ٣٧٧
گنجینه خطوط دانشمندان، ٣٥	٣٧٨، ٣٨٢، ٣٨٥، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٩٠، ٣٩٥
گوهر مراد، ١٣، ٢٠، ٢٨	٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٤
المتعة، ٢١١	٤٠٦، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٤
مجمع البيان في تفسير القرآن، ٤٠٧	٤١٧، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٧، ٤٣٠، ٤٣٢
المحاسن، البرقي، ٣٣٩، ٤٤٨	٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩
المحاكمات، ٤١٥	٤٤١، ٤٤٣، ٤٤٦، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥١، ٤٥٢
مختلف الشيعة في أحكام الشريعة ← المختلف،	٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٧، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩
٢٠١، ٢٧٠، ٢٧٧، ٣٣١، ٤٢٣، ٤٢٤	٤٧٠، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٩، ٤٨١، ٤٨٣
مدارك المدارك (ادراك المدارك)، ١٤، ٢٠، ٢٧	٤٨٤، ٤٨٧، ٤٩١، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٦، ٤٩٧
مرآة العقول، ١٢	٤٩٨، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٣، ٥٠٥، ٥٠٧، ٥٠٨
مرآة الكتب، ٣٥	٥٠٩، ٥١٠، ٥١٢، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥٢٠
مسائل أبيادي سبا، ٢٠	٥٢٢، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٣١، ٥٣٢
مسائل رضاع، ١٣	كتاب الإمامة، ١٠٥
المسالك، ١٥٨	كتاب التاريخ، ٨٧
مشكوة الأنوار، ١٢	كتاب الحج، ٢٥٣
المشيخة، ٢٨١	كتاب الزكاة، ٤٩
مشيخة الفقيه ← من لا يحضره الفقيه	كتاب الصلاة، ٤٩
مشيخة من لا يحضره الفقيه ← من لا يحضره	كتاب الصيام، ٤٩
الفقيه	كتاب الطهارة، ٤٩
المصباح المتجهد ← المصباح، ١١٨، ٢١٦، ٢٨٧	كتاب المسائل، ٣٩٢
٤٤٨، ٣٨٥	كتاب نوادر، ١٩٤، ٣٦١
مصنف المقال، ٣٥	كشف الأستار، ١٤، ١٩، ٣٥

معادية، ٢٢

معالم العلماء ← معالم، ١٣٩

معاني الأخبار، ٦٠

المعتبر، ٦١

معجم المؤلفين، ٣٥

المعرفة، ١٣٨، ١٩٣

مقباس المصاييح، ١٢

المقنع، ٤٤٠

ملاذ الأخيار، ١٢

المناقب، ابن شهر آشوب، ٤٣، ٢٩٧

المناقب، الحناني، ٥١٢

منتقى الجمان ← المنتقى، ١٩٤، ٣٢٢، ٤٠٨

٤٩٣، ٤٣٥

منتهى المطلب، ٢٠١

من روى عن جعفر بن محمد ٧، ٨٧

من روى عن زيد بن علي، ٨٧، ١٣٥

من لا يحضره الفقيه، ٥١، ٦٦، ٩٥، ١٢١، ١٣٥

١٥١، ١٩٢، ٢٢٦، ٢٢٨، ٢٥١، ٢٧٥، ٢٨١

٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩٥، ٣١٦، ٣٥٧، ٣٩٤، ٣٩٥

٤٠٤، ٤٢٣، ٤٣٠، ٤٤٠، ٤٨٤، ٤٩٧، ٥٠١

٥٣٥، ٥٢٢

منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال ← المنهج،

٢٣، ٢٦، ٢٩، ٣١، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٤، ٤٧

٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥٤، ٧٨، ٩٣، ٩٤، ٤٦٠

المواظ والأخلاق، ١٣، ٢٢

ميزان الاعتدال في معرفة الرجال، ٥٣، ٥٦، ١٧٢

٥٢٣، ٢٥٤

النجوم السرد بذكر علماء يزد، ١٤، ٢٦، ٣٥

نقد الرجال، ٢٩، ٤١، ٤٢، ٤٦، ٥٠، ٦١، ٦٣، ٦٥

٦٦، ٦٨، ٦٩، ٧١، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٧، ٧٨، ٧٩

٨٠، ٨٢، ٨٣، ٨٥، ٩٠، ٩١، ٩٣، ٩٤، ٩٧

٩٨، ٩٩، ١٠١، ١٠٥، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠

١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٥، ١١٧، ١١٨، ١١٩

١٢٢، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٥

١٣٨، ١٤٠، ١٤٢، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٨

١٥٠، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٨، ١٦٠، ١٦١، ١٦٣

١٦٤، ١٦٥، ١٦٧، ١٦٩، ١٧١، ١٧٣، ١٧٤

١٧٥، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣

١٨٥، ١٨٦، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٣

١٩٤، ١٩٥، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢

٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١

٢١٣، ٢١٤، ٢١٦، ٢١٧، ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٣

٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٩، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٣٧

٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٥

٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥١، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٩، ٢٦١

٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٩، ٢٧١، ٢٧٢

٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١

٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣

٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨

٣٠٩، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦

٣١٨، ٣١٩، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٥، ٣٢٦

٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١

٥١١، ٥١٢، ٥١٤، ٥١٦، ٥١٧، ٥٢١، ٥٢٢.	٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٩.
٥٢٣، ٥٢٤، ٥٣٢، ٥٣٥	٣٥٠، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٩، ٣٦٠.
تقضى اجتهاد الرأي على ابن الراوندي. ٤٢٥	٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٩، ٣٧٠.
نكت النهاية (النهاية ونكتها). ٤٦٨	٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩.
نوادير الأخبار، ٩، ١٠، ٢٢، ١٦٢	٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٦، ٣٨٧.
نوادير الحكمة، ٤٣١، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٩٣	٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥.
نهاية الأصول، ٤٤٩	٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣.
النهاية في الأصول، ٣٢٥	٤٠٤، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١.
النهاية في غريب الحديث والأثر ← النهاية	٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٧، ٤١٩، ٤٢٠.
نهج البلاغة، ٢٣٨	٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٣١، ٤٣٢.
الوافي، ١٩	٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٩، ٤٤١، ٤٤٣.
الوجيز، ٤٠٧	٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٥٣، ٤٥٤.
وسائل الشيعة، ٨، ٢٩، ٥٣	٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١.
الوسيط في التفسير، ٤٠٧	٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٨، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤.
هدية العارفين، ٣٥	٤٧٧، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧.
يادگارهای يز، ٣٥	٤٨٨، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨.
	٤٩٩، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٦، ٥٠٨.

(٥)

فهرس الأمكنة والبلدان

بدر، ٢٤٧، ٤١٤، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤٢، ٥٤٣	آذربايجان، ٥٦٥
٥٥٤، ٥٥٢، ٥٥٠، ٥٤٨، ٥٤٦، ٥٤٥	أبيورد، ٥٨١
٥٦٢، ٥٦١، ٥٥٩، ٥٥٨، ٥٥٧، ٥٥٦، ٥٥٥	أحد، ٢٤٧، ٤١٤، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤١، ٥٤٥
البصرة، ٢٣، ٦٧، ١٢٢، ٢١٩، ٢٤٩، ٢٦٤، ٥٣٧	٥٦٢، ٥٥٧، ٥٥٦، ٥٥٥، ٥٥٢، ٥٤٦
٥٣٩، ٥٤٩، ٥٥٣، ٥٥٩، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧	أصهان، ٧، ٨، ٩، ١٢، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢٢
٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦	٢٨، ٢٩، ١٦٢، ١٩٣، ٢٨٢، ٣٨٥، ٥٤٢، ٥٨٦
٥٧٧، ٥٧٨، ٥٨٠، ٥٨٣، ٥٨٦، ٥٨٩، ٥٩٢	٥٩٠، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥
بطن قناة، ٤٣٦، ٤٣٧	أصفهان ← أصهان
بغداد، ١٣٩، ٢٠٠، ٢١٨، ٢٦٤، ٣١٢، ٣٦٤، ٣٨٨	أفريقية، ٥٨٥
٤٨٥، ٥٢٤، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٨، ٥٩٠	الأردن، ٥٥٠، ٥٦٨
٥٩١، ٥٩٢	الأنبار، ٣٧٤
بغلان، ٥٩١	انطرسوس، ٥٦٧
البقيع، ٥٤٥، ٥٥٠، ٥٥٥، ٥٥٨	الأهواز، ٢٤٩، ٥٨٩
بلخ، ٥٧٧، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٩٤	ايران، ٢٩
بيت الله الحرام، ١١٢، ١٢١، ٣٢٨، ٤٦٠	بشر معونة، ٥٤١، ٥٥٥
بيت المقدس، ٥٥٥	بابشير، ٥٨٩
تبوك، ٥٤٤، ٥٦١	باب الصغير، ٥٣٧
التفريش، ٤٠٩	باب الفيل، ١٧٦

الروم، ٥٧٧، ٥٤٣	تهران، ٣٥
ري، ١٠٠	تقيف، ١٦١
سبزوار، ٨، ٢١، ٢٩، ٤٠٧	الثوية، ٥٥٣
سرّ من رأى، ٢٤١	جامعة طهران، ٢٠
سمرقند، ١٠٠، ١٥٩، ٥٨١، ٥٨٩	جرجان، ٤٣٨، ٥٧٤، ٥٩١
سوق القطن، ٢٠٠	الجزيرة، ٥٦٨
سوق نيم آورد، ٧، ٩، ١٩	جّوزان، ٥٤٦
الشارع مهدي، ٢٧	جوى هُزُهُزُ، ٢٧
الشاش، ٥٩٠	جّي، ٢٨٢
الشام، ٤٥٨، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٤٤، ٥٤٦، ٥٤٨	جيران، ٥٩٣
٥٥٠، ٥٥٥، ٥٥٧، ٥٦٣، ٥٦٦، ٥٦٨، ٥٧٢	الحبشة، ٥٥٩، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٥، ٥٥٧
٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٧، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٨، ٥٩٠	الحجاز، ٥٧٢، ٥٧٥، ٥٨١، ٥٨٢
٥٩٥	الحديبية، ٥٩، ٦٧، ١٥٦، ٥٥١، ٥٦٤
شرف، ٥٥١	حمص، ٥٤٣، ٥٤٦، ٥٥٨، ٥٦٣، ٥٦٨
الصّفة، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٥٥، ٥٦٠، ٥٦٣	حنين، ٥٤١، ٥٤٣، ٥٤٧
صنعاء، ٥٨٣	حوض كرباس، ٨
الطائف، ٥٦٤، ٥٥١	الحيرة، ١٤٧
طرسوس، ٥٨٩	خبوشان (قوچان)، ٨
طوس، ٨، ١٧، ٢٥٠	خراسان، ٧، ٢٩، ١٨٩، ١٩٩، ٢٥٠، ٢٥٧، ٢٨٧
عتبات العاليات، ٢٢	العراق، ٤٠٦، ٤٣٨، ٤٤٨، ٥٨٢، ٥٩٢، ٥٩٣
٣٦٣، ٤٠٦، ٤٢١، ٥٧٦، ٥٩٠	خير، ٥٥٣، ٥٦٤
العرفة، ٩٦، ٢٧٥، ٥٥٣، ٥٧٧	داري، ٥٨١
عرنة، ٥٥٣	دمشق، ٥٣٧، ٥٥٥، ٥٦٦، ٥٦٨، ٥٨١، ٥٨٣
العقبة، ٦٧، ٩٨، ١٧٣، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٩، ٥٤٢	٥٨٥، ٥٨٦، ٥٩٠، ٥٩١
٥٤٦، ٥٤٩، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٦، ٥٥٩، ٥٦١	ذي طوى، ٥٥١
٥٦٢	الرملة، ٥٣٨، ٥٥٥، ٥٨٦

العقيق، ٥٤٥	٤٣٦، ٤٨٠، ٤٩١، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٤٢، ٥٤٩
عكاظ، ٥٥٥	٥٥٣، ٥٥٦، ٥٥٨، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٦، ٥٦٧
غدير خم، ١٢١، ٤٤٠	٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٧، ٥٧٨
فارس، ٥٧٨، ٢٤٩	٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨٨، ٥٩٢
فنج، ٥١٠	المحصب، ٥٥١
الفرات، ٥٨٠	محلّة شاه أبو القاسم، ١٠
فلسطين، ٥٤٧، ٥٥٨، ٥٦٨، ٥٩١	المدائن، ١٨٢، ٢٨٢، ٥٣٩، ٥٤٧
فيد، ٤٣٤	مدرسة المولى عبد الله، ٩
القادسية، ٥٥٢	المدينة، ٤٤، ٤٧، ٤٩، ٥٦، ٧٥، ١٦٣، ١٣٩، ١٥٦
قبا، ٢٣٢، ٥٦١، ٥٦٤	١٨٢، ٢١٤، ٢٣٢، ٢٤٩، ٢٥٤، ٢٦٤، ٢٨٠
قم، ١٥، ١٦، ٣١، ٧٦، ١٠١، ١٣٧، ١٣٨، ٢٠٢	٣٢٢، ٣٢٥، ٣٥٨، ٣٦٦، ٣٨٥، ٤١٦، ٤٣٥
٢١١	٤٣٧، ٤٣٨، ٤٤٩، ٤٦٢، ٤٦٨، ٥١٨، ٥٣٧
كتابخانه مجلس شورای اسلامی، ٣٥	٥٣٩، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٥، ٥٤٧، ٥٤٨
كتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ٣٥	٥٥٠، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٧، ٥٥٨
كتابخانه وزیری، ٣٥	٥٥٩، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٧٠، ٥٧٢
کربلا، ٢٧٤، ٣٧١، ٣٧٢	٥٧٤، ٥٧٧، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٣
کرمان، ٧	مرازم، ٢٨٢
کَشَن، ١٦٧، ٢٥٣	مرکز إحياء التراث الإسلامي، ١٥، ١٦، ١٨، ٢٢
الکعبه، ١٥٢، ٣٠٦، ٣٩٢، ٤٣٣، ٥٣٧، ٥٤١	مرو، ٢٤٩، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٨٠، ٥٨٣، ٥٨٤
٥٥٤، ٥٤٩	٥٩٢
کَلین، ١٠٠	مرورود، ٥٩٢
کَلین، ١٠٠	المزدلفة، ٧٧، ١٩٨
کوپا (کوهپایه)، ٩، ٢٨، ٢٩، ١٦٢	مسجد بني قشير، ٥٦٩
الکوفة، ٧٧، ١٤٧، ١٦٤، ١٧٣، ١٩٦، ٢١٨، ٢٢٢	مسجد جامع الرافقة، ٥٦٣
٢٢٤، ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٧٦	مسجد دار اللؤلؤة، ٣٠١
٣١٤، ٣١٨، ٣٢٣، ٣٤١، ٤١٧، ٤٢١، ٤٣٣	مسجد الربيع، ١٣٧

٥٨١، ٥٤٥، ٣٤٧	مسجد الرسول،
٣٣٣	مسجد السهلة،
٥٩٠	مسجد الشونيزية،
٢٦٣	مسجد الكوفة،
٨، ٩، ٢١، ٤٠٧، ٤٠٩	المشهد الرضوي،
٤٠٩، ٢٠١	مشهد الغروي،
	مشهد ← مشهد الرضوي
	مشهد المقدس ← مشهد الرضوي
٥٩، ١٥١، ٥٣٨، ٥٥٢، ٥٦٦، ٥٧٥، ٥٧٧	مصر،
٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢	
٥٨٦، ٥٦٨	المغرب،
٢٠	مكتبة الأدب،
	مكتبة الرضوية، ٢١
٣٥، ٢٢، ٢١، ١٩، ١٧	مكتبة السيّد المرعشي،
٢٠، ١٧، ١٦	مكتبة المجلس النيابي،
٢٠، ١٧	مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي،
١٩	مكتبة المركزية بجامعة تهران،
	مكتبة المسجد الأعظم، ١٦
	مكتبة الوزيري، ١٨
٢٧٥، ٢١٨، ٢١٤، ١٥٦، ١٣٨، ٤٩، ٤٧	المكّة،
٥٤٢، ٥٤١، ٥٣٧، ٤٣٨، ٤٣٥، ٤٠٦، ٢٧٧	
٥٥٤، ٥٥٣، ٥٥٢، ٥٥١، ٥٤٩، ٥٤٥، ٥٤٣	
٥٧٧، ٥٦٣، ٥٦١، ٥٥٩، ٥٥٨، ٥٥٧، ٥٥٥	
٥٩٥، ٥٩١، ٥٨٣، ٥٨٢	
٣١	مؤسسة دار الحديث،
٥٨٤	نسا،
٥٦٢، ٣٨٧	نهاوند،
٢٦٤	نهر كرخاباد،
٥٨٨، ٥٨٦، ٥٨٢، ٤٧٣، ٤٦٧، ٤٣٥، ٨	نيسابور،
٥٩٤	
	نيسابور ← نيسابور
٥٨٩، ٥٨٤، ٥٨٣، ٨	هراة،
٣٥٥، ٣٢٨، ٢٢٢، ١٧٢	همدان،
٣٦٤	همينا،
٣٦٤	همينيا،
٥٨٠	هيت،
٣٥، ٢٧، ٢٢، ١٨، ١٦، ١٠، ٧	يزد،
١٨	يزد آباد،
٥٥٧، ٥٤٩، ٥٤٦، ٥٤٤، ٥٣٨	اليمامة،
٥٨٠، ٥٧١، ٥٦٢، ٥٥٨، ٣٢٣، ٦١	اليمن،

(٦)

فهرس القبائل والبيوتات والفرق

الأفغان، ٩، ١٠، ١٦	آل أبي السّمّال، ٢٢٢
الإمامي الاثني عشرية، ١٢٢	آل أبي طالب، ٣٦٣
إمامي ← إمامية	آل بني السّمّال، ٢٢٢
الإمامية، ٥٣، ٥٧، ٦٢، ١٠٠، ١٢٧، ١٩٥، ٢٥٧	آل سام، ٣١٣
٥٠٧، ٤٩٥، ٤٢٣، ٣٢٧، ٢٨٨، ٢٦٣، ٢٥٨	آل كنده، ٥٦٨
الأموية، ١٧٤	آل محمّد، ٢٦٣
الأنصار، ٥٤٦	آل المختار، ٣٩٧
أوس، ١٤٠، ١٥٦	إباضي ← الإباضية
أهل بيت النبي، ٣٨٣	الإباضية، ٢٧٨
الباطنية، ٣٨٩، ٣٩٨	أخباري ← الأخبارية
بترى ← البترية	الأخبارية، ٢٢، ٢٣، ٩٩، ١٢٢، ٢٢١، ٣٣٩
البترية، ١٤٣، ١٤٦، ٢٦٢، ٢٧٣، ٣٠٩، ٤١٦	أخباريين ← الأخبارية
البرامكة، ٢١٨	الإسماعيلية، ٧٢
بنو سعد، ٥٤٨	أصحاب الفيل، ٢٧٧
بني إبراهيم، ٧٧	أصولي ← الأصولية
بني أسد، ٢٧٠، ٣٨٨	الأصولية، ٢٣، ١٢٢
بني إسرائيل، ٥٥٣	أصوليين ← أصولية
بني إسماعيل، ٧٧	الأفاغنه، ١٦٢

بني عمرو بن عوف، ٥٤٦، ٥٦١	بني أعين، ٤١٥
بني عوف، ٥٥٣	بني أمية، ١٧٨، ٥٥٨
بني قريظة، ٢٨٢، ٥٤٧	بني بجيلة، ٣٨٩
بني قشير، ٥٦٩	بني بياضة، ٥٤٥
بني قيس، ٧٨	بني تغلب، ٥٢١
بني كشمرد، ٣٥٥	بني تميم، ٢٢٢، ٥٤١
بني كندة، ١٩٦	بني تيم، ٥٦٩
بني مازن، ٥٥٧	بني الحارث، ٥٥٢
بني النجّار، ٥٣٦، ٥٣٩، ٥٤٢، ٥٤٥	بني حرام، ٤٨٠
بني نصر، ٤٧٢	بني الحرث، ٥٤٦
بني نوفل، ٥٥٧	بني الحيتان، ٥٥٦
بني هاشم، ١٥٨، ١٩٦، ٢٧٧، ٢٩١، ٥٥٧	بني الخزرج، ٥٤٦
بني هبيرة، ٢٤٩	بني خطمة، ٥٥٨
بني هلال، ٢٢٢	بني زبارة، ٤٧٣
التشيع ← الشيعة	بني الزبير، ٣٧٦
التصوّف ← الصوفيّة	بني سلامان، ٥٤٠
الجاروديّة ← الجارودي، ٨٦، ١٤٣	بني سلمة، ٥٣٩، ٥٥٣، ٥٥٦
الحشويّة، ٣٨٩	بني سليم، ٥٥٥
الخارجيّة، ٢٧٨	بني السّمّال، ٢٢٢
الخاصّة، ٣٢٩	بني شيبان، ٢٥١
الخزرج، ١٤٠، ١٥٦	بني ضبة، ٧٤
دوس، ٥٤٩	بني عبدالأشهل، ٥٥٥، ٥٥٦
الرافضة ← رافضي، ١٥٣	بني عبد الدار، ٥٥٧
الزنديق، ١٠٤	بني عجل، ٣٩١
الزيدية ← الزيدية	بني عجلان، ٣٩٢
زيدي ← الزيدية	بني عمر، ٥٥٩

الزبيدية، ٨٦، ١٢٣، ١٤٣، ١٨٨، ٢٢٤، ٢٣٦،	قريش، ٥٩، ٣٢٣، ٣٢٥، ٣٩٢، ٥٤٧، ٥٥١، ٥٥٢،
٢٣٧، ٢٦٢، ٢٦٤، ٣٠٢، ٣٤٨، ٣٤٩، ٤٧٨،	٥٥٧، ٥٥٦، ٥٥٥
٤٩٥	الكيسانية، ٣٠، ٢٣٢، ٣٢٠، ٤٨٠
السبائية، ٤٩٤	المجوسية ← مجوسي، ١٢٩، ١٣٥، ١٨٨، ٢٨٢
السيمانية، ١٤٣	المخمسة، ١٨٨، ٢٨٢
السنة ← العامة	المعتزلي، ٢٩٠
الشاري، ١٧٥	الناصبية ← ناوسي، ١٢٧، ١٧٥
الشيعة ← شيعة، ٥٦، ٥٧، ٥٩، ٧٢، ٩٠، ٩٨، ٩٥،	الناوسية ← ناوسي، ٣٠، ٦١، ٦٢، ٢٧٦، ٣٣١،
١٠٢، ١٠٤، ١١١، ١١٣، ١٢٧، ١٧٢، ١٩٠،	٤٠٢
١٩٣، ٢٠١، ٢١٥، ٢٢٠، ٢٢٧، ٢٣٢، ٢٥٥،	النبطية، ٧٧
٢٦٣، ٢٧٨، ٣٠٩، ٣١٩، ٣٢٦، ٣٤٨، ٣٥٠،	النصاب، ٤٩٥
٣٥١، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٨٨، ٣٩٨، ٤١٩، ٤٢٣،	النصاري، ١٢٩، ١٨٨
٤٢٤، ٤٢٩، ٤٦١، ٤٧١، ٤٨٥، ٤٩٦، ٥٠٧،	نصب ← الناصبية
٥٢١، ٥١٥	الواقفية ← واقفي، ٥٣، ٦٩، ٧٣، ٧٧، ٨٣، ١٠٠،
الصفوية، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩	١٠٧، ١٠٨، ١٤٦، ١٦٠، ١٦١، ١٧١، ١٨٩،
العامة ← عامي، ٥٩، ٨٦، ٩٠، ٩٩، ١٧٣، ١١٣،	١٩٠، ١٩٧، ٢٠٦، ٢١٥، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٥،
٢٠١، ٢٢٤، ٢٦٥، ٢٦٨، ٢٧٣، ٤٠٥، ٤٢٦،	٢٢٨، ٢٣٢، ٢٣٩، ٢٤٢، ٢٥٩، ٢٦١، ٢٦٤،
٣٠٧، ٣٠٩، ٣٢٩، ٣٣١، ٣٥٠، ٣٨٩، ٣٩٥،	٢٦٨، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٨٩، ٣٢٣، ٣٣٣، ٣٤٥،
الباسيين، ٢٦٤	٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٣، ٣٥٤، ٤٨١، ٤٩٥، ٥١٥
العلانية، ١٨٧	الهاشمي ← الهاشميين، ١٢٢، ١٩٩
غال، ٢٢١	اليهود، ١٣١، ١٨٨، ٢٨٢
الفتحية ← فطحي، ٥٣، ١٩٠، ١٩١، ٣٣١، ٣٣٩،	
٣٥٤، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٥، ٢١٥، ٢٥٧، ٢٥٩، ٢٦٨،	
٢٨٥، ٤٨٦، ٥٠٧، ٥٢٢	

(٧)

فهرس مصادر التحقيق

القرآن الكريم

الآحاد والمثاني (١-٦)، ابن أبي عاصم، تحقيق باسم فيصل أحمد الجوابرة، الرياض، دار الدراية، ١٤١١ ق.
الإحتجاج (١-٢)، أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي، تحقيق السيد محمد باقر الخراسان، النجف
الأشرف، مطبعة النعمان، ١٣٨٦ ق.

أحكام القرآن (١-٣)، أبو بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص، تحقيق عبدالسلام محمد علي شاهين،
بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ ق.

اختيار معرفة الرجال، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق حسن المصطفوي، مشهد، دانشكده
الهيأت و معارف اسلامي، ١٣٤٨ ش.

الإرشاد (١-٢)، أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان العكبري، تحقيق مؤسسة آل البيت ﷺ لتحقيق التراث،
بيروت، دار المفيد.

الإستبصار (١-٤)، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق السيد حسن الخراسان، تهران، دار الكتب
الإسلامية، ١٣٦٣ ش.

أسد الغابة (١-٥)، ابن الأثير عز الدين علي بن محمد الشيباني، تهران، اسماعيليان.
الإصابة (١-٨)، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض،
بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ ق.

اعلام الودى (١-٢)، أبو علي فضل بن الحسن الطبرسي، تحقيق مؤسسة آل البيت ﷺ لأحياء التراث، قم،
١٤١٧ ق.

أعيان الشيعة (١-١١)، السيد محسن الأمين العاملي، تحقيق السيد حسن الأمين، بيروت، دار التعارف
للمطبوعات.

الأمامي، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق مؤسسة البعثة قسم الدراسات الإسلامية، ١٤١٧ق.

الأمامي، الشيخ الطوسي محمد بن الحسن، تحقيق مؤسسة البعثة قسم الدراسات الإسلامية، ١٤١٤ق.
الإمامة والتبصرة، علي بن بابويه القمي والد الشيخ الصدوق، تحقيق مدرسة الامام المهدي (عج)، قم المقدسة.
الأنساب (١-٥)، أبو سعيد عبد الكريم بن محمد التميمي السمعاني، تحقيق عبد الله عمر البارودي، بيروت، دار الجنان، ١٤٠٨ق.

إيضاح الإشتهاء، العلامة الحلّي حسن بن يوسف بن المطهر، تحقيق الشيخ محمد الحسون، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفة، ١٤١١ق.

إيضاح المكنون (١-٢)، اسماعيل باشا البغدادي، تحقيق محمد شرف الدين بالتقايا ورفعت بيلكه الكليسي، بيروت، دار احياء التراث الاسلامي.

بحار الآثار (١-١١٠)، العلامة المجلسي محمد باقر بن محمد تقي، بيروت مؤسسة الوفاء، ١٤٠٣ق.
البداية والنهاية (١-١٤)، أبو الفداء اسماعيل بن كثير الدمشقي، تحقيق علي شيري، بيروت، دار احياء التراث الاسلامي، ١٤٠٨ق.

بغية الباحث، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، تحقيق مسعد عبد الحميد محمد السعدني، دار الطلائع.
تاج المواليد، العلامة الطبرسي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤٠٦ق.
تاريخ ابن معين، يحيى بن معين برواية عثمان بن سعيد الدارمي، تحقيق أحمد محمد نور سيف، دمشق، دار المأمون للتراث.

تاريخ ابن معين (١-٢)، يحيى بن معين برواية الدوري، تحقيق عبدالله أحمد حسن، بيروت، دار القلم.
تاريخ بغداد (١-١٤)، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ق.

تاريخ جرجان، حمزة بن يوسف السهمي، برعاية محمد عبد المعيد خان، بيروت، عالم الكتب، ١٤٠٧ق.
التاريخ الصغير (١-٢)، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، تحقيق محمود ابراهيم زايد، بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٦ق.

تاريخ الطبري (١-٨)، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق جماعة من الفضلاء، بيروت، مؤسسة الأعلمي.

التاريخ الكبير (١-٩)، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، ديار بكر، المكتبة الإسلامية.

تاريخ مدينة دمشق (١ - ٧٠)، أبو القاسم علي بن الحسن الدمشقي المعروف بابن عساكر، تحقيق علي شيري، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥ ق.

تتميم أمل الآمل، الشيخ عبد النبي القزويني، تحقيق السيد أحمد الحسيني، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤٠٧ ق.

التحرير الطاوسي، الشيخ حسن بن زين الدين العاملي، تحقيق فاضل الجواهري، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤١١ ق.

تحف العقول، أبو محمد الحسن بن علي ابن شعبة الحراني، تحقيق علي أكبر الففاري، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٤ ق.

تحفة الأحوذ (١ - ١٠)، أبو العلاء محمد بن عبد الرحيم المباركفوري، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٠ ق.

تذكرة الحفاظ (١ - ٤)، أبو عبدالله شمس الدين الذهبي، بيروت، دار احياء التراث العربي.

التراث العربي في خزانة مخطوطات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي (١ - ٦)، السيد أحمد الحسيني، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤١٤ ق.

تراجم الرجال (١ - ٤)، السيد أحمد الحسيني، قم، دليل ما، ١٤٢٢ ق.

التعديل والتجريح (١ - ٣)، أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي المالكي، تحقيق أحمد ليزار، مكة المكرمة، جامعة أم القرى.

تفسير الشعالي (١ - ٥)، عبدالرحمن بن محمد الشعالي المالكي، تحقيق الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبدالموجود، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤١٨ ق.

تفسير القرآن الكريم (١ - ٢)، علي بن ابراهيم القمي، تحقيق السيد طيب الموسوي الجزائري، قم، دار الكتاب، ١٤٠٤ ق.

تفسير القرآن الكريم (١ - ٤)، أبو الفداء اسماعيل بن كثير الدمشقي، مع مقدمة يوسف عبدالرحمن المرعشلي، بيروت، دار المعرفة، ١٤١٢ ق.

تقريب التهذيب (١ - ٢)، أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، تحقيق عبدالقادر عطا، بيروت، دار المكتبة العلمية، ١٤١٥ ق.

تلازمة العلامة المجلسي، السيد أحمد الحسيني، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤١٠ ق.

التوحيد، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق السيد هاشم الحسيني الطهراني، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٣٨٧ ق.

تهذيب الأحكام (١-١٠)، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق السيد حسن الموسوي الخرسان، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٩٠ ق.

تهذيب التهذيب (١-١٢)، شهاب الدين أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٤ ق.

تهذيب الكمال (١-٣٥)، جمال الدين أبو الحجاج يوسف المزي، تحقيق بشار عواد معروف، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦ ق.

الثقات (١-٩)، محمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي، بمراقبة الدكتور محمد عبدالمعيد خان، حيدرآباد الدكن، مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٣ ق.

ثواب الأعمال، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، قم، منشورات الرضي، ١٣٦٨ ش.

جامع البيان (١-٣٠)، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق صديقي جميل العطار، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥ ق.

جامع الرواة (١-٢)، محمد بن علي الأردبيلي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤٠٣ ق.

الجامع لأحكام القرآن (١-٢٠)، أبو عبدالله محمد بن أحمد القرطبي، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٠٥ ق.

حاشية خلاصة الأقوال، الشهيد الثاني زين الدين بن علي العاملي، المخطوط.

خاتمة مستدرك الوسائل (١-٩)، الميرزا حسين النوري الطبرسي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليه السلام لاهياء التراث، قم المقدسة، ١٤١٦ ق.

الخصال، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق علي أكبر الغفاري، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٣ ق.

خلاصة الأقوال، العلامة الحلي حسن بن يوسف بن المطهر، تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم، قم، منشورات الرضي، ١٤٠٢ ق.

دانشنامه مشاهير يزد (١-٣)، باهتمام الميرزا محمد الكاظميني، يزد، بنياد فرهنگي پژوهشي ربحانة الرسول، ١٣٨٢ ش.

الدر المتثور (١-٦)، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بيروت، دارالمعرفة، ١٣٦٥ ق.

الدروس الشرعية (١-٣)، الشهيد الأول محمد بن مكي العاملي، تحقيق مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٢ ق.

دعائم الاسلام (١-٢)، أبوحنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي، تحقيق آصف بن علي أصغر فيضي، دارالمعارف، ١٣٨٣ ق.

دلائل النبوة، إسماعيل بن محمد التميمي الأصهباني، تحقيق محمد محمد الحداد، الرياض، دار طيبة، ١٤٠٩ ق.

ذخائر المعقب، محب الدين أحمد بن عبدالله الطبري، القاهرة، مكتبة القدسي، ١٣٥٦ ق.
ذخيرة المعاد (١ - ٣)، المحقق السبزواري محمد باقر بن محمد مؤمن، قم، مؤسسة آل البيت عليه السلام لاهياء التراث.

الذريعة الى فصانيف الشيعة (١ - ٢٦)، الشيخ آقابزرگ الطهراني، بيروت، دارالأضواء، ١٤٠٣ ق.
ذكر أخبار اصفهان (١ - ٢)، أبو نعيم أحمد بن عبدالله الاصفهاني، ليدن، مطبعة بريل، ١٩٣٤ م.
الذكرى، الشهيد الأول محمد بن مكى العاملي، الطبعة الحجرية بخط الكرمانى سنة ١٢٧٢ ق.
الرجال، تقى الدين حسن بن داود الحلبي، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ١٣٩٢ ق.
رجال الطوسي، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق جواد القيومي الاصفهاني، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٥ ق.

الرجال لابن الغضائري، أحمد بن الحسين البغدادي الغضائري، تحقيق السيد محمد رضا الحسيني الجلاي، قم، دارالحديث، ١٤٢٢ ق.

رجال النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي النجاشي، تحقيق السيد موسى الشيرازي الزنجاني، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٨ ق.

الوسائل العشر، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق واعظ زادة الخراساني، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٤ ق.

الرعاية في علم الدراية،

روضات الجنات (١ - ٨)، السيد محمد باقر بن زين العابدين الموسوي الخوانساري، قم، مكتبة اسماعيليان، ١٣٩٠ ق.

روضة الصفا (١)،

رياض الجنة (١ - ٢)، الميرزا محمد حسن الحسيني الزنوزي، تحقيق علي رفيعي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤١٢ ق.

زندگنامه علامه مجلسي (١ - ٢)، السيد مصلح الدين المهدي، مع حواشي السيد محمد علي الروضاتي، مؤتمر العلامة المجلسي، ١٣٧٨ ش.

سبل السلام (١ - ٤)، محمد بن اسماعيل الكحلاني الصنعاني، مصر، مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٧٩ ق.

- سبل الهدى والرشاد (١ - ١٢)، محمد بن يوسف الصالحي الشامي، تحقيق عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٤ ق.
- السرائر الحاوي لتحرير الفتاوى (١ - ٣)، أبو جعفر محمد بن منصور ابن إدريس الحلبي، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٠ ق.
- سنن ابن ماجه (١ - ٢)، أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دارالفكر.
- سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق محمد اللحام، بيروت دارالفكر، ١٤١٠ ق.
- سنن الترمذي (١ - ٥)، محمد بن عيسى الترمذي، تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف، بيروت، دارالفكر، ١٤٠٣ ق.
- سنن الدارمي (١ - ٢)، عبدالله بن بهرام الدارمي، بعناية محمد أحمد دهمان، دمشق، مطبعة الاعتدال.
- السنن الكبرى (١ - ١٠)، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، بيروت، دارالفكر.
- سنن النسائي (١ - ٨)، أحمد بن شعيب النسائي، بيروت، دارالفكر، ١٣٤٨ ق.
- سير أعلام النبلاء (١ - ٢٣)، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط وحسين الأسد، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٣ ق.
- شرح أصول الكافي (١ - ١٢)، المولى محمد صالح المازندراني، مع تعليقات الميرزا أبو الحسن الشعراني.
- الشرح الكبير (١ - ١٢)، شمس الدين عبدالرحمن بن محمد ابن قدامة المقدسي، بيروت، دارالكتاب العربي.
- شرح نهج البلاغة (١ - ٢٠)، عز الدين عبدالحميد بن هبة الله ابن أبي الحديد المعتزلي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار احياء الكتب العربية.
- الصافي (١ - ٥)، المولى محسن بن مرتضى الفيض الكاشاني، تحقيق الشيخ حسين الأعلمي، تهران، مكتبة الصدر، ١٤١٦ ق.
- صحيح اللغة (١ - ٦)، أبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار، بيروت، دارالعلم للملايين، ١٤٠٧ ق.
- صحيح ابن حبان (١ - ١٦)، علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٤ ق.
- صحيح البخاري (١ - ٨)، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، بيروت، دارالفكر.
- صحيح مسلم (١ - ٨)، مسلم بن الحجاج النيسابوري، بيروت، دارالفكر.
- الضعفاء الكبير (١ - ٤)، أبو جعفر محمد بن عمرو العقيلي، تحقيق عبدالمعطي أمين قلعجي، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٨ ق.

طب الأئمة، حسين بن بسطام بن سابور الزيات، مع مقدمة السيد محمد مهدي حسن الخراسان، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ١٣٨٥ ق.

طبقات اعلام الشيعة (من القرن الرابع الى الثالث عشر)، الشيخ آقابزرگ الطهراني، قم، مؤسسة إسماعيليان.

طبقات الفقهاء (١-١٤)، باشراف الشيخ جعفر السبحاني، قم، تدوين مؤسسة الامام الصادق عليه السلام، ١٤٢٠ ق.

الطبقات الكبرى (١-٨)، أبو عبدالله محمد بن سعد الزهري، بيروت، دار صادر.

طبقات المحدثين بأصبهان (١-٤)، أبو الشيخ عبدالله بن محمد بن حبان الأنصاري، تحقيق عبدالغفور عبدالحق

حسين البلوشي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٢ ق.

طوائف المقال (١-٢)، السيد علي أصغر بن محمد شفيع الجابلق، تحقيق السيد مهدي الرجائي، قم، مكتبة

السيد المرعشي النجفي، ١٤١٠ ق.

عدة الأصول (١-٣)، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق الشيخ محمد مهدي نجف، قم، مؤسسة

آل البيت عليه السلام لاحياء التراث.

علامة مجلسي بزرگمرد علم و دين، على الدواني، تهران، مكتبة أمير كبير، ١٣٧٠ ش.

علل الشرائع (١-٢)، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، النجف الأشرف، المكتبة الحيدرية،

١٣٨٦ ق.

عمدة الطالب، ابن عتبة أحمد بن علي الحسيني، تحقيق محمد حسن آل الطالقاني، النجف الأشرف، المكتبة

الحيدرية، ١٣٨٠ ق.

عيون الأثر (١-٢)، محمد بن عبدالله بن يحيى ابن سيد الناس، بيروت، مؤسسة عز الدين، ١٤٠٦ ق.

عيون أخبار الرضا عليه السلام (١-٢)، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق الشيخ حسين الأعلمي،

بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٤٠٤ ق.

الغنية، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق عباد الله الطهراني وعلي أحمد ناصح، قم، مؤسسة

المعارف الإسلامية، ١٤١١ ق.

الفاقق في غريب الحديث (١-٣)، جاره الله محمود بن عمر الزمخشري، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ ق.

فتح الباري (١-١٣)، شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، بيروت، دار المعرفة.

فتح العزيز (١-١٢)، أبو القاسم عبدالكريم بن محمد الرافي، بيروت، دار الفكر.

فتوح البلدان (١-٣)، أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٣٧٩ ق.

الفصول العشرة، الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان العكبري، تحقيق الشيخ فارس الحسون، بيروت، دارالمفيد، ١٤١٤ق.

الفصول المختارة، الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان العكبري، تحقيق السيد علي مير شريفی، بيروت، دارالمفيد، ١٤١٤ق.

فضائل الصحابة، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، بيروت، دارالكتب العلمية.

فوائد الرضوية، الشيخ عباس القمي، تهران، كتابخانه مركزي، ١٣٢٧ ش.

الفهرست، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق السيد عبدالعزيز الطباطبائي، قم، مكتبة المحقق الطباطبائي، ١٤٢٠ق.

الفهرست، الشيخ منتجب الدين علي بن بابويه الرازي، تحقيق السيد جلال الدين المحدث الأرموي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٣٦٦ ش.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آستان قدس رضوی (١- ٢٢)، تألیف جمع من الأفاضل، مشهد، مكتبة المشهد الرضوي.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ادبیات دانشگاه تهران (١- ٢)، محمد تقی دانش پزوه، تهران، جامعة تهران، ١٣٤١ ش.

فهرست نسخه‌های خطی فارسی (١- ٧)، أحمد المنزوي، تهران، مؤسسه فرهنگي منطقه‌ای، ١٣٤٨ ش.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه عمومی حضرت آية الله مرعشي نجفی (١- ٢٧)، السيد أحمد الحسيني، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٣٥٤-١٣٧٦ ش.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی (١- ٢٤)، جمع من الأفاضل، تهران، مكتبة المجلس النيابي، ١٣٤٤-١٣٨١ ش.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مركزي دانشگاه تهران (١- ١٨)، جمع من الأفاضل، تهران، مكتبة جامعة تهران.

فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه وزیری (١- ٥)، محمد الشيرواني، تهران، ١٣٥٠-١٣٥٨ ش.

فيض القدير (١- ٦)، محمد عبدالرؤف المناوي، تحقيق أحمد عبدالسلام، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٥ق.

القاموس المحيط (١- ٤)، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، مع شرح ديباجته من الشيخ نصر الهوريني، بيروت، دارالعلم.

قرب الاسناد، أبو العباس عبدالله بن جعفر الحميري، تحقيق مؤسسة آل البيت عليه السلام لأحياء التراث، قم، ١٤١٣ ق.

الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (١ - ٢)، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق محمد عوامة وأحمد محمد نمر الخطيب، جدة، دارالقبلة للثقافة الإسلامية، ١٤١٣ ق.

الكافي (١ - ٨)، ثقة الإسلام محمد بن يعقوب الكليني، تحقيق علي أكبر الغفاري، تهران، دارالكتب الإسلامية، ١٣٨٨ ق.

كامل الزيارات، أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي، تحقيق الشيخ جواد القيومي، قم، نشر الفقاهة، ١٤١٧ ق.

كشف الاستار (١ - ٦)، السيد أحمد الحسيني الخوانساري، تحقيق مؤسسة آل البيت عليه السلام لأحياء التراث، قم، ١٤٠٩ ق.

كمال الدين ونعمان النعمة، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق علي أكبر الغفاري، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٥ ق.

كنز العمال (١ - ١٦)، علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي، تحقيق الشيخ بكرى حياني والشيخ صفوة السقا، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٩ ق.

كنجينة خطوط دانشمندان (١ - ٣)، فخر الدين النصيري الأميني، تهران، مطبعة الحيدري، ١٤٠٩ ق.

المبسوط (١ - ٣٠)، شمس الدين محمد بن أبي سهل السرخسي، تحقيق جمع من الأفاضل، بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٦ ق.

المجازات النبوية، الشريف الرضي محمد بن الحسين الموسوي البغدادي، تحقيق طه محمد الزيني، قم، مكتبة البصريتي.

المجروحين (١ - ٣)، محمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي، تحقيق محمود ابراهيم زايد.

مجمع البحرين (١ - ٤)، الشيخ فخر الدين الطريحي، ترتيب محمود عادل وتحقيق السيد أحمد الحسيني، مكتبة نشر الثقافة الإسلامية.

مجمع الرجال (١ - ٧)، الشيخ عناية الله القهبائي، تحقيق السيد ضياء الدين العلامة الأصفهاني، اصفهان، ١٣٨٤ ق.

مجمع الزوائد (١ - ١٠)، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٨ ق.

المجموع (١ - ٢٠)، أبو زكريا محيي الدين بن شرف الدين النووي، بيروت، دار الفكر.

- المحاسن (١ - ٢)، أبو جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقي، تحقيق السيد جلال الدين المحدث الأرموي، تهران، دار الكتب الإسلامية.
- مختلف الشيعة (١ - ٩)، العلامة الحلي حسن بن يوسف بن المطهر، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٢ ق.
- مدارك الأحكام (١ - ٨)، السيد محمد بن علي الموسوي العاملي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، قم، ١٤١٠ ق.
- مرآة الكتب (١ - ٥)، ثقة الاسلام علي بن موسى التبريزي، تحقيق الشيخ محمد الحائري، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي.
- مسالك الأنهماء (١ - ١٥)، الشهيد الثاني زين الدين بن علي العاملي، تحقيق مؤسسة المعارف الإسلامية، قم، ١٤١٣ ق.
- المستدرك (١ - ٤)، أبو عبدالله الحاكم النيسابوري، باشراف يوسف عبدالرحمن المرعشلي، بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٦.
- مستدرك وسائل الشيعة (١ - ١٨)، الميرزا حسين النوري الطبرسي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، قم، ١٤٠٨ ق.
- المسند (١ - ٦)، أحمد بن حنبل، بيروت، دار صادر.
- مسند أبي حنيفة، أحمد بن عبدالله بن أحمد الأصبهاني، تحقيق نظر محمد الفارياي، الرياض، مكتبة الكوثر، ١٤١٥ ق.
- مسند أبي داود الطيالسي، سليمان بن داود الطيالسي، بيروت، دار الحديث.
- مسند أبي يعلى (١ - ١٣)، أبو يعلى أحمد بن علي التميمي، تحقيق حسين سليم أسد، دمشق، دار المأمون للتراث.
- مسند أسامة بن زيد، عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز البغوي، تحقيق حسن أمين بن المندوة، الرياض، دار الضيافة، ١٤٠٩ ق.
- مسند الشاميين (١ - ٤)، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٧ ق.
- مشاهير علماء الأنصار، أبو حاتم محمد بن حبان التميمي البستي، تحقيق مرزوق علي إبراهيم، بيروت، دار الوفاء، ١٤١١ ق.

مشرق الشمسين، الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين العاملي، قم، مكتبة بصيرتي، ١٣٩٨ ق، الطبعة الحجرية.

مصباح المتهجد، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، بيروت، مؤسسة فقه الشيعة، ١٤١١ ق.

مصنف المقال، الشيخ آقا بزرك الطهراني، تحقيق أحمد المنزوي، تهران، ١٣٧٨ ق.

المصنف (١-١١)، أبو بكر عبدالرزاق الصنعاني، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي.

المصنف (١-٨)، عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي، تحقيق سعيد اللحام، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٩ ق.

معالم العلماء، محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ١٣٨٠ ق.

معاني الأخبار، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق علي أكبر الغفاري، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٣٦١ ش.

المعتبر (١-٢)، أبو القاسم جعفر بن الحسن المحقق الحلي، تحقيق جمع من الأفاضل، قم مدرسة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام، ١٣٦٤ ش.

المعجم الاوسط (١-٩)، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، ١٤١٥ ق.

المعجم الكبير (١-٢٥)، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، القاهرة، مكتبة ابن تيمية.

معجم المؤلفين (١-١٣)، عمر رضا كحالة، بيروت، دار احياء التراث العربي ومكتبة المثنى.

مغني (١-١٢)، أبو محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة، تحقيق جماعة من العلماء، بيروت، دار الكتاب العربي.

مغني المحتاج (١-٤)، الشيخ محمد الشربيني الخطيب، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٣٧٧ ق.

المنقح، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق مؤسسة الإمام الهادي عليه السلام، قم، ١٤١٥ ق.

مكارم الأخلاق، أبو نصر الحسن بن الفضل الطبرسي، قم، منشورات الشريف الرضي، ١٣٩٢ ق.

مناقب آل أبي طالب (١-٣)، أبو عبدالله محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني، تحقيق جماعة من العلماء، النجف الأشرف، مطبعة الحيدرية، ١٣٧٦ ق.

متنى الجمعان (١-٣)، الشيخ حسن بن زين الدين العاملي، تحقيق علي أكبر الغفاري، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٣ ق.

من لا يحضره الفقيه (١-٤)، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق السيد حسن الموسوي الخرسان، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٩٠ ق.

منهج المقال (١ - ٣)، الميرزا محمد بن علي الأسترآبادي، تحقيق مؤسسة آل البيت ﷺ لاهياء التراث، قم، ١٤٢٢ق.

ميزان الإعتدال (١ - ٤)، أبو عبدالله محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق علي محمد البجاوي، بيروت، دار المعرفة، ١٣٨٢ق.

النجوم السرد (المسرد) بذكر علماء يزد، السيد جواد بن أحمد المدرسي اليزدي، المخطوط.
نصب الرواية (١ - ٦)، جمال الدين الزيلعي، تحقيق أحمد صالح الشعباني، القاهرة، دار الحديث، ١٤١٥ق.
نقد الرجال (١ - ٥)، السيد مصطفى الحسيني التفريشي، تحقيق مؤسسة آل البيت ﷺ لاهياء التراث، قم، ١٤١٨ق.

نوادير المعجزات، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق مؤسسة الإمام المهدي ﷺ، قم، ١٤١٠ق.
نور البراهين (١ - ٢)، السيد نعمة الله الموسوي الجزائري، تحقيق السيد مهدي الرجائي، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٧ق.

النهاية في غريب الحديث والأثر (١ - ٥)، ابن الأثير الجزري، تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، قم، مؤسسة اسماعيليان، ١٣٦٤ش.

نهج البلاغة (١ - ٤)، الشريف الرضي محمد بن الحسين الموسوي البغدادي، مع شرح الشيخ محمد عبده، بيروت، دار المعرفة.

نيل الأوطار (١ - ٩)، محمد بن علي بن محمد الشوكاني، بيروت، دار الجليل، ١٩٧٣م.
وسائل الشيعة (١ - ٣٠)، الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق مؤسسة آل البيت ﷺ لاهياء التراث، قم، ١٤١٤ق.

وفيات الأعيان (١ - ٨)، أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، تحقيق إحسان عباس، قم، منشورات الشريف الرضي، ١٣٦٤ش.

الهداية الكبرى، الحسين بن حمدان الخصيبي، بيروت، مؤسسة البلاغ، ١٤١١ق.

هدية العارفين (١ - ٢)، اسماعيل باشا البغدادي، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

(٨)

فهرس المطالب

٥	تصدير
٧	مقدمة التحقيق
٧	المؤلف في سطور
٧	مولده و نشأته
١٠	شيوخه في الإجازة
١٣	تلامذته و المجازون منه
١٣	قالوا فيه
١٤	مؤلفاته
٢٢	آراؤه الخاصة
٢٦	وفاته و مدفنه
٢٧	أشعاره
٢٨	أولاده
٢٩	منهج الإكليل
٣٠	أهمية كتاب إكليل المنهج
٣٠	طريق العمل و منهج التحقيق
٣١	كلمة الشاء و التقدير
٣٥	مصادر مقدمة التحقيق
٣٦	بيان الرموز المستعملة في الكتاب

إكليل المنهج في تحقيق المطلب

٤٠	باب فاتحة الكتاب
٤٥	أبواب الهمزة
١٤٣	باب الباء
١٥٣	باب التاء
١٥٤	باب الثاء
١٥٦	باب الجيم
١٧٢	باب الحاء
٢٣٣	باب الخاء
٢٤١	باب الدال
٢٤٧	باب الذال
٢٤٨	باب الراء
٢٥١	باب الزاي
٢٦٥	باب السين
٢٩٧	باب الشين
٢٩٩	باب الصاد
٣٠٣	باب الضاد
٣٠٤	باب الطاء
٣٠٥	باب الظاء
٣٠٦	باب العين
٤٠٥	باب الغين
٤٠٦	باب الفاء
٤١٠	باب القاف
٤١٦	باب الكاف
٤١٧	باب اللام

٤١٩	باب الميم
٤٩٧	باب النون
٥٠٠	باب الواو
٥٠٣	باب الهاء
٥٠٩	باب الياء
٥٢٣	باب الكنى
٥٢٨	باب فيما صدرّ باین
٥٣١	باب في النسب والألقاب
٥٣٣	باب في ذكر النساء لهنّ رواية

مختصر كتاب سير السلف

٥٣٦	باب الألف
٥٣٧	باب الباء
٥٣٨	باب التاء
٥٣٨	باب الثاء
٥٣٨	باب الجيم
٥٣٩	باب الحاء
٥٤٢	باب الخاء
٥٤٣	باب الدال
٥٤٣	باب الذال
٥٤٤	باب الراء
٥٤٤	باب الزاي
٥٤٥	باب السين
٥٤٧	باب الشين
٥٤٨	باب الصاد
٥٤٨	باب الضاد

٥٤٩	باب الطاء
٥٤٩	باب الظاء
٥٤٩	باب العين
٥٦٠	باب الغين
٥٦٠	باب الفاء
٥٦٠	باب القاف
٥٦١	باب الكاف
٥٦١	باب اللام
٥٦٢	باب الميم
٥٦٢	باب النون
٥٦٣	باب الواو
٥٦٣	باب الهاء
٥٦٣	باب الياء
٥٦٥	ذكر التابعين
٥٦٥	باب الألف
٥٦٦	باب الباء
٥٦٦	باب التاء
٥٦٧	باب الثاء
٥٦٧	باب الحاء
٥٦٧	باب الخاء
٥٦٧	باب الدال
٥٦٨	باب الذال
٥٦٨	باب الراء
٥٦٨	باب الزاي
٥٦٩	باب السين

٥٧٠	باب الشين
٥٧٠	باب الصاد
٥٧١	باب الضاد
٥٧١	باب الطاء
٥٧١	باب الظاء
٥٧١	باب العين
٥٧٣	باب الغين
٥٧٣	باب الفاء
٥٧٣	باب القاف
٥٧٤	باب الكاف
٥٧٤	باب اللام
٥٧٤	باب الميم
٥٧٥	باب النون
٥٧٥	باب الواو
٥٧٥	باب الهاء
٥٧٦	باب لام ألف
٥٧٦	باب الياء
٥٧٧	ذكر أتباع التابعين
٥٧٧	باب الألف
٥٧٧	باب الباء
٥٧٨	باب التاء
٥٧٨	باب الجيم
٥٧٨	باب الحاء
٥٧٨	باب الخاء
٥٧٩	باب الدال

٥٧٩	باب الذال
٥٧٩	باب الراء
٥٧٩	باب الزاي
٥٧٩	باب السين
٥٧٩	باب الشين
٥٨٠	باب الصاد
٥٨٠	باب الضاد
٥٨٠	باب الطاء
٥٨٠	باب العين
٥٨١	باب الفاء
٥٨١	باب الميم
٥٨١	باب الياء
٥٨٢	ذكر تبع الأتباع
٥٨٢	باب الألف
٥٨٣	باب الباء
٥٨٣	باب التاء
٥٨٣	باب الثاء
٥٨٤	باب الجيم
٥٨٤	باب الحاء
٥٨٤	باب الخاء
٥٨٥	باب الذال
٥٨٥	باب الراء
٥٨٥	باب الزاي
٥٨٥	باب السين
٥٨٦	باب الشين

٥٨٦	باب الصاد
٥٨٦	باب الضاد
٥٨٦	باب الطاء
٥٨٧	باب الظاء
٥٨٧	باب العين
٥٩٠	باب الغين
٥٩٠	باب الفاء
٥٩١	باب القاف
٥٩١	باب الكاف
٥٩١	باب اللام
٥٩١	باب الميم
٥٩٢	باب النون
٥٩٣	باب الواو
٥٩٣	باب الهاء
٥٩٣	باب الياء
٥٩٥	المعروفون بالكنى من الأتباع وتبع الأتباع

الفهارس العامة

٥٩٩	فهرس الآيات
٦٠١	فهرس الروايات
٦١١	فهرس المصطلحات والمسائل المبحوثة عنهم
٦١٣	فهرس الكتب الواردة في المتن
٦٢١	فهرس الأمكنة والبلدان
٦٢٥	فهرس القبائل والبيوتات والفرق
٦٢٩	فهرس مصادر التحقيق
٦٤١	فهرس المطالب